

V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **305** (2009-2010) – Nr. 1
ingediend op 22 december 2009 (2009-2010)

Verzoekschrift

over de interpretatie van artikel 258bis
van het Hogeschooldecreet,
over de verkiezingen van de raden van bestuur

Verslag

namens de Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Kathleen Helsen

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Boudewijn Bouckaert.

Vaste leden:

de heer Jos De Meyer, de dames Veerle Heeren, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn;
de dames Kathleen Martens, An Michiels, Gerda Van Steenberge;
de dames Irina De Knop, Marleen Vanderpoorten;
de dames Kathleen Deckx, Fatma Pehlivan;
mevrouw Vera Celis, de heer Kris Van Dijck;
de heer Boudewijn Bouckaert;
mevrouw Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

de heren Paul Delva, Jan Durnez, de dames Cindy Franssen, Katrien Schryvers;
de heren Erik Arckens, Frank Creyelman, Chris Janssens;
de dames Ann Brusseel, Fientje Moerman;
mevrouw Mia De Vits, de heer Chokri Mahassine;
mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck, de heer Willy Segers;
de heer Jurgen Verstrepen;
mevrouw Mieke Vogels.

1. Procedure

Op 24 april 2009 diende de verzoeker bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in over de interpretatie van artikel 258bis van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (Hogeschooldecreet), over de verkiezingen van de raden van bestuur (verzoekschrift nr. 38 (2008-09)).

Dit verzoekschrift werd op 6 mei 2009 ontvankelijk verklaard door de voorzitter van het Vlaams Parlement en voor verdere behandeling verwezen naar de toenmalige Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie. Het verzoekschrift werd aan de commissieleden overgemaakt.

De Commissie voor Onderwijs en Gelijke Kansen besprak het verzoekschrift tijdens haar vergadering van 15 oktober 2009 en besliste om de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, naar bijkomende informatie te vragen over dit verzoekschrift. De minister bezorgde bij brief van 24 november 2009 een antwoord op het verzoekschrift (zie bijlage). Op 10 december 2009 kwam de commissie tot een besluit.

2. Inhoud van het verzoekschrift

De verzoeker stelt dat de raden van bestuur van de hogescholen artikel 258bis van het Hogeschooldecreet, dat de organisatie van de verkiezingen van de raden van bestuur regelt, niet correct interpreteren. Volgens de verzoeker worden de contractuele personeelsleden daardoor gediscrimineerd, terwijl zij toch de grote meerderheid van het personeel uitmaken, zoals bijvoorbeeld in de Hogeschool Gent.

Hij vraagt het Vlaams Parlement – als decreetgever – naar de juiste interpretatie van dit artikel 258bis. Hij vraagt tevens aan de besturen van de hogescholen te vragen alle kiesgerechtigde personeelsleden twee stemmen te geven.

3. Bespreking

De heer *Boudewijn Bouckaert*, voorzitter, verwijst naar het antwoord van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, met bijkomende informatie over het verzoekschrift (zie bijlage).

Mevrouw *Kathleen Helsen* stelt voor om het antwoord van de minister als conclusie aan de betrokkene te bezorgen. De leden zijn het hiermee eenparig eens.

4. Conclusie

De leden gaan niet verder in op het verzoekschrift. Zij zijn van oordeel dat er geen onmiddellijke verdere ingrepen in de regelgeving noodzakelijk zijn en verwijzen naar de interpretatie zoals weergegeven in het standpunt van de minister.

De voorzitter,

Boudewijn BOUCKAERT

De verslaggever,

Kathleen HELSEN

BIJLAGE

Antwoord van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs,
Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

Vlaamse overheid



De heer Boudewijn Bouckaert
Voorzitter van de Commissie voor Onderwijs
en Gelijke Kansen
Vlaams Parlement
1011 Brussel

Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming
Departement Onderwijs en Vorming

Hoger Onderwijs
Koning Albert II-laan 15, 1210 Brussel
Tel. : 02 553 98 02 – Fax : 02 553 98 05
hogeronderwijsbeleid@vlaanderen.be

uw kenmerk

ons kenmerk
1F2B8G/AR

bijlagen

vragen naar / e-mail
Ann Raiglot
ann.raiglot@ond.vlaanderen.betelefoonnummer
02/553.98.39

datum

24 NOV. 2009

**Betreft: Verzoekschrift van over de interpretatie van artikel
258bis van het Hogescholendecreet over de verkiezing van de raad van bestuur**

Mijnheer de voorzitter,

heeft een verzoekschrift ingediend over de interpretatie van artikel 258bis van het Hogescholendecreet. Dit artikel gaat over de samenstelling van de raad van bestuur van de Vlaamse autonome hogescholen. klaagt aan dat de manier waarop de Hogeschool Gent het artikel toepast, en meer bepaald het eerste lid, 1° over de verkiezing van de vertegenwoordigers van het personeel van de hogeschool, tot een discriminatie van de contractuele personeelsleden van de hogeschool leidt.

Artikel 258bis, eerste lid, 1° bepaalt dat er voor de aanduiding van de acht vertegenwoordigers van het personeel in de raad van bestuur vijf kiesgroepen zijn. Er zijn vier kiesgroepen voor een specifieke personeelscategorie waarin telkens één vertegenwoordiger verkozen wordt. De overige vier personeelsvertegenwoordigers worden in een algemene kiesgroep verkozen waarin alle personeelsleden stemrecht hebben.

Bij de toepassing van artikel 258bis stelt zich de vraag of er bij de samenstelling van de kiesgroepen een onderscheid gemaakt moet worden al naargelang het gaat om statutaire dan wel om contractuele personeelsleden. De formulering van het artikel lijkt op dat vlak voor interpretatie vatbaar. Een mogelijke interpretatie, in deze gevolgd door de Hogeschool Gent, zou kunnen zijn dat de specifieke kiesgroepen enkel toegankelijk zijn voor leden van het statutair personeel en dat de algemene kiesgroep zowel voor het statutair als het contractueel personeel open staat. In dat geval hebben de statutaire personeelsleden echter tweemaal stemrecht en de contractuele personeelsleden maar eenmaal.

Het lijkt mij aangewezen om de bepaling zo te interpreteren dat zij niet strijdig is met de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie. In dit concrete geval zou dit betekenen dat alle personeelsleden, ongeacht hun statuut, evenveel stemmen hebben.

Vanuit het principe van non-discriminatie en het gegeven dat er in het decreet voor gekozen is om bij de aanduiding van de personeelsafgevaardigden in de raad van bestuur van de autonome hogescholen met een aantal specifieke kiesgroepen en één algemene kiesgroep te werken, zou ik voorstellen om artikel 258bis, eerste lid, 1° van het Hogescholendecreet van 13 juli 1994 als volgt te interpreteren en toe te passen.

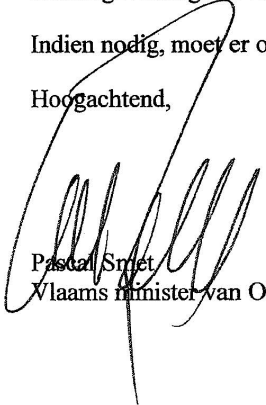
Alle personeelsleden, zowel contractueel als statutair, worden ondergebracht in één van de eerste vier kiesgroepen om voor elke onderscheiden personeelscategorie een personeelsafgevaardigde te verkiezen. Bij onduidelijkheden over de toewijzing van personeelsleden aan een kiesgroep kan dit in het kiesreglement nader bepaald worden. De overige personeelsafgevaardigden worden in één kiesgroep door alle personeelsleden gezamenlijk aangeduid.

Dit sluit aan bij de interpretatie die ook naar voor schuift.

Ik stel voor om na de bespreking van het verzoekschrift de Vlaamse autonome hogescholen, de representatieve vakorganisaties en de regeringscommissarissen bij de hogescholen van de definitieve interpretatie op de hoogte te brengen en hen op te dragen de verkiezing van personeelsafgevaardigden voor de raad van bestuur in de toekomst op deze manier te organiseren.

Indien nodig, moet er ook een tekstaanpassing gebeuren.

Hoogachtend,



Pascal Smet

Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel