

V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **583** (2009-2010) – Nr. 1
ingediend op 18 juni 2010 (2009-2010)

Verzoekschrift

over rehabilitatie als werknemer
bij een pachter van vervoermaatschappij De Lijn

Verslag

namens de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken
uitgebracht door mevrouw Annick De Ridder

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Peumans.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heer Dirk de Kort, mevrouw Griet Smaers, de heer Marc Van de Vijver;
de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heren Marino Keulen, Sas van Rouveroi;
de heren Bart Martens, Jan Roegiers;
mevrouw Sophie De Wit, de heer Jan Peumans;
de heer Peter Reekmans;
de heer Dirk Peeters.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, Ward Kennes, Johan Sauwens;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Johan Deckmyn, mevrouw Katleen Martens;
de heer Jean-Jacques De Gucht, mevrouw Annick De Ridder;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Patrick Janssens;
de heer Bart De Wever, mevrouw Lies Jans;
de heer Marc Vanden Bussche;
de heer Filip Watteuw.

Het verzoekschrift over rehabilitatie als werknemer bij een pachter van vervoersmaatschappij De Lijn (nr. 1 (2009)) werd op 14 juni 2009 ontvankelijk verklaard en voor verdere behandeling doorverwezen naar een commissie. Na het zomerreces werd het meer specifiek verwezen naar de pas opgerichte Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken.

De Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken besliste op 15 oktober 2009 het verzoekschrift naar mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken te verwijzen met het verzoek omtrent de inhoud ervan uitleg te verschaffen. In dat verzoek vroeg de commissie: “Voor wat betreft het verzoekschrift voor rehabilitatie bij een pachter van De Lijn dringt de commissie erop aan dat de diensten van de minister aan dat dossier een onderzoek zou wijden dat volledig onafhankelijk wordt gevoerd van De Lijn en haar pachter.”.

Op 10 december 2009 besprak de commissie het antwoord van de minister. De commissie besliste het verzoekschrift opnieuw naar de minister te verwijzen en daarbij nogmaals aan te dringen op “een onderzoek van het dossier in volledige onafhankelijkheid van De Lijn en haar pachter”. De commissie ontving op 10 mei 2010 het antwoord van de minister nadat de Vlaamse Regering er op 7 mei 2010 akte van had genomen. Op 27 mei 2010 heeft de Commissie voor Mobiliteit en Openbare Werken het verzoekschrift afgehandeld.

1. Inhoud van het verzoekschrift

Verzoeker stelt dat hij ten onrechte als buschauffeur is ontslagen door zijn werkgever, een pachter van De Lijn, wegens “vermeende fraude van 2,50 euro”. Volgens verzoeker was er geen sprake van fraude maar van falen van de apparatuur in de bus. De Lijn blijft haar controleur steunen in zijn versie.

Een poging vanwege verzoeker om een gesprek met De Lijn te verkrijgen, heeft De Lijn doen besluiten een klacht wegens eerroof en laster in te dienen, aldus de verzoeker. Uit latere documenten door verzoeker aan de commissie toegezonden, blijkt dat verzoeker door de Raadkamer op 5 maart 2010 buiten vervolging is gesteld.

De verzoeker vraagt een gesprek met De Lijn. Hij vraagt ook volledige rehabilitatie (eerherstel en wederindienstname) bij zijn vorige werkgever, een pachter bij De Lijn.

2. Bespreking en conclusie

2.1. Vergadering van 10 december 2009

De heer *Jan Peumans*, commissievoorzitter, wijst erop dat het antwoord van mevrouw Hilde Crevits, Vlaams minister van Mobiliteit en Openbare Werken, niet voldoet aan het uitdrukkelijke verzoek van de commissie om een onderzoek te laten uitvoeren in volledige onafhankelijkheid van De Lijn. De commissie stemt ermee in het verzoekschrift nogmaals naar de minister te verwijzen en opnieuw te vragen naar een onafhankelijk onderzoek.

2.2. Vergadering van 27 mei 2010

De heer *Jan Peumans*, commissievoorzitter, wijst op het – tweede – antwoord van de Vlaamse Regering op het verzoek van de commissie. Hij stelt vast dat er nu wel degelijk een onafhankelijk onderzoek is gebeurd van het dossier, door een regeringscommissaris. De commissie gaat eenparig in op zijn voorstel om akte te nemen van het antwoord van de Vlaamse Regering en dat aan het verslag toe te voegen.

De voorzitter,

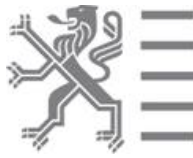
Jan PEUMANS

De verslaggever,

Annick DE RIDDER

BIJLAGE:

Mededeling van de Vlaamse Regering
betreffende het verzoekschrift
over rehabilitatie als werknemer bij een pachter
van de Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn
(*anoniem gemaakt*)



De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken

MEDEDELING AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft: Verzoekschrift van de heer (...) van 13 mei 2009 over rehabilitatie als werknemer bij een pachter van vervoersmaatschappij De Lijn.

Situering

Ik verwijs naar de eerdere mededeling aan de leden van de Vlaamse Regering op 27 november 2009 (VR2009 2711 MED.0483). Over het antwoord op het verzoekschrift heeft de commissie zich gebogen op 10 december 2009. De commissie besliste het verzoekschrift opnieuw naar mij te sturen en te verwijzen naar de precieze opdracht zoals verwoord in het eerste verzoek om informatie.

In dat eerste verzoek vroeg de commissie: "Voor wat betreft het verzoekschrift voor rehabilitatie bij een pachter van De Lijn (van de heer (...), nr. 1/2009) dringt de commissie erop aan dat de diensten van de minister aan dat dossier een onderzoek zouden wijden dat volledig onafhankelijk wordt gevoerd van De Lijn en haar pachter." Uit het antwoord van de minister blijkt niet dat een dergelijk onderzoek is gebeurd.

Daarop heb ik de regeringscommissaris gevraagd om een onafhankelijk onderzoek uit te voeren. Als bijlage is het verslag te vinden van het onafhankelijk onderzoek met bijhorende conclusies.

Inhoud van het verzoek:

De verzoeker stelt dat hij ten onrechte als buschauffeur ontslagen werd door zijn werkgever, een pachter van De Lijn, wegens 'vermeende fraude van 2,50 euro'. Volgens de verzoeker was er geen sprake van fraude maar van falen van de apparatuur in de bus. De Lijn blijft na onderzoek bij haar standpunt.

Het gedrag van de heer (...) na zijn ontslag bij de exploitant (...) heeft er toe geleid dat De Lijn en de controleur, die de vaststelling deed, op 30 april 2007 klacht met burgerlijke partijstelling wegens belaging, laster en eerroof en valsheid in geschrifte

hebben neergelegd bij de onderzoeksrechter Gruyters te Hasselt.

Verzoeker vraagt:

- 1) een gesprek met De Lijn.
- 2) zijn volledige rehabilitatie (eerherstel en wederindienstname) bij zijn vorige werkgever, een pachter bij De Lijn.

Besluit:

De besluiten van de regeringscommissaris zijn:

- (1) De regeringscommissaris is van oordeel dat De Lijn kon concluderen dat de heer (...) op onrechtmatige wijze 2,50 euro ontvangen heeft. Dit feit wordt volgens de interne richtlijnen van de VVM De Lijn als fraude gekwalificeerd.
- (2) Bij gevolg had de VVM De Lijn het recht om, in toepassing van artikel 24 van het lastenkohier voor de exploitatie van geregeld vervoer bij de VVM De Lijn, de werkgever te vragen om de heer (...) elke dienst op een lijn van geregeld vervoer te ontzeggen.
- (3) Aangezien De Lijn geen werkgever is van de heer (...) kan ook niet worden ingegaan op zijn verzoek tot volledige rehabilitatie bij zijn vorige werkgever Mebis NV.

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

Hilde CREVITS