



Vlaams
Parlement

stuk **745** (2010-2011) – Nr. 3
ingediend op 20 december 2010 (2010-2011)

Motie van aanbeveling

van de heer Boudewijn Bouckaert

tot besluit van de in commissie besproken beleidsbrief
Onderwijs 2010-2011

Stukken in het dossier:
745 (2010-2011) – Nr. 1: Beleidsbrief
– Nr. 2: Verslag

verzendcode: REG

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de bespreking van de beleidsbrief Onderwijs 2010-2011;
- gehoord het antwoord van Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel Pascal Smet;
- gelet op:
 - 1° het principe dat wat in een beleidsbrief staat, voor de Vlaamse Regering en de parlementaire meerderheid een vorm van resultaatsverbintenis moet zijn, waarbij de minister een aantal duidelijk geformuleerde beleidsintenties formuleert;
 - 2° de vaststelling dat de beleidsbrief Onderwijs 2010-2011 daarentegen net wemelt van, soms opzettelijk, vaag gehouden beleidsvoornemens of de aankondiging van tal van studies, bijvoorbeeld inzake de samenwerking met levensbeschouwelijke aanbieders;
 - 3° het principe dat het beleid bij voorkeur steunt op wetenschappelijk onderzoek, maar het verwijzen naar studies niet mag dienen om moeilijke beslissingen voor zich uit te schuiven (confer de studie omtrent de evaluatie van de maximumfactuur, die werd aangekondigd voor het najaar 2010, maar nu slechts een ‘kwantitatieve’ studie betreft, maar nog geen ‘kwalitatieve’);
 - 4° de ernstige vraagtekens die geplaatst kunnen worden bij de realiseerbaarheid van een aantal aangekondigde strategische hervormingen (deeltijds kunstonderwijs, hervorming hoger onderwijs, hervorming secundair onderwijs, leerzorg enzovoort) – wat al gedeeltelijk tijdens de bespreking door de minister werd beaamd;
- vraagt de Vlaamse Regering bij de uitvoering van haar beleid inzake het beleidsdomein Onderwijs, geformuleerd in de beleidsbrief Onderwijs 2010-2011, een aantal bijsturingen door te voeren en vraagt concreet:
 - 1° de toekenning aan het onderwijsveld van een aantal taken die strikt genomen niet met het onderwijs te maken hebben, sterk te beperken met de bedoeling de scholen nog de mogelijkheid te geven zich toe te leggen op hun eigenlijke kerntaken inzake het aanbieden van onderwijs;
 - 2° vooraf te laten berekenen welke impact op de schoolcapaciteit het voornemen om Roma-zigeuners beter te laten participeren aan het onderwijs heeft, gelet op hun reeds omvangrijke aanwezigheid hier;
 - 3° inzake de pestproblematiek meer aandacht te besteden aan het pesten tussen leraars, een fenomeen dat volgens het antipestteam serieuze proporties aanneemt en waarvoor de vzw Limits te weinig goede remedies aanreikt;
 - 4° het beleidsvoornemen om te komen tot meer mannelijk onderwijzend personeel, meer te preciseren, bijvoorbeeld betere salarissen, betere arbeidsomstandigheden en een betere reputatie;
 - 5° een aantal zeer dringende hervormingen binnen het hoger onderwijs zo snel als mogelijk door te voeren – voor de Universiteit Gent is dat bijvoorbeeld de hervorming van haar beheersstructuren voor een goed intern management – en die hervormingen niet te koppelen aan de algemene hervormingsinitiatieven van het hoger onderwijs;
 - 6° een kwaliteitsonderzoek in verband met het studeren in het buitenland te starten om ‘academisch toerisme’ te vermijden, en zich niet enkel te richten op de invoering van een puur kwantitatieve norm van bijvoorbeeld 20%;
 - 7° een breed politiek debat in het Vlaams Parlement te starten inzake het loopbaandebat, aangezien die problematiek een aantal zeer politieke dilemma’s inhoudt die niet uitsluitend mogen worden overgelaten aan besprekingen tussen de minister, de vakbonden en de koepels (bijvoorbeeld de aanwezigheid van ‘masters’ in het onderwijs, vaste benoeming enzovoort);

- 8° zich bij de verbetering van de wetgevingskwaliteit niet enkel te focussen op codificatie (het samenbrengen en integreren van bestaande teksten), maar ook en vooral op administratieve vereenvoudiging, meer ex-postcontrole dan ex-antevergunningen, en een beter gebruik van de RIA-methodiek (reguleringsimpactanalyse) en wetgevings-evaluatie;
- 9° meer aandacht te besteden aan de nog onduidelijke financieringsproblematiek van de schoolinfrastructuur, waarbij er meer geopteerd zou worden voor kleinere en lokale pps-projecten, om bij één megaproject de afhankelijkheid ten aanzien van één financiële partner te verminderen;
- 10° tot slot ook aandacht te besteden aan een drietal punten die niet in de beleidsbrief aan bod zijn gekomen, namelijk het capaciteitsprobleem waardoor Vlaanderen een ‘klasse-loze’ samenleving dreigt te worden, de problematiek van het dragen van hoofddoeken in het secundair onderwijs en de maximumfactuur die de begeleidende sociaal-culturele activiteiten in de scholen in een wurggreep houdt.

Boudewijn BOUCKAERT