

V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **15** (2009-2010) – Nr. 4-B
ingediend op 2 december 2009 (2009-2010)

Ontwerp van decreet

houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2010

Verslag

namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door de dames Irina De Knop
en Mia De Vits en de heer Paul Delva
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Mark Demesmaeker.

Vaste leden:

mevrouw Karin Brouwers, de heren Tom Dehaene, Paul Delva, Eric Van Rompuy;
de heer Erik Arckens, mevrouw An Michiels, de heer Joris Van Hauthem;
de dames Ann Brusseel, Gwenny De Vroe;
de dames Mia De Vits, Yamila Idrissi;
de heren Mark Demesmaeker, Willy Segers;
de heer Boudewijn Bouckaert;
de heer Luckas Van Der Taelen.

Plaatsvervangers:

de heren Ludwig Caluwé, Jan Laurys, Johan Sauwens, Koen Van den Heuvel;
de dames Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, Gerda Van Steenberge, Linda Vissers;
mevrouw Irina De Knop, de heer Sven Gatz;
de heren Marcel Logist, Frank Vandenbroucke;
de heer Lieven Dehandschutter, mevrouw Tine Eerlingen;
de heer Peter Reekmans;
de heer Hermes Sanctorum.

Toegevoegde leden:

de heer Christian Van Eyken.

Stukken in het dossier:

- 15** (2009-2010) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
– Nrs. 2 en 3: Amendementen
- 12** (2009) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 13** (2009-2010) – Nrs. 1-A en B: Toelichtingen bij de begroting
- 14** (2009-2010) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 16** (2009-2010) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof
- 19** (2009-2010) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen

INHOUD

I. Vlaamse Rand.....	4
1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand.....	4
2. Bespreking.....	5
3. Indicatieve stemming.....	8
II. Brussel	9
1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel	9
2. Bespreking.....	12
3. Indicatieve stemming.....	15

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand besprak het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2010 op 18 en 25 november 2009. Op 18 november 2009 kwam het domein Vlaamse Rand aan bod (bevoegdheid van de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand). Verslaggevers waren de dames Irina De Knop en Mia De Vits. Op 25 november 2009 kwam het domein Brussel aan bod (bevoegdheid van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel). Verslaggever was de heer Paul Delva.

I. VLAAMSE RAND

1. Toelichting door de heer Geert Bourgeois, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand

Men merkt dat de structuur van de begroting 2010 sterk verschilt van die van de vorige begrotingen. De begroting is nu gestructureerd per entiteit en de basisallocaties hebben een nieuw kenmerk gekregen afgestemd op de nieuwe Orafin-boekhouding en de ESR (Europees Stelsel van Rekeningen)-codering. Ook de tekstomschrijvingen werden hieraan aangepast.

Vanaf 2010 gelden alle besparingsmaatregelen afgesproken bij de regeerformatie op recurrente wijze.

Het gaat concreet om de volgende generieke besparingen:

- de gedeeltelijke besparing op de index augustus 2008, die reeds bij de begrotingscontrole 2009 werd toegepast en die in 2010 recurrent wordt;
- de besparing door desindexatie door in 2009 een nulindex toe te passen op niet loongebonden kredieten, zoals werkingsmiddelen en subsidies; ook deze besparing werd reeds bij de begrotingscontrole 2009 doorgevoerd en wordt in 2010 recurrent;
- de besparing op apparaatskredieten met 2,5 percent op loonkredieten en 5 percent op werkingskredieten;
- de besparing van 5 percent op facultatieve subsidies;
- de besparing van 2 percent op gereguleerde en semigereguleerde subsidies;
- de besparing van 20 percent op communicatie en consultancykredieten.

Wat het programma Coördinatie Vlaamse Rand betreft resulteren deze generieke besparingen in een totale recurrente besparing van 168.000 euro.

Daarnaast werd er een punctuele besparing van 65.000 euro doorgevoerd door het schrappen van de aanvullende dotatie aan IVA Bloso voor de organisatie van de Gordel voor scholen (Bloso: Agentschap voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie). Uit onderzoek bleek dat dit de meest voor de hand liggende besparing was omdat het veeleer gaat om promotie als een schoolsportinitiatief en niet als sensibilisatie voor de 'Randproblematiek'. Wel zal nagegaan worden of er geen alternatieve en minstens even efficiënte mogelijkheden zijn om de betrokken doelgroep te sensibiliseren voor de Randproblematiek.

Verder werd er een nieuw investeringskrediet opgenomen voor de EVA vzw de Rand gefinancierd met nieuwe middelen. Met dit krediet, met een gesplitst vastleggingskrediet (GVK) van 500.000 euro en een gesplitst ordonnanceringskrediet (GOK) van 400.000 euro, kan de vzw de Rand een infrastructurele oplossing uitwerken voor de problematiek van het jeugdhuis te Sint-Genesius-Rode. Het is de bedoeling de urgente problematiek van de jeugthuizen in de Rand aan te pakken deze legislatuur.

De minister vermeldt ten slotte dat het krediet voor toeristische projecten in de Vlaamse Rand onder DB0 DG002 3300, groot 145.000 euro, nog bij amendement herschikt zal worden naar het programma AH Coördinatie Vlaamse Rand. Dit krediet zal namelijk vanaf 2010 dienen voor de structurele ondersteuning van het Felix De Boeck-museum te Drogenbos. Dit museum werd al in 2009 vanuit dit krediet projectmatig ondersteund, maar het is voor de betrokkenen veel efficiënter als dit structureel gebeurt. Het is verder evident dat het hier gaat om een cultureel, toeristisch en strategisch belangrijke site. Dit amendement zal nog centraal ingediend worden bij de commissie bevoegd voor Financiën en Begroting.

2. Bespreking

In het algemeen vraagt de heer *Tom Dehaene* voorzichtig te zijn met besparingen bij net opgestarte projecten. Men moet ze de kans geven om hun eventuele meerwaarde te bewijzen. Goede evaluatie is dus aangewezen.

De heer *Christian Van Eyken* verwijst naar het antwoord van de minister op de vraag om uitleg van mevrouw An Michiels over maatregelen ter versterking van het Nederlandstalig karakter van de Vlaamse Rand (zie *Hand.* Vl. Parl., 2009-10, nr. C51-BRU3). Hij had het over een nieuwe studie door professor Boes, in samenwerking met professor Veny. Hoeveel budget wordt daarvoor uitgerokken? Minister *Geert Bourgeois* antwoordt dat hij dat nog niet weet. Hij hoopt dat het lid zijn zorg deelt dat het geld mag kosten als het leidt tot goed beleid.

De heer *Joris Van Hauthem* vraagt naar de filosofie achter de overheveling van de middelen voor toeristische projecten in de Vlaamse Rand onder DB0 DG002 3300, groot 145.000 euro, naar het programma AH Coördinatie Vlaamse Rand. Waarom gebeurt dat ook niet voor de middelen voor Vlabinvest, dat nu onder Wonen valt? De minister antwoordt dat dat nog niet voor Vlabinvest overwogen werd. Het is geen onderdeel van het regeerakkoord. Gezien de urgente problematiek bij het Felix De Boeck-museum, waar een structurele onderbemanning is, heeft de minister gekozen voor een structurele overheveling van de middelen in de plaats van voor een projectmatige ondersteuning.

Mevrouw *Mia De Vits* meent dat de besparingen vooral te vinden zijn in de schrapping van de middelen voor de Gordel voor scholen. De minister zegt te zullen zoeken naar een alternatief. Vindt men het geen goed initiatief? Het kan toch niet de bedoeling zijn dit over te hevelen naar Onderwijs waar ook besparingen doorgevoerd moeten worden? Het lid vraagt meer uitleg hieromtrent.

Minister *Geert Bourgeois* zegt dat men bij besparingen keuzes moet maken. Als er ergens bespaard kon worden, dan was het op die subsidie voor Bloso omdat de klemtoon daar niet meer lag op sensibilisering voor de Vlaamse Rand, maar op het schoolsportgebeuren. Het is wel de bedoeling om in samenspraak met vzw de Rand te bekijken of er op een andere manier invulling aan gegeven kan worden. Er wordt niets afgewenteld op Onderwijs.

Mevrouw *Mia De Vits* vindt de vermindering van kredieten voor Ring-tv te verantwoorden want de preciaire situatie van Ring-tv is achter de rug. Het lid merkt op dat Ring-tv niet op de kabel zit in Tervuren. In de vorige legislatuur werd geopteerd voor samenwerking tussen ROB (Regionale Omroep Brabant) en Ring-tv. Wordt die lijn doorgetrokken?

Het zendgebied van de regionale televisiezenders ligt decretaal vast, antwoordt de *minister*, om commerciële verstoring (advertentie-inkomsten) van elkaars gebieden te voorko-

men. Tot nu toe werd deze problematiek ook in de commissie voor Media op deze manier benaderd.

De heer *Christian Van Eyken* merkt op dat het tot in 2005 mogelijk was om zowel ROB als Ring-tv te ontvangen in Tervuren. Sindsdien is enkel ROB te ontvangen dat informatie biedt over Leuven en meer oostwaarts, waarmee de inwoners van Tervuren geen voeling hebben. In de vorige legislatuur heeft het lid reeds een uitzonderingsmaatregel gevraagd voor de regionale zenders in Tervuren wegens de specifieke geografische ligging.

Mevrouw *Mia De Vits* zegt dat zij voornamelijk wenst te weten of de lijn van samenwerking tussen ROB en Ring-tv verder doorgetrokken wordt.

Minister *Geert Bourgeois* dankt de heer Van Eyken voor zijn bezorgdheid voor Ring-tv. Hij hoopt dat hij misschien ook kan mee helpen zoeken voor een oplossing voor de jeugdinfrastructuur in de Vlaamse faciliteitengemeenten en zijn Franstalige collega's aanspreken om hun verantwoordelijkheid op te nemen.

De minister voegt eraan toe dat het programma 'Over De Rand' van Ring-tv wel bekeken kan worden in het hele arrondissement Leuven. De minister deelt verder mee dat hij in de loop van de maand december vertegenwoordigers van Ring-tv en ROB samen ontmoet. De samenspraak kan op dat moment plaatsvinden.

De heer *Tom Dehaene* is het er niet mee eens dat de preciaire situatie van Ring-tv nu voorbij zou zijn. De zaken zijn niet zo rooskleurig. Hij heeft er begrip voor dat overal besparingen gezocht worden, maar hij vraagt de volgende jaren voldoende aandacht voor Ring-tv te blijven hebben. Ring-tv is een zeer belangrijke partner in het Randbeleid, voor het onderstrepen van het Vlaams karakter van de Rand en voor het aanleren van het Nederlands.

De minister trekt 500.000 euro GVK uit voor het jeugdhuis te Sint-Genesius-Rode. Mevrouw *Mia De Vits* vraagt zich af of dat bedrag enkel bestemd is voor dat ene jeugdhuis. De prijzen in de Rand zijn wel hoog, maar het lid vindt dat toch een enorm bedrag als het enkel en alleen voor één jeugdhuis aangewend zou worden.

Ook mevrouw *Irina De Knop* vraagt of het bij die eenmalige actie blijft. Er zijn ook in andere faciliteitengemeenten zeer grote noden inzake jeugdinfrastructuur. Het lid denkt bijvoorbeeld aan Wemmel, Kraainem enzovoort. Houdt de minister in zijn meerjarenplan ook rekening met die andere noden?

De minister zegt dat het zijn zorg is om voor allemaal een oplossing te vinden. Hij heeft hierover vergaderd met de Vlaamse mandatarissen uit de zes faciliteitengemeenten. Daar werd gezegd dat Sint-Genesius-Rode de topprioriteit is. Op dit ogenblik wordt er ook in andere gemeenten gewerkt aan andere oplossingen. De minister beschikt niet over de middelen om jaar na jaar dit grote bedrag uit te trekken. Hij heeft wel de vaste wil om naar het einde van deze legislatuur toe de middelen voor de Vlaamse Rand te kunnen uitbreiden om tot oplossingen te komen. De 500.000 euro werd niet ingeschreven met de bedoeling het in een keer te spenderen. Hopelijk vindt men een pand dat minder kost. De minister hoopt dat men het eens is dat de nood in Sint-Genesius-Rode zeer groot is. Overigens is het een van die gemeenten waar het gemeentebestuur het jeugdwerk aan zijn lot overlaat.

Mevrouw *Mia De Vits* vindt het belangrijk ervan uit te gaan dat de 500.000 euro niet helemaal naar Sint-Genesius-Rode gaat, maar dat er ook een tweede initiatief mee genomen kan worden.

Mevrouw *Irina De Knop* heeft niet gehoord dat de minister zich engageert om een oplossing te vinden voor de jeugdinfrastructuur in de verschillende faciliteitengemeenten. Uiteraard heeft de minister geen onbeperkte middelen. Kan hij zich garant stellen om met de gemeenten aan tafel te blijven zitten tot er een oplossing is? Belangrijk is dat hij het blijft opvolgen. Vanwaar de middelen komen is minder belangrijk. Het lid meent dat een oplossing niet hoeft te wachten tot op het einde van deze legislatuur. De situatie is soms heel schrijnend.

De *minister* herhaalt dat hij een oplossing wil zoeken voor alle jeugdhuizen in de faciliteitengemeenten. Hij beschikt nu echter niet over het budget om ze allemaal tegelijk aan te pakken. Hij hoop dat de 500.000 euro niet volledig opgaat naar Sint-Genesius-Rode, maar men moet zich daar niet te veel illusies over maken. 500.000 euro is veel, maar de panden zijn er enorm duur. Een goedkoper pand is misschien mogelijk, maar dan mag men zeker rekenen op aanpassingswerken. De minister deelt de bezorgdheid van mevrouw De Knop en wenst het sterke beleid van zijn voorganger voort te zetten. Men kan niet alle problemen tegelijk aanpakken. Allicht zijn er in andere gemeenten andere oplossingen mogelijk – en die zijn welkom. De minister kan geen garantie geven dat hij voor allemaal een oplossing heeft in de eerstvolgende jaren. Op het einde van de legislatuur zullen er allicht opnieuw meer middelen zijn voor de Vlaamse Rand als de middelen in het algemeen opnieuw stijgen. Er zijn inderdaad schrijnende toestanden hier en daar, vaak omdat de lokale overheden onvoldoende goed bestuur aan de dag leggen. De minister hoopt dat de heer Van Eyken zijn collega's ertoe aanzet daarin te investeren.

Mevrouw *Mia De Vits* begrijpt de kleine vermindering van kredieten voor initiatieven die het Vlaams karakter en/of die de integratie bevorderen van anderstaligen (AB0 AH002 3300). Hoe zal de besparing concreet uitgevoerd worden? Worden bepaalde criteria toegepast voor het subsidiëren van projecten of hoe zal dat verlopen?

Mevrouw *Irina De Knop* meent dat die besparing in contradictie is met de toenemende vraag naar die initiatieven. Mee door de toename aan middelen de laatste jaren hebben de initiatieven immers steeds meer bekendheid gekregen. Kan er niet op een andere manier bespaard worden, zodat er meer middelen naar deze initiatieven kunnen gaan? Ze zijn immers het uithangbord van het beleid dat de Vlaamse Gemeenschap in de Vlaamse Rand voert.

De *minister* beaamt dit, maar besparen is keuzes maken die nooit aangenaam zijn. Hij heeft ervoor gekozen de structurele werking in de Rand voorrang te geven. Het subsidiebedrag daalt, maar niet catastrofaal. Bij ongewijzigd beleid zou men kunnen zeggen dat elk initiatief een iets lagere subsidie krijgt. Het kan ook een aanzet zijn voor vzw de Rand om zo doelmatig mogelijk te werken en misschien bepaalde subsidie niet meer toe te kennen en te kiezen voor initiatieven die het meest efficiënt werken.

De minister heeft geprobeerd de budgetten voor de Vlaamse Rand zoveel mogelijk buiten de besparingen te houden. De beschikbare middelen wenst hij bij voorrang aan structurele initiatieven toe te kennen.

De middelen voor EVA vzw de Rand (AB0 AH005 3300) zijn verminderd met 73.000 euro niet-gesplitst kedriet (NGK). Mevrouw *Mia De Vits* wenst te vernemen hoe die besparing gerealiseerd zal worden.

De middelen voor infrastructuur en gebouwen in het beheer van de EVA vzw de Rand (AB0 AH001 1211) zijn gevoelig toegenomen de laatste jaren en stijgen ook in 2010, stelt mevrouw Mia De Vits tevreden vast. Het gaat om het eigenaarsonderhoud en niet om investeringen, die ten laste zijn van het Fonds voor Culturele Infrastructuur. Spreekster

vraagt erover te waken dat dit zo uit elkaar gehouden blijft. De minister bevestigt dat hij de bezorgdheid van het lid deelt.

Er is ook een verlaging van de kredieten voor de oprichting en werking van de ‘pijler informatie en promotie NT2’ (AB0 AH004 3300). In de toelichtingen per programma (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 13/1-B) wordt gewezen op een nood aan aanbod voor de meer begoede Franstaligen en Europese ambtenaren die buiten het klassieke doelpubliek vallen van NT2-opleidingen. Er zouden meer maatregelen op die doelgroep afgestemd moeten worden. Mevrouw *Irina De Knop* wijst op een initiatief van het Huis van het Nederlands in Brussel: ‘Taal-garage’, advies bij zelfstudie Nederlands voor anderstaligen. Dat kan volgens spreekster een gepast aanbod zijn voor bovengenoemde doelgroep. Daarbij kunnen tegelijk de daardoor vrijgekomen middelen op een andere manier ingezet worden en kunnen de doelstellingen bereikt worden. Essentieel is dat men zeer gericht promotiecampagnes voert.

De *minister* onderstreept dat opleiding in het Nederlands enorm belangrijk is. Er is reeds samenwerking met het Huis van het Nederlands. Zij hebben een goede praktijk ontwikkeld die zeker toegepast kan worden. Taal-garage is daar een voorbeeld van, maar ook andere initiatieven. De minister neemt aan dat vzw de Rand daarvoor openstaat en op een doordachte manier vorm geeft aan die bezorgdheid.

Wat de (taal)campagnes betreft in het kader van de pijler informatie en promotie NT2 vraagt mevrouw *Irina De Knop* of de minister zicht heeft op de effectiviteit, de output ervan. De *minister* meent dat de campagnes hun vruchten afwerpen. Er is een stijgend aantal deelnemers aan cursussen NT2. Exacte cijfers kent de minister niet uit het hoofd. Hij zal ze aan de leden bezorgen.

Mevrouw *Irina De Knop* zegt dat er een misverstand is: ze bedoelt de campagnes ‘Hier spreekt men Nederlands’ en ‘Ik sport in het Nederlands’, waarbij men anderstaligen probeert te overtuigen om Nederlands te praten. Ze beseft wel dat een evaluatie hiervan zeer moeilijk is. De *minister* denkt niet dat daar cijfers over voorhanden zijn. Zoals het lid zelf aangeeft: het effect is heel moeilijk na te gaan.

Alle campagnes gericht op die doelgroepen kunnen maar effectief zijn in die mate dat de Vlamingen zich openstellen en er werk van maken om hen in het Nederlands te woord te staan, beklemtoont de minister. De Vlamingen schieten daar collectief in tekort. Veel anderstaligen die de moeite gedaan hebben om Nederlands te leren worden door Vlamingen bejegend in een andere taal dan die waarvoor ze zoveel moeite gedaan hebben om ze te leren.

2. Indicatieve stemming

Het aan de commissie toegewezen artikel 12 (Entiteit AB0 Programma AH002-AH007) en de begrotingstabel wat programma H Coördinatie Vlaamse Rand (beleidsdomein A Diensten voor het algemeen regeringsbeleid) betreft (zie opsplitsing begrotingsverslag Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden met 8 stemmen tegen 3 bij 2 onthoudingen aangenomen.

De heer *Sven Gatz* verduidelijkt waarom de Open Vld-fractie zich onthouden heeft. Ze steunt de keuze voor een beleid dat in het verlengde ligt van dat van de vorige legislatuur. Het is belangrijk een blijvend evenwicht te vinden tussen een duidelijk Vlaamse Randbeleid en voldoende openheid om niet contraproductief te zijn. De fractie heeft niet ‘voor’ gestemd omdat er goede en minder goede antwoorden op de vragen waren. Ze zal het beleid waakzaam opvolgen.

II. BRUSSEL

1. Toelichting door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel

De *minister* stelt dat Vlaanderen voor een grote uitdaging staat. In zijn beleidsdomeinen heeft hij waar mogelijk een solidaire inspanning geleverd. Vooraleer in te gaan op de begroting 2010 schetst de minister even de contouren waarbinnen het beleidsdomein Brussel financieel vorm krijgt:

1. Een belangrijk aspect van het beleidsdomein Brussel is volgens de minister het transversale karakter van de bevoegdheid ‘Coördinatie Brussel’. De Vlaamse Regering zal zich bij de ontwikkeling van haar beleid telkens de vraag stellen welke implicaties dit heeft op het Brusselse terrein: de zogeheten ‘Brusseltoets’. Ze reserveert daarvoor middelen die zijn berekend op 30 percent van de Brusselse bevolking: de Brusselnorm.

Om de financiële input van het Brusselbeleid zichtbaar te maken zal de minister aan zijn collega’s voorstellen om een Brusselcoëfficiënt in de begroting in te schrijven die toelaat om op regelmatige tijdstippen – zoals tijdens de begrotingsopmaak of bij de begrotingscontrole – de financiële input van de Vlaamse overheid in Brussel te kunnen nagaan.

2. De minister stelt ook te willen streven naar een betere rol- en bevoegdheidsverdeling tussen de Vlaamse overheid en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) in Brussel. Er wordt een kerntakendebat opgezet en een ambtelijke ‘Task Force Brussel’ opgericht.

In de begroting 2010 is 56.962.000 euro ingeschreven, verdeeld over 22 basisallocaties of budgetposten. Hiervan gaat 48.156.000 euro naar beleidskredieten. Dat is een belangrijke vermindering van beleidskredieten in vergelijking met 2009, toen 53.764.000 euro was ingeschreven. De minister merkt op dat dit geen besparing is, maar het gevolg van het feit dat in 2009 de verbouwing van het Vlaams communicatiehuis Muntpunt wordt aanbesteed, voor een bedrag van 11.750.930 euro. Daarvoor werden kredieten uit vorige begrotingsjaren opgespaard, voor een bedrag van 2.300.000 euro, en werd een bijdrage van 1.800.000 euro van de VGC begroot als inkomsten in 2009 voor het Vlaams Brusselfonds. De reële besparing op het Vlaams Brusselfonds voor 2010, bovenop de opgelegde desindexering, bedraagt uiteindelijk 563.000 euro. Allerlei geruchten hierover zijn volgens de minister dus volkomen ongegrond.

Minister Smet stelt dat hij de algemene lineaire besparingen doorvoert die werden afgesproken in de Vlaamse Regering. Deze besparingen zijn:

- de niet-verdeling van de indexprovisie;
- de nulindexatie van de niet-loongebonden kredieten;
- een besparing van 5 percent op de werkingskredieten en overige vermogensgoederen;
- een besparing van 5 percent op de facultatieve subsidies;
- een besparing van 2 percent op semigereguleerde en gereguleerde subsidies;
- een besparing van 20 percent op communicatie en consultancybudgetten.

De algemene besparingsmaatregelen gebeuren via een lineaire toepassing op de begrotingskredieten.

De minister preciseert dat hij daarbij wel enkele alternatieve besparingsingrepen heeft gedaan, rekening houdend met de financiële draagkracht van enkele nominatim ingeschreven organisaties en de beleidsrelevantie en impact van bepaalde projecten, zoals bij de drie mediapartners – Brussel Deze Week, tvbrussel en FM Brussel – en bij de vzw Onthaal en Promotie Brussel.

Ad nominatim ingeschreven organisaties

De minister somt de tien nominatim ingeschreven organisaties op waar subsidies aan worden verleend: BRIO (Brussels Informatie-, Documentatie- en Onderzoekscentrum), Onthaal en Promotie Brussel, het Huis van het Nederlands Brussel, tvbrussel, Brussel Deze Week, FM Brussel, Brukselbinnenstebuiten, Studio Globo, Quartier Latin en het Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs Brussel (VLOPHOB). Daarnaast wordt aan de Ancienne Belgique een subsidie van 445.000 euro verleend voor de organisatie van de 11 juliviering genaamd de Gulden Ontsporing. De bestaande convenanten met de nominatim gesubsidieerde organisaties lopen af op 31 december 2009 en moeten bijgevolg worden vernieuwd voor de periode 2010-2014.

Bij de drie mediapartners, Brussel Deze Week, tvbrussel en FM Brussel, heeft de minister de keuze gemaakt om telkens slechts 50.000 euro als besparing in te houden in plaats van de lineaire 5 percent. Wat betreft de vierde pijler, de overkoepelende nieuwswebsite brusselnieuws.be, is er in 2010 een wijziging die zichtbaar is in de subsidiebedragen aan Brussel Deze Week, tvbrussel en FM Brussel. Tot 2009 werd de site gefinancierd via de werkingsmiddelen van de drie mediapartners, die elk hun deel doorstortten naar brusselnieuws.be. Op administratief vlak was de site ingebed bij de vzw Brussel Deze Week, maar het beheer ervan was in handen van de drie mediapartners samen. In 2010 opereert de site volledig onder de vleugels van de vzw Brussel Deze Week. De financieringsstroom werd in die richting georiënteerd: de middelen die FM Brussel en tvbrussel in 2009 ontvingen voor brusselnieuws.be, namelijk elk 68.000 euro, worden vanaf 2010 toegevoegd aan de werkingsmiddelen voor Brussel Deze Week. In de loop van 2010 wordt overlegd met de Vlaamse Gemeenschapscommissie om brusselnieuws.be uit te bouwen tot een volwaardig nieuwspitaal met een eigen internetredactie, die ook zelf op zoek gaat naar nieuws. Hier-voor zullen dan bijkomende kredieten worden vrijgemaakt, aldus minister Smet.

Op 23 september 2008 werd het VLOPHOB opgericht. Het bestaat uit vijf leden, waarvan twee associaties: de Erasmus Hogeschool Brussel en de Vrije Universiteit Brussel; EHSAL en de Katholieke Universiteit Brussel; en de Hogeschool Sint-Lukas. In 2009 werd 2 miljoen euro ingeschreven in de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap. In 2010 wordt de financiering op basis van het academiejaar omgezet in een financiering op kalenderjaarbasis. Dit sluit aan bij de jaarlijkse, begrotingstechnische aanrekening door de Vlaamse overheid op de begroting en de privaatrechtelijke beheersnoden. Om die redenen heeft de minister de subsidie van 2 miljoen euro eenmalig teruggebracht op 1 miljoen euro voor de periode juli-december 2010, aangezien de werking van januari tot juni 2010 al wordt opgevangen in de toelage voor 2009. Nadien zal minister Smet met de partners bekijken hoe de subsidiëring verder moet gebeuren en waaraan het geld besteed moet worden.

Onderzoeken – basisallocatie AG000 1211 (200.000 euro)

In het kader van de ontwikkeling van Muntpunt, de verblijfsbibliotheek en het informatiecentrum op het Muntplein, staat er in 2010 een kwantitatief en kwalitatief publieksonderzoek op het programma, waarin wordt gepeild naar de wensen en verwachtingen van het grote publiek, zowel uit Brussel en als uit de rest van Vlaanderen, in verband met Muntpunt. Volgens de minister is het noodzakelijk om de abstracte missie en visie te kunnen omzetten in een slagkrachtige organisatiestructuur die inspeelt op de verwachtingen van het doelpubliek. Daarvoor wordt maximaal 80.000 euro inclusief btw (belasting over de toegevoegde waarde) voorzien. Eveneens is er een groot kwantitatief en kwalitatief publieks- en bereiksonderzoek van de mediapartners gepland, waarbij wordt vertrokken van de noden en wensen van het doelpubliek. Daarvoor wordt maximaal 100.000 euro inclusief btw voorzien.

Projectenpot – basisallocatie AB0 AG004 3300 (2.014.000 euro)

Met de subsidielijn Vlaamse projecten voor Brussel wordt al jaren geprobeerd om de band tussen Vlaanderen en Brussel aan te halen en de positieve beeldvorming over Brussel te verhogen. In uitvoering van de beleidsnota Brussel 2009-2014 zullen binnen dit budget een aantal nieuwe accenten worden gelegd.

Zo zal de minister een projectoproep naar de middenveldorganisaties lanceren om het beeld van Brussel bij de Vlamingen te verbeteren. Hij denkt aan het tonen van kwaliteitsvolle artistieke producties uit Brussel in Vlaanderen, het multipliceren van sociaal-culturele methodieken met een Brusselse ervaring in Vlaanderen, het organiseren van prikkelende lezingen over Brussel in Vlaanderen, het leggen van structurele of projectmatige verbindingen enzovoort.

Een specifiek aandachtspunt is de rol die televisiefeuilletons kunnen spelen voor de ‘city marketing’ en ‘city imaging’ van Brussel. Op dat vlak werkt de minister een kader uit voor de financiële ondersteuning. Hij vindt de stadsklassen een heel goed idee. Er bestaat al wat ervaring mee in Brussel. De bedoeling is om daar verder op in te zetten.

Projecten Brede School – basisallocatie AB0 AG014 3300 (750.000 euro)

Wat betreft de projecten Brede School, wil de minister door een heroriëntering van de middelen voor taalverwerving tegelijkertijd het Nederlandstalige vrijetijdsaanbod voor anderstalige kinderen kwantitatief en kwalitatief versterken en de scholen waar deze kinderen zitten, de ouders en de Nederlandstalige voorzieningen meer betrekken. Hij zal daarvoor overleggen met de VGC. Minister Smet benadrukt dat hij in zijn beleidsverklaring sterk inzet op de samenwerking met de VGC. Tot zijn ontzetting bestaat in de beleidsverklaring van de VGC de Vlaamse Gemeenschap niet. Ze komt daarin niet aan bod. Hij heeft daarvan akte genomen en aan de mensen van de VGC gezegd dat hij als Vlaamse Brusselaar of Brusselse Vlaming in de toekomst nauw wil samenwerken. Hij hoopt dat de VGC dat ook als uitgangspunt neemt.

Fonds Inschrijvingsgelden Centra voor Volwassenenonderwijs – basisallocatie AB0 AG015 4130 (440.000 euro)

De minister ondersteunt de Centra voor Volwassenenonderwijs door een vrijstelling te geven voor inschrijvingsgeld en zal daar verder op inzetten. Er wordt op terugkerende basis in 440.000 euro voorzien om alle lessen Nederlands als tweede taal in Brussel gratis te maken voor mensen die in de hoofdstad gedomicilieerd zijn.

Muntpunt

Muntpunt is volgens minister Smet het sluitstuk of het vlaggenschip van de Vlaamse gemeenschap in Brussel. Het moet ten dienste staan van de Vlaamse Brusselaars en van iedereen die de aanwezigheid van de Vlaamse gemeenschap in Brussel, zij het Vlamingen, Walen of zelfs buitenlanders, willen ontdekken. De minister wil Muntpunt ontwikkelen als een hedendaagse verblijfsbibliotheek en een meertalig informatiecentrum, dat een ‘landmark’ van de Vlaamse gemeenschap in Brussel moet worden. Het moet een baken zijn in de stad, een open gebouw, een vuurtorenproject van Vlaanderen in de stad. Er wordt in 2009 11.751.000 euro vastgelegd voor verbouwingswerken. In 2010 wordt in 222.000 euro voorzien voor de restauratie van de gevels. In 2011 wordt voor het meubilair en de uitrusting nog een kleine 2 miljoen euro voorzien. De inrichtingskosten worden voor 50 percent door de VGC gefinancierd.

Begin 2010 wordt het ontwerp van decreet op de ministerraad geagendeerd om een extern verzelfstandigd agentschap op te richten. Vanaf 2011 zal de vzw Muntpunt ad nominatim in de algemene uitgavenbegroting worden ingeschreven. De vzw Onthaal en Promotie Brussel zal opgaan in Muntpunt. Er worden nu geen besparingen doorgevoerd voor deze vzw.

Huis voor Gezondheid – basisallocatie AB0 AG020 3300 (463.000 euro)

Voor het Huis voor Gezondheid wordt in 463.000 euro voorzien. De minister noemt welzijn en gezondheid zeer belangrijk en hij wil een zorgaanbod verzekeren met aandacht voor Nederlandskundige voorzieningen. Er wordt gezorgd voor een structurele samenwerking tussen Nederlandstalige gezondheidsinitiatieven in Brussel en voor een gecoördineerde ondersteuning van zorgverleners in Brussel. Daarvoor is een nieuwe allocatie ingeschreven waarin de middelen worden gebundeld die tot 2009 als onderscheiden projectsubsidies werden toegekend aan de partners van het Huis voor Gezondheid: Pro Medicis, Zorgnet en de Brusselse Welzijns- en Gezondheidsraad (BWR) wat hun gezondheidscoördinatieopdracht betreft.

Vlaams Brusselfonds

Voor het jaar 2010 is er een machtiging van 8.806.000 euro op het Vlaams Brusselfonds. Daarin zit het dossier van het bijna gratis openbaar vervoer voor studenten in Brussel, het investeringsdossier voor de restauratie van de gevels en de inrichting van Muntpunt, de onroerende voorheffing voor Muntpunt, de investeringen op het vlak van de woonzorgzones en de verbouwing van de achterbouw van het Huis van het Nederlands.

2. Bespreking

De heer *Sven Gatz* vraagt of de vrij substantiële vermindering van de kredieten voor het Vlaams Brusselfonds te maken heeft met het woonzorgbeleid, namelijk met het feit dat een aantal woonzorgprojecten nog niet rijp zijn voor ontwikkeling. Hij wil weten of nadien de draad opnieuw zal worden opgepikt.

Minister *Pascal Smet* verwijst naar de toelichting. Het gaat niet om een vermindering die te maken heeft met de woonzorgzones. De afgelopen jaren werden bedragen opgespaard om het Muntpunt te realiseren. Nu is er bijna 57 miljoen euro ingeschreven, waarvan iets meer dan 48 miljoen euro aan beleidskredieten. Het klopt dat er een vermindering is ten opzichte van 2009. De minister geeft aan dat dat alles te maken heeft met de besteding voor Muntpunt. Bovendien werd een bijdrage van 1,8 miljoen euro van de VGC begroot als inkomsten voor het Vlaams Brusselfonds in 2009. De reële vermindering van de beleidskredieten is 563.000 euro, zo stelt de minister. Minister Smet verwijst naar een antwoord op een schriftelijke vraag van de heer Delva, waarin hij een heel gedetailleerd overzicht heeft gegeven van de woonzorgzones. Daarin staat ook de planning voor de volgende jaren. De raming daarvoor is 2 miljoen euro.

De heer *Paul Delva* verwijst naar pagina 123 van de toelichting (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 13/1-B*), waarin een overzicht wordt gegeven van een aantal uitgaven en tegemoetkomingen aan vzw's door het Brusselfonds. Daarin staat één grote post nog te besteden bedragen voor vzw's van 730.000 euro. Hij zou graag weten over welke vzw's het gaat.

Voor de vzw's is in een te besteden bedrag voorzien, antwoordt de *minister*. Het Kenniscentrum Woonzorg Brussel zal 200.000 euro ontvangen; het Huis van het Nederlands 70.000 euro. Voor de actie voor het openbaar vervoer voor studenten van vzw Quartier Latin is 1 miljoen euro uitgetrokken. De komende maanden moet nog worden onderzocht

hoe het resterende bedrag van 730.000 euro zinvol kan worden besteed. Er is nog marge om zinvolle initiatieven te nemen en om nieuw beleid te ontwikkelen.

De heer *Paul Delva* dringt aan op een regelmatige rapportering van de minister aan de commissie over het Vlaams Brusselfonds. Na het verstrijken van het begrotingsjaar is er een werkingsverslag van dat fonds. Hij vraagt zich af of het mogelijk is om tijdens het jaar, bijvoorbeeld op semestriële basis, een stand van zaken te krijgen over de bestedingen van het Brusselfonds. De minister heeft geen probleem met een regelmatige rapportering over de verschillende bedragen. Dit mag buiten het jaarlijks verslag vallen. De minister waarschuwt echter voor de grote hoeveelheid rapporteringen. Indien te veel wordt gerapporteerd, bestaat het gevaar dat er niet voldoende beleid wordt gevoerd. Op dat vlak moet een evenwicht worden gevonden.

De *minister* beklemtoont nogmaals dat niet op de woonzorgzones wordt bespaard. Het gaat om een puur technische ingreep omwille van de verbouwingswerken aan Muntpunt.

Als lid van de oppositie heeft de heer *Sven Gatz* een ‘metafysische mildheid’ voor een regering die moet besparen. Toch heeft hij het moeilijk met de besparing voor het Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs Brussel. Hij meent dat er net nu iets moet worden gedaan aan de slagkracht van het hoger onderwijs in Brussel. Hij merkt dat het overlegplatform niet zo makkelijk tot stand komt als de vorige minister zou hebben gewild en uit zijn bezorgdheid hierover.

De heer *Paul Delva* begrijpt de uitleg van de minister over de vermindering van de middelen voor het Vlaams Overlegplatform Hoger Onderwijs niet goed. Hij vraagt zich af of het erop neerkomt dat op termijn 1 miljoen euro geschrapt wordt.

De *minister* geeft aan dat VLOPHOB in het verleden werd gefinancierd op basis van het academiejaar. Er werd dan 2 miljoen euro ingeschreven. Nu wordt het academiejaar gealigneerd met het kalenderjaar. Aangezien er 2 miljoen euro is voor het academiejaar 2009-2010, wordt er in de begroting 2010 maar 1 miljoen euro ingeschreven. Bij de bespreking daarover waren er geen problemen, aldus de minister. Bij VLOPHOB erkent men dat er vragen gesteld kunnen worden over de inhoudelijke projecten. Er werd meteen afgesproken dat de minister begin volgend jaar met VLOPHOB rond de tafel zal zitten om te kijken hoe de invulling moet gebeuren en of opnieuw 2 miljoen euro ingeschreven moet worden. Dat is nog een open vraag, aldus de minister. Hij stelt dat het niet de bedoeling is het bedrag recurrent te beperken tot 1 miljoen euro. Het aligneren schept nu geen problemen voor de werking.

Over de toekomst moeten wel belangrijke vragen worden gesteld. Hij verwijst naar de reguliere financiering van het hoger onderwijs, de opdracht van het Quartier Latin in verband met de knelpuntberoepen, waarover ook nog een debat zal worden gevoerd, de opdrachten van Muntpunt met betrekking tot de ‘marketering’ van Brussel ten opzichte van de studenten.

De minister geeft aan dat VLOPHOB uiteindelijk iets anders geworden is dan wat zijn voorganger oorspronkelijk in gedachten had. In de toenmalige Vlaamse Regering was afgesproken dat VLOPHOB moest zorgen voor een lokaal flankerend onderwijsbeleid voor het hoger onderwijs. Het grote probleem om studenten naar Brussel te lokken, is het slechte imago van en de negatieve perceptie tegenover Brussel, aldus de minister. Ook de instellingen bevestigen dat. Het probleem moet in hoofdzaak worden aangepakt door het Brusselse Gewest. Vanuit zijn coördinerende bevoegdheid voor Brussel kan de minister wel ondersteunende maatregelen nemen. Hij zal dat ook doen. In nauw overleg met de hogescholen en universiteiten wil hij kijken wat er functioneel kan worden gedaan.

Hij heeft gevraagd goede initiatieven voor te stellen. Op dat vlak streeft hij ook naar een maximale synergie met de media, met Muntpunt enzovoort.

De minister is steeds bereid met de leden van de commissie over VLOPHOB en de invulling daarvan van gedachten te wisselen.

De heer *Paul Delva* is blij vast te stellen dat, ondanks de besparingsronde, er een stijging is van kredieten voor subsidies aan culturele, welzijns- en onderwijsinitiatieven, waarbij men zich voornamelijk richt tot grootstedelijke en hoofdstedelijke projecten. Dat is niet vanzelfsprekend, aldus de spreker. Hij vraagt aan de minister dat er meer dan voldoende overleg zou zijn met de functioneel bevoegde ministers. Minister *Smet* is het ermee eens dat goed moet worden samengewerkt met de functioneel bevoegde ministers. Meer nog, hij zal er sterk bij hen op aandringen.

Aan de kredieten voor Onthaal en Promotie Brussel wordt niet geraakt. Dat is een goede zaak, stelt de heer *Paul Delva*, want hij gelooft sterk in de opdracht en de actuele werking van OPB. Positief is ook dat de middelen voor Brusselnieuws.be worden geconcentreerd bij één mediapartner. Volgens hem is Brussel Deze Week daar de meest geschikte partner voor.

De spreker stelt vast dat er een lichte daling is van de kredieten voor het Huis van het Nederlands. Tegelijkertijd leest hij dat het huis nieuwe opdrachten krijgt. Zo denkt men eraan om het ook tot een expertisecentrum voor meertaligheid uit te bouwen. De heer *Delva* ziet niet goed hoe beide zaken samen sporen.

Wat het Huis van het Nederlands betreft, is er niet echt een besparing, repliceert de *minister*. Er moet nog overlegd worden over de bijkomende opdrachten. Op dit moment is het huis de facto een expertisecentrum voor meertaligheid. De minister wil dat wat meer valoriseren. Daarmee speelt hij trouwens in op een vraag van het Huis van het Nederlands.

De heer *Paul Delva* stelt eveneens vast dat de 11 juliviering het met ongeveer 50.000 euro minder moet stellen. Hij vraagt zich af hoe en waar er middelen geschrapt zullen worden.

Voor de 11 juliviering is er net iets meer dan een lineaire besparing doorgevoerd, zegt de *minister*. De afgelopen jaren was er een sterke stijging. Het is dan ook niet erg dat er in budgettair moeilijke tijden eventueel met wat minder wordt gewerkt. De minister wil de kosten van de televisie-uitzending van de 11 juliviering in Vlaanderen samen met de VRT herbekijken. Het is de bedoeling tot een maximale synergie en tot efficiëntiewinsten te komen zonder in te boeten op de middelen. De minister heeft met minister-president Peeters afgesproken hierover binnenkort overleg met de Vlaamse Radio en Televisieomroep (VRT) te plegen. Het is de bedoeling op deze manier tot een structurele aanpak te komen.

3. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen artikelen 12 (Entiteit AB0 Programma AG002-AG019) en 128 en de begrotingstabellen wat programma G Coördinatie Brussel (beleidsdomein A Diensten voor het algemeen regeringsbeleid) betreft (zie opsplitsing begrotingsverslag commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden met 8 stemmen tegen 7 aangenomen.

De voorzitter,

Mark DEMESMAEKER

De verslaggevers,

Irina DE KNOP

Mia DE VITS

Paul DELVA