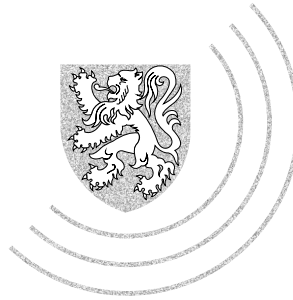


V L A A M S P A R L E M E N T



stuk **287** (2009-2010) – Nr. 3
ingediend op 5 mei 2010 (2009-2010)

Voorstel van decreet

van mevrouw Tinne Rombouts, de heer Bart Martens,
de dames Liesbeth Homans en Valerie Taeldeman,
de heer Wilfried Vandaele, mevrouw Michèle Hostekint
en de heer Lode Ceyssens

houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985
betreffende de milieuvergunning,
wat betreft de invoering van maatregelen
tot aanpak van de milieuvergunningenpiek

Amendementen

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Bart Martens,
de dames Liesbeth Homans en Valerie Taeldeman, de heer Wilfried Vandaele,
mevrouw Michèle Hostekint en de heer Lode Ceyskens**

Artikel 2/1 (nieuw)

Een artikel 2/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“Art. 2/1. In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk VIbis, dat bestaat uit artikel 28bis, ingevoegd dat luidt als volgt:

“Hoofdstuk VIbis. Milieuvergunningendatabank

Art. 28bis. De afdeling bevoegd voor milieuvergunningen van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, houdt een milieuvergunningendatabank bij.

De Vlaamse Regering bepaalt de inhoud van de milieuvergunningendatabank, de gegevens die door de gemeenten en de provincies aan de voormelde afdeling moeten worden aangeleverd en de wijze waarop dit gebeurt.”.”.

VERANTWOORDING

Bij de bespreking van de maatregelen tot aanpak van de vergunningenpiek is nogmaals de noodzaak gebleken om in Vlaanderen over een overkoepelende milieuvergunningendatabank te beschikken. In deze databank moeten de gemeenten en de provincies de gegevens aanleveren over de vergunningen die door hen worden verleend.

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Bart Martens,
de dames Liesbeth Homans en Valerie Taeldeman, de heer Wilfried Vandaele,
mevrouw Michèle Hostekint en de heer Lode Ceyskens**

Artikel 3

1° vervangen door wat volgt:

“1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt:

“Vergunningen die voor de datum van inwerkingtreding van het decreet zijn verleend, blijven geldig voor de in het vergunningsbesluit bepaalde vergunningstermijn, tenzij deze vergunningstermijn verstrijkt na 1 september 2016. In dat laatste geval en bij onbeperkte vergunningstermijn vervallen deze vergunningen uiterlijk 1 september 2016.”.”.

VERANTWOORDING

In de bestaande tekst wordt de vergunningenpiek gespreid over een periode van tien jaar. Daardoor komen de ARAB-vergunningen die voor een termijn van dertig jaar werden verleend, in de komende tien jaar te vervallen op de einddatum die in het oorspronkelijk vergunningsbesluit werd bepaald. Alle andere voor een onbeperkte termijn verleende vergunningen vervallen in het bestaande voorstel uiterlijk 31 augustus 2021. Deze regeling heeft tot gevolg dat een toetsing van de verdere toelaatbaarheid van de exploitatie van de inrich-

ting alsook van de effectiviteit van de geldende bijzondere voorwaarden uit de lopende vergunningen, in het extreme geval pas binnen een tiental jaar zal plaatsvinden. Het amendement strekt er bijgevolg toe de verlenging van de vergunningstermijn van de oorspronkelijke vergunningen te halveren en te beperken tot maximaal 1 september 2016. Het amendement heeft tot gevolg dat de vergunningenpiek in een kortere periode – ongeveer zes jaar – moet worden weggevoerd.



AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Bart Martens,
de dames Liesbeth Homans en Valerie Taeldeman, de heer Wilfried Vandaele,
mevrouw Michèle Hostekint en de heer Lode Ceyskens**

Artikel 4

In de voorgestelde tekst van artikel 45bis §1 vervangen door wat volgt:

“§1. In afwijking van artikel 18, §3, eerste en tweede lid, kan een aanvraag voor een nieuwe vergunning voor de exploitatie van een inrichting die geheel of gedeeltelijk wordt geregeld door een vergunning als vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, eerder dan achttien maanden voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning worden aangevraagd.”.

VERANTWOORDING

Vergunningsaanvragen ingediend voor de inwerkingtreding van het decreet, waarover op datum van inwerkingtreding van het decreet nog geen beslissing was genomen, werden met toepassing van artikel 43 van het Milieuvergunningendecreet afgehandeld volgens de voorheen geldende vergunningsprocedure. Bij het toekennen van de vergunning werd de vergunningstermijn beperkt tot ten hoogste twintig jaar. Artikel 44, eerste lid, van het Milieuvergunningendecreet bepaalt dat alle vergunningen die zijn verleend vóór de inwerkingtreding van het decreet nog geldig blijven voor de vastgestelde termijn tot ten hoogste twintig jaar, te rekenen vanaf de inwerkingtreding van het Milieuvergunningendecreet.

De hoorzitting bracht aan het licht dat de deputatie van de provincieraad van West-Vlaanderen in de periode na 1 september 1991, in een groot aantal akten van melding van het bestaan van de exploitatie van landbouwbedrijven, die in toepassing van het besluit van de Vlaamse Regering van 21 maart 1990 tot wijziging van het Algemeen Reglement voor de Arbeidsbescherming voor het eerst vergunningsplichtig werden, de eindtermijn van de vergunning heeft beperkt tot 1 september 2011. In andere provincies gebeurde de aktename zowel voor als na de datum van 1 september 1991 en werd aan de vergunningen een langere vergunningstermijn voorbehouden.

Het amendement beoogt dat alle nog bestaande ARAB- en lozingsvergunningen op uniforme wijze in de komende zes jaar vroegtijdig kunnen worden hernieuwd. Daartoe wordt bepaald dat de exploitant van een inrichting, waarvoor de exploitatie geheel of gedeeltelijk wordt geregeld door een vergunning vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, eerder dan achttien maanden voor het verstrijken van de lopende vergunning een aanvraag voor een nieuwe vergunning kan indienen. Ten opzichte van het bestaande voorstel kunnen dus ook aanvragen tot het hernieuwen van vergunningen die met toepassing van artikel 43 in de periode na 1 september 1991 zijn verleend, vroegtijdig worden ingediend.



AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Bart Martens,
de dames Liesbeth Homans en Valerie Taeldeman, de heer Wilfried Vandaele,
mevrouw Michèle Hostekint en de heer Lode Ceyskens**

Artikel 4

In de voorgestelde tekst van artikel 45bis, in §2, op de voorlaatste regel, de woorden “in artikel 44, eerste lid,” vervangen door de woorden “in artikel 43 of 44, eerste lid,”.

VERANTWOORDING

Het amendement stelt de exploitant in de mogelijkheid om ook bij het hernieuwen van een vergunning die werd verleend met toepassing van artikel 43, een vergunningsaanvraag voor de integrale inrichting in te dienen. Deze regeling is analoog aan de regeling die in het bestaande voorstel is opgenomen met betrekking tot het hernieuwen van de vergunning vermeld in artikel 44, eerste lid.

**AMENDEMENT Nr. 5**

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Bart Martens,
de dames Liesbeth Homans en Valerie Taeldeman, de heer Wilfried Vandaele,
mevrouw Michèle Hostekint en de heer Lode Ceyskens**

Artikel 4

In de voorgestelde tekst van artikel 45bis, in §3, op de laatste regel, de woorden “vermeld in paragraaf 1” vervangen door de woorden “die het hernieuwen van een vergunning vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, omvat”.

VERANTWOORDING

Het amendement preciseert dat de verlenging van de termijn van veertien naar dertig dagen, waarbinnen de vergunningsaanvraag ontvankelijk en volledig moet worden verklaard, betrekking heeft op een vergunningsaanvraag die het hernieuwen van een vergunning vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, omvat.



AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Bart Martens,
de dames Liesbeth Homans en Valerie Taeldeman, de heer Wilfried Vandaele,
mevrouw Michèle Hostekint en de heer Lode Ceyskens**

Artikel 4

In de voorgestelde tekst van artikel 45bis, in §4, eerste lid, op de tweede regel, de woorden “vermeld in paragraaf 1” vervangen door de woorden “die het hernieuwen van een vergunning vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, omvat”.

VERANTWOORDING

Het amendement preciseert dat bij ontstentenis van een tijdige beslissing in eerste aanleg, de vergunning niet geacht wordt geweigerd te zijn, in zoverre het een vergunningsaanvraag betreft die het hernieuwen van een vergunning vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, omvat.

**AMENDEMENT Nr. 7**

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Bart Martens,
de dames Liesbeth Homans en Valerie Taeldeman, de heer Wilfried Vandaele,
mevrouw Michèle Hostekint en de heer Lode Ceyskens**

Artikel 4

In de voorgestelde tekst van artikel 45bis, in §4, tweede lid, op de vierde en laatste regel, de woorden “negentig dagen” telkens vervangen door de woorden “honderdtwintig dagen”.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 45bis, §4, tweede lid, voorziet voor de aanvrager van de vergunning in de mogelijkheid een rappelbrief in te dienen waarop de in eerste aanleg bevoegde overheid binnen een nieuwe termijn van negentig dagen moet beslissen. Zo zij dit niet zou doen, wordt de vergunning geacht geweigerd te zijn. De termijn van negentig dagen is moeilijk haalbaar in een piekperiode en wordt ingevolge dit amendement vervangen door een termijn van honderdtwintig dagen.



AMENDEMENT Nr. 8

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Bart Martens,
de dames Liesbeth Homans en Valerie Taeldeman, de heer Wilfried Vandaele,
mevrouw Michèle Hostekint en de heer Lode Ceyskens**

Artikel 4

In de voorgestelde tekst van artikel 45bis §5 vervangen door wat volgt:

“§5. In afwijking van artikel 12, wordt het advies van het overheidsorgaan over de vergunningsaanvraag, die het hernieuwen van een vergunning vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, omvat, niet geacht stilzwijgend gunstig te zijn bij het overschrijden van de adviestermin.

De vergunningverlenende overheid kan na het verstrijken van de adviestermin, de adviesaanvraag bij het adviesverlenend overheidsorgaan in herinnering brengen. Indien het overheidsorgaan geen advies uitbrengt binnen een termijn van één maand vanaf de dag die volgt op de datum van verzending van de herinnering, wordt het advies geacht gunstig te zijn.

Indien de milieuvergunningcommissies, vermeld in artikel 13, binnen de gestelde termijn geen advies uitbrengen over een vergunningsaanvraag, die het hernieuwen van een vergunning vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, omvat, wordt dat advies niet geacht stilzwijgend gunstig te zijn.”.

VERANTWOORDING

Er wordt gepreciseerd dat op het ogenblik dat de adviesverlenende overheden en de milieuvergunningcommissies in eerste of tweede aanleg geen advies uitbrengen binnen de vastgestelde termijnen, hun stilzwijgen niet automatisch leidt tot een gunstig advies in zoverre de vergunningsaanvraag het hernieuwen van een vergunning vermeld in artikel 43 of 44 omvat.

Indien een adviesverlenend overheidsorgaan verzuimt een advies uit te brengen mag dit op langere termijn de beslissing van de vergunningverlenende overheid over de vergunningsaanvraag niet onmogelijk maken. Het amendement strekt ertoe dat bij verder uitblijven van het advies van een adviesverlenend overheidsorgaan, de vergunningverlenende overheid de adviesaanvraag bij het adviesverlenend overheidsorgaan in herinnering kan brengen. Bij ontstentenis van een advies binnen een termijn van één maand die volgt op de herinneringsbrief, wordt het advies geacht stilzwijgend gunstig te zijn, zodat de vergunningsaanvraagprocedure kan worden verdergezet.

■

AMENDEMENT Nr. 9

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts, de heer Bart Martens,
de dames Liesbeth Homans en Valerie Taeldeman, de heer Wilfried Vandaele,
mevrouw Michèle Hostekint en de heer Lode Ceyskens**

Artikel 5

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Art. 5. Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, met uitzondering van artikel 2/1, dat in werking treedt op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.”.

VERANTWOORDING

De bepalingen betreffende de milieuvergunningendatabank kunnen pas in werking treden op het ogenblik dat de milieuvergunningendatabank operationeel is.

