

# V L A A M S   P A R L E M E N T



stuk      **15** (2009-2010) – Nr. 4-D  
ingediend op      2 december 2009 (2009-2010)

## Ontwerp van decreet

houdende de algemene uitgavenbegroting  
van de Vlaamse Gemeenschap  
voor het begrotingsjaar 2010

## Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media  
uitgebracht door de heren Paul Delva, Chokri Mahassine,  
Johan Sauwens en Bart Caron  
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Philippe De Coene.

*Vaste leden:*

de heren Carl Decaluwe, Paul Delva, Johan Verstreken, Veli Yüksel;  
de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Wim Wienen;  
de heren Jean-Jacques De Gucht, Herman Schueremans;  
de heren Philippe De Coene, Chokri Mahassine;  
de heer Lieven Dehandschutter, mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck;  
de heer Jurgen Verstrepen;  
de heer Bart Caron.

*Plaatsvervangers:*

de heer Ludwig Caluwé, de dames Martine Fournier, Vera Jans, Tinne Rombouts;  
de heer Chris Janssens, de dames Katleen Martens, An Michiels;  
de heren Peter Gysbrechts, Bart Tommelein;  
de dames Caroline Gennez, Yamila Idrissi;  
de heren Wilfried Vandaele, Kris Van Dijck;  
mevrouw Ulla Werbrouck;  
de heer Luckas Van Der Taelen.

*Stukken in het dossier:*

- 15** (2009-2010) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen  
– Nrs. 2 en 3: Amendementen
- 12** (2009) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
- 13** (2009-2010) – Nrs. 1-A en B: Toelichtingen bij de begroting
- 14** (2009-2010) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 16** (2009-2010) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof
- 19** (2009-2010) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen

## INHOUD

|                                                                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. CULTUUR.....                                                                                                                                                | 7  |
| 1. Toelichting van de derde begrotingscontrole 2009 en de begroting 2010 door mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur..... | 7  |
| 1.1. Algemene situering van de cultuurbegroting .....                                                                                                          | 7  |
| 1.2. Aangepaste kredieten derde begrotingscontrole .....                                                                                                       | 7  |
| 1.2.1. Programma HA Apparaatskredieten voor alle basisallocaties binnen het beleidsdomein CJSM .....                                                           | 8  |
| 1.2.2. Programma HB Provisies .....                                                                                                                            | 8  |
| 1.2.3. Programma HC Algemeen .....                                                                                                                             | 8  |
| 1.2.4. Programma HD Sociaal-cultureel werk voor volwassenen.....                                                                                               | 9  |
| 1.2.5. Programma HE Kunsten en erfgoed.....                                                                                                                    | 11 |
| 1.3. Algemene toelichting bij de begrotingsopmaak voor 2010 .....                                                                                              | 12 |
| 1.3.1. Programma HA Apparaatskredieten voor alle basisallocaties binnen het beleidsdomein CJSM. ....                                                           | 12 |
| 1.3.2. Programma HB Provisies .....                                                                                                                            | 12 |
| 1.3.3. Programma HC Algemeen .....                                                                                                                             | 12 |
| 1.3.4. Programma HD Sociaal-cultureel werk voor volwassenen.....                                                                                               | 13 |
| 1.3.5. Programma HE Kunsten en erfgoed.....                                                                                                                    | 13 |
| 2. Algemene bespreking en standpunt van de commissieleden.....                                                                                                 | 14 |
| 2.1. Standpunt van de heer Paul Delva .....                                                                                                                    | 14 |
| 2.2. Standpunt van mevrouw Yamila Idrissi .....                                                                                                                | 17 |
| 2.3. Standpunt van de heer Bart Caron.....                                                                                                                     | 18 |
| 2.4. Standpunt van de heer Lieven Dehandschutter.....                                                                                                          | 22 |
| 2.5. Standpunt van de heren Jean-Jacques De Gucht en Herman Schueremans                                                                                        | 25 |
| 3. Antwoorden van mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur.....                                                             | 26 |
| 3.1. Algemene situering van de besparingsmaatregelen.....                                                                                                      | 26 |
| 3.2. Sociaal-cultureel werk.....                                                                                                                               | 28 |
| 3.3. Experimentele projecttoelagen voor sociaal-culturele verenigingen                                                                                         | 28 |
| 3.4. Besparingen bij LOCUS, Bibnet en SoCiuS .....                                                                                                             | 29 |
| 3.5. Lokaal cultuurbeleid.....                                                                                                                                 | 29 |
| 3.6. Billijke vergoeding.....                                                                                                                                  | 29 |
| 3.7. Cultuurgemeente Vlaanderen.....                                                                                                                           | 29 |

|                                                                                                                                                                                            |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.8. Internationaal cultuurbeleid .....                                                                                                                                                    | 29 |
| 3.9. Kunstendecreet .....                                                                                                                                                                  | 31 |
| 3.10. Projectsubsidies.....                                                                                                                                                                | 31 |
| 3.11. Grote instellingen van de Vlaamse Gemeenschap .....                                                                                                                                  | 32 |
| 3.12. Brusselse podia .....                                                                                                                                                                | 33 |
| 3.13. Vzw Waalse Krook .....                                                                                                                                                               | 33 |
| 3.14. Vlaams-Marokkaans Culturenhuis .....                                                                                                                                                 | 33 |
| 3.15. Concentratie van de middelen voor DAC.....                                                                                                                                           | 33 |
| 3.16. Archiefinstellingen .....                                                                                                                                                            | 33 |
| 3.17. Letterenbeleid .....                                                                                                                                                                 | 33 |
| 3.18. Participatiedecreet.....                                                                                                                                                             | 34 |
| 3.19. Topstukkendecreet en Collectie Vlaanderen.....                                                                                                                                       | 34 |
| 3.20. Studiecentrum voor Vlaamse Muziek (SVM).....                                                                                                                                         | 34 |
| 3.21. Kennisknooppunt Interculturaliseren .....                                                                                                                                            | 35 |
| II. JEUGD.....                                                                                                                                                                             | 35 |
| 1. Toelichting van de derde begrotingscontrole 2009 en de begroting 2010 door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel .....                   | 35 |
| 2. Algemene bespreking.....                                                                                                                                                                | 36 |
| 2.1. Algemene opmerkingen betreffende de begroting .....                                                                                                                                   | 36 |
| 2.2. Lokaal en landelijk jeugdwerk .....                                                                                                                                                   | 37 |
| 2.3. Experimenteel jeugdwerk .....                                                                                                                                                         | 37 |
| 2.4. Aankoop kampeermateriaal en subsidies aan de DAB Uitleendienst voor Kampeermateriaal voor de jeugd.....                                                                               | 37 |
| 2.5. Lokalenreglement .....                                                                                                                                                                | 38 |
| 2.6. Decreet Lokaal jeugdbeleid.....                                                                                                                                                       | 39 |
| 2.7. Besparingen inzake de bovenbouw van de jeugdsector.....                                                                                                                               | 39 |
| 2.8. Voorbereiding van het voorzitterschap van de Europese Unie.....                                                                                                                       | 39 |
| 2.9. Billijke vergoeding.....                                                                                                                                                              | 40 |
| 2.10. Subsidie voor de ondersteuning van jongerenjournals.....                                                                                                                             | 41 |
| 2.11. Europees Jeugdorkest.....                                                                                                                                                            | 42 |
| 2.12. Kinderrechten .....                                                                                                                                                                  | 42 |
| III. SPORT .....                                                                                                                                                                           | 43 |
| 1. Toelichting van de derde begrotingscontrole 2009 en de begroting 2010 door de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport..... | 43 |
| 1.1. Algemene situering van de begroting .....                                                                                                                                             | 43 |
| 1.2. Programma HF Sport .....                                                                                                                                                              | 43 |
| 1.3. Sport-voor-allenbeleid .....                                                                                                                                                          | 44 |

|                                                                                                                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.4. Topsportbeleid .....                                                                                                                                                                           | 44 |
| 1.5. Sportinfrastructuur .....                                                                                                                                                                      | 45 |
| 2. Algemene bespreking en standpunt van de commissieleden.....                                                                                                                                      | 46 |
| 2.1. Standpunt van mevrouw Ulla Werbrouck .....                                                                                                                                                     | 46 |
| 2.2. Standpunt van de heer Wim Wienen .....                                                                                                                                                         | 46 |
| 2.3. Standpunt van de heer Bart Caron.....                                                                                                                                                          | 47 |
| 2.4. Standpunt van de heer Johan Sauwens .....                                                                                                                                                      | 49 |
| 2.5. Standpunt van de heer Veli Yüksel.....                                                                                                                                                         | 50 |
| 2.6. Standpunt van de heer Peter Gysbrechts.....                                                                                                                                                    | 51 |
| 2.7. Standpunt van de heer Kris Van Dijck.....                                                                                                                                                      | 52 |
| 2.8. Standpunt van de heer Philippe De Coene .....                                                                                                                                                  | 52 |
| 3. Antwoorden van de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën,<br>Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport.....                                                                   | 53 |
| 3.1. De opmaak en leesbaarheid van de begroting .....                                                                                                                                               | 53 |
| 3.2. Verdeling van de lottomiddelen.....                                                                                                                                                            | 54 |
| 3.3. Investerings in sportinfrastructuur.....                                                                                                                                                       | 54 |
| 3.4. Proefprojecten infrastructuur .....                                                                                                                                                            | 56 |
| 3.5. Topsport en Bloso.....                                                                                                                                                                         | 56 |
| 3.6. Splitsing van de Koninklijke Belgische Voetbalbond en de gevolgen<br>voor de begroting.....                                                                                                    | 57 |
| 3.7. Proeftuinen participatiebeleid .....                                                                                                                                                           | 57 |
| 3.8. Toegankelijkheid van sport .....                                                                                                                                                               | 57 |
| 3.9. Middelen voor Gesco-tewerkstellingscontracten .....                                                                                                                                            | 58 |
| 3.10. Sportgemeente .....                                                                                                                                                                           | 58 |
| 3.11. Massa sportevenementen .....                                                                                                                                                                  | 58 |
| IV. MEDIA .....                                                                                                                                                                                     | 58 |
| 1. Toelichting van de derde begrotingscontrole 2009 en de begroting 2010<br>door mevrouw Ingrid Lieten, Vlaams minister van Innovatie,<br>Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding ..... | 58 |
| 1.1. Algemene situering van de derde begrotingscontrole 2009 .....                                                                                                                                  | 58 |
| 1.2. Toelichting bij enkele basisallocaties van de derde begrotingscontrole<br>2009 .....                                                                                                           | 59 |
| 1.3. Algemene situering van de uitgavenbegroting 2010.....                                                                                                                                          | 61 |
| 1.4. Toelichting bij enkele basisallocaties van de uitgavenbegroting 2010                                                                                                                           | 62 |
| 2. Algemene bespreking en standpunt van de commissieleden.....                                                                                                                                      | 63 |
| 2.1. Standpunt van de heer Wim Wienen .....                                                                                                                                                         | 63 |
| 2.2. Standpunt van de heer Wilfried Vandaele .....                                                                                                                                                  | 65 |
| 2.3. Standpunt van de heer Carl Decaluwe .....                                                                                                                                                      | 66 |
| 2.4. Standpunt van de heer Bart Caron.....                                                                                                                                                          | 68 |

|                                                                                                                                                                                          |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.5. Standpunt van de heer Jurgen Verstrepen .....                                                                                                                                       | 69 |
| 2.6. Standpunt van de heer Philippe De Coene.....                                                                                                                                        | 70 |
| 3. Antwoord van mevrouw Ingrid Lieten, Vlaams minister van Innovatie,<br>Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding .....                                                       | 72 |
| 3.1. Algemeen beleidskader in verband met de opmaak van de begroting                                                                                                                     | 72 |
| 3.2. Besparingen bij de VRT en financiering van het pensioenfonds .....                                                                                                                  | 72 |
| 3.3. Knipperlichtenprocedure inzake radioreclame bij de VRT.....                                                                                                                         | 73 |
| 3.4. Verzelfstandiging van het zenderpark van de VRT.....                                                                                                                                | 74 |
| 3.5. BVN, de ondersteuning van regionale televisieomroepen en van socio-<br>economische en levensbeschouwelijke verenigingen .....                                                       | 75 |
| 3.6. Financiering van het Fonds Pascal Decroos.....                                                                                                                                      | 76 |
| 3.7. Leesbevorderingsprojecten, Kranten in de Klas, steun aan de geschreven<br>pers, de Raad voor de Journalistiek en aan de Vlaamse Vereniging van<br>Beroepsjournalisten .....         | 76 |
| 3.8. Allerhande media-initiatieven .....                                                                                                                                                 | 77 |
| 3.9. Vlaamse Regulator voor de Media.....                                                                                                                                                | 77 |
| V. Indicatieve stemming.....                                                                                                                                                             | 78 |
| Bijlage 1: Subsidiebedragen voor de organisaties erkend en gesubsidieerd via het<br>decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk,<br>zoals gewijzigd ..... | 79 |
| Bijlage 2: Overzicht van de evoluties van de basisallocaties in 2009 in de<br>beleidsdomeinen Cultuur, Jeugd, Sport en Media .....                                                       | 89 |
| Bijlage 3: Geraamde subsidie voor de Voetbalfederatie Vlaanderen 2009-2010                                                                                                               | 99 |

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media besprak op 12, 17, 19, 24 en 26 november 2009 het ontwerp van decreet houdende algemene uitgavenbegroting 2010, samen met het ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting 2009.

De beleidsdomeinen Cultuur, Jeugd, Sport en Media werden afwisselend door de vier bevoegde ministers toegelicht en met de commissie besproken. Elk beleidsdomein wordt in een apart hoofdstuk weergegeven.

## **I. CULTUUR**

### **1. Toelichting van de derde begrotingscontrole 2009 en de begroting 2010 door mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur**

#### ***1.1. Algemene situering van de cultuurbegroting***

Minister *Joke Schauvliege* wenst de toelichting van de derde begrotingscontrole 2009 en de initiële begroting 2010 te beperken tot de belangrijkste wijzigingen. De details per basisallocatie staan immers in de memorie van toelichting van de betrokken stukken. De kredieten van de derde begrotingscontrole 2009 worden per programma vergeleken met de aangepaste kredieten 2009, dus rekening houdend met de eerste en tweede begrotingcontrole. De kredieten van de initiële begroting 2010 worden dan weer per programma vergeleken met de kredieten 2009 na de derde begrotingscontrole.

In 2009 is de derde begrotingcontrole en de opmaak van de begroting 2010 op een aantal vlakken anders verlopen dan vorige jaren. Drie belangrijke fases kunnen worden onderscheiden. De eerste fase was de opmaak door de administratie van de derde begrotingscontrole 2009 en initiële begroting 2010. Na de technische bilaterales kon een tussentijdse stand van zaken worden opgemaakt met de besparingen die werden afgesproken tijdens de formatie. Daarna volgden de politieke bilaterales waarbij rekening werd gehouden met geactualiseerde cijfers inzake het verwacht ESR-vorderingensaldo (Europees Stelsel van Economische Rekeningen). In die laatste fase werden voor cultuur extra recurrente beleids- en betalingskredieten vrijgemaakt.

De besparingen die de Vlaamse Regering afgesproken heeft, werden toegepast op de cijfers van de initiële begroting 2009. De minister behandelt eerst de algemene besparingen. Vooreerst is er de niet-verdeling van de belaste indexprovisie van 213 miljoen euro voor alle beleidsdomeinen, beperkt tot 100 miljoen euro. De laatste indexsprong wordt dus binnen het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media (CJSM) slechts gedeeltelijk toegepast. Op de niet-loongebonden kredieten wordt in 2009 en 2010 de nulindex toegepast. De apparaatskredieten worden met 2,5 percent verminderd voor loon en met 5 percent voor werking. De facultatieve subsidies dalen met 5 percent, de gereglementeerde subsidies met 2 percent. Op de communicatiebudgetten en consultancybudgetten wordt 20 percent bespaard. Voor meer details over de besparingen per basisallocatie verwijst de minister naar de memorie van toelichting.

De minister licht de kredieten van de algemene uitgavenbegroting per programma toe. De kredieten 2009 houden nog geen rekening met de middelen die op het einde van het jaar zullen worden herverdeeld in het kader van het sectoraal akkoord.

#### ***1.2. Aangepaste kredieten derde begrotingscontrole***

Eerst bespreekt de minister de aangepaste kredieten derde begrotingscontrole 2009, ontvangsten-middelenbegroting. De beperkte stijging met 28 KEUR (1 KEUR is duizend euro) binnen programma HA van de ontvangsten wordt verklaard door een stijging van

de terugbetalingen van personeelskosten. De daling van de ontvangsten met 513 KEUR binnen de andere programma's is, voor het onderdeel cultuur, toe te schrijven aan minder inkomsten van terugvorderingen subsidies en minder ontvangsten voor het fonds voor Kunsten en Erfgoed. Bronnen voor inkomsten van dit fonds zijn onder meer de terugbetaalde toelagen ter ondersteuning van de startende professionele kunstenaar en ontvangsten residenties kunstenaars in het Masereelcentrum.

*1.2.1. Programma HA Apparaatskredieten voor alle basisallocaties binnen het beleidsdomein CJSM*

| Cijfers derde begrotingscontrole 2009 (in KEUR) | Aangepaste begroting 2009 | Wijziging | Krediet derde begrotingscontrole |
|-------------------------------------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|
| Beleidskredieten programma HA                   | 25.472                    | + 207     | 25.679                           |
| Betalingskredieten programma HA                 | 25.428                    | + 207     | 25.635                           |

De wijzigingen binnen dit programma hebben betrekking op de extra weddenkredieten wegens de gedeeltelijke toekenning van de laatste indexsprong (+436 KEUR) en de overheveling van een deel van de loonkost van het Departement CJSM naar de dotatie aan de Strategische AdviesRaad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC).

*1.2.2. Programma HB Provisies*

| Cijfers derde begrotingscontrole 2009 (in KEUR) | Aangepaste begroting 2009 | Wijziging | Krediet derde begrotingscontrole |
|-------------------------------------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|
| Beleidskredieten programma HB                   | NVT                       | NVT       | NVT                              |
| Betalingskredieten programma HB                 | 70                        | -70       | 0                                |

De ordonnanceringskredieten die nog waren begroot binnen dit programma werden herverdeeld naar BA HF3333B.

*1.2.3. Programma HC Algemeen*

| Cijfers derde begrotingscontrole 2009 (in KEUR) | Aangepaste begroting 2009 | Wijziging | Krediet derde begrotingscontrole |
|-------------------------------------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|
| Beleidskredieten programma HC                   | 74.096                    | +753      | 74.849                           |
| Betalingskredieten programma HC                 | 81.844                    | +2288     | 84.132                           |

De minister wijst erop dat de stijging van de betalingskredieten hoofdzakelijk bestemd is voor de betaling van facturen voor de nieuwbouw van het kunstencentrum deSingel, goed voor een stijging van 1535 KEUR. Voorts stijgen de kredieten met 430 KEUR door het gedeeltelijk toekennen van de laatste indexsprong. De tweede schijf van de lottomiddelen werd eveneens toegekend. Een aantal besparingen werd intern gecompenseerd zoals de besparing op het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI) van 265 KEUR. De middelen voor het beleidsinstrumentarium cultuur werden aangepast rekening houdend met het programma voor 2009.



Volledigheidshalve vestigt de minister de aandacht op één van de knelpunten. Op basisallocatie HC3301B was er 695 KEUR bestemd voor evenementen binnen het decreet houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van participatie in cultuur, jeugdwerk en sport (grootschalige evenementen binnen het Participatiedecreet). Hiervan werd in de vorige legislatuur 261.500 euro vastgelegd. Daarnaast keurde de minister tijdens de vorige regeerperiode principieel een aantal projecten goed voor een totaal bedrag van 483 KEUR. Dit betekent dat er een tekort was van 49.500 euro. Het is duidelijk dat daardoor geen budget meer beschikbaar is om nieuwe aanvragen voor 2009 te valoriseren. Aanvragen moeten zes maanden voor datum worden ingediend. Wanneer een aantal projecten dat voorligt, een positief advies krijgt, is het budget van 2010 opgebruikt.

Dit tekort tracht de minister op te vangen met middelen van de Nationale Loterij (HC3380B). Ook andere tekorten in het kader van het Participatiedecreet worden via deze middelen ondervangen. Zo werd er 532 KEUR van daaruit besteed aan Demos vzw, in het kader van het Fonds Vrijtijdsparticipatie. Ook voor de projecten ter bevordering van de participatie van kansengroepen werd voor 412 KEUR uit die middelen geput. Die middelen zijn echter niet onuitputtelijk.

Bovendien is duidelijk dat er structurele tekorten bestaan binnen het Participatiedecreet. Dit vraagt uiteraard een andere manier van werken. Dit is één van de redenen waarom de beleidsnota stelt dat het Participatiedecreet moet geëvalueerd worden.

#### 1.2.4. *Programma HD Sociaal-cultureel werk voor volwassenen*

| Cijfers derde begrotingscontrole 2009 (in KEUR) | Aangepaste begroting 2009 | Wijziging | Krediet derde begrotingscontrole |
|-------------------------------------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|
| Beleidskredieten programma HD                   | 180.187                   | + 1861    | 182.048                          |
| Betalingskredieten programma HD                 | 180.187                   | + 1861    | 182.048                          |

Naar aanleiding van de laatste indexsprong stegen de weddekredieten. Door de gedeeltelijke verdeling van die stijging, werd er 2860 KEUR extra toegekend. De basisallocaties HD3308C, HD3309C en HD3310C werden verhoogd ten gevolge van de indexproblematiek.

De subsidiëring van de ouderverenigingen vzw EVO (Educatieve vereniging voor ouderwerking in het officieel onderwijs) en vzw VCOV (Vlaamse Confederatie van ouders en ouderverenigingen) verloopt vanaf 2009 via onderwijs. De subsidiebedragen, namelijk 634 KEUR, waarop beide vzw's aanspraak konden maken worden dan ook overgeheveld naar het programma FC binnen het beleidsdomein onderwijs. 432 KEUR van de subsidies aan gemeentebesturen in het kader van het participatiebeleid werden intern overgeheveld naar basisallocatie HD3314C 'subsidies in het kader van het participatiebeleid' en naar basisallocatie HD4302C 'subsidies m.b.t. openbare bibliotheken, cultuurcentra en cultuurbeleidsplanning'.

Door de indexstijging is er een budgettekort voor de saldi van 2008. De minister heeft vastgesteld dat er op de betrokken basisallocaties voor de jaren 2006-2008 onvoldoende kredieten beschikbaar waren om een volledige uitvoering van het decreet te garanderen, waardoor er ook geen volledige gezondheidsindex kon worden uitgekeerd.

Eén van de redenen hiervoor was een onjuiste indexcode die door het beleidsdomein begroting aan de basisallocaties was toegekend (code 33 i.p.v. 18). Hierdoor was er een inperking met 25 percent op het werkingsgedeelte waardoor er in de voorgaande jaren vanuit het beleidsdomein begroting te weinig index is toegekend. Bij de derde begrotings-

controle 2009 is de indexcode 18 aanvaard waardoor dit probleem voortaan van de baan zou moeten zijn. Het effect hiervan is echter relatief beperkt, 80 percent van het krediet is immers aanvaard als loon waarvoor wel altijd een correcte indexberekening is gebeurd. Artikel 47 van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk verwijst naar de gezondheidsindex als basis van indexering, maar geeft nergens aan wat dit in de praktijk betekent. In de Vlaamse Gemeenschap is het zo dat er voor de jaarlijkse indexaanpassing – althans voor basisallocaties die kunnen putten uit de indexprovisie – rekening wordt gehouden met de evolutie van de gezondheidsindex, maar altijd in combinatie met de spilindex voor het openbaar ambt. Telkens de spilindex voor het openbaar ambt wordt overschreden, komt er, vanaf de tweede maand na overschrijding van de spilindex, een aanpassing voor de nog resterende maanden van het jaar.

Omdat 2008 een speciaal jaar was met liefst drie indexsprongen, werd pas nu het verschil in interpretatie duidelijk. Er was een aanpassing per 1 februari, 1 juni en 1 oktober. In 2008 wordt er bij de berekening in de administratie dan telkens voor de nog overblijvende maanden een aanpassing gedaan: 11/12 voor de eerste sprong, 7/12 voor de tweede sprong en 3/12 voor de derde sprong. In 2009 worden dezelfde drie sprongen dan volledig op 12/12 gebracht.

Dat is dus een andere benadering dan deze die de Federatie voor Organisaties voor Volksontwikkelingswerk (FOV) hanteert, waarbij telkens het prijsindexcijfer van december van het betreffende jaar wordt afgezet tegenover hetzelfde cijfer van december 2003. FOV baseert zich hiervoor op een letterlijke lezing van artikel 47 van het decreet. FOV is immers van oordeel dat haar interpretatie kan worden afgeleid uit de besprekingen van de parlementscommissie. Die interpretatie is door de toenmalige minister per brief bevestigd. Het indexcijfer dat de FOV hanteert is het indexcijfer dat door het planbureau wordt gepubliceerd.

Specifiek voor 2008 geeft dit dus een groot verschil omdat in de benadering van FOV de drie indexsprongen volledig in 2008 worden ten laste genomen, terwijl in de benadering van de Vlaamse Gemeenschap het effect over twee jaar, 2008 en 2009, wordt gespreid. Uit het hiernavolgende overzicht blijkt dat, wanneer de voorziene indexbedragen voor 2009 mee in rekening worden gebracht, de indexering van de Vlaamse Gemeenschap evengoed op het niveau komt dat de FOV reeds voor 2008 claimt.

| Jaar | Indexcoëff<br>FOV | Indexcoëff<br>MVG |
|------|-------------------|-------------------|
| 2004 | 101,71            | 101,32            |
| 2005 | 104,08            | 103,69            |
| 2006 | 106,02            | 105,41            |
| 2007 | 108,82            | 107,16            |
| 2008 | 112,67            | 110,95            |
| 2009 | 112,67            | 113,72            |

In het systeem van de Vlaamse Gemeenschap worden de basisbedragen voor 2008 geïndexeerd met de coëfficiënt 110,95. Wegens een structureel tekort kon in 2008 echter niet de in principe toe te passen index worden gegeven: de toegepaste coëfficiënt bedroeg 108,99 voor de verenigingen en 109,22 voor de bewegingen en de instellingen.

Indien voor alles de voorziene coëfficiënt 110,95 zou worden toegepast, zou er in totaliteit een bedrag van 768.000 euro moeten worden bijgegeven voor 2008: 401.000 euro op HD3308 voor verenigingen, 59.000 euro op HD3309 voor bewegingen, 308.000 euro op HD3310 voor instellingen. Als de berekening van de FOV wordt gevolgd, is in 2009 bijna anderhalf miljoen extra nodig voor rechtzetting van 2008. De minister heeft veiligheids-

halve dit bedrag begroot. Momenteel lopen gesprekken met de Inspectie van Financiën om na te gaan welk scenario moet worden gevolgd. Zo gauw hierover duidelijkheid is zal de procedure worden opgestart om de gecorrigeerde saldi uit te keren. In dit kader is wellicht een wijziging nodig van artikel 47 van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk, zodat voor alle betrokkenen het indexmechanisme eenduidig wordt vastgelegd.

Om te vermijden dat de recurrente subsidies op deze decreten en de subsidies voor de DAC-projecten worden vermengd, heeft de minister ervoor geopteerd om de subsidies voor DAC opnieuw te concentreren in één basisallocatie. Dit past in het streven naar meer transparantie en duidelijkheid.

De middelen voor experimentele projecten van verenigingen op BA 3308 kunnen voorlopig niet worden toegekend wegens een negatief advies van de Inspectie Financiën (IF) over de wettigheid, regelmatigheid en doelmatigheid van deze subsidies. Er ontbreekt een besluit van de Vlaamse Regering om dit te kunnen uitvoeren en het ministerieel subsidiebesluit, dat in principe niet in de plaats kan treden van een besluit van de Vlaamse Regering werd niet toegepast (systematische aftoetsing van de beoordelings- en rangschikkingscriteria). De minister, de administratie en IF gaan na of hiervoor op korte tijd een oplossing kan worden gevonden.

#### 1.2.5. *Programma HE Kunsten en erfgoed*

| Cijfers derde begrotingscontrole 2009 (in KEUR) | Aangepaste begroting 2009 | Wijziging | Krediet derde begrotingscontrole |
|-------------------------------------------------|---------------------------|-----------|----------------------------------|
| Beleidskredieten programma HE                   | 197.057                   | -115      | 196.942                          |
| Betalingskredieten programma HE                 | 197.057                   | - 115     | 196.942                          |

Rekening houdend met de besparing zouden de kredieten van het programma HE met meer dan 1600 KEUR dalen. De daling is beperkter gelet op de verdeling van de laatste indexsprong voor programma HE van 997 KEUR. Via compensaties op andere basisallocaties heeft de minister een aantal besparingen in 2009 op de dotaties van de eigen organisaties kunnen wegwerken, zo onder meer voor het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten te Antwerpen (KMSKA), het kasteel van Gaasbeek, de Landcommanderij Alden Biesen, het Vlaams Fonds voor de Letteren, en deSingel. Voor de Nederlandse Taalunie heeft de minister niet enkel de besparing gecompenseerd maar ook bijkomende middelen vrijgemaakt, om te voldoen aan de contractuele verplichtingen van de meerjarenbegroting die de Vlaamse Regering met Nederland sloot.

Daarenboven is de besparing op de gereguleerde subsidies in het kader van het Kunstendecreet en het Cultureel-erfgoeddecreet minimaal, en deze besparing worden afgetrokken van het saldo dat in 2010 zal worden uitbetaald. De organisaties zullen dan ook voor 100 percent hun laatste voorschot ontvangen.

Wat het Kunstendecreet betreft vraagt de minister aandacht voor een aantal knelpunten op vlak van de projectsubsidies. Bij haar aantreden in juli werd haar een lange lijst voorgelegd van subsidieaanvragen voor projecten met zowel zakelijk als artistiek een positief advies van de administratie en de verschillende adviescommissies.

Ter illustratie de stand van zaken juli 2009:

| Basisallocatie | Omschrijving                     | Voorliggende dossiers                            | Beschikbaar VK |
|----------------|----------------------------------|--------------------------------------------------|----------------|
| HE3386D        | KD – projecten                   | 197.000,00                                       | 0,00           |
| HE3378D        | KD – opnameprojecten             | 19.500,00<br>18.000,00                           | 9.753,00       |
| HE3389D        | KD – creatieopdrachten           | 34.640,00<br>41.500,00<br>14.000,00<br>64.120,00 | 39.765,00      |
| HE3366D        | KD – internationale initiatieven | 160.370,00                                       | 0,00           |

Door budgetherschikkingen heeft de minister geprobeerd dit grotendeels op te lossen. De lijst groeit echter nog steeds aan. Organisaties kunnen immers projecten blijven indienen. Bij een evaluatie van het Kunstendecreet moet naar een beter beheer van de aanvragenstroom gezocht worden.

### 1.3. Algemene toelichting bij de begrotingsopmaak voor 2010

De algemene ontvangsten bedragen voor programma HA, HC en HE 664 KEUR. De toegewezen ontvangsten bedragen 117 KEUR.

De algemene ontvangsten en toegewezen ontvangsten hebben onder meer betrekking op terugbetaling van personeelskosten, terugvorderingen subsidies, diverse opbrengsten voor het Fonds voor Kunsten en Erfgoed. Er zijn geen fundamentele wijzigingen ten opzichte van de derde begrotingscontrole 2009.

#### 1.3.1. Programma HA Apparaatskredieten voor alle basisallocaties binnen het beleidsdomein CJSM.

| IB 2010 (in KEUR)               | Krediet derde begrotingscontrole 2009 | Krediet IB 2010 |
|---------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Beleidskredieten programma HA   | 25.679                                | 24.407          |
| Betalingskredieten programma HA | 25.635                                | 24.389          |

Naast de algemene besparingen die werden doorgevoerd bij de derde begrotingcontrole 2009 wordt er op dit programma bijkomend 707 KEUR bespaard. Het betreft hier de algemene besparing op de apparaatskredieten. Tevens werden enkele kredieten herverdeeld zoals bijvoorbeeld de ICT kredieten en worden kredieten voorzien voor de Strategische AdviesRaad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC).

#### 1.3.2. Programma HB Provisies

| IB 2010 (in KEUR)               | Krediet derde begrotingscontrole 2009 | Krediet IB 2010 |
|---------------------------------|---------------------------------------|-----------------|
| Provisie VIA                    | 0                                     | 3628            |
| Betalingskredieten programma HB | 0                                     | 70              |

De minister stelt dat de beperkte betalingskredieten worden bestemd voor eventuele herverdeling in de loop van 2010. Daarnaast is er een budget van 3628 KEUR voor het uit-

breidingsbeleid in het kader van het Vlaams Intersectoraal Akkoord 2006-2010 (VIA 3). Die middelen zullen in de loop van 2010 worden verdeeld.

### 1.3.3. *Programma HC Algemeen*

| Stuk 15 (2009-2010) – Nr. 4-D   | Krediet derde begrotings-<br>controle 2009 | Krediet IB 2010 |
|---------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|
| Beleidskredieten programma HC   | 74.849                                     | 88.910          |
| Betalingskredieten programma HC | 84.132                                     | 70.515          |

Hoewel de besparingen ook van toepassing zijn op dit programma stijgen de beleidskredieten voornamelijk door de stijging van de vastleggingsmachtiging met 28.661 KEUR voor het Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI). Binnen het FoCI worden onder meer bijkomende middelen voorzien voor volgende projecten: afwerking van deSingel, de Waalse Krook en Masterplan KMSKA.

Er zijn minder betalingskredieten in 2010 nodig voor de investeringssubsidies voor het Museum aan de Stroom te Antwerpen (MAS), de investeringsbijdrage buiten het FoCI voor deSingel en de renovatie van het oud postgebouw te Oostende. Daarenboven stijgt de dotatie aan het FoCI niet in dezelfde mate als de vastleggingsmachtiging (+ 7660 KEUR). Voorts worden binnen deze basisallocaties enkele herverdelingen doorgevoerd naar andere programma's onder meer in het kader van de verdeling van lottomiddelen en het Kunsten-decreet. Ook worden de VIA-middelen toegekend.

Door de algemene besparingen verminderen de kredieten ten opzichte van de derde begrotingscontrole extra met 2252 KEUR. Het betreft de afgesproken besparingen op apparaatskredieten, subsidies en consultancy.

### 1.3.4. *Programma HD Sociaal-cultureel werk voor volwassenen*

| IB 2010 (in KEUR)               | Krediet derde begrotings-<br>controle 2009 | Krediet IB 2010 |
|---------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|
| Beleidskredieten programma HD   | 182.084                                    | 183.713         |
| Betalingskredieten programma HD | 182.084                                    | 183.713         |

Voor dit programma werden extra VIA-middelen toegevoegd. Er wordt 930 KEUR overgeheveld vanuit het programma HE voor de subsidiëring van een aantal festivals dat circuskunsten opneemt in de programmering. Binnen het programma werden, net zoals in 2009, middelen herverdeeld voor de ex-DAC-projecten. Vanuit programma HC werden middelen van de Nationale Loterij overgeheveld. De algemene besparingen op subsidies hebben in 2010 binnen dit programma een extra besparing tot gevolg van 1951 KEUR. De eenmalige injectie bij de derde begrotingscontrole 2009 van bijna anderhalf miljoen euro voor de eerder geschetste indexproblematiek wordt uiteraard terug genomen.

### 1.3.5. *Programma HE Kunsten en erfgoed*

| IB 2010 (in KEUR)               | Krediet derde begrotings-<br>controle 2009 | Krediet IB 2010 |
|---------------------------------|--------------------------------------------|-----------------|
| Beleidskredieten programma HE   | 196.942                                    | 205.075         |
| Betalingskredieten programma HE | 196.942                                    | 205.075         |

Hoewel op deze basisallocaties eveneens de bovenvermelde besparingen van toepassing zijn, stijgen de kredieten in totaal met 8133 KEUR. Dat is onder meer een gevolg van het uitvoeren van de afsprakennota van de Vlaamse Regering van 2008 inzake het recurrent toekennen van extra middelen voor het Kunstendecreet. In 2010 wordt 7 miljoen euro extra verdeeld over de basisallocaties HE3367D 'subsidies voor publicaties', HE3372D 'subsidies aan kunsteducatieve organisaties', HE3373D 'subsidies aan sociaal-artistische organisaties', HE3379D 'subsidies aan steunpunten' en HE3385D 'subsidies aan kunstorganisaties'. De kredieten stijgen eveneens door herverdelingen van andere programma's zoals programma HC aangezien de lottomiddelen in 2010 worden verdeeld over de verschillende programma's en aangezien bijvoorbeeld middelen naar programma HE worden overgedragen voor internationale samenwerking. Via interne herverdeling werd 360 KEUR toegevoegd aan de dotatie voor het Topstukkenfonds.

De besparingen voor de Nederlandse Taalunie werden intern gecompenseerd en er komen extra middelen voor de exploitatie van de nieuwbouw van deSingel. Het krediet werd verhoogd met VIA-middelen. De algemene besparingen op apparaatskredieten en subsidies hebben binnen dit programma een bijkomende vermindering van 5274 KEUR tot gevolg.

In de samenvattende tabel hieronder wordt een overzicht gegeven van de beleidskredieten per programma, met uitzondering van het programma HB. Ten opzichte van de aangepaste begroting 2009, dus voor de derde begrotingscontrole, stijgen de kredieten in 2010 met 5,3 percent. Voor de programma's HC, HD en HE stijgen de beleidskredieten. De apparaatskredieten dalen met iets meer dan 4 percent. De procentuele stijging is het grootst voor programma HC gelet op de stijging van de vastleggingsmachtiging van het FoCI.

| Beleidskredieten | A2009   | derde begrotingscontrole 2009 | IB 2010 | IB 2010 versus A2009 |
|------------------|---------|-------------------------------|---------|----------------------|
| HA               | 25.472  | 25.679                        | 24.407  | -4,18%               |
| HC               | 74.096  | 74.849                        | 88.910  | 19,99%               |
| HD               | 180.187 | 182.048                       | 183.713 | 1,96%                |
| HE               | 197.057 | 196.942                       | 205.075 | 4,07%                |
|                  | 476.812 | 479.518                       | 502.105 | 5,30%                |

De opmaak van de begroting 2010 is voor de minister geen eindpunt. De sectoren willen meedenken en voorstellen formuleren voor alternatieve besparingen of verschuivingen. Aanpassingen kunnen onder meer nog gebeuren bij de begrotingscontrole. De minister wil daarover met hen overleggen en gaf daarvoor een eerste aanzet bij de toelichting over de begroting aan de steunpunten op 27 oktober 2009.

## 2. Algemene bespreking en standpunt van de commissieleden

### 2.1. *Standpunt van de heer Paul Delva*

De heer *Paul Delva* stelt dat de begrotingscontrole en de begroting 2010 voor de bevoegdheid cultuur een weerspiegeling zijn van de financiële storm waarin ook Vlaanderen en Brussel zijn terechtgekomen. Deze financiële storm heeft belangrijke gevolgen voor de economische situatie van staten en deelstaten, wat dan weer een repercussie heeft op diverse budgettaire en begrotingsaspecten. En dus kent ook de begroting cultuur een budgettaire knik, wat na zoveel jaren van soms sterke groei een echte breuk betekent.

De heer Delva wil zijn appreciatie uiten voor de culturele spelers en alle actoren die op de een of andere manier bij deze begroting betrokken zijn. Heel veel actoren deelden spontaan mee dat zij begrip hadden voor de moeilijke budgettaire situatie, en dat ze hun verantwoordelijkheid wensen op te nemen. Hij waardeert dit ten eerste, en wenst te bena-



drukken dat het een krachtig en vertrouwenwekkend signaal is dat de culturele sector in Vlaanderen een verantwoordelijke en constructieve houding aanneemt.

De spreker citeert in dat verband het standpunt van de Verenigde Organisaties BeeldKunst (VOBK), al had hij ook andere voorbeelden kunnen nemen: “Er moet bespaard worden. We vinden het als culturele organisaties vanzelfsprekend dat ook wij hier ons steentje bijdragen. De relevantie van deze besparingen wordt door ons niet in vraag gesteld.”.

Er wordt in deze begroting bezuinigd. Dat is een heikele opdracht, maar toch kan de heer Delva zichzelf terugvinden in de grote lijnen. Hij wil een drietal elementen naar voren brengen. Vooral de zogenaamde apparaatskredieten worden getroffen, zoals de eigen administratie en de communicatiebudgetten. Dat is geen evidente, maar wel een moedige keuze.

Anderzijds wordt toch in kredieten voorzien voor reeds aangegane engagementen zoals de uitbreiding van deSingel, de uitvoering van de VIA-akkoorden enzovoort. En er wordt ook eindelijk – en ondanks de moeilijke financiële situatie – in middelen voorzien voor het Topstukkenfonds. Er wordt een bedrag van 102.000 euro uitgetrokken, zodat ook dit belangrijke onderdeel van het Topstukkendecreet kan worden uitgevoerd.

De heer Delva heeft toch ook enkele vragen bij de begrotingscontrole 2009. Wat de subsidies voor de uitvoering van het decreet op het sociaal-cultureel werk van 2003 betreft, is hij tevreden dat de minister een belangrijke inspanning levert om de toezeggingen hard te maken die de vorige minister van Cultuur in deze commissie deed naar aanleiding van een vraag om uitleg van de heer Delva. De vorige minister van Cultuur had volgens de heer Delva zowel in 2008, maar ook bij de opmaak van de begroting 2009 in te weinig middelen voorzien om het decreet correct uit te voeren. Ook voor de indexering was er geen geld.

Uit de correspondentie van de Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk blijkt dat er nog steeds onenigheid is over de wijze waarop de indexering van de subsidies moet worden berekend en toegepast. De FOV baseert zich op artikel 47 van het decreet van 4 april 2003, maar volgens de administratie kan of mag men artikel 47 niet zonder meer toepassen. De heer Delva vraagt of dit het geval is, en wat het gemotiveerde standpunt van de minister is. Als dit inderdaad zo is, dan stelt hij voor dit probleem op te lossen in het programmadecreet dat binnenkort wordt besproken. Eventueel kan artikel 47 aangepast worden, zodat de administratie het decreet correct kan uitvoeren en de organisaties rechtszekerheid over hun subsidies krijgen.

De tweede vraag gaat over basisallocaties HD3311C, HD3324C en HD3325C inzake subsidies voor steunpunten. De subsidies voor Bibnet en Lokaal, Cultuur en Steunpunt (LOCUS) worden niet geïndexeerd, voor Steunpunt voor Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk (SoCiuS) blijktbaar wel, al is het maar gedeeltelijk. De heer Delva vraagt waar dit verschil vandaan komt.

Basisallocatie HD4302C gaat over subsidies voor de uitvoering van het decreet Lokaal cultuurbeleid. De indexering wordt blijkbare niet volledig doorgevoerd. De heer Delva informeert of die besparing lineair over alle gemeenten wordt verdeeld.

Basisallocatie HE3385D gaat over subsidies aan de kunstorganisaties in uitvoering van het Kunstendecreet. In de toelichting bij de derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 17/1-B) staat op bladzijde 78 van het deel Beleidsdomein H: “De begrotingscontrole voert een besparing door. Besparing benoemen”. Misschien kan de minister deze besparing vandaag in de commissie toelichten.

Basisallocatie HE4109E gaat over de dotatie aan het KMSKA. Die dotatie wordt verhoogd met 150.000 euro om de grondige renovatiewerken voor te bereiden. Het Reken-

hof merkt wel op: “De toelichting vermeldt dat het museum sluit op 1 januari 2010. Het museum zal echter later sluiten. De exacte sluitingsdatum is nog niet bekend.”.

Bij de begroting 2010 merkt het Rekenhof op: “De toelichting bij de begroting van het KMSKA vermeldt dat de ontmanteling van de collectie en de verhuis van het personeel bij de renovatiewerken zware meerkosten betekenen.”. Het KMSKA vraagt daarom 600.000 euro extra ter voorbereiding van de sluiting. De dotatie steeg echter niet, maar daalde van 3,1 miljoen euro naar 2,7 miljoen euro. In de toelichting bij inkomsten, artikel 46.10 van de Dienst met Afzonderlijk Beheer (DAB), staat dat de vraag om een extra dotatie zal worden bekeken bij de begrotingscontrole. Er is dus mogelijks een onderschatting van de uitgaven in de algemene uitgavenbegroting 2010.

De heer Delva vraagt in dit verband wanneer de sluiting van het KMSKA zal plaatsvinden en wat de stand van zaken is van de uitvoering van het masterplan. Hij verwijst naar contacten met architecten, de voorbereiding van de verhuis en de interpellatie hierover van de heer Dirk de Kort in de commissie Cultuur in januari 2009 (*Hand. VI. Parl. 2008-09*, nr. C100, 3).

De heer Delva maakt enkele algemene reflecties over de begroting 2010. Dit is de eerste echte begroting van de minister. Ook al moet er opnieuw worden bespaard, toch zijn er enkele vernieuwende beleidsaccenten. Het krediet voor CultuurInvest wordt verhoogd, zodat dit vrij nieuwe beleidsinstrument op kruissnelheid kan komen en tot resultaten kan leiden. Ook het budget voor e-cultuur wordt opgetrokken. Die twee voorbeelden tonen aan dat ook tijdens budgettair donkere tijden de blik op de horizon wordt aangehouden. Meer dan ooit bieden langetermijnoplossingen in het culturele beleidsdomein het nodige houvast.

De heer Delva begrijpt de keuze van de minister om de algemene besparingsregels van de Vlaamse Regering toe te passen: een gedeeltelijke toepassing van de laatste indexsprong, nulindexatie van de niet-loongebonden kredieten, vermindering van de apparaatskredieten met 2,5 percent voor loon en 5 percent voor werking, vermindering van subsidies met 5 percent voor de facultatieve subsidies en 2 percent voor de gereguleerde subsidies, een besparing van 20 percent op de communicatie- en consultancybudgetten.

Een van de gevolgen van de toepassing van deze afspraken is dat grote culturele instellingen hierdoor een flink deel van het gelag betalen. Anderzijds werd gekozen voor een principieel lineaire besparing, het zogenaamde kaasschaafprincipe, wat resulteert in verschillende besparingspercentages. Die laatste bemoeilijken een eenvoudige lezing en interpretatie van de bezuinigingen over de sectoren en instellingen heen. Wellicht kan een heldere uitleg over de gevolgde werkwijze en de concrete toekenning van subsidies hier soelaas bieden.

Wellicht was het na enkele maanden nog niet mogelijk om fundamentele beleidskeuzes te maken en sommige uitgaven helemaal te schrappen zodat er op andere uitgaven minder of niet moest worden bespaard. Hopelijk wil de sector samen met de minister die oefening toch maken in de loop van de komende maanden. De Verenigde Organisaties Beeldkunst (VOBK) willen het debat alvast aangaan. Hopelijk zullen de andere belangenbehartigers en steunpunten dit voorbeeld volgen.

Ook bij de begroting 2010 stelt de heer Delva enkele vragen om verduidelijking. Basisallocatie HB0 HC009 1211 gaat over de billijke vergoeding. De vraag wordt gesteld of dit krediet naar een andere basisallocatie werd overgeheveld, of dat het project van de derde-betalersregeling voor de billijke vergoeding werd stopgezet.



Basisallocatie HB0 HC036 4322 gaat over specifieke bijdragen aan gemeenten in het kader van de Cultuurgemeente van Vlaanderen. Een opmerking van het Rekenhof vermeldt: “De omschrijving van de basisallocatie in de toelichting stemt niet volledig overeen met die in de tabel. De toelichting gewaagt van cultuur- en sportgemeenten.”. De toelichting bij deze basisallocatie inzake het Participatiedecreet van 18 januari 2008 stelt dat voor 2010 in 400.000 euro moet worden voorzien, 200.000 euro voor de titeldragende gemeente, 200.000 euro voor de voorbereidende gemeente. Net als de toelichting bevat de tabel slechts een niet-gesplitst krediet van 200.000 euro. Overeenkomstig de toelichting zal de stad Oostende als cultuurgemeente van Vlaanderen in 2010 een subsidie van 200.000 euro ontvangen. Er wordt niet verduidelijkt op welke basisallocatie de subsidie voor het voorbereidende jaar aan de stad Gent als sportgemeente van Vlaanderen in 2011 zal worden aangerekend. De heer Delva vraagt of dit bedrag van 200.00 euro voor de sportgemeente effectief zal worden uitgetrokken door minister van Sport Muyters.

Momenteel is het volgens de heer Delva niet mogelijk om af te leiden wat de basisenveloppe is voor de diverse werksoorten van sociaal-cultureel werk binnen de verschillende allocaties. Om de juiste impact van de besparingen te kennen zou het nuttig zijn om te beschikken over de exacte opdeling van de allocaties 2008, 2009 en 2010, met specifiek het aandeel van de basissubsidie en van de indexering.

Het blijft volgens de heer Delva voorlopig ook nog wachten op de betoelaging van de experimentele projecttoelagen voor de sociaal-culturele verenigingen voor 2009. Hij hoopt dat er snel schot in de zaak komt en dat de huidige obstakels – geen uitvoeringsbesluit of onvoldoende motivatie – alsnog weggewerkt kunnen worden.

De heer Delva komt nog even terug op de meningsverschillen met de FOV over het vraagstuk van de indexering en de toepassing van artikel 47 van het decreet op het sociaal-cultureel werk. Het is in het voordeel van alle partijen dat deze discussie die de minister heeft geërfd, definitief wordt beslecht.

De heer Delva vindt de uitnodigende houding van de minister belangrijk. Bij de eerste budgetcontrole 2010 wil de minister expliciet samen met de sector kijken waar door de besparingsoperaties eventueel veroorzaakte ‘collateral damage’ ontstaan zou zijn die dan kan worden rechtgetrokken.

De budgettaire oefening die vandaag wordt besproken, is geen evidentie en bestaat uit een aantal bouwstenen die heel verschillend zijn van de bouwstenen van de afgelopen jaren. Een van die bouwstenen is de bijzonder moeilijke financiële en budgettaire context na een periode van hoogconjunctuur. Andere bouwstenen zijn een nieuwe regering, een nieuwe minister met een fel afgeslankt kabinet en een mondige sector met terechte verwachtingen. Met die bouwstenen moet tijdens de komende jaren een stevig huis worden gebouwd dat bestand is tegen regen en storm. Er is sterk cement nodig want die bouwstenen passen niet noodzakelijk goed op elkaar. Een sterk cultureel huis in Vlaanderen is in het belang van iedereen: van de culturele spelers op het terrein, van de steunpunten, de koepels, de belangenbehartigers en de cultuurparticipanten. In deze moeilijke tijden zal dat cement tijdens de komende weken en maanden bestaan uit vertrouwen, dialoog, overleg en het vaste geloof dat dit parlement en deze regering uitsluitend het allerbeste voorhebben met onze unieke en waardevolle sector in Vlaanderen. De heer Delva hoopt dat dit kan gebeuren in een sfeer van wederzijds en multilateraal vertrouwen.

## **2.2.    *Standpunt van mevrouw Yamila Idrissi***

Mevrouw *Yamila Idrissi* sluit zich aan bij de heer Delva wanneer die zegt dat het geen sinecure is om in tijden van crisis een begroting voor te leggen. Zij is verheugd dat de

begroting een duidelijke voortzetting is van het beleid. Toch heeft zij een aantal vragen ter verduidelijking.

Zo is er de problematiek van de indexering bij de FOV. Het is uiterst belangrijk dat er vandaag duidelijkheid komt over welke indexering zal worden toegepast.

Overleg Kunstenorganisaties (oKo) stelde oorspronkelijk te kunnen leven met de voorgestelde besparingen maar stelt nu vast dat bovenop het akkoord dat was gesloten, nog eens 0,59 percent wordt bespaard. Mevrouw Idrissi zou daar graag verduidelijking over krijgen. Tot slot uit mevrouw Idrissi haar bezorgdheid over de verdere invulling van het Kennisknooppunt Interculturaliteit.

### **2.3. *Standpunt van de heer Bart Caron***

De heer *Bart Caron* heeft als basiskritiek op deze begroting dat hij er geen principes in terugvindt. Natuurlijk moet er bespaard worden en hij is het ermee eens dat Cultuur niet anders kan dan een bijdrage leveren. Hij vraagt zich echter af welke principes daarvoor worden gehanteerd. Een ervan zou volgens hem kunnen zijn dat kwetsbare groepen en organisaties in de samenleving minder getroffen worden dan krachtigere organisaties. Die lijn wordt echter niet getrokken. Iedereen wordt aangepakt en het is niet altijd duidelijk wie waarom een bepaald percentage van de middelen moet inleveren. Hij verwijst naar het kaasschaafprincipe, dat werd aangehaald door de heer Delva. Alleen komt men bij de berekening op andere percentages uit naargelang de deelsector, al gaat het soms om substantiële verschillen.

De heer Caron vindt het jammer dat het mooie principe in de beleidsnota over projectsubsidies niet wordt vertaald in de begroting. In de nota staat dat de minister die projectsubsidies wil verhogen ten opzichte van de structurele middelen. Dat is terecht. Toch wordt er bij de projectsubsidies 5 percent bespaard op de facultatieve en 2 percent op de verplichte subsidies. De heer Caron begrijpt dat de minister kan verwijzen naar de afspraken die gemaakt werden tijdens de regeringsonderhandelingen. Dit kan volgens hem echter ook intern worden geregeld en gecompenseerd. De minister maakt die keuze niet.

Wat de internationale kredieten betreft, worden vooral de algemene, departementale middelen voor de internationale cultuur gedecimeerd. Van de meer dan 4 miljoen euro blijft er minder dan 1 miljoen euro over. Die middelen dienen voor de financiering van reisbeurzen, culturele ontwikkelingssamenwerking zoals voor community centers en lokaal cultuurbeleid in Zuid-Afrika. Men kan die niet zomaar stoppen, zo stelt hij. Anders zouden alle inspanningen van de afgelopen jaren teniet worden gedaan. Hij zou graag weten hoe dat probleem kan worden opgelost en vraagt zich ook af of de punctuele steun voor kunstenaars helemaal wordt geschrapt.

Ook de internationale middelen voor pop en rock worden verminderd, zelfs gehalveerd. Waarom wordt dit bedrag van 300.000 naar 145.000 euro verlaagd, terwijl juist veel collega's ervoor gepleit hebben om de internationale scène toegankelijker te maken via een snelle beslissingsprocedure?

De fondsen betalen dezelfde prijs als de overheid en de grote instellingen. De minister moet besparen in apparaatskredieten van de eigen administratie en diensten. Daardoor is er een lineaire en aanzienlijke besparing bij die fondsen en instellingen van 5 percent. De heer Caron verwijst naar de opera, waar de vermindering heel erg opvalt, omdat ze de grootste subsidieontvanger is van de Vlaamse overheid. Voor die instelling gaat het

om meer dan 650.000 euro. Hij kan niet geloven dat er geen jobs zullen sneuvelen. Ook bij andere instellingen wordt diep in de spieren gesneden. De heer Caron herinnert de minister aan de inhaalbeweging die was opgenomen in de nota over grote instellingen van de twee vorige legislaturen. Die inhaalbeweging wordt gewoon teruggedraaid in lineaire toepassing van het principe dat de Vlaamse overheid 5 percent moet inleveren. Maar hiermee worden de symboolinstellingen van onze Vlaamse cultuur recht in het hart getroffen.

Hetzelfde geldt voor de fondsen. Enkele jaren geleden was er een discussie over de vermindering van de middelen voor het Vlaams Fonds voor de Letteren. Nu wordt in één klap 5 percent van die middelen weggehaald.

Idem voor de film. Iedereen was het er toch over eens dat er in die sectoren een inhaalbeweging moest gebeuren? Iedereen heeft er toch goed over gewaakt dat die middelen goed besteed konden worden en dat die inhaalbeweging kon worden doorgevoerd? Nu wordt dit gewoon teruggedraaid. De heer Caron kan leven met een besparing, maar dit is overdreven.

Er zijn nog een aantal kleinere zaken die symbolisch lijken, maar toch niet onbelangrijk zijn. De armzalige leenvergoeding wordt al niet uitbetaald door de federale overheid omdat er geen akkoord is met Repobel, en nu gaat Vlaanderen ook nog eens de overname van de individuele lener in de bibliotheek met 20.000 euro verminderen. Het is niet veel, maar het gebeurt toch maar. Voor de vooruitgang van dit dossier werd jarenlang gestreden. De letteren worden in elk geval niet te rijk bedeed.

De heer Caron staat nog stil bij het sociaal-culturele werk. Er was al een discussie over de indexering. De minister heeft vorige week al een poging ondernomen om een nieuwe interpretatie van het indexeringsmechanisme van het decreet op het sociaal-culturele werk ingang te doen vinden. Maar als er in het decreet staat dat er wordt geïndexeerd op 1 januari en er wordt vergeleken met een referentiejaar van zoveel jaar geleden, dan doet het niets ter zake of met die subsidie lonen worden betaald, werkingsmiddelen of wat dan ook. Als het decreet zegt dat cijfers op een bepaalde wijze worden geïndexeerd, dan moet de regering zich daar rechtlijnig aan houden. Zo nodig moet het decreet worden veranderd, maar dan liefst niet met terugwerkende kracht.

De heer Caron heeft twee recent aan de kunstensector gerichte brieven van de administratie ontcijferd, over de subsidies die de kunstenorganisaties in 2009 zullen krijgen. De betrokken organisaties zijn gelukkig, want de besparing wordt maar in het saldo verrekend. Maar een mens moet al heel goed thuis zijn in vraagstukken, om te begrijpen hoe je als organisatie moet inleveren. Ook de Raad van State vindt het niet correct dat een organisatie pas eind november een brief krijgt waarin staat dat ze voor dat jaar 1,1 percent moet besparen. Maar het echte probleem is dat alle besparing samenkomen: het saldo vermindert, en ook de subsidie van volgend jaar vermindert. Dat resulteert in de feitelijke vermindering van de liquide middelen, niet met 2 of 2,5 percent, maar 3 tot 3,5 percent. Dat los je niet meer op met wat minder werkingsmiddelen uit te geven of te proberen de kosten te verschuiven naar volgend jaar.

De heer Caron informeert wanneer eindelijk de vierde schijf van de subsidies aan kunstenorganisaties op de rekeningen van de organisaties zal staan. Uit mails en telefoons die hij ontvangt, blijkt dat de boodschappen niet meer worden begrepen. De laatste boodschap verontrust hem: alles ligt klaar om te betalen, maar minister Schauvliege heeft haar handtekening nog niet geplaatst. De heer Caron laat in het midden of het waar is of niet, maar hij wil wel dat er zo snel mogelijk wordt uitbetaald. Hij heeft zelf als voorzitter en afgevaardigd bestuurder van twee vzw's in de sector contracten voor kaskredieten ondertekend. Hij vindt dat met Vlaams geld de banken worden gesponsord, maar die werden nu

al genoeg gesteund. Hij stelt voor dat de middelen onmiddellijk worden uitbetaald. Een kunstenorganisatie heeft geen buffer van tienduizenden euro in kas om dat op te vangen. Dat is een reëel probleem. Ofwel moeten de mensen wachten op hun geld, ofwel gaan ze naar de bank om dure ‘short loans’ of kaskredieten af te sluiten. Dat is de situatie in de meeste organisaties. De heer Caron zegt mails te kunnen doorsturen van organisaties die al ontslagbrieven hebben verstuurd om hun voorzorgen te nemen. Want wie wil ontslaan, moet rekening houden met lange opzegperiodes. Dat is pijnlijk voor die organisaties, en het zal doorwegen op de werkgelegenheid.

De heer Caron informeert ook naar de financiële situatie van de Ancienne Belgique (AB). Dat wordt een grote Vlaamse instelling, maar pas vanaf 2011. Hoe komt het dat er voor volgend jaar een probleem is met die middelen, en waarom worden die middelen verhaald op de globale pot van het Kunstendecreet?

De heer Caron heeft ook vragen bij de wijze waarop de subsidie van deSingel met 1,1 miljoen euro stijgt en de manier waarop dat in de toelichting bij de begroting niet wordt besproken. Er staat anderhalve pagina over deSingel in het document, zonder echte verklaring voor de stijging. De heer Caron weet dat het iets te maken heeft met het nieuwe gebouw en de toren. De Standaard schrijft dan weer dat er toch 350.000 euro moet worden bespaard. Kan de minister duidelijkheid scheppen?

De heer Caron informeert naar de dalende subsidie van 190.000 euro in 2009 voor het Vlaams-Marokkaans Cultuurhuis Daarkom. De doelstelling en de missie van het cultuurhuis worden beschreven, maar niet waarom de subsidies dalen.

De problematiek van de geregulariseerde DAC’ers (derde arbeidscircuit) komt ook regelmatig terug in de toelichting. Bij de bespreking van dit probleem bij de verenigingen voor sociaal-cultureel werk gaat het over ‘de uniforme benadering’. De heer Caron wil weten wat deze woorden betekenen.

Bij de archiefinstellingen, de zogenaamde ‘kleurenarchieven’, is er een stijging van het budget met 60.000 euro. Heeft dit te maken met de problematiek van de DAC’ers?

Er wordt niet gezegd waarom Ons Erfdeel niet moet inleveren en anderen wel. Er wordt niet bespaard, maar er is ook geen indexering. De heer Caron wil weten waarom die twee mechanismen hier niet worden toegepast.

De steun aan de kwaliteitsboekhandel wordt met 25 percent verminderd. Vlaanderen subsidieert boeken die via het Vlaams Fonds voor de Letteren in de verkoop van deze boekhandels worden gebracht. De heer Caron betreurt dat hier zwaarder wordt bespaard dan in andere sectoren.

In de memorie van toelichting staat dat er jaarlijks een evaluatie van de werking van het Centrum voor de Bibliografie van de neerlandistiek gebeurt door het Agentschap Kunsten en Erfgoed. De heer Caron wil die evaluatie graag ter beschikking hebben.

Op pagina 67 van het deel Beleidsdomein H van de toelichtingen bij de derde aanpassing van de uitgavenbegroting 2009 (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 17/1-B) staat volgens de heer Caron een technische fout, namelijk een verkeerd kredietnummer bij de overheveling van 3000 euro van HE 3365D inzake subsidies voor sociaal-artistieke projecten. Hij vreest dat daardoor de overheveling technisch bemoeilijkt kan worden.

Er is ook een besparing voor de Nederlandse Taalunie. Er is een internationale overeenkomst voor subsidiëring samen met Nederland, maar toch worden te weinig budgettaire

middelen, voorzien. Er staat in de toelichting: “Deze situatie dient alsnog te worden rechtgezet.” Hoe zal dat gebeuren?

De memorie van toelichting geeft een lange technische uitleg over het Participatiedecreet. Er moet bespaard worden, maar er staat nergens hoe.

Op pagina's 50 en 51 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 13/1-B, deel H*) wordt melding gemaakt van de basisallocatie van De Brakke Grond, waarvan de dotatie met ongeveer 81.000 euro wordt verminderd. Dat is meer dan 5 percent. De Brakke Grond is al niet zo rijkelijk bedeed. De heer Caron zou graag weten waarom die middelen zo sterk worden verminderd.

Pagina's 101 tot 103 van hetzelfde stuk bevat de toelichting betreffende de middelen voor het sociaal-cultureel werk. De kredieten daarvoor voor 2010 worden telkens vergeleken met de derde begrotingscontrole, in een tabel. Noch de Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk, noch de heer Caron hebben echter precies kunnen bepalen waarop die besparingen nu slaan. Hij zou dus graag weten wat het initiële bedrag is voor de verenigingen, instellingen en bewegingen waarop de verrekeningen zijn gebeurd.

Op bladzijden 146 en 147 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 13/1-B, deel H*) worden de basisallocaties toegelicht van het Kasteel van Gaasbeek en de Landcommanderij Alden Biesen. Voor Alden Biesen dalen de werkingsmiddelen sterk. De middelen voor personeel en dergelijke zitten in de apparaatskredieten die intact blijven. De heer Caron nodigt de minister uit om in de toekomst een algemene denkoefening te doen over de rol en de plaats van dat buitengewoon interessante gebouw, eventueel samen met de commissieleden. Het potentieel ervan wordt immers niet ten volle verwezenlijkt. Alden Biesen is immers een beetje van alles: een beetje Vertelfestival, een beetje cultureel erfgoed, een beetje lokaal cultuurcentrum, en er is de connectie met de ridderorde. Maar het is een prachtige plek die uitnodigt om er constructiever mee om te springen.

Bladzijde 157 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 13/1-B, deel H*) licht het Topstukkenfonds toe. De heer Caron deelt de bekommernis die de minister uit in de nota met betrekking tot erfgoed en topstukken. Het gaat dan vooral over het feit dat ze een extra inspanning wil doen voor sleutelwerken, voor buitengewone werken, en daar kredieten voor wil vrijmaken. De middelen stijgen sterk. Is dit echter enkel te verklaren omdat een deel van de middelen van Collectie Vlaanderen werd overgeheveld, of stijgen ook de middelen op zich voor het Topstukkenfonds in 2010?

Op bladzijde 178 (*Parl. St. VI. Parl. 2009-10, nr. 13/1-B, deel H*) gaat het over de grote instellingen, specifiek over het Koninklijk Ballet van Vlaanderen, de Filharmonie en VRO-VRK. De vraag die de heer Caron daarover wil stellen, geldt eigenlijk voor de hele kunstensector en de sector van het sociaal-cultureel werk. Hier is sprake van een forse besparing. Wil de minister die besparing in de tijd beperken of is ze recurrent? Blijven de bedragen van 2010 gelden voor de resterende jaren van de subsidieronde? De grote instellingen zullen snel het einde bereiken wat hun meerjarige structurele subsidie betreft. Er komt een nieuwe ronde voor hen, terwijl de kunsten op 1 januari 2010 pas beginnen aan een nieuwe driejarige periode. Het sociaal-cultureel werk heeft nog een ander ritme, net als het erfgoed. De heer Caron informeert of de minister van plan is om voor de instellingen waarvan sprake en voor andere instellingen, inhaalbewegingen te doen, om het initiële niveau te herstellen.

De heer Caron verwijst naar de tewerkstelling in de sociaal-culturele sector. Er is sprake van twee mechanismen die daarbij een rol spelen. Er is de problematiek van de derde arbeidscircuitcontracten, die in diverse sectoren geldt, maar het meest in die van het sociaal-cultureel werk. Er is ook de problematiek van de middelen van het Vlaams Intersectoraal Akkoord (VIA), die niet alleen een rol speelt in de sociaal-culturele sector maar



voor iedereen die onder het paritair comité valt. In de memorie van toelichting staat dat er een bijkomende besparing van 282.000 euro gebeurt. De heer Caron vermoedt dat het gaat over DAC'ers en dat verontrust hem. Basisallocatie HD0 HE271 3300 met betrekking tot de aanvullende tewerkstelling in de sociaal-culturele sector wordt met 282.000 euro verminderd. Is dit een verschuiving van middelen of is dit een echte besparing met de bedoeling om de aangegane engagementen voor VIA en naar aanleiding van de DAC-regularisatie niet meer of niet helemaal meer gestand te doen?

#### **2.4. Standpunt van de heer Lieven Dehandschutter**

De heer *Lieven Dehandschutter* kan zich in grote lijnen aansluiten bij de vorige sprekers. Dat er bespaard moet worden is geen verrassing. Dat ook de cultuursector een inspanning moet leveren, is niet meer dan rechtvaardig. Hoe de lasten moeten worden gespreid, is voer voor discussie, en de heer Caron hekelt de aanpak het scherpst.

Er werd over gewaakt dat het effect op de werkgelegenheid minimaal is. Toch wordt aan iedereen een inspanning gevraagd. In deze context verrast het niet dat de begroting 2010 weinig vernieuwende zaken omvat. Er zijn alleen enkele technische verschuivingen. Als de marge krimpt, is dat logisch.

In deze omstandigheden is het van groot belang om duidelijk en tijdig te communiceren, zeker met de sector zelf. Die communicatie is echter voor verbetering vatbaar. De heer Dehandschutter verwijst naar de uitspraken in De Standaard van 17 november van mevrouw Chantal Pauwels, directeur Communicatie van het Ballet van Vlaanderen. Het ballet heeft binnenkort met nog acht andere grote culturele instellingen een onderhoud met de minister. In het krantenartikel vraagt mevrouw Pauwels dat de minister na de vele audits een duidelijke visie zou geven.

Het Overleg Kunstenorganisaties (oKo) betreurt dat pas op 27 oktober informatie werd verstrekt over de besparingen, en dat die informatie niet accuraat is. Er is dus een duidelijke vraag om rond de begrotingsopmaak 2010 de sector correct en snel te informeren.

Daarnaast heeft de heer Dehandschutter vragen en opmerkingen bij een twaalfstal allocaties uit de begroting 2010. Een eerste heeft betrekking op het departement zelf, namelijk basisallocatie HB0 HC018 3300 in verband met de Waalse Krook. Voor de vzw Waalse Krook wordt nog een krediet van 44.000 euro ingeschreven. Deze vzw werd opgericht om het project Waalse Krook – de bibliotheek van de 21ste eeuw op de multimediale site – op het spoor te zetten en het draagvlak ervoor te creëren. Eind september werd uiteindelijk een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (cvba) opgericht. Deelnemers zijn de stad Gent, het autonoom gemeentebedrijf Stadsontwikkelingsbedrijf Gent, de provincie Oost-Vlaanderen, de Universiteit Gent en het Interdisciplinair Instituut voor Breedbandtechnologie (IBBT). Deze vennootschap wordt de bouwheer van de 'bibliotheek van de toekomst' en van het 'centrum voor nieuwe media'. Het is ook aan deze vennootschap dat de Vlaamse investeringssubsidie van 25 miljoen euro wordt toegekend. Welke rol zal de vzw nog spelen nu het project verder wordt uitgewerkt en gedragen door de nieuwe cvba? Waarvoor zal de subsidie van 44.000 euro dienen?

De heer Dehandschutter heeft ook twee vragen over het sociaal-cultureel werk. De eerste gaat over de basisallocatie HC0 HD122 3300 in verband met het Vlaams Intersectoraal akkoord van de socialprofitsector. Dit krediet centraliseert alle middelen die gebruikt worden voor de regularisatie van de vroegere DAC-projecten in de sociaal-culturele sector. In de toelichting staat hierover: "Hierdoor zijn deze middelen opnieuw gecentraliseerd, in afwachting van een regeling waarbij de oorspronkelijke tewerkstellingsmaatregel wordt omgezet in een structurele ondersteuning van de organisaties voor sociaal-cultureel vol-

wassenenwerk.”. Het overeenstemmende decreet van 7 mei 2004 bepaalt dat de Vlaamse Regering objectieve parameters en regels moet vastleggen om de ex-DAC-middelen die vrijkomen – doordat de subsidiëring van geregulariseerde DAC’ers of hun vervangers stopt – op objectieve wijze te herverdelen over de betrokken sectoren. Deze criteria kunnen pas vastgesteld worden na voorafgaand advies van de bevoegde adviesraden en na consultatie van de sociale partners. Het decreet bepaalde dat de eerste herverdeling van deze aanvullende subsidies binnen de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk pas kon gebeuren voor de beleidsperiode 2010-2013. Maar tegelijk stelt het decreet dat een dergelijke herverdeling pas kan gebeuren op zijn vroegst twee jaar nadat de objectieve parameters en regels voor de betrokken sector zijn vastgelegd. De heer Dehandschutter vraagt dan ook of deze criteria al vastliggen en welke timing de minister wil hanteren.

Bij basisallocatie HC0 HD129 4322, met betrekking tot het decreet Lokaal cultuurbeleid, vraagt de heer Dehandschutter aandacht voor het feit dat dit krediet betrekking heeft op de subsidiëring van onder andere de cultuurbeleidscoördinatoren, cultuurcentra, de openbare bibliotheken, de stedelijke convenanten, de projectverenigingen voor afstemming van het cultuuraanbod en de cultuurcommunicatie. Door de uitbreiding van het aantal gesubsidieerde gemeenten met cultuurbeleidsplannen en het aantal gesubsidieerde openbare bibliotheken, in combinatie met de besparingsmaatregelen, is er volgens de spreker een tekort in dit krediet. Hoe groot zal dat tekort zijn, hoe wordt het in de subsidie aan de respectieve gemeenten verdeeld, en werd dat al meegedeeld aan de steden en gemeenten?

Wat betreft de sector van Kunsten en Erfgoed heeft de heer Dehandschutter een opmerking over de Landcommanderij Alden Biesen, op basisallocatie HD0 HE213 4130. In de toelichting staat: “In 2010 wordt het congrescentrum van de landcommanderij in uitvoering van het masterplan van het Agentschap Facilitair Management – het gebouw is eigendom van het agentschap – volledig gerenoveerd. Dat betekent een serieuze inkomstenderving voor de werking van Alden Biesen, bovenop de besparingen. Teneinde in 2010 een minimale kwaliteitsvolle werking bij de instelling te vrijwaren, zal bij de begrotingscontrole 2010 geëvalueerd worden in hoeverre hiertoe bijkomende middelen noodzakelijk zijn.”.

Die toelichting roept een aantal vragen op. Zo zijn de gebouwen geen eigendom van het agentschap, maar van de Vlaamse overheid. Ze worden wel administratief beheerd door het agentschap, dat in casu de werking financiert, ook al gaat het om culturele infrastructuur. Ergerlijker vindt de spreker dat in de toelichting gesuggereerd wordt dat de DAB nu het slachtoffer is van een renovatie die werd opgedrongen door het Agentschap Facilitair Management, terwijl de DAB zelf vragende partij was voor de noodzakelijke renovatie van kamers en congresinfrastructuur, en nauw betrokken is bij de planning.

Er wordt in de toelichting ook aangekondigd dat het inkomensverlies nog zal worden aangerekend bij de begrotingscontrole 2010. Het minste wat men volgens de spreker kan verwachten, is dat men er alles aan zal doen om dat verlies zo veel mogelijk te beperken. In die zin roept het vragen op dat op pagina 202 (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 13/1-B, deel H) te lezen staat: “Deze inkomsten zullen in 2010 beduidend lager zijn, aangezien er verbouwingswerken van de kamers plaatsvinden van 1 januari 2010 tot en met 31 augustus 2010. Gedurende deze periode zullen deze kamers niet verhuurd kunnen worden en zal de catering, verbonden aan deze kamers, ook wegvallen. In de praktijk voorzien we de ingebruikname van de vernieuwde kamers vanaf 15 november 2010.”. De heer Dehandschutter concludeert dat de exploitatie pas tweeënhalve maand na de beëindiging van de werken start.

Een volgende punt betreft het Studiecentrum voor Vlaamse Muziek (SVM), op basisallocatie HD0 HE237 3300, dat tot doel heeft het Vlaamse muziekpatrimonium van de negentiende en het begin van de twintigste eeuw te vrijwaren en bekend te maken. De



spreker verwijst illustratief naar de recente cd van de Filharmonie, die op een Engels label werd uitgebracht, met daarop symfonische muziek van Lodewijk Mortelmans. Vanaf 2009 wordt die organisatie ad nominatim gesubsidieerd. In de toelichting staat dat de continuering van de subsidie aan het SMV in de loop van 2010 geëvalueerd wordt. De heer Dehandschutter acht dat ook aangewezen. Het vindt het een ideaal moment om te streven naar een structurele versterking van de inspanningen rond dit erfgoed.

De volgende vragen en opmerkingen betreffen vier basisallocaties in het Kunstendecreet van 2 april 2004. Het gaat ten eerste om basisallocatie HD0 HE253 3300, met betrekking tot de meerjarige ondersteuning van kunstorganisaties. Daar gaat het om een besparing van 2.248.000 euro en een resterend krediet van 87.033.000 euro. Ten tweede: de basisallocatie HD0 HE254 3300 over de werking van kunsteducatieve organisaties. Daar is de besparing 84.000 euro en het resterende krediet 3.143.000 euro. Een derde basisallocatie heeft betrekking op de werking van de sociaal-artistieke organisaties. Dat is basisallocatie HD0 HE255 3300, met een besparing van 58.000 euro en een resterend krediet van 2.799.000 euro. De vierde basisallocatie, HD0 HE257 3300, heeft betrekking op de werking van de steunpunten. Daar is de besparing 93.000 euro, het resterende krediet is 3.093.000. Het betreft telkens structurele subsidiëringen binnen het kader van het Kunstendecreet. Cijfermatig lijkt het alsof deze instellingen niet op dezelfde wijze geconfronteerd worden met besparingen. Klopt dit, en welke motivering zit daar desgevallend achter?

Een volgende basisallocatie is die van de kunstinstellingen, namelijk basisallocatie HD0 HE258 3300. Met dat krediet worden drie kunstinstellingen van de Vlaamse Gemeenschap gesubsidieerd: het Koninklijk Ballet van Vlaanderen, het Vlaams Radio Orkest/Vlaams Radio Koor en de Filharmonie. De heer Dehandschutter stelt vast dat op dat krediet een besparing wordt doorgevoerd van 676.000 euro en informeert naar de afzonderlijke besparingscijfers en -percentages per instelling.

Basisallocatie HDO HE262 4142, inkomensoverdrachten binnen een institutionele groep aan administratieve openbare instellingen, betreft de Vlaamse Opera. Dit krediet bedraagt 2,4 miljoen euro. De toelichting vermeldt: “Het Besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2005 voorziet de subsidie van vijf instellingen van de Vlaamse Gemeenschap voor de periode 2006-2010 en bepaalt in artikel 24 dat de Vlaamse Opera jaarlijks een bijkomende dotatie van 3 miljoen euro ontvangt in uitvoering van artikel 62bis van de Financieringswet, de zogenaamde lottomiddelen. De jaarlijkse toekenning van die 3 miljoen euro is ook opgenomen in de beheersovereenkomst 2006-2010 tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlaamse Opera, artikel 1, paragraaf 1.”. De lottomiddelen vormen dus een integraal deel van de structurele subsidiëring van de Opera. De toelichting stelt verder: “De middelen die in 2010 worden voorzien, vormen 80 percent van de vaste, gegarandeerde hoeveelheid lottomiddelen die voor kunsten zijn bedoeld. De overige 20 percent van het gegarandeerde gedeelte en het eventuele surplus van het variabele gedeelte worden bij de begrotingscontrole toegevoegd. Voor deze basisallocatie volstaat de overige 20 percent van het gegarandeerde gedeelte om het benodigde totaalbedrag van 3 miljoen euro te realiseren.”.

De Vlaamse Opera wordt al geconfronteerd met een relatief zware besparing van 852.000 euro op HDO HE259 4140. Het is volgens de heer Dehandschutter dan ook cruciaal dat de Opera zeker kan zijn van de nog niet in de begroting vermelde 600.000 euro lottomiddelen. De toelichting laat uitschijnen dat die middelen zeker verworven zullen worden. Kan de minister dat bevestigen en kan de opera ervan uitgaan dat voor de werking van volgend jaar dit bedrag wordt vastgelegd? De Vlaamse Opera kan immers niet wachten tot de begrotingscontrole 2010 om daarmee rekening te houden in de operationele planning.

De heer Dehandschutter heeft tot slot een dubbele vraag bij basisallocatie HDO HE283 3300 met betrekking tot diverse Brusselse podia. Bedoeld worden de Ancienne Belgique,

het Kaaitheater, de Beursschouwburg, de Koninklijke Vlaamse Schouwburg en Flagey. De toelichting stelt: “Ten gevolge van de besparingsmaatregelen is het krediet op deze basisallocatie onvoldoende om de hierboven vermelde bedragen te betalen. Daarom zal het bedrag aan iedere instelling evenredig verminderd worden.”. Wat Flagey betreft, rijst echter het probleem dat de subsidiebedragen vastgesteld zijn in een overeenkomst met de Franse Gemeenschap. Volgens de heer Dehandschutter is voor de verminderingen het akkoord nodig van die andere overheid. Hij vraagt of er inderdaad een besparing zal zijn voor Flagey, hoe dat samengaat met de overeenkomst met de Franse Gemeenschap en of de minister weet of de Franse Gemeenschap ook een besparing overweegt?

### **2.5. *Standpunt van de heren Jean-Jacques De Gucht en Herman Schueremans***

De heer *Jean-Jacques De Gucht* vindt het interessant dat de minister het kaasschaafmodel toepast, omdat ze daardoor weinig keuzes moet maken en kan zeggen dat ze overal hetzelfde bespaart. Toch doet ze dat niet overal, zoals bijvoorbeeld bij deSingel. Hij betreurt dat de minister kiest voor structurele subsidies. Die zorgen wel voor werkgelegenheid, maar zorgen veel minder dan projectsubsidies voor vooruitgang of vernieuwing.

De heer *De Gucht* vraagt hoe de minister de evolutie van de trajectbeurs ziet. Wat gemengde en alternatieve financiering betreft, is Open Vld op federaal vlak bezig met een taxshelterregeling. De heer *De Gucht* vraagt zich af hoe de minister dat op Vlaams vlak concreet zal invullen. Hij benadrukt dat het bijzonder interessant is om naast publiek of belastinggeld ook in alternatieve financiering te voorzien.

Volgens de heer *Herman Schueremans* is in de vorige legislatuur de ‘Titanic van de cultuur’ reeds in gang gezet. Hij leeft mee met de minister, die met minder middelen meer moet doen, zoals de schilder Rik Wouters. Het doet de heer *Schueremans* denken aan de pogingen om Opel open te houden om de werkgelegenheid in stand te houden. Daar valt iets voor te zeggen, maar men kan zich afvragen of dat op lange termijn een goede zaak voor Vlaanderen is.

De meeste vragen die de heer *Schueremans* had voorbereid zijn al gesteld door de heren Delva, Caron en *De Gucht*. Hij sluit zich daar bij aan en zal ze niet herhalen.

De heer *Schueremans* wijst erop dat het Vlaams Parlement de afgelopen jaren hard heeft gehamerd op de internationalisering. Er moeten afspraken worden gemaakt met de Waalse collega's. De internationale ondersteuning van pop en rock is in gesprekken met de vorige minister veelvuldig aan bod gekomen. Er is toen gesteld dat dit er kan voor zorgen dat Vlaanderen op de wereldkaart wordt gezet. De middelen daarvoor worden nu gehalveerd. De heer *Schueremans* oppert om dan meteen ook die laatste 145.000 euro weg te snijden, want met zo een miniem bedrag kan men toch geen serieus beleid voeren. Zo kan de creatieve pop en rock, van mensen die geen copycats zijn, zoals Sigur Rós en Björk uit IJsland of dEUS, Soulwax, 2 Many DJ's en Milow bij ons zich ontwikkelen, want die mensen trekken wel zelf hun plan. Ze maken zo wel reclame voor Vlaanderen. Misschien is het beter dat de mensen van die sector geen dankjewel moeten zeggen tegen het establishment.

De e-cultuur wordt de komende vijf jaar erg belangrijk, maar daar wordt slechts een heel klein bedrag voor uitgetrokken dat echt onvoldoende lijkt.

De heer *Schueremans* stelt dat er moet worden gewerkt met de beschikbare middelen. Als lid van de oppositie zou hij veel in vraag moeten stellen, maar hij vindt het zoeken naar constructieve oplossingen veel interessanter. Hij voorspelt dat de minister het niet

makkelijk zal hebben, want de middelen waarover voormalig minister Bert Anciaux kon beschikken, zullen niet meer te evenaren zijn.

### **3. Antwoorden van mevrouw Joke Schauvliege, Vlaams minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur**

#### **3.1. Algemene situering van de besparingsmaatregelen**

Minister *Joke Schauvliege* merkt op dat sommigen suggereren dat zij met een dubbele pen zou schrijven, dat de besparingen niet altijd even consequent of rechtlijnig zijn doorgevoerd, maar dat klopt niet. Bij het aantreden van de Vlaamse Regering zijn er afspraken gemaakt over hoe de algemene besparingen zouden worden toegepast. Die werden in de begroting Cultuur rechtlijnig toegepast. De afspraken waren: gedeeltelijke niet-verdeling van de belaste indexprovisie, de laatste indexsprong wordt in het beleidsdomein Cultuur net zoals in de andere beleidsdomeinen dus slechts gedeeltelijk toegepast, nulindexatie in 2009 en 2010 van de niet-loongebonden kredieten, vermindering van de apparaatskredieten met 2,5 percent voor loon en 5 percent voor werking, vermindering van subsidie met 5 percent voor de facultatieve subsidie of 2 percent voor de gereguleerde subsidie, een besparing van 20 percent op de communicatie- en de consultancybudgetten. Die afspraken zijn telkens per basisallocatie toegepast. Daar is in principe niet van afgeweken. Rechtlijner kan dus niet.

De minister verwijst naar de tussenkomsten over de grote instellingen, deSingel, het Museum van Hedendaagse Kunst Antwerpen (MuHKA), Kasteeldomein Gaasbeek, het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten Antwerpen (KMSKA), Alden Biesen, Fonds Culturele Infrastructuur (FoCI), de Vlaamse Opera (VLOPERA) en het Vlaams Fonds voor de Letteren (VFL). De berekening van de besparing voor die instellingen vertrekt vanuit de eigen begroting voor 2009. De maatregelen zijn toegepast door Financiën en Begroting. Per instelling werd een berekening gemaakt: de 11-kredieten zijn personeelskredieten, de 12-kredieten zijn de werkingsmiddelen, dus wat de instellingen aan derden uitbesteden, en de 74-kredieten zijn de investeringen, bijvoorbeeld in hardware, machines enzovoort. Daarop werden de voornoemde percentages toegepast. Op de 11-kredieten is 2,5 percent toegepast, op de 12- en de 74-kredieten is 5 percent toegepast. Voor deSingel bijvoorbeeld stond 2,686 miljoen euro bij de 11-kredieten, bij de 12-kredieten was dat 4,760 miljoen euro en bij de 74-kredieten was dat 92 miljoen euro.

Ook voor de kunstorganisaties worden alle aangehaalde principes dus toegepast per basisallocatie. De minister stelt dat de regeling van 2,5 of 5 percent dus heel consequent wordt toegepast. De minister neemt ook akte van de positieve reacties inzake CultuurInvest en e-cultuur en over de bijkomende inspanningen die worden geleverd om de trein niet te missen als bepaalde evoluties zich in Vlaanderen voltrekken. Ze sluit zich aan bij de blijken van respect van de heer Delva en andere commissieleden ten aanzien van alle organisaties en steunpunten, die begrip hebben voor de besparingen die moeten worden doorgevoerd, ook in Cultuur. Ze begrijpt dat het voor de organisaties, die de effecten op het terrein voelen, niet eenvoudig is om daarmee in de praktijk om te gaan.

De besparing op de personeels-, de werkings- en een deel van de investeringskredieten is één vorm van besparen. Die instellingen hebben bij de opmaak van de begroting een index gekregen. Op het niet-loongebonden gedeelte wordt die teruggenomen. Er zijn ook instellingen die onder het systeem van de indexprovisie vallen. In dat systeem krijgen instellingen een verhoging van budgetten twee maanden nadat de spilindex wordt overschreden. Volgens de minister is die toegekend voor de indexsprong in augustus maar is daar ook voor een deel op bespaard. Dat waren uitgangspunten die de minister reeds eerder heeft opgelijst.

Specifiek voor die instellingen is dat voor hun berekening wordt vertrokken van hun eigen begrotingen en dat daarop de percentages worden toegepast.

Minister Schauvliege is het niet eens met de opmerking van de heer Caron dat er ad-hocbesparingen werden doorgevoerd. Zij zegt zeer rechtlijnig te zijn geweest. Via overleg met de steunpunten kan er in alle rust nog worden onderzocht of er binnen een aantal sectoren of steunpunten alternatieven mogelijk zijn, zodat die in het voorjaar van 2010 kunnen worden toegepast.

De minister stelt dat de heer Caron warm en koud blaast. Hij is akkoord dat er moet worden bespaard, om vervolgens alle aangekondigde besparingen aan te klagen. Zij suggereert hem alternatieven aan te reiken.

De heer *Bart Caron* kondigt aan dat hij enkele amendementen zal indienen bij het programmadecreet van de derde aanpassing van de begroting 2009.

Minister *Joke Schauvliege* is het ook niet eens met de kritiek dat er geen transparantie zou zijn. De heer Caron verwees naar financiële onzekerheid van organisaties omdat de budgettaire bepalingen slechts worden uitgevoerd binnen de beperkingen van de begroting. Maar dit is geen uitzondering, want de meeste decreten voorzien altijd in dit algemene principe. Ook het Kunstendecreet bepaalt dat, maar er zijn inderdaad een aantal decreten waarin dit principe niet is opgenomen. De minister erkent wel dat de nu vastgelegde besparingen niet hadden kunnen worden doorgevoerd indien die bepaling niet was opgenomen in de decreten. Dat werd ook duidelijk gesteld door de Inspectie van Financiën. De Raad van State waarschuwt overigens terecht voor rechtsonzekerheid als alles heel drastisch wordt teruggeschroefd, maar dit is uiteraard niet de bedoeling. De minister moest er echter voor zorgen dat er wordt bespaard waar dit technisch kan.

Sneller communiceren met de sector kan volgens de minister echt niet. De steunpunten werden samengebracht op dinsdag 27 oktober, nadat de begroting in de Vlaamse Regering werd goedgekeurd op vrijdag 23 oktober. De beschikbare informatie werd zo transparant mogelijk meegedeeld. Het is niet gemakkelijk om uit te leggen waarom bijvoorbeeld het Ballet van Vlaanderen op een andere manier moet inleveren dan deSingel. Toch zit er rechtlijnigheid en objectiviteit achter. Het bedrag van de besparingen bij het Ballet van Vlaanderen zoals het in de pers verscheen, klopt echter niet. Het ballet is nog redelijk goed bedeed in vergelijking met andere instellingen, omdat het nominatim opgenomen is in het Kunstendecreet.

De minister erkent dat haar collega in Onderwijs reeds een aantal decreten heeft gewijzigd. Vóór de minister van Onderwijs bekend was, werden er afspraken gemaakt dat Onderwijs minder moest inleveren. Daarom is dit voor Onderwijs een heel andere situatie. Om de besparingen in sommige delen van de cultuursector te kunnen doorvoeren, moeten inderdaad decretale wijzigingen worden aangebracht. De minister pleit ervoor om geen vast percentage te vermelden om later, als er minder moet worden bespaard, niet vast te zitten.

Verder merkt de minister op dat in de eigen begroting van het Vlaams Fonds voor de Letteren (VFL) ook middelen vervat zijn die dienen voor subsidies aan auteurs. Op dat deel van de begroting van het VFL is de besparing van 5 percent ook toegepast. Wat dit betreft verwijst de minister naar de toelichting tijdens de vergadering van 19 november. Dat sluit aan bij de algemene principes dat op facultatieve subsidies 5 percent wordt bespaard. De volledige begroting van de instellingen is terug te vinden in de begrotingsbijlagen. Zij worden beschouwd als instellingen van de overheid. De begrotingstotalen van al die instellingen worden goedgekeurd. Dat is het fundamentele verschil tussen deze instellingen en andere instellingen.

De heer *Bart Caron* vraagt of dit ook geldt voor de Brakke Grond, Kasteeldomein Gaasbeek enzovoort, aangezien het eveneens gaat over instellingen van de Vlaamse overheid.

Volgens de *minister* is er een verschil in die zin dat de begroting van de Brakke Grond niet mee wordt goedgekeurd en ook niet wordt mee geconsolideerd. Voor de Brakke Grond is er inderdaad sprake van meer dan 5 percent. Naast de besparing op facultatieve subsidies werd eveneens de indexsprong slechts gedeeltelijk toegepast en het niet-loongebonden gedeelte niet geïndexeerd. Ook daar is dus geen sprake van andere besparingen dan de bestaande afspraken. Wat Landcommanderij Alden Biesen betreft, is er pas een nieuwe missie opgemaakt. De minister stelt dat moet worden bekeken welke richting daar in de toekomst mee wordt uitgegaan. Alden Biesen is inderdaad een eigen instelling, die positief geëvalueerd wordt.

De heer *Bart Caron* merkt op dat het VFL 90 percent van wat het ontvangt, opnieuw uitgeeft aan subsidies voor auteurs, striptekenaars, scenarioschrijvers enzovoort. Alden Biesen wordt geconsolideerd maar de Brakke Grond niet omdat het een stichting is naar Nederlands recht.

De heer *Paul Delva* deelt het pessimisme van de heer Caron niet, en is gerustgesteld door de uitleg van de minister over de consequent doorgevoerde lineaire wijze waarop de besparingen zijn doorgevoerd conform de afgesproken besparingsprincipes. De minister heeft een paar keer benadrukt dat de beleidsnota over vijf jaar loopt, terwijl de begrotingscontrole en de begroting 2010 op één jaar betrekking hebben. Dat laatste is de afgelopen weken in de communicatie wat onderbelicht. De heer Delva hoopt dan ook dat de beleidsnota in de loop van de komende vijf jaar volledig zal worden gerealiseerd en wenst de minister en haar kleine ploeg kabinetsmedewerkers goede vaart. De juiste vaargeul is die van overleg en dialoog met alle actoren. Dat overleg is reeds aan de gang.

### **3.2. Sociaal-cultureel werk**

Op vragen over het sociaal-cultureel werk en de toepassing van de indexering antwoordt de *minister* dat het klopt dat op de betrokken basisallocatie voor de jaren 2006 tot 2008 onvoldoende krediet beschikbaar was om een volledige uitvoering van het decreet te kunnen garanderen. Zij wil dit graag oplossen.

Wat de gezondheidsindex betreft, zijn er vragen over de toepassingswijze. Het bewuste artikel 47 van het decreet van 4 april 2003 is door de administratie telkens op een andere manier toegepast dan de FOV dacht. Dat is pas nu tot uiting gekomen omdat er in 2008 drie indexsprongen waren. De minister bevestigt dat het toepassen van de gezondheidsindex op zich niet ter discussie staat, maar wel de indexberekening voor de subsidies. Sowieso was er in de begroting voor beide interpretaties te weinig budget voorzien. De Inspectie van Financiën en de administratie enerzijds en FOV anderzijds hebben een andere interpretatie, maar de minister moet de interpretatie volgen die de Inspectie van Financiën geeft. Er is vanuit het voorzorgsprincipe bijna 1,5 miljoen euro voorzien. De sector werd ingelicht over het interpretatieprobleem en het advies dat werd gevraagd. Tijdens deze vergadering werd een toelichting gegeven over de berekening van de besparingen. De besparingen worden eveneens in de memorie van toelichting vermeld. De minister belooft dat een detail van subsidie-enveloppen per organisatie zal worden bezorgd (zie bijlage 1).

### **3.3. Experimentele projecttoelagen voor sociaal-culturele verenigingen**

Voor de experimentele projecttoelagen voor de sociaal-culturele verenigingen bestaat er een duidelijk onderscheid tussen 2009 en 2010. Voor beide jaren is voorzien in een bedrag van 500.000 euro. In principe kunnen dus projecten worden gesubsidieerd. Voor 2009 zijn



de projectvoorstellen al geadviseerd. Op basis daarvan heeft minister Schauvliege een beslissing genomen. Maar er ontbreekt nog een gunstig advies van de Inspectie van Financiën omdat er wel een decretale regeling is, maar geen uitvoeringsbesluit werd genomen. Er kan waarschijnlijk een akkoord worden bereikt indien er een serieuze motivering kan komen op basis waarvan die budgetten snel kunnen worden uitbetaald. Die motivering is nu opgemaakt, en minister Schauvliege hoopt tot een deblokkering te komen. Uiteindelijk is het immers een puur technische aangelegenheid.

### **3.4. *Besparingen bij LOCUS, Bibnet en SoCiuS***

Op de vraag van de heer Delva over het verschil van besparingen doorgerekend bij LOCUS, Bibnet en SoCiuS antwoordt de minister dat de subsidies in de basisallocaties onder het systeem van de indexprovisie vallen. Omwille van de besparingen wordt die provisie slechts gedeeltelijk toegekend. Sinds 2009 zijn HD3324C en HD3325C nieuwe basisallocaties. Voor 2008 waren er voor deze basisallocaties geen middelen ingeschreven in de indexprovisie. Bij de verdeling van deze provisie worden er dan ook geen middelen toegekend. Dat verklaart dan ook waarom er een verschil van toepassing is bij Bibnet, LOCUS en SoCiuS.

### **3.5. *Lokaal cultuurbeleid***

In antwoord op de vragen van de heren Delva en Dehandschutter inzake het lokaal cultuurbeleid, herhaalt de minister dat de verdeling van de besparingen over de verschillende gemeenten op een lineaire basis gespreid zullen worden, zodat er lokaal geen grote gevolgen aan verbonden zijn.

De minister erkent de terechte bezorgdheid over het lokaal cultuurbeleid. Het is echter niet zo dat er geen nieuwe gemeenten kunnen instappen. Het budget zal a rato van het aantal gemeenten een beetje dalen maar het wordt niet geblokkeerd.

### **3.6. *Billijke vergoeding***

Wat de billijke vergoeding betreft, antwoordt de minister dat er inderdaad pro memorie in een bedrag van nul euro is voorzien. Ze wijst erop dat dat al zo was bij de technische bilaterale bespreking van juli 2009. De overeenkomst die vorige legislatuur werd gesloten, loopt af in 2009. Dat maakt dat er nieuwe onderhandelingen moeten plaatsvinden om te kijken hoe de zaak in de praktijk moet worden toegepast. De ervaringen van de afgelopen jaren zijn niet zo positief omdat de administratieve afwikkeling omslachtig is en er bepaalde boetes aan verbonden zijn. Er zal spoedig een vergadering plaatsvinden tussen de betrokken ministers om te kijken hoe de verdeling moet gebeuren. De billijke vergoeding valt immers ook onder Jeugd en Sport. Er zal ook worden nagegaan hoe de overeenkomst voortgezet kan worden. Als dat duidelijk is, zal bij de begrotingscontrole 2010 uiteraard een bedrag ingeschreven moeten worden, dat wel opgesplitst moet worden tussen Sport, Jeugd en Cultuur.

### **3.7. *Cultuurgemeente Vlaanderen***

Op de vraag of er een verdeling tussen de ministers voor Cultuur en Sport is afgesproken voor de subsidiëring van Oostende als cultuurgemeente van Vlaanderen in 2010 en Gent als sportgemeente van Vlaanderen in 2011, antwoordt de minister dat hierover gesprekken zijn gepland.

### **3.8. *Internationaal cultuurbeleid***

Minister Schauvliege beantwoordt de opmerkingen van de heren Caron en Schueremans over het gebrek aan middelen voor het internationaal cultuurbeleid, en wijst erop dat voor



volgend jaar een grote cultuurconferentie wordt gepland, omdat cultuur niet is opgenomen in Vlaanderen in Actie, wat een uitdrukkelijke keuze was van de vorige minister. Dat is niet haar keuze, en ze vindt het een gemiste kans. Ze hoopt dat met de cultuurconferentie van volgend jaar te kunnen rechtzetten en met de sector een lang traject te kunnen uittekenen dat aangeeft waar we in Vlaanderen naartoe willen met cultuur.

Minister Schauvliege oppert om de internationale ondersteuning voor pop en rock samen te brengen met de andere middelen voor het internationaal cultuurbeleid. Nu zijn dat aparte middelen, en het budget is nooit volledig gebruikt en heeft vaak ook zijn doel niet bereikt. De minister pleit voor zelfbezinning: is dit voor Vlaanderen wel het instrument om pop en rock in de toekomst verder te ondersteunen?

Voor pop en rock is er inderdaad een vermindering, maar dit was ook al zo bij de technische bilaterale in 2009. In 2009 zijn de middelen nog niet allemaal aangewend. Ze werden in het verleden ook vooral gebruikt om eenmalige projecten te steunen. Een mooi voorbeeld daarvan was de steun voor Kate Ryan voor het Eurosongfestival. De minister zal het fonds niet afschaffen, maar vraagt zich toch af wat men ermee wil doen. Ook de Inspectie van Financiën heeft gevraagd om voorzichtig te zijn met de begroting van het fonds omdat het budget in het verleden niet werd gebruikt of werd aangewend voor zaken waarvoor het niet bestemd is. In 2008 was er bijvoorbeeld 200.000 euro over. Dit bedrag kan trouwens ook worden overgedragen gelet op de begrotingsruiter.

De heer *Herman Schueremans* herinnert eraan dat met de vorige minister was afgesproken dat er een begrotingsruiter was voor de middelen van het internationaal cultuurbeleid. Ingeval de 300.000 euro niet zou worden gebruikt tijdens het ene jaar, zou die telkens naar een ander jaar worden verschoven en opgeteld. Kunnen de 300.000 euro die de vorige jaren werden opgespaard zomaar worden gereduceerd naar 145.000 euro, of is dit laatste bedrag gewoon wat er bovenop komt voor 2010?

De *minister* bevestigt dat de begrotingsruiter nog altijd van toepassing is. Het bedrag van de begroting 2010 is het krediet dat voor dat jaar wordt ingeschreven. Overschotten van 2009 zullen via een begrotingsruiter worden overgedragen.

Voor het internationale beleid worden de middelen inderdaad teruggeschroefd, omdat de middelen voor 2009 niet werden uitgeput. Er is momenteel ook een evaluatie bezig. Er moesten een aantal dringende noden verholpen worden: er was niet genoeg geld voor de DAC'ers en ook voor een aantal engagementen die genomen waren voor het Kunstendecreet, was er niet genoeg budget voorhanden. Dit is opgelost met de verdeling van enkel overschotten. Hetzelfde geldt voor de Nederlandse Taalunie. De minister heeft ervoor gezorgd dat er in 2009 geen tekorten zijn. De gemaakte afspraken worden nagekomen, eventueel mits aanpassingen in de komende begrotingscontrole. Het gaat hier ook over internationaal beleid, dus werden er ook daar middelen gevonden.

De heer *Bart Caron* merkt op dat de middelen voor internationaal cultuurbeleid toch tot een kwart worden teruggebracht. Hij informeert welke projecten de minister zal schrappen. Hij vindt het jammer dat de minister uit deze schamele middelen moet putten om de engagementen voor de Nederlandse Taalunie na te komen. Dat verdrag is in het parlement goedgekeurd en moet door de regering worden uitgevoerd.

In tegenstelling tot wat de heer Caron heeft gesteld, wordt er niet bespaard op de Nederlandse Taalunie, aldus de *minister*. Voor 2009 is zelfs voorzien in extra geld om een aantal internationale afspraken te honoreren. In 2010 is ook reeds een inhaalbeweging voorzien, al is die onvoldoende. Het Comité van Ministers van de Nederlandse Taalunie vergaderde pas gisteren over een aantal heikele financiële punten. Het totaal bij te passen bedrag zal worden ingeschreven in de begrotingscontrole 2010.

Op internationaal vlak worden projectbeurzen voor Zuid-Afrika en Congo gecontinueerd. Eventueel kunnen er lottomiddelen volgend jaar naar het internationaal beleid vloeien.

### 3.9. *Kunstendecreet*

De minister ontkent de bewering dat aangaande het Kunstendecreet niet alle besparingsmaatregelen op dezelfde manier zijn toegepast. Als er daarvan aanwijzingen zouden zijn, zou ze dat graag vernemen. Volgens de minister zijn de eerder aangehaalde principes toegepast.

In antwoord op de vraag van mevrouw Idrissi over de opmerking van oKo dat er meer bespaard zou zijn dan was aangekondigd, stelt de minister dat die 0,59 percent nooit is gecommuniceerd.

Alles is klaar voor de uitbetaling van de vierde schijf in het kader van het Kunstendecreet. Het geld moet tegen eind november op de rekeningen staan, zodat alle lonen kunnen worden uitbetaald. De minister begrijpt ten volle dat het water aan de lippen staat. Er waren echter door de regeringsswissel bewarende maatregelen genomen. Het duurt wel even voor de administratieve mallemolen doorlopen is, maar alles zal voor het einde van de maand op de rekening staan.

De heer *Philippe De Coene* informeert of het geld tegen eind november op de rekening van het uitbetalingsagentschap zal staan of op de rekening van de organisaties zelf, dus bij de eindbestemmingen. De *minister* antwoordt dat het op de rekeningen komt van de organisaties die er recht op hebben, dus bij de eindbestemmingen.

De heer *Bart Caron* herhaalt zijn vraag of de voorgestelde besparingen voor 2010 een recurrent karakter hebben voor de hele subsidieperiode van de betrokken organisaties.

Minister *Joke Schauvliege* merkt op dat ze de toekomst niet kan voorspellen. Als het economisch beter gaat, spreekt het voor zich dat een en ander moet worden bekeken. Maar op dit moment kan ze niet zeggen of het recurrent zal zijn of niet.

De heer *Philippe De Coene* wijst er in dit verband op dat vele organisaties op langere termijn plannen. De kunstencentra zijn bijvoorbeeld al volop bezig met de programmatie voor 2010-2011. Zij moeten weten wat de impact zal zijn in 2011, anders kunnen ze niet verder.

De *minister* heeft hier alle begrip voor, maar ze wil zich niet laten vastpinnen. Indien ze nu stelt dat het niet recurrent is, en in de loop van 2010 blijkt dat de budgettaire toestand verandert, klopt de cultuurbegroting niet meer. Tijdens de begrotingscontrole 2010 zal men daar reeds een veel beter zicht op hebben.

De heer *Bart Caron* vraagt in verband met de besparingen voor het Kunstendecreet aan de minister een overzicht met een berekening per basisallocatie. Zo kan het vermoeden worden bevestigd of ontkracht dat voor de ene allocatie 1,91 percent en voor een andere 2,44 percent werd bespaard.

### 3.10 *Projectsubsidies*

Minister *Joke Schauvliege* bevestigt dat de heer Caron gelijk heeft dat de beleidsnota een lans breekt voor meer projectsubsidies in de kunstensector, terwijl anderzijds de begroting juist daarop beknipt. Maar de beleidsnota geldt voor vijf jaar, terwijl het hier gaat om de begroting voor 2010. De minister legt uit dat de vorige Vlaamse Regering de structurele

subsidies in het kader van het Kunstendecreet heeft goedgekeurd, en dat ligt dus voor een aantal jaren vast. Wanneer er moet worden bespaard en wanneer dat op een lineaire manier moet gebeuren, kan het niet anders dan dat dit gebeurt bij de projectsubsidies. Bovendien is er het principe dat de rest is gebetonneerd. De minister is bereid hierover te praten, als het parlement dit zou willen veranderen, maar dan moet het parlement ook de consequentie nemen van de beslissing die vorige legislatuur genomen is, om de structurele subsidie toch nog toe te kennen. Over meerdere jaren kan de intentie van de beleidsnota echter zeker worden gerealiseerd.

### **3.11. Grote instellingen van de Vlaamse Gemeenschap**

Wat de stand van zaken betreft van de werken bij het KMSKA bevestigt de minister dat de volledige uitvoeringsstudie van de verschillende studiebureaus voor de eerste fase in november 2010 klaar zou moeten zijn. Het gaat daarbij om heel dringende renovatiewerken: asbestsanering, klimaat- en luchtbehandeling. Rond april 2010 wordt een ontwerper aangeduid voor de tweede fase, voor het zogenaamde verticale museum. Eind 2011 wordt de tweede fase aanbesteed. In 2012, na het afronden van de eerste fase, zou dan begonnen worden met die tweede fase. Er wordt van uitgegaan dat het museum vanaf 2011 drie jaar gesloten zal zijn. Dat betekent echter niet dat de kunstwerken niet te zien zullen zijn. Het KMSKA werkte een plan voor decentralisatie, waarbij de werken worden uitgeleend.

De heer *Bart Caron* informeert welke enveloppe de Ancienne Belgique zal krijgen voor 2010: dezelfde als in 2009 of een aangepaste?

De *minister* verduidelijkt dat de AB erkend is als grote instelling, maar vestigt er de aandacht op dat die erkenning pas ingaat vanaf 1 januari 2011. Er moet dus nog een jaar worden overbrugd. Van 1 januari 2010 tot 1 januari 2011 wordt de AB nog erkend als kunstencentrum. Dit was van in het begin zo afgesproken met de AB. De AB krijgt wat is bepaald in de vorige subsidieronde van het Kunstendecreet. Dat wordt met één jaar verlengd. Dan pas wordt nagegaan wat dit betekent voor de overgang naar de grote instellingen.

De heer *Bart Caron* blijft het vreemd vinden dat de minister voor deSingel – een huis dat uiteindelijk pas in oktober 2010 opnieuw opengaat – nu zo'n belangrijke som bijtankt, terwijl andere kunstorganisaties minder krijgen. Tenzij de toename een kwart zou zijn van 2011 en het dus voor een trimestriële werking is. In dat geval gaat hij akkoord, maar in het andere geval begrijpt hij niet waarom die keuze gemaakt wordt.

De *minister* bevestigt dat er inderdaad meer middelen zijn voor deSingel. DeSingel heeft grote uitbreidingswerken gedaan, maar er was niet voorzien in extra exploitatiemiddelen. De minister ziet zich genoodzaakt om een inhaalbeweging te doen en voorziet in een bedrag van 1,2 miljoen extra om het gebouw te exploiteren. Vanaf 1 januari 2010 zal er dus al exploitatie zijn, bijvoorbeeld verwarming van het nieuwe gebouw. Los daarvan en in het algemeen, als naar de andere budgetten wordt gekeken, is bij deSingel een lineaire, objectieve besparing doorgevoerd, zoals voor alle andere instellingen.

Momenteel worden de grote instellingen geaudit. Volgend jaar zijn die internationale audits klaar. Op basis daarvan zullen de criteria geëvalueerd worden die gehanteerd worden om die instellingen aan te duiden. Dan zal worden uitgemaakt of ze worden gehandhaafd of vernieuwd.

De minister begrijpt de ongerustheid rond de VLOPERA. Recent heeft er een goed overleg plaatsgehad, waarop die cijfers zijn besproken. Men ziet de overbrugging 2010 zitten. De lottomiddelen maken inderdaad deel uit van de subsidiëring van de VLOPERA. Ze

blijven jaar na jaar ongeveer gelijk. De minister ziet niet in waarom die lottomiddelen in 2010 niet zouden worden uitbetaald.

### **3.12. *Brusselse podia***

Voor de Brusselse podia, onder andere Flagey, moet volgens de minister een nieuwe overeenkomst worden afgesloten. Dat zal samen met de Franse Gemeenschap gebeuren. De onderhandelingen schieten goed op, en de minister rekt op een positief resultaat.

### **3.13. *Vzw Waalse Krook***

De vzw Waalse Krook is volgens de minister helemaal niet ontbonden. Deze vzw zal de wedstrijd voor de kandidaat-architecten nog organiseren en een rol blijven spelen betreffende het archiveringsinstituut. De cvba heeft niets te maken met deze archiveringsopdracht.

### **3.14. *Vlaams-Marokkaans Culturenhuis***

De minister deelt mee dat de middelen in 2009 voor het Vlaams-Marokkaans Culturenhuis inderdaad dalen. Dat is een gewone besparing. Het is ook deels een terugnemen van reserve. Het culturenhuis is nog altijd niet operationeel. Er was trouwens een grote reserve opgebouwd waarover opmerkingen werden gemaakt.

### **3.15. *Concentratie van de middelen voor DAC***

Volgens de minister wordt er absoluut geen besparing doorgevoerd op de tewerkstelling in de sociaal-culturele sector. De VIA-afspraken worden structureel behouden en nageleefd. Werkgelegenheid moet gegarandeerd worden.

Het klopt dat alle kredieten voor het DAC-decreet onder één basisallocatie zijn gezet, omwille van de transparantie. Toen in het verleden die DAC-budgetten zo versnipperd zaten, werden ze telkens uitgehold om structurele tekorten op te vangen. Daardoor dreigden zich structurele tekorten op te stapelen. Het is het goed dat alles nu wordt samengebracht ter voorkoming van een substantiële uitholling van de DAC-budgetten.

De criteria betreffende de DAC'ers in het sociaal-cultureel werk liggen sinds vorige zomer vast. In de nieuwe beleidsperiode gaat er een nulmeting starten vanaf 2013. Indien gewenst, kan die informatie worden bezorgd.

### **3.16. *Archiefinstellingen***

Er gaat 60.000 euro meer naar de archiefinstellingen, als gevolg van beslissingen genomen tijdens de vorige legislatuur. Dat bedrag is deels bestemd voor het Documentatie- en Onderzoekscentrum voor Religie, Cultuur en Samenleving (KADOC), voor het protestantse erfgoed, en deels voor een indexering, die over alle archieven wordt verdeeld.

### **3.17. *Letterenbeleid***

De steun aan de kwaliteitsboekhandels is pas vanaf 2008 in werking getreden. Er is een evaluatie nodig. In 2009 werd het voorziene budget niet helemaal gebruikt. Dat bedrag is dus inderdaad verminderd in 2009, maar er wordt niet beknipt op investeringen en kwaliteit. De minister stelt dat in 2008 niet kon worden ingeschat wat dat in de praktijk zou opleveren. Die werking wordt zeker niet teruggeschroefd.

De evaluatie van de werking van het Centrum voor de Bibliografie van de Neerlandistiek gebeurt aan de hand van de rapporten die worden ingediend. Die evaluatie gebeurt sowieso, maar de minister kan daar eventueel bijkomend informatie over bezorgen.

De minister stelt dat ze het systeem van de leenrechtvergoeding niet zal afschaffen, maar merkte wel dat wat de Vlaamse overheid betaalt, helemaal niet doorstroomt naar de auteurs. Daarom moet worden onderzocht hoe de federale overheid meer haar verantwoordelijkheid kan nemen.

Op de vraag van de heer *Bart Caron* waarom Ons Erfdeel niet moet inleveren, antwoordt de *minister* dat ze werd geconfronteerd met een aantal problemen uit het verleden. Blijkbaar stond het water ook daar aan de lippen en moesten er waarschijnlijk mensen worden afgedankt. Daarom is er wat gepuzzeld om te proberen een en ander te beredderen.

De heer *Bart Caron* noteert dat er niet bespaard wordt bij Ons Erfdeel, Poëziecentrum en enkele andere. Hij heeft geen moeite met die politieke keuze en vindt dat de minister die keuze prima motiveert. Maar het is niet correct om tegelijk te zeggen dat overal dezelfde principes worden toegepast. De minister zou duidelijk moeten stellen hoe en waarom men afwijkt. Dat had hij graag gelezen in een memorie van toelichting bij de begroting.

### **3.18. Participatiedecreet**

De heer *Bart Caron* vraagt of de middelen voor participatieprojecten voor kansengroepen vrijgemaakt zijn. Toenmalig minister Anciaux heeft hen immers bij brief de steun toegezegd in juni 2009. Zullen de beloofde bedragen integraal gestort worden of zijn ze verminderd ingevolge de besparingen?

Minister *Joke Schauvliege* antwoordt dat de beloofde bedragen toegekend zijn, zelfs als de commissie een lager bedrag adviseerde.

Op de vraag van de heer *Bart Caron* hoe wordt bespaard binnen het Participatiedecreet stelt de *minister* nogmaals dat ze de principes van de formatie heeft toegepast: ze heeft dus heel rechtlijnig de lineaire besparingen toegepast.

De heer *Bart Caron* wijst erop dat voor het Participatiedecreet het gros van de subsidies pas wordt toegekend in de loop van het komende jaar. Hij vraagt zich af hoe men dan evenredig kan besparen en wil van de minister weten of ze de opties vol zal erkennen, welke onderverdelingen ze zal gebruiken en welke haar prioriteiten zullen zijn. Hij verwacht niet meteen een antwoord, maar hij is van oordeel dat men niet evenredig kan besparen op subsidies die voor een deel of een groot deel nog niet eens zijn toegekend.

De *minister* stelt dat het niet zo moeilijk is om vooraf vast te leggen hoeveel men op het Participatiedecreet zal kunnen besparen. De regering heeft er binnen de begrotingslimieten voor gekozen om de geplande besparingen te realiseren. Die besparingen liggen vast. Dat is zo afgesproken tijdens de onderhandelingen over de regeringsvorming. Verder kan iedereen erop rekenen dat zij de cultuursector hard zal verdedigen.

### **3.19. Topstukkendecreet en Collectie Vlaanderen**

De heer *Bart Caron* informeert of er naast de overheveling uit de Collectie Vlaanderen ook extra middelen werden vrijgemaakt.

De *minister* stelt dat er een nieuwe basisallocatie voor de topstukken werd aangemaakt. Het betreft een verschuiving van middelen.

### **1.20. Studiecentrum voor Vlaamse Muziek (SVM)**

Het Studiecentrum voor Vlaamse Muziek is als een apart expertisecentrum opgericht. Er moet worden nagegaan in welke richting men daarmee verder wil, want er bestaat al het Vlaams Muziekcentrum als steunpunt. Hoe kan het een op het ander worden afgestemd?



De minister stelt dat ze dat met de sector zal bespreken; ze zal dat niet van bovenaf opleggen. Dat is trouwens een van de principes van haar beleid.

### **3.21. Kennisknooppunt Interculturaliseren**

Minister Schauvliege wijst erop dat het Kennisknooppunt Interculturaliseren een prioriteit is van de Vlaamse Regering en dat het in verschillende beleidsdomeinen terugkomt. Dat het bedrag gedaald is, is te wijten aan het feit er in 2010 geen actiedag zal plaatsvinden. Zo'n actiedag vindt maar om de twee jaar plaats. Er komt een nieuw actieplan, waarin de lijnen zullen worden vastgelegd.

## **II. JEUGD**

### **1. Toelichting van de derde begrotingscontrole 2009 en de begroting 2010 door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel**

Minister *Pascal Smet* deelt mee dat de derde begrotingscontrole 2009 en de begroting 2010 werden getekend door mindere inkomsten van de Vlaamse overheid. De begroting Jeugd is bijgestuurd, zonder evenwel het enthousiasme, het optimisme en de creativiteit van het jeugdbeleid uit het oog te verliezen. Voor de meeste begrotingsposten Jeugd verandert er in 2009 niets. Door de verrekening van eerdere indexstijgingen worden sommige basisallocaties lichtjes verhoogd.

Bij de begrotingsopmaak 2009 werd een krediet van 63,726 miljoen euro ingeschreven. Het resultaat van de besparingsregels die waren afgesproken, geeft een aftopping van dit krediet tot 63,2 miljoen euro. Omdat er in de loop van dit jaar een grote bestelling tenten werd geplaatst en geleverd, kunnen bijkomende bestellingen worden uitgesteld. Het krediet voor aankoop van tenten wordt daarom verminderd.

Ook budgetten voor experimenteel jeugdwerk, of proeftuinen jeugdwerk, worden eenmalig verminderd omdat er geen nieuwe projectaanvragen worden verwacht. Door deze punctuele ingrepen kan de lineaire besparing voor de uitvoering van de gemeentelijke jeugdbeleidsplannen tot de helft worden herleid. De gemeenten dragen 1 percent bij.

Voor de begrotingsopmaak 2010 werden, ondanks de besparing, de nodige budgetten gepland om de diverse decreten voor 100 percent te kunnen uitvoeren. Dat betekent onder meer een verhoging van de middelen voor de gemeentelijke jeugdbeleidsplannen, en voor het decreet Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid. De facultatieve subsidies voor ontwikkeling van activiteiten inzake kinderrechten worden deels geïntegreerd in een nieuwe subsidiepost en in de verhoging van de middelen voor subsidiëring van verenigingen en projecten participatie en informatie.

De kredieten voor projectsubsidies, die bij de begrotingscontrole 2009 werden verminderd door een beperkt aantal goede dossiers, worden in 2010 opnieuw opgetrokken, om ruimte te geven aan vernieuwende initiatieven.

Om het gemeentelijke en landelijke jeugdwerk te kunnen consolideren en zelfs versterken, is het subsidiereglement voor verenigingslokalen opgeschort. Lokalen van plaatselijke verenigingen behoren tot de verantwoordelijkheid van de lokale besturen, die hiervoor de subsidies voor de gemeentelijke jeugdbeleidsplannen kunnen aanwenden. Als jeugdwerkprioriteit werd brandveiligheid van lokalen vooropgesteld. Bovendien kon nauwelijks een op de drie aanvragen voor een bescheiden bedrag worden gehonoreerd, en trad de Vlaamse overheid hier in de plaats van de lokale besturen. Zodra de inkomsten dat toelaten, kunnen de inspanningen voor jeugdinfrastructuur via de gemeentelijke jeugdbeleidsplanning worden opgevoerd.



De subsidiëring van de jongerenjournals wordt voorlopig niet verlengd. De oproep tot uitbreiding van deze pilootsubsidie tot andere commerciële zenders dan alleen het VTM-jongerenjournal, kreeg slechts respons van één zender, VT4, die het project zelf stopzette.

Een aantal begrotingsposten die betrekking hebben op de bovenbouw van het jeugdwerk, verminderen door lineaire besparingsmaatregelen zoals afgesproken binnen de regering. Van deze organisaties wordt een inspanning van gemiddeld 2 percent gevraagd ten opzichte van 2009.

Het verhogen van de dotatie voor de uitleendienst is vooral het resultaat van het feit dat in 2009 de salarissen van de medewerkers van de uitleendienst slechts voor 11/12 ten laste moesten worden genomen.

Er wordt 304.000 euro gepland voor uitgaven in het kader van het Belgische EU-voorzitterschap, waarvoor een ambitieus jeugdprogramma wordt opgezet. Tijdens het EU-voorzitterschap wil de minister het jeugdwerk in Vlaanderen, dat uniek in de wereld is, op de kaart zetten en tonen aan de wereld. Dat wordt gerealiseerd via een conferentie waar 700 personen uit Vlaanderen en de rest van Europa worden uitgedaagd om te discussiëren over het jeugdwerkbeleid in Europa. Deze conferentie wordt voorafgegaan door een meer vakspecifiek seminarie over de Europese geschiedenis van het jeugdwerk. Op deze laatste conferentie worden 350 personen verwacht.

Voor de uitvoering van de lopende decreten en de acties zoals daarnet toegelicht, wordt de begroting afgeklopt op 62,279 miljoen euro.

## **2. Algemene bespreking**

### **2.1. Algemene opmerkingen betreffende de begroting**

Mevrouw *Tinne Rombouts* bedankt minister Smet voor zijn toelichting, maar betreurt dat de begroting door de opmaak en de vele wijzigingen moeilijk leesbaar is en bijna niet te vergelijken met het verleden. Hopelijk wordt de begrotingsopmaak niet elk jaar door elkaar geschud, want dat bemoeilijkt de controle door het parlement.

Mevrouw *Danielle Godderis-T'Jonck* wijst erop dat de begroting Jeugd met 62 miljoen euro relatief klein is, maar gelukkig vallen de besparingen in vergelijking met andere sectoren nog mee. Ze hoopt dat de minister bij de volgende begrotingsbesprekingen de begroting Jeugd in de commissie iets uitvoeriger zal toelichten.

Minister *Pascal Smet* werpt tegen dat hij het veeleer jammer vond dat er zo weinig commissieleden aanwezig waren bij de toelichting. Hij heeft zich dan ook tot toelichting van de hoofdzaken beperkt.

De heer *Bart Caron* spreekt zijn waardering uit voor de begroting. Er vallen geen doden in de jeugdsector, de besparingen zijn relatief marginaal en lijken eerlijk lineair verdeeld. Hoe jammer het ook is, ook de jeugdsector moet bijdragen aan de sanering van de Vlaamse overheid, maar hij hoopt dat de jongeren, als ze ouder worden, zullen profiteren van die besparingen.

De heer *Chokri Mahassine* stelt dat er ook in het beleidsdomein Jeugd, zoals in elk beleidsdomein, besparingen zijn doorgevoerd die het gevolg zijn van de algemene sociaaleconomische crisis. Het totale budget Jeugd daalt van 63,7 miljoen euro in het oorspronkelijke budget van 2009 naar 62,3 miljoen euro in 2010 of zo'n 2 percent.

De minister heeft echter duidelijke keuzes gemaakt die geenszins een effect hebben op het rijke verenigingsleven in Vlaanderen. Het budget voor de subsidies aan de landelijke jeugdverenigingen wordt in 2009 verhoogd met 277.000 euro. Ook zijn de kredieten over-eind gebleven voor subsidieaanvragen van vernieuwende initiatieven en participatie. In 2010 wordt het krediet voor experimentele en vernieuwende initiatieven en jeugdculturele initiatieven zelfs verhoogd.

Minister *Pascal Smet* is blij dat werd opgemerkt dat er een eerlijke, beperkte besparing werd doorgevoerd bij Jeugd. Dat was ook zo afgesproken door de meerderheid. Het verheugt de minister dat, net zoals bij Onderwijs, de ingrepen beperkt zijn. Dat is immers een goede zaak om de toekomst voor te bereiden.

## **2.2. Lokaal en landelijk jeugdwerk**

Mevrouw *Tinne Rombouts* merkt op dat de minister tijdens zijn toelichting bij het lokaal en landelijk jeugdwerk stelde dat hij er voor de begroting 2010 ondanks de besparingen in geslaagd is de nodige budgetten te voorzien om diverse decreten voor 100 percent te kunnen uitvoeren, en dat er een verhoging is van de middelen voor de gemeentelijke jeugdbeleidsplannen. Mevrouw Rombouts vraagt verduidelijking of het een verhoging is of enkel een indexatie betreft, en wat naast een eventuele indexatie dan de effectieve verhoging is.

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat het inderdaad om een indexatie gaat. Daardoor stijgen echter ook de uitgaven, terwijl was afgesproken dat men niet zou indexeren.

## **2.3. Experimenteel jeugdwerk**

De heer *Bart Caron* merkt op dat de kredieten voor de experimentele en vernieuwende initiatieven voor de jeugd bij de derde begrotingscontrole 2009 met 100.000 euro werden verminderd. In de toelichting bij de begroting staat dat dit bedrag volstaat om de verplichtingen na te komen. De heer Caron verzoekt de minister meer uitleg te geven over die basisallocatie HG3303C.

Mevrouw *Tinne Rombouts* sluit zich hierbij aan. Werden de budgetten voor experimenteel jeugdwerk of proeftuinen jeugdwerk verminderd omdat er geen nieuwe projectaanvragen verwacht worden, of omdat er geen oproep tot indiening werd gedaan,

Minister *Pascal Smet* antwoordt dat voor het experimenteel jeugdwerk en de proeftuinen geen nieuwe oproep werd gelanceerd omdat er bespaard moet worden. Het geld dat nog niet was toegekend, moet dan ook niet worden uitgegeven. Door geen nieuwe oproep te lanceren werd ook geen valse hoop gewekt

## **2.4. Aankoop kampeermateriaal en subsidies aan de DAB Uitleendienst voor Kampeermateriaal voor de jeugd**

De heer *Bart Caron* betreurt dat de basisallocatie voor de aankoop kampeermateriaal bij de derde begrotingscontrole 2009 met 310.000 euro werd verminderd en op nul werd teruggebracht. Dit is geen zorgzaam beleid. Er worden tenten gekocht, dan gebeurt er jaren niets, en plots zijn er weer een groot aantal nieuwe tenten nodig. Het zou beter zijn om een vast investeringsprogramma in te voeren met het oog op een regulier aankoop- en vernieuwingsprogramma van het tentenbestand.

Mevrouw *Tinne Rombouts* sluit zich hierbij aan. Ze merkt op dat de dotatie voor de uitleendienst kampeermateriaal daarentegen werd verhoogd. Dat is blijkbaar omdat in 2009 de salarissen van de medewerkers van de uitleendienst slechts voor elf twaalfden ten laste moesten worden genomen, terwijl dat in 2010 volledig ten laste valt. Mevrouw Rombouts

begrijpt dat dat extra kosten meebrengt, maar het gaat over een aanzienlijke stijging. Ze vraagt of de personeelskost zo sterk gestegen is sinds de insourcing. Minister Anciaux gaf nochtans altijd het signaal dat de insourcing niet meer geld zou kosten.

Mevrouw Rombouts benadrukt dat de werking van de uitleendienst vooral ten dienste moet staan van de jeugdverenigingen. De huurprijzen voor de tenten zijn gestegen, er werden geen nieuwe tenten aangekocht, maar de dotatie voor de uitleendienst kampeermateriaal zelf is gestegen. Ze vraagt de minister of hij de goede werking van de uitleendienst kan bevestigen.

Minister *Pascal Smet* treedt de redenering bij van de heer Bart Caron en wenst de discontinue investering in tenten te beëindigen. Vanaf 2012 zal een regeling met een regelmatig vervangingsproces worden opgenomen. Niemand kan echter ontkennen dat de economisch krappe situatie keuzes noodzakelijk maakt. Er werden recent heel wat nieuwe tenten gekocht. Het is dan ook te verantwoorden dat er één of twee jaar geen meer worden besteld.

De minister ontkent wel dat de huurprijzen van tenten zouden verhoogd zijn. Wel is de wijze van berekening anders. Vroeger gebeurde die per periode van veertien dagen, terwijl het bedrag nu per dag wordt uitgerekend. Dat werd echter doorgesproken met de sector die daar geen problemen mee had.

De minister bevestigt dat de uitleendienst naar behoren werkt. De stijging van de dotatie van de uitleendienst voor kampeermateriaal wordt veroorzaakt doordat de dienst voor het eerst een volledig jaar werkt. Voor 2009 moest het vakantiegeld noch de maandwedde voor december 2008 betaald worden omdat de overgenomen personeelsleden contractueel werden aangesteld. In 2010 moet wel de maandwedde voor december 2010 en het vakantiegeld betaald worden. Bovendien moet een gevarenpremie voor de personeelsleden worden betaald. In 2009 bestond daar nog onzekerheid over bij de begrotingsopmaak. Nu is echter duidelijk dat die betaald moet worden.

Mevrouw *Tinne Rombouts* merkt op dat de zware investering in nieuwe tenten in het verleden nodig was om een hoge nood te lenigen. Volgens de sector is er trouwens nog steeds nood aan nieuwe tenten. De plannen van de minister om nieuwe investeringen tot 2012 uit te stellen houdt in dat er gedurende twee jaar niet in tenten wordt geïnvesteerd. Dat beleid zal vermoedelijk zijn impact hebben op een verminderde dienstverlening aan de jeugdverenigingen.

Wat de huurprijzen van tenten betreft zijn er een aantal verschuivingen gebeurd. De tarieven voor de grote tenten blijken vrij hoog uit te vallen, ook al was er voorafgaand overleg met de sector.

Minister *Pascal Smet* meent dat in het verleden duidelijk overgeïnvesteerd werd in kampeermateriaal. Indien in 2011 op een geobjectiveerde wijze zou blijken dat er absoluut nood is aan bijkomende tenten, kan dit worden bekeken bij de opmaak van de begroting voor 2011. De minister wil pas vanaf 2012 een regulier vervangingsritme tot stand brengen.

## **2.5. Lokalenreglement**

Mevrouw *Tinne Rombouts* wijst op de discussie of de investeringen in jeugdinfrastructuur door de gemeenten dan wel door het Vlaamse niveau moeten gebeuren. Ze steunt de keuze van de minister dat het via het subsidiariteitsprincipe een opdracht is van de gemeente. De ter beschikking gestelde middelen waren beperkt ten opzichte van de aan-

vragen. Ze leidt daar uit af dat er nog altijd een enorm grote vraag naar jeugdinfrastructuur is. De minister stelde dat de inspanningen ter bevordering van jeugdinfrastructuur via de gemeentelijke jeugdbeleidsplannen zullen worden opgevoerd zodra de financiële toestand het toelaat. Mevrouw Rombouts rekent erop dat dit gebeurt zodra de budgettaire ruimte er is, namelijk vanaf 2012. De nood op het terrein is immers zeer groot. De CD&V-fractie wil mee nadenken over de manier waarop dat dan best wordt aangepakt. Dat kan bijvoorbeeld met geormerkte subsidies voor investeringen in lokalen.

De heer *Bart Caron* sluit zich aan bij de oproep voor een betere jeugdinfrastructuur.

## **2.6. Decreet lokaal jeugdbeleid**

De heer *Chokri Mahassine* dringt erop aan dat de minister zo spoedig mogelijk de eenmalige besparingen op het budget 2009 communiceert zodat lokale besturen zelf de nodige tijd hebben om een oplossing te zoeken. De besparingen gelden immers alleen voor 2009. In 2010 stijgt het budget tot 20,5 miljoen euro. De minister heeft blijkbaar nog de middelen kunnen vinden voor nieuwe initiatieven. De spreker vraagt nauwlettend toe te kijken dat de subsidies voor gemeenten inzake jeugdbeleid geen Mattheuseffect sorteren. De kans bestaat immers dat gemeenten die het goed doen, nog meer geld bij krijgen.

Minister *Pascal Smet* bevestigt dat er voor de gemeentebesturen een vermindering is in 2009, maar de verhoging in 2010 neutraliseert dit. Met de opmerking over het Mattheuseffect zal rekening worden gehouden als er opnieuw wordt overlegd.

## **2.7. Besparingen inzake de bovenbouw van de jeugdsector**

Een aantal begrotingsposten in de bovenbouw van het jeugdbeleid worden getroffen door lineaire besparingsmaatregelen. Van de organisaties wordt, in vergelijking met 2009, een inspanning van gemiddeld 2 percent gevraagd. Mevrouw *Tinne Rombouts* heeft begrip voor de maatregelen, op een moment dat besparingen nodig zijn. Ze vraagt zich echter af hoe de minister de grote verschillen tussen de verschillende organisaties verklaart. De besparingen schommelen immers tussen 1,5 en 6 percent.

Voor de percentages die werden verminderd, werden volgens minister *Pascal Smet* de regels toegepast die bij de formatie werden afgesproken. Dat geldt ook voor de bovenbouw. Dat werd ook met de mensen van de bovenbouw besproken. Aan de hele bovenbouw werd gevraagd om zelf na te denken over de vraag of alle structuren in hun huidige vorm moeten blijven bestaan. Dat is niet eenvoudig. Maar in tijden van schaarste moet men creatief durven zijn. Minister Smet heeft de betrokkenen ontmoet, gehoord en gezien. Er zijn heel veel vragen, maar het is belangrijk dat de hele bovenbouwstructuur opnieuw wordt bekeken.

Mevrouw *Tinne Rombouts* is zeker niet tegen een kritische doorlichting van de bovenbouw, maar meent dat aanvullend overleg zeker nodig is. Welke regel is trouwens toegepast om in het ene geval 1,5 percent en in het andere geval 6 percent te besparen?

Minister *Pascal Smet* wijst erop dat de schommelingen in de besparingen te wijten zijn aan de vraag of het om reglementaire of facultatieve subsidies gaat. Bovendien levert ook de verhouding tussen werkingskosten en personeelsmiddelen verschillen op. De minister past enkel de tijdens de regeringsvorming afgesproken percentages toe. Gezien de verschillen tussen de organisaties levert de toepassing van die percentages een schommeling op.

## **2.8. Voorbereiding van het voorzitterschap van de Europese Unie**

De heer *Chokri Mahassine* vindt het belangrijk dat België bij het EU-voorzitterschap het uitwerken van internationale structuren blijft ondersteunen. Hij vraagt zich af hoe ver het

staat met de voorbereidingen van het EU-voorzitterschap en welke bijkomende accenten er zullen worden gelegd.

Mevrouw *Danielle Godderis-T'Jonck* merkt op dat de minister voor de uitgaven voor het Europees voorzitterschap Jeugd 304.000 euro uittrekt. Hij wil daarmee het jeugdwerk in Vlaanderen op de kaart zetten, via een conferentie om te discussiëren over wat het jeugdwerkbeleid in Europa zou kunnen betekenen. Daarnaast zal hij een vakspecifiek seminarie over de Europese geschiedenis van het jeugdwerk inrichten. Voor mevrouw Godderis-T'Jonck is het niet duidelijk welke output wordt verwacht. 304.000 euro lijkt haar veel geld voor een conferentie en voor een seminarie. Zij verwacht dan ook een serieuze output en vraagt de minister om de intenties en verwachtingen nader toe te lichten.

Mevrouw *Tinne Rombouts* sluit zich hierbij aan. Het budget dat daartoe wordt opzij gelegd is erg groot. Ook zij informeert hoe ver de minister en de administratie staan inzake de voorbereiding van het Europese voorzitterschap, en wat de verwachtingen zijn.

Minister *Pascal Smet* bevestigt dat hij voor de voorbereiding van het EU-voorzitterschap inderdaad 304.000 euro bijkomende middelen uittrekt. Het jeugdwerk in Vlaanderen is vrij uniek, en Vlaanderen mag dat uitdragen in de wereld. Aan de conferentie zullen in totaal een 700-tal mensen deelnemen uit Vlaanderen en Europa, samen met nog enkele deelnemers uit Euromed-landen en Zuid-Afrika. Ze zullen nadenken over wat het jeugdwerk kan betekenen in Europa. Er is ook een vakspecifiek seminarie over de Europese geschiedenis van het jeugdwerk, waaraan 350 personen deelnemen. Men moet zorgen voor grote vergaderruimtes, er moeten verblijf- en verplaatsingskosten worden betaald enzovoort. Ten slotte is er een verklaring van jeugdwerkers om het jeugdwerk in Europa te laten vertrekken vanuit de ervaringen van het Vlaamse jeugdwerk. Op die manier kan ook aan expertise-export van het jeugdwerk worden gedaan. Eventueel wil de minister in een aparte commissievergadering het volledige programma overlopen.

Mevrouw *Danielle Godderis-T'Jonck* is voorlopig tevreden. Ze neemt akte van de belofte van de minister om voor het Europees voorzitterschap een sessie over het programma te organiseren.

Minister *Pascal Smet* belooft er alles aan te doen om mevrouw Godderis-T'Jonck niet enkel voorlopig, maar ook definitief tevreden te stellen.

## **2.9. Billijke vergoeding**

De heer *Bart Caron* vraagt meer aandacht voor de problematiek van de billijke vergoeding die maar niet raakt opgelost en verweven ligt met federale materies.

Mevrouw *Tinne Rombouts* sluit zich hierbij aan. Voor de derdebetalersregeling van de billijke vergoeding wordt voor 2010 niet in middelen voorzien. De minister van Cultuur, mevrouw Schauvliege, stelde dat dit komt omdat de lopende overeenkomst eind 2009 afloopt en wordt geëvalueerd, gezien de aanhoudende problemen en het geringe succes van de billijke vergoeding. Mevrouw Rombouts vraagt zich af hoe die evaluatie zal gebeuren, en wie de minister daarbij zal betrekken. Ze wil weten of daarover al contact is opgenomen met de bevoegde federale minister, de heer Van Quickenborne, want hij is bezig met de aanpassing van de auteurswetgeving, en dat kan een impact hebben.

Minister *Pascal Smet* wijst erop dat de evaluatie inzake de billijke vergoeding nog moet gebeuren. Het is de bedoeling dat hier het intersectoraal overleg Cultuur (isoc) bij betrokken wordt. Er is nog geen contact geweest met de federale minister. De minister vindt het overigens spijtig dat de federale minister evenmin contact heeft gezocht met hem, ondanks



de grote verklaringen die daarover worden afgelegd. De minister verwijst naar de toegankelijkheid van festivals, waarbij de federale overheid het niet nodig vindt om te antwoorden op zijn vragen.

Mevrouw *Tinne Rombouts* dringt aan op verder overleg. Het schrijven van brieven is immers onvoldoende om de situatie te deblokkeren. Wat zijn de volgende stappen die de minister overweegt?

Minister *Pascal Smet* verduidelijkt dat de evaluatie van de billijke vergoeding nog moet plaatsvinden. Dit gebeurt in elk geval in overleg met de sector. In de beleidsverklaring staat heel vaak het woord ‘samen’. De hervormingen die nodig zijn en de evaluaties die moeten gebeuren, zullen ‘samen’ met het individu of de organisatie gedaan worden.

## **2.10. Subsidie voor de ondersteuning van jongerenjournaals**

Mevrouw *Danielle Godderis-T’Jonck* betreurt de stopzetting van de subsidiëring van de jongerenjournaals van de private omroepen. Haar fractie heeft het echter altijd vreemd gevonden dat een dergelijk initiatief vanuit het jeugdbeleid werd genomen. Haar fractie dringt aan op een gesprek met de Vlaamse Mediamaatschappij (VMMa), want als het jongerenjournaal wordt stopgezet en de minister volgend jaar besluit om deze subsidies opnieuw in te voeren, dan moet de hele opstart eventueel opnieuw gebeuren.

De heer *Carl Decaluwe* leest in de toelichting bij de begroting dat de minister de subsidiëring van jongerenjournaals voorlopig niet verlengt, mede omdat de oproep voor de uitbreiding van deze pilootstudie naar een andere commerciële zender dan VMMa slechts respons kreeg van één zender, VT4, die ondertussen het project om budgettaire redenen stopzette. De minister zei daarover: “Ik vond het ook, gelet op de Europese meldingsregels, niet opportuun om van deze impulssubsidie een structurele subsidie te maken.”. Dat laatste vindt de heer Decaluwe een bijzonder gevaarlijke uitspraak, want dat geldt ook voor de Vlaamse Radio- en Televisieomroep (VRT).

Tot de basisopdrachten van de openbare omroep hoort het maken van een jeugdjournaal. De voorganger van de minister heeft in dat verband veel subsidies aan de openbare omroep gegeven, en ook een beetje aan de commerciële zender. Maar dat gebeurde zonder inachtnaam van mededingingsregels. De heer Decaluwe stelt dat het parlement op dat vlak waakzaam moet zijn.

In de vorige legislatuur was de subsidiëring van jongerenjournaals een onderdeel van een globaal compromis. Er is in het parlement lang gediscussieerd over de afschaffing van de 5 minutenregel inzake kinderreclame. De CD&V-fractie was geen voorstander van de afschaffing, maar door een realistische visie moest ze dat verzet opgeven, maar wel op voorwaarde dat werd geïnvesteerd in kinderprogramma’s. Verder is decretaal verankerd welk type reclame is toegestaan. Daartoe is overlegd met de Gezinsbond. Als vandaag de subsidiëring van jongerenjournaals wordt geschrapt, dan zijn de globale evenwichten zoek.

Daarom vraagt de heer Decaluwe zich af of die beslissing in overleg met de minister van Media is genomen. Hij wil weten of dat journaal al geëvalueerd is, en of de beslissing gevolgen zal hebben voor de continuïteit van het VTM-programma (VTM: Vlaamse Televisiemaatschappij). Het is een symbooldossier dat jarenlang voor commotie heeft gezorgd. Over de grenzen van meerderheid en oppositie heen is een oplossing uit de bus gekomen, maar vandaag valt een deel van het compromis weg.



De heer *Bart Caron* sluit zich aan bij het betoog van de heer Decaluwe. Ter compensatie voor de steun aan jongerenjournaals was er een kamerbrede meerderheid om de reclame-regels voor televisie gericht op kinderen te veranderen. Sommigen hebben hierop meer moeten toegeven dan gewenst. In dat compromis was de educatieve rol van jongeren heel belangrijk. Jongeren die naar commerciële televisiezenders kijken moeten net als bij de openbare omroep op een goede manier geïnformeerd worden over de gebeurtenissen in de wereld. Het krediet zou eventueel kunnen worden verminderd zonder het helemaal te schrappen. De spreker dringt aan op een gesprek met de VMMA om het jeugdjournaal te kunnen voortzetten.

Het experiment met jeugdjournaals, zo stelt minister *Pascal Smet*, werd destijds toegezegd voor de jaren 2007, 2008 en 2009. Die periode loopt nu dus af en wordt, voorlopig althans, niet vernieuwd. Er werd inderdaad overleg gepleegd met de VMMA over de stopzetting van de subsidies. Het concept van jongerenjournaals moet immers eerst grondig worden herbekeken.

Indien gewenst kan het project via de begrotingscontrole van volgend jaar opnieuw worden opgestart en kan een nieuwe oproep worden gelanceerd. Daarbij moet inderdaad rekening worden gehouden met de Europese mededingingsregels. De minister heeft daarover een omstandige juridische nota van de administratie ontvangen. Er kan worden nagedacht over raakvlakken met Onderwijs en Jeugd, en met het tijdschrift *Klasse* dat ook – zij het op het internet – met jongeren-tv is begonnen.

De heer *Carl Decaluwe* informeert of de jongerenjournaals reeds werden geëvalueerd en wat daarvan de resultaten zijn. Die evaluatie is belangrijk met het oog op het lanceren van een eventueel nieuwe oproep, gekoppeld aan de aanbesteding en een bestek. Gebeurde de evaluatie in overleg met de minister van Media?

Minister *Pascal Smet* bevestigt dat het project jeugdjournaal reeds werd geëvalueerd. Dit gebeurde vrij grondig door middel van een onderzoek door de Universiteit Antwerpen. De resultaten van het onderzoek worden ter beschikking gesteld van de commissieleden.

### **2.11. Europees Jeugdorkest**

De heer *Bart Caron* vindt dat bij de komende discussie over de toepassing van het decreet op het landelijk jeugdwerk, ook zou moeten worden nagedacht over de plaats van bepaalde organisaties binnen het beleidsdomein Jeugd. De subsidie voor het Europees Jeugdorkest wordt bijvoorbeeld met 1000 euro verminderd, maar wie heeft er binnen de jeugdsector zicht op of dit bedrag voor de betrokken organisatie al dan niet levensbedreigend is? Hij pleit in elk geval voor een onbevangen debat.

Minister *Pascal Smet* is eveneens vragende partij om onbevangen te discussiëren over de plaats van het Jeugdorkest en andere ad nominatim gesubsidieerde organisaties binnen de begroting.

### **2.12. Kinderrechten**

De heer *Bart Caron* waardeert dat het Kenniscentrum voor Kinderrechten de nodige kredieten heeft toegewezen gekregen, zodat de decretale opdracht kan worden uitgevoerd.

De heer *Chokri Mahassine* treedt deze beslissing bij, en informeert naar de precieze band met het Kinderrechtencommissariaat. Kunnen beide worden geïntegreerd?

Minister *Pascal Smet* deelt mee dat het Kenniscentrum Kinderrechten (KeKi) een instituut is dat de overheid wetenschappelijke knowhow aanbiedt inzake kinderrechten. Het is gegroeid uit het Centrum Kinderrechten van de Universiteit Gent en werkt samen met

alle universiteiten die zich bezighouden met kinderrechten. Het is de bedoeling om die samenwerking verder uit te bouwen.

Het KeKi en het Kinderrechtencommissariaat (KRC) zijn echter twee aparte entiteiten met elk een eigen finaliteit. KeKi beoogt alle wetenschappelijk onderzoek rond kinderrechten samen te brengen om op die manier wetenschappelijk onderzoek naar een breder publiek te ontsluiten. KRC vervult een ombuds-, advies- en communicatiefunctie.

Wat de structurele band tussen beide instellingen betreft, is het wenselijk dat het KRC lid zou worden van de adviesraad van KeKi. Dit wordt verder opgevolgd.

### III. SPORT

#### 1. Toelichting van de derde begrotingscontrole 2009 en de begroting 2010 door de heer Philippe Muylers, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport

##### 1.1. Algemene situering van de begroting

Minister *Philippe Muylers* licht de programma's HA, HB, HC en HF en een aantal beleidskredieten toe. Het programma HA betreft de apparaatskredieten van het departement, dat is een deels gemeenschappelijke bevoegdheid met de vier ministers die bevoegd zijn voor Cultuur, Jeugd, Sport of Media. Ook het programma HB betreft provisies voor deze ministers. Het programma HC is algemeen, ook voor de vier ministers. Het programma HF handelt specifiek over de beleidskredieten Sport, inclusief dotaties van Bloso (Bloso: Agentschap voor de Bevordering van de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openluchtrecreatie). Dat programma is de bevoegdheid van de minister van Sport.

De besparingen op de programma's HA, HB en HC zijn de besparingen op de index van augustus 2008 ten belope van 406.000 euro en de niet-loongebonden kredieten 2009 van 351.000 euro. De totale besparing 2009 bedraagt dus 757.000 euro. Die besparingsoperatie wordt voortgezet in 2010. Daarbovenop komt er een besparing op apparaatskredieten, op facultatieve subsidies, op de semigereguleerde en gereguleerde subsidies en op communicatie. Dat resulteert in een gecumuleerde besparing van 3.718.000 euro.

##### 1.2. Programma HF Sport

Het programma HF betreft de beleidskredieten sport, inclusief Bloso. Niet-gesplitste kredieten zijn middelen die in het begrotingsjaar zelf uitgegeven worden. Die kredieten stijgen in 2009 ten opzichte van 2009 en ook in 2010 nemen die toe ten opzichte van 2009. VRK staat voor variabel krediet. Dat zijn de uitgaven ter bevordering van de medisch verantwoorde sportbeoefening, zoals de kosten voor de administratie, voor dopingcontroles, voor informatie- en promotiecampagnes en wetenschappelijk onderzoek. Daarvoor wordt in 2010 94 miljoen euro uitgetrokken.

MAC zijn vastleggingsmachtigingen voor de investeringen van Bloso. Dat zijn middelen voor de investeringen in infrastructuur. Die bleven de laatste jaren ongeveer op hetzelfde niveau.

De besparingen op het programma HF bedroegen in 2009 ongeveer 1.084.000 euro, die inspanningen worden in 2010 voortgezet. De totale besparing van het programma HF in 2010 is ongeveer 5 miljoen euro. Eén van de lineaire maatregelen is de nulindex voor de kredieten, wat resulteert in een besparing van 584.000 euro.

Bij de werkingsdotatie van Bloso bedraagt het krediet na de derde begrotingscontrole 2009 32.357.000 euro. Het krediet voor de begrotingsopmaak 2010 bedraagt dan weer

31.356.000 euro. Dat is een vermindering met ongeveer 1 miljoen euro ten opzichte van de derde begrotingscontrole 2009 als gevolg van een besparing van 2,5 percent op personeelsuitgaven en van 5 percent op werkingsmiddelen. Concreet betekent dit 712.000 euro op personeelskredieten en 289.000 euro op werkingsmiddelen.

Bloso wordt ook gesubsidieerd met lottogelden. Die subsidie blijft gelijk in 2008 en 2009, maar in de initiële begroting van 2010 is ze met 20 percent verminderd. Traditioneel krijgt Bloso in de begrotingsopmaak immers maar 80 percent van het jaar ervoor, de laatste 20 percent wordt toegekend bij de begrotingscontrole. Reden is dat Vlaanderen niet zeker is van de overdracht van de lottomiddelen. Die staan wel al in een provisie bij financiën.

### **1.3. Sport-voor-allenbeleid**

De minister geeft de strategische doelstellingen van het sport-voor-allenbeleid. Daarmee loopt hij vooruit op de presentatie van de beleidsnota. Het is de bedoeling de sportparticipatie te verhogen zodat meer mensen levenslang sporten via het voeren van een integraal en coherent sport-voor-allenbeleid. Er komt een nieuw Sport-voor-Allenactieplan (2010-2014). Het beleid wil bijzondere aandacht besteden aan kansengroepen als kansarmen, allochtonen en personen met een handicap, en een specifiek seniorensportbeleid voor Vlaanderen uitwerken. Het wil voorts de bestaande innovatieve sportconcepten implementeren en evalueren. De bestaande innovatieve sportconcepten worden getoetst via de proeftuinen: de brede school, de verenigingsondersteuning, de opleiding en vorming van buurtsportbegeleiders, open stadion en sport in grote steden. Daarnaast komt er een proefproject over multisport bij de allerjongsten en aandacht voor anders georganiseerde sport. Heel wat mensen sporten immers buiten de clubs.

Een andere strategische doelstelling is de kwaliteit van het sportaanbod verhogen met alle actoren en op alle niveaus via het bestendigen van het lokaal sport-voor-allenbeleid. De gemeentelijke en stedelijke sportbeleidsplannen lopen tot en met 2013 en de gemeenten zullen alle kansen krijgen om die volledig uit te voeren. Ook de Vlaamse sportfederaties krijgen structurele subsidies voor hun beleidsplan 2009-2012. Tot slot is er de kwantitatieve en kwalitatieve uitbouw van het aanbod sportkaderopleidingen van de Vlaamse Trainersschool.

Die strategische doelstellingen zijn vertaald in begrotingscijfers. De subsidies van gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) stijgen nog lichtjes in 2010, nadat er in 2009 een aanzienlijke stijging was. Hetzelfde geldt voor de subsidies aan de sportfederaties. Ook de budgetten voor schoolsport blijven op dezelfde hoogte. De middelen voor de proeftuinen dalen licht, dat is het gevolg van het gerichter inzetten van de middelen. De middelen voor de sociale en experimentele projecten en de uitzonderlijke initiatieven binnen het sportbeleid zijn begroot op 1.850.000 euro voor 2010.

De subsidies voor de proeftuin 'Brede School' van Bloso, in het kader van het participatiebeleid, blijven gelijk. Er wordt 440.000 euro voor sociale maatregelen voor de toegankelijkheid van sport uitgetrokken. De extra inspanningen voor doelgroepen zijn dus zelfs in een besparingsjaar gehandhaafd.

### **1.4. Topsportbeleid**

Inzake topsport stelt de regeringsverklaring dat er één loket komt voor topsportbeleid, en dat is in Bloso. De minister wenst de pool van toptrainers en van jeugdtrainers te behouden en uit te breiden en specifieke praktijkgerichte opleidingen te geven op maat van zowel het trainingstechnisch als het bestuurlijk kader van de topsportfederaties. Andere

maatregelen zijn het optimaliseren van de talentdetectie en talentontwikkeling gericht op jongeren tot 18 jaar, en het evalueren van de werking van de topsportscholen. Het beleid wil voorts het vraaggericht wetenschappelijk onderzoek stimuleren en de begeleiding in functie van de prestatieverbetering van de topsporters aanmoedigen. Tot slot zal er bijzondere aandacht worden besteed aan de Olympische ploegsporten en de Paralympische sporten.

De decretale subsidiëring van topsport stijgt met 400.000 euro. Oorzaak is dat de voetbalfederatie ook subsidies krijgt. Maar als zou blijken dat ook de golf- en kunstschaatsfederaties aanspraak kunnen maken op bijkomende subsidies, dan zal dat binnen de globale enveloppe moeten gebeuren.

De dotatie aan Bloso voor topsport stijgt van 3,6 naar 5,6 miljoen euro. Ongeveer 1,5 miljoen euro is het gevolg van de uitvoering van het Topsportactieplan – dat zijn dus extra middelen – het andere 0,5 miljoen euro is het gevolg van een andere allocatie. Topsport wordt geconcentreerd bij Bloso, daardoor worden de middelen voor de topsportmanager en topsportcoach overgeheveld van het departement. De subsidies voor algemene werkingskosten topsport dalen daardoor met een overeenkomstig bedrag, namelijk van ongeveer 2,1 naar 1,7 miljoen euro.

De subsidies voor allerlei initiatieven topsport dalen ten gevolge van besparingen, maar er is ook 400.000 euro bestemd voor nieuwe communicatie-initiatieven voor topsport. De subsidies voor de organisatie van de Ronde van Vlaanderen dalen licht, dat zijn lineaire besparingen.

### **1.5. Sportinfrastructuur**

De minister wil het Vlaams Sportinfrastructuurplan nauwgezet uitvoeren. Het is de bedoeling de bestaande sportinfrastructuur en dan in het bijzonder de schoolsportinfrastructuur, beter te gebruiken. De minister zal de opdracht geven voor een behoeftestudie voor het opstellen van een Vlaams topsportinfrastructuurplan. Andere aspecten van het beleid zijn de opvolging en bijsturing van de vernieuwing van de voetbalstadions rekening houdende met de kandidatuurstelling van België/Nederland in het kader van het Wereldkampioenschap voetbal 2018. Tot slot wil de minister gericht zoeken naar structurele oplossingen voor de problemen van de gemotoriseerde en andere sporten met hinderlijk karakter, zoals bijvoorbeeld kleischietsen.

De werkmiddelen voor het sportinfrastructuurplan blijven ongeveer gelijk met die van het vorige jaar. Dat moet volstaan om het plan uit te voeren. De lokale besturen krijgen subsidies voor de inhaalbeweging op vlak van kunstgrasvelden, zwembaden, eenvoudige sporthallen en meervoudig inzetbare sporthallen, ongeveer 665.000 euro in 2010.

Voor de hefboomfinanciering van de voetbalstadions wordt 250.000 euro vrijgemaakt. De voetbalclubs krijgen immers bij Participatie Maatschappij Vlaanderen (PMV) een goedkope lening met rentesubsidies. De subsidies zullen op kruissnelheid 1 miljoen euro per jaar bedragen.

De investeringsdotatie aan Bloso daalt aanzienlijk, onder meer door de éénmalige besparing en omdat een aantal investeringsprojecten afgelopen zijn. Ondanks de besparingen kunnen alle verbintenissen uitgevoerd worden en blijft nieuw investeringsbeleid mogelijk.

## **2. Algemene bespreking en standpunt van de commissieleden**

### **2.1. Standpunt van mevrouw Ulla Werbrouck**

Mevrouw *Ulla Werbrouck* verontschuldigt zich dat ze in de commissie niet kan aanwezig zijn op de dag van de begrotingsbespreking. Zij zal schriftelijk enkele vragen aan de minister voorleggen en hoopt hierop eventueel schriftelijk een antwoord te kunnen krijgen.

Minister *Philippe Muyters* deelt mee dat hij geen bezwaar heeft met deze werkwijze op voorwaarde dat het beperkt blijft tot een eenmalige en uitzonderlijke procedure.

### **2.2. Standpunt van de heer Wim Wienen**

De heer *Wim Wienen* wijst op de nieuwe lay-out die de begroting erg ingewikkeld heeft gemaakt. Het is quasi onmogelijk om voor de basisallocaties een historiek samen te stellen. Hij betreurt dit ten zeerste. Hij pleit voor een meer uitgebreide toelichting in de toekomst. De technische ingrepen bemoeilijken immers de vergelijking van de cijfers. Er zijn tal van basisallocaties zonder commentaar.

Het Rekenhof rapporteerde inzake de financiering van de inhaalbeweging in de sportinfrastructuur dat niet naar een decreet werd verwezen. De heer Wienen vraagt op welke decretale basis de subsidiëring van die pilootprojecten steunt, en in hoeverre de minister gevolg zal geven aan de opmerking van het Rekenhof.

In de begroting 2009 zijn heel wat besparingen terug te vinden, ook in de wedden en toelagen voor zowel topsporters als voor jeugdtrainers. De heer Wienen vraagt zich af in hoeverre dat gevolgen zal hebben voor de tewerkstelling.

De heer Wienen noemt de besparing op het budget van de topsportmanager terecht, omdat er geen topsportmanager is. In de begroting 2010 wordt dat budget overgeheveld naar Bloso, maar er worden nog wel middelen uitgetrokken voor die topsportmanager. De spreker vraagt zich af of er al zicht is op een eventuele aanstelling van een nieuwe topsportmanager, dan wel of het voorziene bedrag een soort 'pro memorie-inschrijving' is in de budgetten voor 2010.

In 2009 ziet de heer Wienen een opmerkelijke besparing van 447.000 euro voor de werkmiddelen voor het Sportinfrastructuurplan. Wat is de reden voor die besparing en wat zijn de gevolgen voor het Sportinfrastructuurplan?

Zowel in 2010 als in 2009 worden er middelen ingeschreven voor de Voetbalfederatie Vlaanderen. De vorige minister van Sport heeft altijd gepleit voor de splitsing van de nog resterende unitaire sportbonden. De heer Wienen noemt de splitsing die de Koninklijke Belgische Voetbalbond (KBVB) heeft doorgevoerd, een halfslachtige splitsing. Hij wijst erop dat de Voetbalbond toen liet weten de splitsing enkel door te voeren om middelen van de Vlaamse overheid binnen te rijden. De Vlaamse Regering heeft op die manier haar stok achter de deur weggegeven om naar een verdere splitsing van de Voetbalbond te streven. Nu worden die middelen uitgetrokken, gewoon omdat de Voetbalfederatie nu recht heeft op die subsidies. De heer Wienen betreurt dat.

Met betrekking tot de sociale maatregelen voor de toegankelijkheid van sport is er in 2009 een besparing van 3.280.000 euro. De heer Wienen vraagt meer uitleg bij de precieze inhoud van die besparing. In 2010 is er een budget van 400.000 euro. Het is de spreker niet duidelijk wat die sociale maatregelen voor de toegankelijkheid precies zullen inhouden.

Voor de ondersteuning van massasportevenementen met een bovenlokaal karakter wordt in 2010 geen krediet meer uitgetrokken. De heer Wienen vraagt naar de reden voor die



beslissing. Die besparing zal gevolgen hebben voor verschillende lokale besturen die mas-sasportevenementen organiseren. Zij zijn immers vaak afhankelijk van die subsidies. Mas-sasportevenementen zijn belangrijk omdat ze mensen aanzetten tot effectief sporten, en dat is net een van de beleidsopties.

Bij de sociale en experimentele projecten en uitzonderlijke initiatieven binnen het sportbeleid is er een verhoging van 968.000 euro voor verschillende pilootprojecten die later ook zullen worden geëvalueerd. Welke pilootprojecten zijn dat precies?

### **2.3. *Standpunt van de heer Bart Caron***

De heer *Bart Caron* wenst zijn opmerkingen te specificeren naargelang de derde begrotingscontrole 2009 of de begroting 2010. Voor beide begrotingen geldt echter dat ze verschrikkelijk lastig te interpreteren zijn. Het zou nuttig zijn indien de begrotingstabellen bij de begrotingscontrole ook het originele krediet van het jaar 2009 vermelden. Dat geeft een beter overzicht van de evoluties. Er wordt bespaard voor Sport, maar het is moeilijk te zien waar. In de toelichtingen worden de generieke afspraken niet geconcretiseerd. Dat verhoogt het mysterie en hij betreurt dit ten zeerste. Hij noteert enkele grote bewegingen, maar het is moeilijk te zien waar er bespaard wordt. Of is er een relatief brutale keuze om enkele sociale maatregelen te schrappen en zo 3,6 miljoen euro te kunnen gebruiken voor andere dingen? Het is onmogelijk om een beeld te krijgen, omdat er niet te lezen valt van welke naar welke basisallocatie middelen worden overgeheveld.

Voor de begrotingscontrole 2009 heeft de heer Caron de indruk dat er op Sport relatief weinig bespaard wordt en dat wat bespaard wordt voornamelijk komt van de pot van de sociale toegankelijkheid voor de sportparticipatie.

Er wordt weer meer geconcentreerd bij Bloso. Dat is nog meer zichtbaar in de begroting 2010. De heer Caron wil voorlopig geen commentaar geven bij die optie.

De heer Caron vraagt naar een overzicht van wat de splitsing van de Voetbalbond teweegbrengt voor de begroting van de Vlaamse overheid. De cijfers staan apart voor de topsportsubsidies en voor de facultatieve opdracht jeugd, maar de algemene middelen voor de federatie zijn er – alweer helaas – niet goed uit te halen.

De minister past de algemene regels voor de besparing soms toe en soms niet, bijvoorbeeld voor basisallocatie HF 1222 B, Allerhande uitgaven in verband met sportcommunicatie, voor het jaar 2009. Daar wordt 2000 euro bespaard op 130.000 euro. Er was de afspraak dat er op communicatie 20 percent moest worden bespaard. Hier is dat 1,5 percent. De heer Caron vraagt waarom de minister afwijkt van die afspraak.

Eenzelfde vreemde besparing gebeurt bij HF 1223 B, Allerhande uitgaven in verband met sport. Dat gaat van 318.000 naar 202.000 euro, een derde minder. Er staat enkel een cryptisch zinnetje: “Er wordt 116.000 euro bespaard.”. Verder valt er niets uit af te leiden. De heer Caron informeert waarop dat slaat en betreurt nogmaals dat dit niet uit de begrotingsdocumenten kan worden afgeleid.

Hetzelfde geldt voor HF 1234 B, Werkingsmiddelen Sportinfrastructuurplan. De heer Caron kan zich inbeelden dat sommige dossiers niet klaar zijn. Daar vermindert het bedrag van 1.467.000 euro naar 1.020.000 euro. Het budget vermindert dus met een derde. Hier staat hetzelfde cryptische zinnetje over de besparing.

Idem voor HF 3301 B, Subsidies aan allerlei initiatieven in verband met topsport. Dat wordt vermindert van 2.685.000 euro naar 2.198.000 euro. De reden is onmogelijk te achterhalen.



De basisallocatie HF 3336 B, Subsidies in verband met sociale en experimentele projecten en uitzonderlijke initiatieven binnen het sportbeleid, gaat van 1.947.000 euro naar 892.000 euro. Dat wordt dus gehalveerd, maar in 2010 komt het bedrag weer op het initiële niveau. Wat zijn de beweegredenen?

In verband met de Voetbalbond komt in basisallocatie HF 4104 B, Dotatie aan het IVA Bloso, een bedrag van 293.000 euro bij voor de subsidiëring van de Voetbalfederatie vanaf 1 juli. De heer Caron vraagt opnieuw een overzicht van de totale subsidiëring voor de Voetbalfederatie. Er is op basisallocatie HF 4107 B, Dotatie aan het IVA Bloso voor topsport, een stijging van het budget met ongeveer 10 percent. De heer Caron vraagt of dat ook een band heeft met de Voetbalfederatie.

Basisallocatie HF 4304 B betreft 'sociale maatregelen toegankelijkheid sport' is voor de heer Caron erg belangrijk omdat het de sportparticipatie van kansengroepen kan bevorderen. De middelen dalen van 4 miljoen euro naar 720.000 euro. In 2010 dalen de middelen nogmaals, naar 440.000 euro. De plannen van de vorige minister in dit verband worden dus blijkbaar teruggedroefd. Waarom die vermindering? Is de minister het niet eens met de plannen van zijn voorganger? Voorziet hij dan in andere sociale maatregelen, waarvoor hij uit andere begrotingsposten put? De heer Caron zou het betreuren als die sociale inspiratie wegviel. Waarvoor zal de 440.000 euro in 2010 gebruikt worden?

Basisallocatie HF 4334 B in verband met de inhaalbeweging sportinfrastructuur werd op nul gebracht. Waarom? Zijn de beleidsmaatregelen van de afgelopen twee jaar wegevlakt?

Basisallocaties HF 4108 en HF 4309 hebben betrekking op de sportfederaties en Sport voor Allen, de twee grote posten van het sportbeleid. De nulindexatie wordt toegepast. Maar de heer Caron vraagt zich af of de afspraken wel worden gerespecteerd. Besparingen van 2 percent op verplichte subsidies, 5 percent op facultatieve, 20 percent op communicatie. Het is alweer erg moeilijk om na te gaan hoe de vork aan de steel zit.

De heer Caron zet zijn betoog verder met enkele specifieke opmerkingen bij de uitgavenbegroting voor het jaar 2010. Hij informeert of er een topsportmanager komt in 2010? En zullen de mensen die nu op departementaal niveau worden ingezet voor topsport, fysiek en bestuurlijk verhuizen naar Bloso?

De experimentele en sociale projecten zijn goed voor 1.850.000 euro, opgenomen in basisallocatie HBO HF 0173300. Over welke innovatie gaat het?

Wat de middelen voor tewerkstelling betreft, werd geopteerd om de middelen voor DAC'ers of gesubsidieerde contractuelen (gesco's) op te splitsen volgens de sectoren en soms zelfs volgens deelsectoren. Het geld komt uit een algemene pot. Gaat het over DAC'ers die al in de sportsector werkten en daarvoor ook betaald werden? Zijn het allemaal mensen die bij de sportfederaties zijn tewerkgesteld? Anders gezegd: wordt de bestaande toestand gewoon voortgezet, en gaat het dus enkel om technische verschuivingen tussen allocaties? Dezelfde vraag geldt overigens voor de gesco-tewerkstellingsmaatregel.

De heer Caron merkt ook nieuwe basisallocaties. Zo wordt 400.000 euro opzijgezet voor 'alle initiatieven in verband met topsport en communicatie'. In tijden van besparing is dat een nieuw initiatief, maar helaas zonder één woord uitleg. Dat vindt de heer Caron beneden alle peil.

Het budget van de sportfederaties is gestegen. Dat wordt toegeschreven aan de toetreding van de Voetbalbond. Is dat correct?

In de Bloso-kredieten – basisallocatie HF021 4140 – stijgen de middelen voor de decretale subsidiëring van topsport. Zijn dit extra middelen voor de federaties en het luik topsport, of voor vergoedingen voor topsporters zelf?

Er is ook een stijging van de kredieten voor Sport voor Allen en voor de algemene kredieten voor de sportfederaties in de Bloso-budgetten, basisallocatie HF 024 en 23. De heer Caron vindt het goed dat er geld bijkomt voor sport, maar uit de toelichting kan hij niet opmaken waarom het budget stijgt.

#### **2.4. *Standpunt van de heer Johan Sauwens***

De heer *Johan Sauwens* treedt de voorgaande sprekers bij die stellen dat de begroting moeilijk te lezen is. Hij vindt dat de administratie uit vroegere ervaring mag putten om de begroting intern te benaderen, om bepaalde kosten aan te rekenen aan een bepaalde functie en dienst. In de beleidsdiscussie moet het parlement zijn kerntaak echter kunnen vervullen, namelijk controle op de regering en goedkeuren van de begroting. Dat is bijzonder moeilijk omdat de toelichtingen uiterst summier zijn.

De beleidsdiscussie wil de CD&V-fractie voorbehouden voor de discussie over de beleidsnota. Daar komen de prioriteiten voor deze legislatuur ter sprake.

Voormalig minister Anciaux heeft vrij veel middelen verzameld voor sport. Dat is een bijzondere verdienste. De aanwending ervan is een andere discussie. Minister Anciaux had de intentie om veel te doen in het laatste jaar van de legislatuur, maar hij is daar niet helemaal toe gekomen. De commissie heeft recht op een verklaring. De heer Sauwens heeft het dan over basisallocatie HF 1203 B, het communicatiebudget, en over HF 1223 B dat 116.000 euro minder telt voor allerhande uitgaven in verband met sport. Welke activiteiten zullen worden geschrapt door deze besparing? Basisallocatie HF 1234B, werkingsmiddelen voor sportinfrastructuurplan, telt 430.000 euro minder, waar gaan de middelen naartoe?

Worden de plannen van voormalig minister Anciaux voor sportinfrastructuur voortgezet, geëvalueerd of bijgestuurd. Het is belangrijk om te weten waarop men zich gaat concentreren voor de komende vijf jaar.

Op basisallocatie HF 3301 B staat 487.000 euro minder voor allerlei initiatieven in verband met topsport. Basisallocatie HF 3336 B krijgt 1 miljoen euro minder voor subsidies voor sociale en experimentele projecten. Wat staat daartegenover aan initiatieven die worden gestopt of afgeremd? HF 4304 B krijgt 3,28 miljoen euro minder voor sociale maatregelen voor de toegankelijkheid van de sport. Waren de oorspronkelijke bedragen te ruim ingeschat of wordt er geschrapt in de ambities?

Na de hele discussie over doping vindt de heer Sauwens de daling van basisallocatie HF 1224 B met 14.000 euro voor allerhande uitgaven inzake medisch verantwoord sporten, wat verrassend. HF 3324 B krijgt 56.000 euro minder voor subsidies in verband met medisch verantwoord sporten. In de discussies van de laatste weken naar aanleiding van de schorsing van twee toptennissers ging het over de nood aan een nog strakkere en betere communicatie met elitesporters, die zeggen dat ze niet op de hoogte waren van de informatie die van hen werd gevraagd met betrekking tot de naleving van het decreet medisch verantwoord sporten.

De heer Sauwens sluit zich aan bij de vragen van de heer Caron over de afsplitsing van de Voetbalfederatie Vlaanderen. In de toelichting bij de begrotingscontrole 2009 staat dat er bij de basisallocatie HF 4104 B een bedrag van 293.000 euro wordt toegevoegd voor subsidiëring van de facultatieve opdracht topsport van de Voetbalfederatie Vlaanderen

vanaf 1 juli 2009, en in de begroting 2010 wordt deze basisallocatie verhoogd met 400.000 euro. De heer Sauwens vraagt zich af of dat voldoende is om een volledig jaar te subsidiëren, of dat er nog een budgetverhoging zal komen in de loop van 2010. Basisallocatie HF 4140 B voor basissubsidies voor de sportfederaties stijgt echter maar met 400.000 euro. Volgens de sportfederaties zal die stijging op de basissubsidies nauwelijks volstaan om de personeelssubsidies van de bestaande, erkende en gesubsidieerde federaties uit te betalen. Dat heeft te maken met de loonindex die de laatste jaren serieuze sprongen heeft gemaakt. Het voorziene bedrag voor 2010 kan dus niet voldoende zijn om ook de nieuwe erkende sportfederaties zoals de Voetbalfederatie en de nieuwe federatie Dans en Gym te subsidiëren. Er wordt in dat verband gefluisterd dat Bloso een correctiefactor op de laagste loonssubsidies zou kunnen toepassen. De sportfederaties vinden dit geen goede oplossing en de heer Sauwens sluit zich daarbij aan. Het Vlaams Parlement heeft op 13 april 2005 een motie aangenomen waarin duidelijk stond dat er in voldoende middelen moet worden voorzien zodat de splitsing van de KBVB de subsidiëring van de reeds erkende federaties niet in het gedrang brengt. Toenmalig minister Anciaux had trouwens toegezegd om de 1,7 miljoen euro die hij had uitgetrokken voor jeugdvoetbal, toe te voegen aan de facultatieve opdracht jeugdsport bij de splitsing. Daarvan is niets terug te vinden in de toelichting bij de begroting 2010. De Voetbalbond zou wel een dossier hebben ingediend voor die opdracht jeugdsport. De heer Sauwens vraagt zich af hoe de minister dit oplost.

Op basisallocatie HBO HF 014 3300 is er geen budget uitgetrokken voor allerlei initiatieven in verband met sport en sportmanifestaties. De heer Sauwens vraagt zich af wat daar de verklaring voor is.

Tot slot stelt de heer Sauwens dat 1,85 miljoen euro wordt toegekend voor subsidies in verband met sociale en experimentele projecten en uitzonderlijke initiatieven in het sportbeleid op basisallocatie HBO HF017 3300. Aan welke projecten en initiatieven denkt de minister?

## **2.5. Standpunt van de heer Veli Yüksel**

De heer *Veli Yüksel* verwijst naar de opmerking van het Rekenhof bij de begroting van 2010, basisallocatie HBO HC036 4322, specifieke bijdrage aan gemeenten – cultuurgemeente Vlaanderen in uitvoering van het decreet van januari 2008 houdende flankerende maatregelen ter bevordering van de participatie aan cultuur, jeugdwerk en sport. Het Rekenhof stelt namelijk dat de omschrijving van die basisallocatie eigenlijk niet overeenstemt met de toelichting in de tabel. In de toelichting is sprake van een cultuur- en sportgemeente. De toelichting bij deze basisallocatie vermeldt een bedrag van 400.000 euro voor 2010, gesplitst over 200.000 euro voor de titeldragende gemeente en 200.000 euro voor de voorbereidende gemeente. De begrotingstabel spreekt echter alleen over een niet-gesplitst krediet van 200.000 euro. Volgens de toelichting zal Oostende als cultuurgemeente van Vlaanderen in 2010 een subsidie van 200.000 euro ontvangen, terwijl ook Gent als sportgemeente van Vlaanderen in 2011 een bedrag van 200.000 euro krijgt in 2010. Alleen is het niet duidelijk waar dat geld vandaan moet komen. Uit het antwoord dat de heer Delva van minister Schauvliege heeft gekregen, begrijpt de heer Yüksel dat minister Muyters dat bedrag moet uittrekken op de sportbegroting. Dat is echter niet het geval. De heer Yüksel vraagt zich dan ook af of hiervoor een amendement moet worden ingediend of dit zal worden geregeld tijdens de budgetcontrole.

Onder basisallocatie HBO HF 024 4140 wordt 2 miljoen euro extra uitgetrokken voor de uitvoering van het Topsportactieplan Vlaanderen II. In oktober was er een interpellatie over het topsportbeleid en over het ontslag van de topsportmanager. Minister Muyters heeft toen geantwoord dat hij zijn Topsportactieplan voor 2009-2012 zou bezorgen aan het parlement, wat voorlopig nog niet gebeurd is. Afgelopen weekend pakte hij in Het

Nieuwsblad nochtans uit met een aantal concrete maatregelen uit dat Topsportactieplan. Het lijkt de heer Yüksel nuttig dat het parlement inzage krijgt in dat plan vooraleer het een budgetverhoging goedkeurt.

In de toelichting staat dat het BOIC-project 'Be Gold' wordt gesubsidieerd. De heer Yüksel vraagt zich af of dit is geëvalueerd door de Vlaamse sportfederaties die daaraan meewerken.

## **2.6. *Standpunt van de heer Peter Gysbrechts***

De heer *Peter Gysbrechts* beperkt zich tot een aantal specifieke opmerkingen. Hij vindt het moeilijk om een puur financieel oordeel te vellen. De begroting lijkt een beetje een copy-paste van het verleden. Uit de beleidsnota zal moeten blijken dat een andere richting wordt ingeslagen.

De heer Gysbrechts is benieuwd bij welke basisallocatie de kredieten zijn ingeschreven om de Vlaamse sporters te sponsoren om in Genève in beroep te gaan bij het Tribunal Arbitral du Sport (TAS).

Wat de financiering van de voetbalstadions betreft, merkt de heer Gysbrechts op dat de hefboomfinanciering bij de Participatie Maatschappij Vlaanderen voor in totaal 50 miljoen euro ruim onvoldoende is. Er is een subsidie ingeschreven op de basisallocatie HBO HF 0413 00 van 2 percent. Dat is goed voor 1 miljoen euro. De vraag is of dat volstaat. De heer Gysbrechts stelt dat we de ambities zo laag leggen dat ze evengoed kunnen worden opgeborgen. Voor twee stadions en zes oefenstadions is dit een peulenschil. Hij veronderstelt dat dit verder uitgeklaard zal worden bij de bespreking van de beleidsnota.

De 'proeftuinen' met betrekking tot het participatiebeleid op het vlak van sport blijken bijna evenveel middelen te krijgen als na de derde begrotingscontrole 2009, aldus de heer Gysbrechts. Hij vraagt zich af wanneer deze experimenten eindelijk geëvalueerd worden. Het decreet is bijna twee jaar in werking. Hij wenst ook enige verduidelijking met betrekking tot de opvolging en eventuele beëindiging van een aantal projecten. De spreker informeert waarover het gaat en op welke basis de evaluatie zal gebeuren.

De heer Gysbrechts informeert onder welke basisallocatie de initiatieven vallen rond talentdetectie, talentontwikkeling en carrièrebegeleiding van topsporters.

Basisallocatie HBO HF 012 3300 dekt de subsidies in verband met medisch verantwoord sporten. Daar zit onder andere een werkingssubsidie aan het World Anti-Doping Agency (WADA) bij. De spreker vraagt hoeveel van de 740.000 euro effectief naar het WADA gaat.

In het kader van de extra dotatie aan Bloso met betrekking tot de decretale subsidiëring van topsport wijst de heer Gysbrechts erop dat hier ook aanvullende subsidies onder vallen voor de unisportfederaties topsportscholen. Hij herinnert er nogmaals aan dat de audit van die topsportscholen duidelijk was: ze moeten radicaal herdacht worden. Er zijn geen resultaten, ze werken niet en de middelen zijn te verspreid. Die zaak moet bij de bespreking van de beleidsnota worden uitgeklaard.

Voor de schoolsport krijgt Bloso een extra 778.000 euro. Maar veel belangrijker dan de budgetten vindt de heer Gysbrechts de harde afspraken met Onderwijs over de activiteitsgraad in de lessen lichamelijke opvoeding. En die activiteitsgraad moet omhoog. Het budget wordt verhoogd, maar wat is de bedoeling?

De toelichting bij basisallocatie HBO HF 030 4140 laat verstaan dat met het ingeschreven krediet van 4,486 miljoen euro een normale werking van de Bloso-centra niet meer mogelijk is. Daarvoor heeft men immers 5,608 miljoen euro nodig. De heer Gysbrechts vindt het raar dat in de toelichting onmiddellijk het ingeschreven budget onderuit wordt gehaald. Hoe staat het met de voorgenomen werking?

De basisallocaties HBO HF 034 5210 en HBO HF 035 5210 die betrekking hebben op de sportinfrastructuur van de particuliere sector, moeten engagementen uit het verleden honoreren. De heer Gysbrechts vraagt zich af over welke engagementen het gaat en waarom er geen kredieten zijn ingeschreven voor nieuwe engagementen.

Bloso krijgt 258.000 euro voor de sportdatabank. Wanneer wordt die operationeel?

### **2.7. Standpunt van de heer Kris Van Dijck**

De heer *Kris Van Dijck* beaamt dat het debat over de beleidsdoelstelling vooral zal worden gevoerd bij de bespreking van de beleidsnota. De voorliggende begroting bevat voor een groot deel vastgelegde engagementen uit het verleden. De groei uit het verleden kan echter niet worden voortgezet. Binnen elk beleidsdomein moeten daarom verstandige keuzes worden gemaakt en engagementen uit het verleden moeten worden nagekomen. Dat maakt dat er weinig mogelijkheden zijn voor een nieuw en ander beleid. De spreker denkt daarbij in het bijzonder aan de toezeggingen in verband met de kunstgrasvelden.

Het tweesporenbeleid – topsport en Sport voor Allen – komt in de begroting tot uiting. Zo is er de toename van de subsidiëring voor Bloso voor topsport. Het eenloketsysteem wordt aan Bloso toegewezen, en het budget voor de schoolsport wordt verhoogd.

### **2.8. Standpunt van de heer Philippe De Coene**

De heer *Philippe De Coene* stelt vast dat in vergelijking met de initiële begroting 2009 de begroting 2010 zeer licht gestegen is. Maar dat heeft te maken met het feit dat de ‘aanvullende tewerkstelling voor sport’, met de substantiële middelen die daarbij horen, nu eindelijk ressorteert onder Sport. Daardoor blijven de cijfers intact, terwijl er toch een lichte besparing is doorgevoerd. Hij durft het geen cosmetica oefening noemen, maar waakzaamheid is geboden. Hij pleit voor een diepgaand gesprek naar aanleiding van de bespreking van de beleidsnota.

De heer De Coene merkt dat de besparing op het onderdeel ‘sociale kwetsbaarheid en toegankelijkheid’ nominatief bijna overeenstemt met de middelen die worden gealloceerd voor tewerkstelling, zowel in de begrotingscontrole als in de begroting 2010. Had minister Anciaux hiervoor misschien een budgettaire kader voorzien zonder het helemaal in te vullen? Wat zijn de perspectieven over de hele legislatuur?

De heer De Coene stelt vast dat de proeftuinen – ook die met een sociaal oogmerk – intact worden gelaten. Dat is een goede zaak, maar na twee jaar komt er een evaluatie. De evaluatie moet heel correct gebeuren. Als blijkt dat een aantal van die proeftuinen minder effect hebben, dan moet dat budget niet worden geschrapt maar dan moet men andere experimenten opzetten om uiteindelijk de sociale doelstelling te bereiken. Voor goede projecten kan van het experimentele naar het structurele worden overgegaan, gekoppeld aan een overwogen financiering.

De heer De Coene had graag meer informatie over de besparingen op recurrente basis voor de sportinfrastructuur. De toelichtingen bij de begroting brengen daarover geen uitsluit.



### **3. Antwoorden van de heer Philippe Muyters, Vlaams minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport**

#### **3.1. *De opmaak en leesbaarheid van de begroting***

Minister *Philippe Muyters* heeft begrip voor de opmerkingen over de moeilijke leesbaarheid van de begroting. Hij geeft graag een bijkomende toelichting en stelt de leden een tabel ter beschikking met een overzicht van de evoluties van de basisallocaties in 2009 in de beleidsdomeinen Cultuur, Jeugd, Sport en Media (zie bijlage 2).

Ten opzichte van de vorige begrotingen zijn twee aanpassingen doorgevoerd.

De eerste aanpassing houdt verband met de verdere implementatie van Beter Bestuurlijk Beleid. Hierdoor zou de voorstelling van de begroting van elke entiteit duidelijker tot uiting moeten komen. De begrotingstabel bevat ook de sommen van de begrotingsallocaties in functie van de programma's. Hierdoor worden de totalen vergelijkbaar met de totalen in de begrotingen van de voorbije jaren.

De tweede aanpassing is een gevolg van de upgrade en de modernisering van Orafin, het nieuwe programma waarmee de financiële administratie werkt. Het uitgangspunt is dat de begroting en de boekhouding identieke codes moeten gebruiken. De nieuwe begrotingsstructuur bevat in essentie dezelfde elementen als in de vorige begrotingen. De volgorde is echter gewijzigd. In de toekomst zal het eenvoudiger worden de begroting te lezen. De uitvoering van deze tweede wijziging was al ingezet toen de huidige minister in functie is getreden.

De grootste aanpassing aan Orafin houdt in dat begrotingsartikelen tot eind 2009 in hun geheel in de boekhoudsleutel zijn opgenomen. Vanaf 2010 worden de begrotingsartikelen over drie segmenten van de boekhoudsleutel gespreid. Deze segmenten zijn de entiteitscode, de programmacode en de ESR-code. Dit zal allicht voor de nodige moeilijkheden zorgen. Vanaf volgend jaar zullen de leesbaarheid en de vergelijkbaarheid beter worden.

Als men abstractie maakt van de gesco-statuten, zit men ongeveer met een nultoenname in de begroting Sport van 2010 ten aanzien van 2009. Er zijn lineaire besparingen afgesproken tussen de politieke partijen bij de formatie. Bij de begrotingscontrole 2009 en de begrotingsopmaak 2010 zijn er nog bijkomende besparingen afgesproken: 42 miljoen in 2009 en 45 miljoen in 2010. Concreet moest minister Muyters op zoek gaan naar 7 miljoen euro bijkomende besparingen in 2009 en 7,5 miljoen euro in 2010.

Enkele besparingen zijn genomen op basisallocaties van sport, bijvoorbeeld onder 'sociale maatregelen toegankelijkheid sport' en 'sociale en experimentele projecten'. Dat heeft deels te maken met wat het budgettaire kader was, maar ook met het feit dat er in 2009 weinig concrete projecten waren. Minister Muyters blijft bekommerd om de sociale toegankelijkheid en – zoals reeds vermeld – de kwetsbare doelgroepen. Die kwetsbaarheid kan van medische aard zijn of van sociale – de minister denkt daarbij onder meer aan het ontwikkelen van initiatieven voor kankerpatiënten en drugsverslaafden. In 2010 gaat er 440.000 euro naar projecten voor sociale maatregelen toegankelijkheid sport en 1.850.000 euro voor sociale en experimentele projecten. Ook in de daaropvolgende jaren zal dit een aandachtspunt blijven.

De minister geeft grif toe dat hij vooral in 2009 moest snoeien, en een beetje minder in 2010. De lineaire besparingen zijn niet bepaald op de dotaties, maar wel op de uitgaven. Dat geldt voor bijvoorbeeld de VRT, De Lijn, de VDAB en dus ook voor het Bloso. Bloso moest een kleine 3 miljoen euro besparen. Dat is gecompenseerd via de beleidskredieten.



De minister vindt het budget redelijk. Hij is desgevraagd bereid een gedetailleerd totaal-overzicht te geven.

Dit is geen hocuspocusbegroting. De allocatie 33.36 bijvoorbeeld is in 2010 teruggezet op 1.850.000 euro. Daar spelen alleen de lineaire besparingen van 2009-2010. Het is de bedoeling om enkele innovatieve projecten te gaan subsidiëren. Die worden besproken in de beleidsnota.

De minister antwoordt op een aantal opmerkingen van de heer Caron over de budgetten en besparingen, bijvoorbeeld op de punten 12.22 en 12.23 in 2009. In 2009 worden er geen besparingen op subsidies doorgevoerd, maar pas vanaf 2010. Die worden doorgevoerd op de 33-artikelen. Er zijn een aantal uitzonderingen, bijvoorbeeld in de beschutte werkplaatsen en de huursubsidies. In 2009 speelt inzake loonkredieten de partiële compensatie van de indexsprong van augustus 2008 en de nulindex voor de niet-loongebonden kredieten. Dit geeft aanleiding tot beperkte besparingen, bijvoorbeeld 2000 euro op de basisallocatie 12.22.

De heer *Johan Sauwens* informeert wat de facultatieve subsidies op de HC-kredieten, waarop 1,640 miljoen euro bespaard wordt, precies inhouden. De totale besparing op facultatieve subsidies is 2,360 miljoen euro. Kan de minister daar meer uitleg over geven?

Minister *Philippe Muyters* legt uit dat facultatieve subsidies, subsidies zijn die niet automatisch terugkeren. Daarop moet 5 percent bespaard worden. Hij zal nagaan welke de facultatieve subsidies op de HC-kredieten precies zijn.

### **3.2. Verdeling van de lottomiddelen**

De heer *Peter Gysbrechts* heeft begrotingstechnische vragen bij de besteding van de lottomiddelen. De minister stelt 80 percent ter beschikking. De overige 20 percent voegt hij daaraan toe als hij ze ontvangt. In de toelichting van Bloso staat dat het budget essentieel is voor een goede werking. Een vijfde van dat absoluut noodzakelijke budget hangt dus af van de goodwill van anderen. Het is klassiek, maar het komt raar over omdat het geld als essentieel wordt bestempeld.

De minister verwijst naar de traditie dat bij de opmaak van de begroting in 80 percent van de lottomiddelen wordt voorzien en dat bij de budgetcontrole tegen het einde van het jaar de laatste 20 percent, indien Vlaanderen die krijgt vanuit de federale middelen, wordt overgeheveld. Hij begrijpt de bekommernis van de spreker, maar het is een traditie die al langer dan tien jaar bestaat. Dat komt omdat vooraf moeilijk te bepalen is welke lotto-gelden zullen worden overgedragen.

### **3.3. Investerings in sportinfrastructuur**

De minister verwijst naar de investeringen in lokale en bovenlokale sportinfrastructuur. Het basisprincipe houdt in dat de gemeenten voor de lokale basisinfrastructuur, de provincies voor de bovenlokale infrastructuur en de Vlaamse overheid voor de topsportinfrastructuur zorgen. Er is echter vastgesteld dat de gemeentebesturen vaak andere prioriteiten stellen en in hun begrotingen andere keuzes maken. Om die reden heeft de vorige minister van Sport besloten de tekorten aan vooral lokale sportinfrastructuur weg te werken. Het is de bedoeling voor voldoende kwalitatieve sportinfrastructuur te zorgen. De minister wil dit beleid voortzetten.

Veel commissieleden hebben opgemerkt dat bepaalde bedragen in de begroting 2009 zijn gedaald. Dit heeft vaak met de uitvoering van het beleid te maken. Indien de uitvoering trager blijkt te verlopen, laat de minister de werkingskredieten zakken.

Er zijn percentages vastgelegd om te bepalen hoeveel elk departement moet besparen. Die percentages gelden voor het pakket van elk departement. De departementen moeten zelf beslissen hoe ze die besparing willen invullen. Indien dat iets trager blijkt te verlopen, kan het budget dalen. Dat lijkt de minister, zeker voor 2009, een betere oplossing dan elders budgetten te laten dalen.

Met betrekking tot het sportinfrastructuurplan zijn er vier clusters, namelijk de kunstgrasvelden, de eenvoudige sporthallen, de eenvoudige zwembaden en de multifunctionele sportcentra. De vertraagde ontwikkeling van dit dossier verklaart in grote mate de daling van een aantal budgetten.

De kunstgrasvelden zijn eigenlijk al het verst gevorderd. De privépartners zijn geselecteerd. De bestekken zijn onder de geselecteerde kandidaten verdeeld. De minister hoopt de komende weken de eerste offertes van geselecteerde kandidaten te ontvangen. De offertes worden tussen november 2009 en mei 2010 beoordeeld. Vanaf juni 2010 zal de Vlaamse Regering de eerste toewijzingen doen. In het najaar van 2010 zal de realisatie van dertig kunstgrasvelden kunnen aanvangen.

De procedure voor de eenvoudige sporthallen is helemaal uitgetekend. Er zijn twintig eenvoudige sporthallen aangevraagd. De selectie zal begin 2010 beginnen. De minister hoopt dat de realisatie van deze sporthallen in 2011 een aanvang zal nemen.

De procedure voor de eenvoudige zwembaden zal ook pas in het voorjaar van 2010 beginnen. De realisaties zijn voor het najaar van 2011. Hetzelfde geldt voor de multifunctionele sportcentra.

De heer *Johan Sauwens* meent dat Vlaanderen zich beter zou concentreren op investeringen in bovenlokale sportinfrastructuur. Hoe ver staan de dossiers voor investeringen in kunstgrasvelden, zwembaden en sporthallen concreet? Hebben de procedures een punt bereikt dat terugschroeven niet meer mogelijk is, of zijn er nog steeds aanpassingen mogelijk? Het lid heeft overigens bedenkingen bij de formule van publiek-private financiering (pps).

Minister *Philippe Muyters* wijst erop dat enkel budgetten werden vrijgemaakt om de verbintenissen van zijn voorganger uit te voeren. Er werd ook verwezen naar allocaties in verband met infrastructuurengagementen uit het verleden. Het gaat om infrastructuur voor vzw's die in het verleden zijn opgestart. Voor de toekomst wordt ruimte vrijgemaakt voor lokale sportinfrastructuur (kunstgrasvelden, eenvoudige zwembaden en sporthallen en multifunctionele sportcentra) via jaarlijkse beschikbaarheidsvergoedingen voor de gemeenten/lokale besturen. Voor 2010 is hier een bedrag van 665.000 euro ingeschreven vermits de aanleg van de eerste cluster kunstgrasvelden pas start in 2010.

De heer *Wim Wienen* vraagt meer uitleg bij de subsidies voor de hefboomfinanciering voor de voetbalstadions.

De *minister* verduidelijkt dat PMV de voetbalclubs geld leent aan een lage intrestvoet. De rest van de intrestvoet wordt bijgepast met middelen uit de Vlaamse begroting.

De heer *Wim Wienen* vraagt zich af hoe men nog effectief een inhaalbeweging gaat maken. Intussen verouderen de sporthallen en is er behoefte aan nieuwe infrastructuur. Is het niet mogelijk om samen met de lokale besturen een en ander te versnellen?

De besparingen in verband met de sportinfrastructuur slaan, volgens de *minister* vooral op de werkingsmiddelen. Uit de meerjarenbegroting zal blijken dat het in een groeipad zit. Dat heeft onder meer te maken met de dossiers die werden ingediend in het kader

van de eerste fase en waarvan de uitvoering wat vertraging heeft opgelopen. Er wordt dus begroot wat noodzakelijk is voor de uitvoering van de eerste fase voor kunstgrasvelden en sporthallen. Na de evaluatie van de eerste fase zal er een tweede fase komen, maar op de middelen voor de uitvoering van de sportinfrastructuur op zich wordt dus niet bespaard, ze zitten in een stijgend groeipad. Op de werkmiddelen werd wel bespaard, want het zijn eenmalige kosten en die werden wat ruim toegemeten in de huidige of in de vorige begrotingen.

#### **3.4. Proefprojecten infrastructuur**

Het Rekenhof merkte correct op dat er geen decretale basis is voor de Bloso-proefprojecten. Dat is een materiële vergissing in de tekst die zal worden rechtgezet via een amendement. Er zijn geen Bloso-proefprojecten gepland in 2010.

#### **3.5. Topsport en Bloso**

Wat de topsporters en het ondersteunend personeel betreft, werden vragen gesteld over de daling van basisallocatie HBO HF000 1100 met 325.000 euro. Dit bedrag is overgedragen naar de nieuwe basisallocatie HBO HF0434100. De individuele tewerkstellingscontracten zijn naar Bloso overgeheveld, behalve de wielerploegen en Atletiek Vlaanderen. De minister erkent dat de overheveling van bepaalde elementen van het topsportbeleid van het departement naar Bloso de leesbaarheid van de begroting misschien niet ten goede komt. Het is een beleidskeuze die gemaakt is tijdens de regeringsonderhandelingen met betrekking tot topsportbeleid.

In 2010 wordt er effectief in budgetten voor de topsportcoach en de topsportmanager voorzien, zij het op een andere basisallocatie namelijk HBO HF0224140. Het budget van de topsportcoach werd overgeheveld van de HF1201B naar HBO HF 0224140. Het budget van de topsportmanager werd afgezonderd van de HF 1104B en overgeheveld naar de HBO HF 0224140. Het restant van de HF 1104B, onder meer voor de topsportexpert, wordt in 2010 overgeheveld naar het algemene loonkrediet van het Departement CJSB. De HF1104B wordt in 2010 dus volledig herverdeeld. In het totaal wordt van de BA HF 1201B een bedrag van 358.000 euro overgeheveld naar Bloso voor de algemene werkmiddelen, verbonden aan de functie van topsportmanager en topsportcoach en aan de kostprijs van het contract dat werd gesloten rond topsportexpertise.

Het is de keuze van de minister om aan Bloso de nodige middelen te geven zodat via Bloso een eenvormig beleid kan voeren. De minister zal samen met Bloso het topsportbeleid bepalen met als centrale draaischijf de taskforce topsport. Men zou kunnen zeggen dat de taskforce de regisseur is en dat Bloso en het departement de acteurs zijn. De topsportexpert blijft dus op het departement en is eigenlijk de liaison van het departement, via de taskforce, met Bloso.

Het Topsportactieplan Vlaanderen 2016 is klaar en zal worden bezorgd aan de commissieleden zodat het kan worden besproken samen met de beleidsnota.

Het project 'Be Gold' is nog niet geëvalueerd. Het plan wordt ook overgemaakt aan de commissieleden. De actie wordt voortgezet omdat de reacties positief zijn.

De heer *Wim Wienen* informeert of het Bloso is dat zal beslissen of er al dan niet een topsportmanager komt.

De *minister* stelt dat de taskforce de regisseur van het geheel is. Hij gaat ervan uit dat men daar een consensus kan bereiken over de eventuele noodzaak van een topsportmanager. Er is het Topsportactieplan 2009-2012. Dat het gerealiseerd moet worden, weet elk van de deelnemers aan de taskforce. Zij zullen bekijken hoe ze het beleid zullen uitvoeren.

De heer *Bart Caron* merkt dat er 400.000 euro gaat naar initiatieven in verband met topsport en communicatie. Wat houdt dat in?

De *minister* is ervan overtuigd dat een aantal sporten meer aandacht moeten krijgen, maar hoe dit concreet zal verlopen, moet nog worden ingevuld, vandaar de beperkte beschrijving.

### **3.6. *Splitsing van de Koninklijke Belgische Voetbalbond en de gevolgen voor de begroting***

De heer *Bart Caron* herhaalt zijn vragen over het totaal van de subsidies voor de Voetbalfederatie in 2010 en vraagt een overzicht van de verschillende onderdelen.

Voor de topsport wordt op de HBO HF021 4140 400.000 euro meer begroot dan in 2009. Deze verhoging is noodzakelijk om de Voetbalfederatie Vlaanderen vanaf 2010 voor het volledige jaar te subsidiëren voor topsport. De mogelijke bijkomende opname van golf en kunstschaatsen op de topsportakkenlijst zal desgevallend binnen het toegekende krediet worden opgevangen.

Voor de basiswerking en de facultatieve opdrachten (exclusief topsport) krijgen de sportfederaties inclusief besparingen 393.000 euro extra t.o.v. 2009. Dit budget dient om de basiswerking Voetbalfederatie Vlaanderen te ondersteunen.

De *minister* stelt voor om de volledige oplijsting van de juiste subsidiebedragen voor de Voetbalfederatie via de commissiesecretaris (zie bijlage 3).

### **3.7. *Proeftuinen participatiebeleid***

De minister deelt inzake proeftuinen de filosofie die ook de heer De Coene naar voren heeft gebracht. In 2010 wordt een grondige evaluatie van de vijf proeftuinen voorzien waarbij gekeken wordt naar de sterktes en knelpunten zoals voorzien in de beleidsnota. In de toekomst worden de goede projecten opgenomen in het constante beleid en worden eventueel nieuwe projecten opgestart.

### **3.8. *Toegankelijkheid van sport***

De *minister* deelt mee dat er in 2010 een budget van 440.000 euro is voorzien voor sociale maatregelen voor de toegankelijkheid van sport. Er worden een aantal projecten voor de sociale toeleiding en integratie van kansengroepen, maar bijvoorbeeld ook voor kankerpatiënten, uitgewerkt in partnerschap met andere organisaties.

Volgens de heer *Bart Caron* stond hiervoor bij de begrotingscontrole nog steeds 4 miljoen euro ingeschreven.

De *minister* wijst erop dat dit slechts 3 miljoen euro is, omdat 1 miljoen euro werd herverdeeld voor het Kunstendecreet.

De heer *Bart Caron* leest in de toelichting bij de derde begrotingscontrole 2009 op pagina 133 (*Parl. St.* VI. Parl. 2009-10, nr. 17/1-B, deel H) nochtans dat 4 miljoen euro werd verminderd tot slechts 720.000 euro. In de begroting 2010 moet dan ook met dit cijfer worden begonnen om de interpretatie van de begroting mogelijk te maken. Hij wil de minister best geloven, maar herhaalt nog eens de vraag om het tabelletje bij de algemene toelichting te voegen, waarmee een vergelijking wordt gemaakt tussen de totale bedragen van de begrotingscontrole 2009 en de begroting 2010.

De *minister* belooft dat hij dit zal doen. De tabel zal worden overgemaakt aan de leden van de commissie.

### **3.9. *Middelen voor Gesco-tewerkstellingscontracten***

Het inzetten van gesco-middelen, het veralgemeend stelsel van gesubsidieerde contractuelen, is een continuering van het beleid dat echter ook van nabij zal worden opgevolgd en geëvalueerd.

### **3.10. *Sportgemeente***

Er is een misverstand tussen minister Schauvliege en minister Muyters over een bedrag van 400.000 euro betreffende het Participatiedecreet (cultuurgemeente-sportgemeente). De ministers zullen hierover praten en beslissen waar in dit bedrag moet worden voorzien.

### **3.11. *Massa sportevenementen***

De schrapping van het deel van de massasportevenementen is er volgens de minister gekomen wegens een overlapping met andere mogelijkheden om evenementen te ondersteunen. Er was een heel beperkte vraag en dan nog voldeden heel wat dossiers niet aan de gestelde criteria. In 2008 waren er 45 ontvankelijke dossiers ingediend, in de tweede ronde van 2009 is dat aantal gezakt naar 16 waarvan slechts 4 aanvaard werden. Daaruit bleek dat de kwaliteit van de projecten van een vrij laag niveau was. Er is een overlapping met verschillende andere ondersteuningskanalen, zoals via het reglement en het decreet houdende flankerende en stimulerende maatregelen ter bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport. Op verschillende andere plaatsen bestaat dus de mogelijkheid om de massasportevenementen in aanmerking te nemen en daarom werd het budget hier op nul gezet.

## **IV. MEDIA**

### **1. *Toelichting van de derde begrotingscontrole 2009 en de begroting 2010 door mevrouw Ingrid Lieten, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding***

#### **1.1. *Algemene situering van de derde begrotingscontrole 2009***

Minister *Ingrid Lieten* licht de derde begrotingscontrole 2009 en de begroting 2010 toe. Uit de evolutie van de totale ontvangsten, met de raming van de middelen van 2008, de geraamde ontvangsten van 2009, blijkt dat de geraamde ontvangst in de begrotingscontrole 2009 165.000 euro bedraagt. Om de voornaamste redenen voor de toename van de budgetten in de uitgavenbegroting te verklaren, neemt zij eerst algemeen de principes door en licht zij vervolgens de basisallocaties toe.

De basisdotatie aan de VRT wordt opgetrokken met 7,206 miljoen euro. Dat is enerzijds een toepassing van de knipperlichtenprocedure en anderzijds een compensatie voor de meerkosten van de verzelfstandiging van het zenderpark. De subsidies voor de ondertiteling van het nieuws van de private landelijke zenders worden verhoogd met 212.000 euro tot 462.000 euro. Die optrekking is eenmalig omdat normaal gezien een rechtstreekse financiering met de lottomiddelen wordt verwacht. De verdeling van de lottomiddelen is uitgebleven en werd bijgesteld. Dus moesten die middelen in de begrotingscontrole zelf worden voorzien om het engagement ten aanzien van de ondertiteling te kunnen handhaven.

In het kader van de besparingsronde op de budgetten van 2009 werd besloten tot de invoering van de nulindex van de niet-loongebonden kredieten. Dit algemene principe werd



overal toegepast. Hier leidt het tot de vermindering van het budget van de algemene werkmiddelen van de media en de steunmaatregel ‘Kranten in de klas’. De voorziene doorvoering van de nulindex op de subsidie aan de levensbeschouwelijke en sociaaleconomische verenigingen voor het verzorgen van radio- en televisieprogramma’s, de zogenaamde uitzendingen door derden, zou een vermindering hebben ingehouden van 24.000 euro, maar die vermindering werd niet doorgevoerd. Dit werd opgevangen via de werkmiddelen.

Op de dotatie van het extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator van de Media (VRM), in het kader van de derde begrotingscontrole 2009 en de besparingsronde, werd een eenmalige vermindering van 349.000 euro toegepast. Er werd ook 1000 euro bespaard op het algemeen subsidieartikel Media.

Er werd ten slotte een eenmalig bijkrediet ‘Voorbije jaren’ gecreëerd op de algemene werkmiddelen voor een bedrag van 20.000 euro. Op dat artikel werd het niet-gesplitste krediet gecompenseerd.

Op de middelenbegroting werden de geraamde ontvangsten inzake administratieve geldboetes opgelegd door de VRM, opgetrokken 100.000 naar 165.000.

### **1.2. Toelichting bij enkele basisallocaties van de derde begrotingscontrole 2009**

De minister licht enkele specifieke basisallocaties toe om duidelijk te maken hoe werd omgegaan met de derde begrotingscontrole 2009.

De ontvangsten door de administratieve geldboetes, opgelegd door de VRM, worden verhoogd met 65.000 euro. De VRM raamt jaarlijks 100.000 euro inkomsten aan administratieve geldboetes. De verhoging met 65.000 euro tot 165.000 euro is het gevolg van de geldboetes die werden ontvangen in 2008, maar die in 2008 nog niet konden worden doorgestort naar de algemene ontvangsten omdat er een aantal beroepsprocedures lopen. Afhankelijk van de beroepsprocedures bij de Raad van State zullen deze doorgestuurd worden.

De basisallocatie ‘Allerhande uitgaven voor media en media-innovatie’ wordt verminderd met 9000 euro ten gevolge van de toepassing van de nulindex. Het gaat hier om wermkredieten die worden aangewend voor de voorbereiding, uitvoering en opvolging van het mediabeleid. Een correcte raming van deze uitgavenpost is op dit ogenblik onmogelijk omdat de uitgaven afhankelijk zijn van externe factoren, onder andere gerechtskosten, juridische ondersteuning, het verrichten van onderzoeksopdrachten en studies. Daarop werd dus 9000 euro bespaard.

Als resultaat van de derde begrotingscontrole 2009 werd een bijkrediet ‘Vorige jaren’ in het leven geroepen, voor een bedrag van 20.000 euro, voor het betalen van een te laat binnengekomen factuur voor een onderzoeksopdracht die werd uitgevoerd door het Interdisciplinair Centrum voor Recht en ICT (ICRI). Deze factuur diende normaliter al op de uitgaven 2007 te worden aangerekend maar heeft de administratie om de een of andere reden niet tijdig bereikt. Het betreft een budgettaire nuloperatie omdat eenmalig 20.000 euro in mindering werd gebracht van de niet-gesplitste kredieten. Bij de begrotingscontrole voor 2009 werd de nulindexatie van de niet-loongebonden kredieten op de werkmiddelen toegepast, waardoor het totale budget met 9000 euro werd verminderd voor deze basisallocatie.

Het krediet bij de basisallocatie Allerhande uitgaven voor eFl@nders en communicatie-initiatieven is bestemd voor initiatieven om Vlaanderen verder te laten evolueren naar een informatiemaatschappij, waar overheden, burgers en bedrijven dankzij de digitalisering

en de multiplatformbenadering via meerdere communicatiekanalen toegang krijgen tot een verrijkend aanbod. De grootte van dit budget wordt in hoge mate afgestemd op de behoefte op het vlak van communicatie. Een gedeelte is eveneens bestemd voor de voortzetting van de activiteiten van de afdeling in verband met media-innovatie en de informatiemaatschappij. EFl@nders verwijst naar het digitaal actieplan, dat al in de regeerperiode 1999-2004 werd goedgekeurd en dat door de vorige Vlaamse Regering werd geactualiseerd.

Bij de derde begrotingscontrole werd voor deze basisallocatie in totaal 14.000 euro minder uitgegeven. Door toepassing van de nulindex voor niet-loongebonden kredieten wordt 2000 euro bespaard. Er is ook nog een vermindering van 12.000 euro. Deze vermindering werd samen met de genoemde besparing aangewend om de subsidies voor levensbeschouwelijke en sociaaleconomische verenigingen niet te moeten doorvoeren. De minister wilde die vermindering niet doorvoeren omdat die budgetmiddelen bijna volledig waren vastgelegd en voor een deel uitbetaald. De engagementen voor 2009 moesten worden nagekomen. Er werd getracht de besparing, waarin was voorzien bij de formatieafspraken en de begrotingscontrole, op een andere manier op te vangen.

De middelen voor de basisallocatie Allerhande uitgaven voor leesbevorderingsprojecten en media-educatie en het stimuleren van diversiteit en pluralisme worden voor een groot deel aangewend voor het leesbevorderingproject 'Kranten in de klas (KIK)', waarbij gedurende een termijn van twee weken aan het doelpubliek krantenpakketten ter beschikking worden gesteld. Als de nulindex daarop wordt toegepast, is er een vermindering van 19.000 euro. Het project ondervindt daar echter geen nadelen van, aldus minister Lieten.

De budgetten voor de basisallocatie Subsidies ter ondersteuning van allerhande media-initiatieven in het binnenland zijn afhankelijk van de initiatieven die worden genomen. Daarop werd 1000 euro bespaard.

Via Subsidies voor ondertiteling nieuws private landelijke zenders worden de particuliere omroepen aangespoord om meer programma's te ondertitelen. Minister Lieten wees op de overeenkomst van 12 december 2008, waarbij de Vlaamse Regering haar goedkeuring hechtte aan de toekenning van een subsidie aan de Vlaamse Media Maatschappij (VMM) voor de live-ondertiteling van het nieuws om 19 uur. De subsidie van 500.000 euro werd ook in 2008 aangewend om een aantal belangrijke nieuwsuitzendingen te ondertitelen. In de uitgavenbegroting 2009 werd initieel 250.000 euro ingeschreven. De resterende 250.000 euro zou gefinancierd worden via de lottomiddelen. De opbrengsten voor de Nationale Loterij zijn echter verminderd, wat heeft geleid tot een verminderde doorstorting. Uiteindelijk opteerde minister Lieten ervoor om, via interne verschuivingen, de engagementen ten aanzien van de VMM na te komen.

De basisallocatie Basisdotatie aan VRT wordt na de begrotingscontrole 2009 verhoogd met 7.206.000 euro. 4.628.000 euro wordt aan de VRT toegekend in toepassing van de knipperlichtprocedure. Volgens artikel 37 van de beheersovereenkomst wordt de financiering via zelf verworven middelen uit de verkoop van radioreclameruimte ten belope van minimaal 90 percent van de begrensde bedragen gegarandeerd. De reële opbrengsten in 2008 bedragen 33.940.000 euro; dit is 4.628.000 euro lager dan de minimumgrens, zoals bepaald in de knipperlichtprocedure. Die procedure wordt dan ook in werking gesteld.

Krachtens artikel 27 van de beheersovereenkomst 2007-2011 engageert de Vlaamse Gemeenschap zich ertoe dat bij de verzelfstandiging van het zenderpark de kosten voor de VRT voor de uitzendingen niet hoger mogen zijn dan de kosten die de VRT tot dan droeg voor de werking van zijn eigen zenderpark. In de loop van november 2008 werd door de VRT aan het kabinet van de toenmalige minister-president een dossier voorgelegd waaruit blijkt dat de meerkost voor 2009 3.094.000 euro bedraagt. Op basis daarvan

heeft minister-president Peeters op 28 november 2008 een brief verstuurd, waarin hij zich heeft geëngageerd om de dotatie met 3.094.000 euro te verhogen. Bij de berekening ging men er echter van uit dat de verzelfstandiging van het zenderpark op 1 januari zou zijn gerealiseerd. In de realiteit werd de nv Norkring evenwel pas begin maart opgericht, zodat de gevraagde extra dotatie pro rata werd gereduceerd tot een bedrag van 2.578.000 euro.

Naar aanleiding van de derde begrotingscontrole is er in de dotatie aan de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) een budgetverlaging doorgevoerd van 349.000 euro. De minister wijst erop dat die verlaging te wijten is aan een eenmalige dotatievermindering, omdat er vanuit 2008 nog overgedragen saldo's waren die veel groter waren dan de begrotingsopmaak voor 2009. In de begroting 2010 wordt dat opnieuw rechtgezet, omdat die overdrachten niet meer gelden.

Het budget voor de aankoop van machines, elektronisch materieel en meubilair dient voor de aankoop van allerlei audiovisuele apparatuur. De voorbije jaren zijn op die basisallocatie weinig of geen bestedingen aangerekend. In de derde begrotingscontrole werd de basisallocatie met 12.000 euro verminderd. Het budget op die basisallocatie is uiteindelijk herleid tot nul. Die vermindering van 12.000 euro heeft, samen met de besparing op allerhande uitgaven voor eFl@nders en communicatie-initiatieven, de compensatie mogelijk gemaakt om de subsidies aan de levensbeschouwelijke programma's voor 2009 te kunnen handhaven.

De 250.000 euro extra voor het Fonds Pascal Decroos werd reeds geregeld via een herverdelingsbesluit goedgekeurd door de vorige Vlaamse Regering op 29 mei 2009. Initieel was 250.000 euro ingeschreven en was voorzien dat er uiteindelijk 250.000 euro zou bijkomen.

### ***1.3. Algemene situering van de uitgavenbegroting 2010***

De begroting 2010 werd op dezelfde manier opgebouwd. In het kader van de ingediende begrotingsvoorstellen 2010 en de doorgevoerde besparingsronde werd het totaalbudget van het programma Media ten opzichte van de derde begrotingscontrole 2009 verminderd met 12.771.000 euro op de niet-gesplitste kredieten en 20.000 euro op de bijkredieten van vorig jaar, die voor 2010 opnieuw tot nul herleid worden. Dat brengt de totale uitgavenbegroting voor 2010 op 316.359.000 euro.

Minister Lieten merkt op dat er in de eerste plaats een vermindering is doorgevoerd van de dotatie aan het pensioenfonds van de VRT met 10 miljoen euro. Dat is een gevolg van de beslissing om vanaf 2010 de patronale bijdrage in het pensioenfonds van de statutaire personeelsleden niet langer door de Vlaamse Gemeenschap zelf te laten betalen. De VRT moet die patronale bijdrage nu zelf in haar pensioenfonds storten.

De basisdotatie aan de VRT wordt verminderd tot een totaal van 292.098.000 euro. De dotatie aan de VRT zal voor 2010 bestaan uit een basisdotatie die een door de Vlaamse overheid opgelegde extra besparing incorporeert van 1.646.000 euro. De basisdotatie wordt uiteindelijk verminderd tot 286.454.000 euro. Daarnaast is er een dotatie 'knip-perlichtprocedure' die ten belope van 5.644.000 euro ingeschreven wordt in de begroting.

De dotatie aan de VRM wordt, na een eenmalige vermindering van de dotatie van 349.000 euro, in 2010 opnieuw opgetrokken tot 1.438.000 euro. Dat is uiteindelijk 97.000 euro minder dan wat er initieel in de begroting 2009 ingeschreven stond. De doorgedrukte besparing bestaat uit 8.000 euro besparing op indexatie 2008, 9.000 euro door toepassing van de nulindex op de niet-loongebonden kredieten, en 80.000 euro besparing op de apparaatskredieten.

#### **1.4. Toelichting bij enkele basisallocaties van de uitgavenbegroting 2010**

Allerhande uitgaven voor media en media-innovatie betreft werkingskredieten die aangewend worden voor specifieke opdrachten. Daarvoor is 22.000 euro in mindering gebracht. Die besparing is als volgt opgebouwd: 9000 euro lineaire besparingen en 13.000 euro die gaan naar de Strategische AdviesRaad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC). Dat laatste is een overheveling als bijdrage voor de overgang van personeel van het departement en Bloso naar de SARC. De minister vestigt er de aandacht op dat zowel de bedragen als de toelichting helaas niet correct werden opgenomen in de memorie van toelichting.

De eenmalige overheveling van niet-gesplitste kredieten naar bijkredieten van vorige jaren in het kader van de derde begrotingscontrole 2009 werd in 2010 niet meer herhaald. Het initiële bedrag van 2009 blijft dus in 2010 hetzelfde.

Voor de basisallocatie ‘allerhande uitgaven voor eFl@nders en communicatie-initiatieven’ is, voortbouwend op de resultaten van de derde begrotingscontrole, voor 2010 een nulindexatie doorgevoerd. Er zijn ook enkele compensaties voor besparingen op andere basisallocaties opgevangen. Voor de basisallocatie ‘allerhande uitgaven ten behoeve van de leesbevorderingsprojecten en media-educatie en het stimuleren van diversiteit en pluralisme’ moet voor 2010 een nulindexatie worden toegepast. De besparing op die projecten bedraagt 50.000 euro. De steun aan de sector van de geschreven pers is vastgelegd in een protocol tussen de Vlaamse Regering en de geschreven pers. In dat protocol is bepaald dat de Vlaamse Regering jaarlijks minimum 1 miljoen euro ter beschikking stelt. Er is dus een doorschuifoperatie doorgevoerd.

Op de basisallocatie ‘aankoop van machines, elektronisch materieel en meubilair’ wordt 5 percent op facultatieve subsidies bespaard. Er zijn in 2009 weinig of geen uitgaven gebeurd. Om de subsidie voor de Vlaamse Vereniging van Beroepsjournalisten te drukken is dat budget daarvoor ter compensatie gebruikt.

Wat de basisallocatie ‘subsidies voor projecten die bijdragen tot de leesbevordering’ betreft, is voorgesteld om in het kader van de besparingsronde 2010 op de facultatieve subsidies 5 percent te besparen, of 50.000 euro. De minister kiest er evenwel voor om de meerjarenovereenkomst te respecteren en de subsidie van 1 miljoen euro te behouden. De verschuiving is aangewend om dat te realiseren.

In 2010 worden de subsidies ter ondersteuning van allerhande media-initiatieven in het binnenland met 30.000 euro verminderd. 18.000 euro van dat bedrag zal worden aangewend om de facultatieve subsidies voor het Fonds Pascal Decroos op peil te houden.

Er is voorgesteld om de facultatieve subsidies voor de Vlaamse Vereniging voor Beroepsjournalisten met 5 percent te verminderen. Dat komt neer op een besparing met 12.000 euro. Die besparing wordt opgevangen.

De basisallocatie voor subsidies aan levensbeschouwelijke uitzendingen wordt voor 2010 met 106.000 euro verminderd. Voor 2009 is dat dankzij verschuivingen opgevangen, maar voor 2010 moeten de besparingen worden doorgevoerd. Het gaat om 24.000 euro ten gevolge van de toepassing van de nulindex en 82.000 euro besparingen op facultatieve subsidies.

Op de subsidies voor de ondersteuning van regionale televisie-initiatieven wordt 109.000 euro of 5 percent bespaard. De subsidies voor de ondertiteling van het nieuws van de landelijke zenders zijn in 2009 uitzonderlijk verhoogd, met een bijkomend bedrag van

212.000 euro, omdat de lotto-inbreng op zich liet wachten. Voor 2010 is opnieuw het bedrag van 250.000 euro opzijgezet, al is ook op dat bedrag de besparing van 5 percent, of 13.000 euro, doorgevoerd. De minister gaat ervan uit dat in 2010 de lotto-middelen opnieuw normaal kunnen worden aangewend.

Het Fonds Pascal Decroos krijgt 1000 euro extra. In 2009 is een eenmalige verhoging van het budget toegekend. In 2010 krijgt het Fonds het normale bedrag. Er is voorgesteld om in 2010 5 percent te besparen op facultatieve subsidies, maar de minister heeft beslist om de subsidiepot op peil te houden. Het gaat immers om een klein initiatief, en ze wil het engagement handhaven. Daarom is een verschuiving doorgevoerd van middelen uit de basisallocatie 'subsidies ter ondersteuning van allerhande media-initiatieven in het binnenland' naar de subsidiepot voor het Fonds.

De subsidie voor de stichting 'Het beste van Vlaanderen en Nederland' (BVN) wordt met 24.000 euro verhoogd. Dat is een gevolg van een overeenkomst die de Vlaamse Regering op 7 november 2008 heeft afgesloten. Voor 2009 is een subsidie van 1,208 miljoen euro ter beschikking gesteld. Voor 2010 zal die subsidie 1,232 miljoen euro bedragen.

De middelenbegroting 2010 werd ten opzichte van de derde begrotingscontrole 2009 teruggebracht tot een totaal van 115.000 euro. Dat is de vermindering van de geraamde inkomsten van de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) met 50.000 euro. Dan zijn er nog de administratieve geldboetes opgelegd door de VRM. Ook daar is er een vermindering met 50.000 euro. Die geldboetes worden nu uiteindelijk geraamd op 115.000 euro, omdat die eenmalige operatie werd doorgerekend in 2009. 2010 zou opnieuw een normaal jaar zijn, met een normale aanname van de te innen boetes, ten bedrage van 115.000 euro.

## **2. Algemene bespreking en standpunt van de commissieleden**

### **2.1. Standpunt van de heer Wim Wienen**

De heer *Wim Wienen* vindt de toelichting bij de begrotingen 2009 en 2010 ambitieus ondanks de besparingen. De begroting 2011 zal echter een eerste begroting in evenwicht zijn. Hij vraagt zich af hoe die ambities binnen het huidige financiële kader zullen worden gerealiseerd en heeft de indruk dat de ambities zijn neergeschreven zonder rekening te houden met het huidige budget.

De vorige regering heeft recurrent 10 miljoen euro in het pensioenfonds van de VRT gestort omdat de VRT het toen financieel zeer moeilijk had. Dat wordt nu niet meer gedaan. In 2010 verlaagt de dotatie aan de VRT met 1.646.000 euro.

De heer Wienen vraagt zich af of die extra dotatie destijds nodig was. Toen werd gezegd dat de besparingen die de VRT doet en haar efficiëntietraject al zeer zwaar waren zodat extra besparingen niet mogelijk waren. Dat was de reden om die 10 miljoen euro recurrent in te schrijven. Nu is dat blijkbaar allemaal wel mogelijk.

De heer Wienen wijst erop dat in de het rapport van het Rekenhof duidelijk wordt gezegd dat de beheersovereenkomst moet worden aangepast aangezien de dotatie wordt verlaagd. Hij vraagt zich af of een aanpassing geen opportuniteit betekent voor een nog betere sanering bij de VRT. Bij de bespreking van het jaarverslag van de VRT had de heer Decaluwe enkele prognoses laten maken, waaruit onder meer een verlies van 19 miljoen euro voor de VRT naar voren kwam. De heer Wienen hoopt dat men van de verandering van de beheersovereenkomst gebruik zal maken om enkele ambities bij te stellen. Iedereen is volgens hem voorstander van een sterke openbare omroep. Dat staat echter niet gelijk met op alle vlakken de beste van de klas te zijn. Op bepaalde vlakken kunnen de ambities



die vervat zitten in de beheersovereenkomst wat worden teruggeschroefd, om de VRT de kans te geven financieel gezond te worden.

De knipperlichtenprocedure werkt volgens de heer Wienen als een vestzak-broekzakoperatie. Uit de basisdotatie wordt 1,6 miljoen euro gehaald en 10 miljoen euro wordt niet meer in het pensioenfonds gestoken. In 2009 gaat men echter wegens de knipperlichtprocedure 4,6 miljoen euro in de VRT stoppen omwille van minder radioreclame-inkomsten, en voor 2010 is daarvoor 5,6 miljoen euro ingeschreven. Volgens de heer Wienen weet iedereen dat de markt van de radioreclame enigszins gestagneerd of gedaald is en dat er veel minder advertenties worden aangeboden. De televisiereclame blijft echter stabiel en staat redelijk dicht bij het maximum van 10 miljoen euro. Hoe komt dat, en wat is de rol daarin van de Vlaamse Audiovisuele Regie (VAR), die de reclameregie van de VRT waarneemt. Besparen bij de VRT is nodig en belangrijk voor deze begroting, maar als je telkens via de knipperlichtprocedure de nodige miljoenen terug naar de VRT moet sturen, waar zit de besparing dan?

Er zijn meerkosten voor het zenderpark voor 2009 van ongeveer 2,5 miljoen euro, en voor 2010 meer dan 3 miljoen euro. Dat is het gevolg van een toezegging van de Vlaamse Regering dat wanneer het zenderpark verzelfstandigd zou zijn, de kosten voor de VRT voor het uitzenden van de programma's niet hoger mogen liggen dan toen het zenderpark bij de VRT zat. De heer Wienen vraagt zich af waarom die bepaling destijds in dat akkoord is gesloten. Het zenderpark verzelfstandigen geeft weinig efficiëntiewinsten als de overheid al die dingen compenseert bij de VRT.

Voor de ondertiteling van het nieuws is er 225.000 euro minder in 2010 wegens het wegblijven van de lottogelden. In 2009 wordt dat eenmalig gecompenseerd, in 2010 niet. De heer Wienen vraagt aan de minister of die lottogelden nog ooit zullen terugkomen. Hij verwijst naar de toelichting waar staat dat als dat een probleem geeft, er in 2010 een regeling voor moet worden getroffen. Als de lottogelden niet terugkomen, zal de Vlaamse overheid dan uit de eigen middelen putten om die ondertiteling te handhaven? Het lijkt hem niet onbelangrijk voor mensen die hardhorig zijn. Is het de ambitie van de Vlaamse Regering om dat zelf te financieren of zal er op de ondertiteling teruggeschroefd worden?

In de subsidie voor de werking media en media-innovatie wordt stevig gesnoeid, bijvoorbeeld bij Het Beste van Vlaanderen en Nederland (BVN). In de beheersovereenkomst met BVN is een en ander afgesproken over de financiering. De heer Wienen noemt BVN een mager beestje. Hij wijst erop dat zijn partij regelmatig mails uit het buitenland krijgt over het feit dat andere openbare omroepen op satelliet wel het volledige programma uitzenden en bij ons is dat maar een deel ervan. Volgens de heer Wienen zou BVN eens moeten worden herbekeken.

De heer Wienen wijst op de stevige besparing voor de werkmiddelen van eFl@nders hoewel de ambities hooggespannen waren. Er waren aanbevelingen van de Commissie Digitaal Vlaanderen van vorige legislatuur. Wat zijn de gevolgen van die zware besparing? De vermindering komt er om onder meer de programma's van de levensbeschouwelijke derden overeind te houden. In 2009 gaat het over 1,6 miljoen en in 2010 over 1,5 miljoen. De heer Wienen stelt de vraag naar het nut van die de uitzendingen voor levensbeschouwelijke derden. Er is intussen heel wat afgeschaft, onder meer de politieke derden op tv. Bij de herziening van het Mediadecreet in de vorige legislatuur zijn ook de politieke uitzendingen in verkiezingstijd afgeschaft. De heer Wienen kondigt een initiatief aan voor het afschaffen van de uitzendingen voor levensbeschouwelijke derden. Dat kan een opmerkelijke besparing opleveren in het budget Media.

Van de besparing op de werkmiddelen van eFl@nders gaat er een deel naar de Vlaamse Vereniging van Beroepsjournalisten, terwijl daar eerst voor 12.000 euro bespaard zou worden. Wat is de reden voor deze wending?

Een andere vraag betreft de basisallocatie verwerving van overig materieel, die op nul komt te staan. Wat zijn de gevolgen daarvan?

Er wordt in 2009 voor 19.000 euro bespaard op het project Kranten in de Klas (KiK) door de toepassing van de nulindex. In 2010 wordt dat al 50.000 euro. Het is nochtans een succesvol en nuttig instrument binnen het onderwijs en voor de leesbevordering. Wat zijn de gevolgen voor het project? De Vlaamse Regering wil meer middelen inzetten voor de mediaopleiding voor jongeren. Die zit vervat in het nog op te richten Kenniscentrum Mediawijsheid. Voor de heer Wienen vormt KiK daarin een voorname pijler. Gaan de besparingen geen te grote impact hebben op het project?

De heer Wienen vindt overigens weinig terug inzake budgetten voor de oprichting van het Kenniscentrum Mediawijsheid. Dat zat nochtans in de regeringsverklaring. Wanneer zullen die budgetten worden ingeschreven? Wanneer zal de minister werk maken van dat centrum?

Er zal 50.000 euro worden bespaard op de steun aan de geschreven pers. Het protocol loopt af in 2010. De heer Wienen vindt KiK belangrijker dan die extra steun aan de geschreven pers door de Vlaamse overheid. Zal dat protocol herzien worden? Heeft de minister daar al zicht op?

De steun aan regionale initiatieven daalt met 109.000 euro. De ondersteuning werd toegekend voor meer diversiteit, voor ondertiteling enzovoort. Maar fundamenteel moet de steun de regionale omroepen helpen te overleven. Ze spelen immers een belangrijke rol in het sociale weefsel. De heer Wienen denkt daarbij aan Ring-tv, die het Nederlandstalig karakter in de Rand versterkt en ondersteunt. De regionale omroepen verdienen een betere ondersteuning.

De heer Wienen verwijst naar een factuur van 20.000 euro op basisallocatie Media en Media-innovatie en die twee jaar onderweg is geweest. Nu moet de minister de begroting aanpassen vanwege de laattijdigheid van een factuur die in 2007 of 2008 al ingeschreven stond in de begroting.

## **2.2.    *Standpunt van de heer Wilfried Vandaele***

De heer *Wilfried Vandaele* ziet in de begroting 2010 een groot deel voortzetting van het bestaande beleid dat zijn fractie grotendeels ondersteunt. De besparingen moeten nu eenmaal gebeuren. Daar moet niet flauw over worden gedaan. Hij hoopt dat de begroting aan de mediasector nog de nodige kansen en ruimte biedt om verder te ontwikkelen.

De heer Vandaele neemt akte van het feit dat er boven op de zware efficiëntieoefeningen die de VRT al deed, nog 10 miljoen euro extra moet worden bespaard. Het geld komt uit de reguliere middelen en wordt niet doorgeschoven naar de toekomst. De heer Vandaele vraagt zich af of dat wel is doorgepraat, en of de VRT dat haalbaar acht. Hij pleit ervoor dat de besparingen niet ten koste gaan van de inhoudelijke opdracht van de VRT en van de inhoud, zoals die is vastgelegd in de beheersovereenkomst met de verschillende pijlers – cultuur, informatie, kennis en wetenschap, sport en entertainment. De spreker acht het mogelijk dat daar nog wat bijgeschaafd wordt, maar het huis moet recht kunnen blijven met de pijlers die eronder staan en die door de beheersovereenkomst worden opgelegd.

Daarnaast is er nog de besparing van 6 miljoen euro op de basisdotatie. Het Rekenhof heeft al gezegd dat de artikelen 33 en 35 van de beheersovereenkomst moeten worden aangepast. Dat was ook een vraag die leefde binnen de N-VA-fractie.

De heer Vandaele evalueert het leesbevorderingsproject Kranten in de Klas positief. Hij noteert echter een besparing van 50.000 euro, namelijk van 1.240.000 euro naar 1.190.000 euro. De N-VA-fractie hoopt dat het niet de wetenschappelijke begeleiding van het project is die wordt geschrapt, omdat die een meerwaarde lijkt te bieden aan het project.

Waaraan zullen de extra lottomiddelen in de eerste plaats worden besteed: aan de ondertiteling van het nieuws op de privéomroepen of aan de subsidiëring van het Fonds Pascal Decroos? Wat het Fonds Pascal Decroos betreft, merkt hij ook op dat er in de begroting sprake is van 251.000 euro, terwijl er in de slides van de minister 501.000 euro stond. Er is in het verleden een verdubbeling geweest van de middelen naar aanleiding van de Staten-Generaal van de Media van toenmalig mediaminister Kris Peeters. Het bedrag werd toen eenmalig opgetrokken van 250.000 euro naar 500.000 euro. De heer Vandaele neemt aan dat de subsidiëring in 2010 opnieuw 251.000 euro wordt. Hij pleit voor een duidelijke communicatie hierover.

In een evaluatierapport over het Fonds Pascal Decroos, dat de vorige Vlaamse Regering heeft besteld bij de Katholieke Universiteit Leuven, staat te lezen dat men het prioritair acht dat het fonds extra personeel krijgt. Is dat ook voor de minister een prioriteit?

Bij de begrotingsallocatie met betrekking tot allerhande media-initiatieven in het binnenland zakt het bedrag van 361.000 euro naar 331.000 euro, een vermindering van 30.000 euro. Vanuit die allocatie worden een aantal initiatieven gefinancierd zoals TrefMedia, het Antwerps Pershuis, het Elektronisch Nieuwsarchief en Kenniscentrum Radio. De heer Vandaele vraagt zich af of die beperkte vermindering van het budget gevolgen zal hebben voor die initiatieven.

De heer Wilfried Vandaele begrijpt dat het Kenniscentrum Mediawijsheid wordt georganiseerd in de schoot van het departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media, en dat er in eerste instantie dus ook geen extra middelen voor worden vrijgemaakt. De middelen van het departement zelf groeien echter ook niet aan. Dat is een dubbele beknotting van de middelen.

De N-VA-fractie staat volledig achter de Het Beste van Vlaanderen en Nederland (BVN), al betekent dat natuurlijk niet dat er nooit bijstellingen of aanpassingen kunnen gebeuren.

### **2.3. Standpunt van de heer Carl Decaluwe**

De heer *Carl Decaluwe* heeft er alle begrip voor dat er in de voorliggende begroting geen nieuwe initiatieven of uitbreidingen van bestaande initiatieven zijn opgenomen. Hij feliciteert de minister met de begroting die, gezien de omstandigheden, een goed werkstuk is.

De spreker noteert de optie om de basisdotatie aan de VRT niet te verminderen met 10 miljoen euro, maar om die besparing via het pensioenfonds door te voeren. Hij herinnert eraan dat de dekkingsgraad daar al zeer laag is. Het VRT-management zou nu kunnen beslissen om dat geld voorlopig niet in het pensioenfonds te storten en er andere dingen mee te doen. De heer Decaluwe vraagt zich af of daar een engagement rond bestaat. Hij acht het, onder meer in functie van de syndicale rust in het huis, niet onbelangrijk dat er vanuit de begroting van de VRT effectief 10 miljoen euro naar het pensioenfonds gaat.

Blijft de vraag waarom men die techniek heeft gebruikt, in plaats van bijvoorbeeld de basisdotaties te verminderen. Eén argument zou kunnen zijn dat de beheersovereenkomst

dan moest worden aangepast, maar er zou toch sowieso een evaluatie komen, dus dat had ook allemaal in één beweging kunnen gebeuren.

Het is wenselijk om in de toekomst meer toelichting te krijgen bij de financiële situatie van de VRT. Momenteel moeten de commissieleden dat allemaal bij elkaar puzzelen via de begroting, bijlagen bij de begroting en jaarverslagen. De spreker verwijst naar de onduidelijke rol van de Vlaamse Audiovisuele Regie (VAR) bij de reclame-inkomsten van de VRT. De spreker vermoedt dat men het knipperlichtenmodel hanteert als een techniek om meer inkomsten van de overheid te genereren. De VAR zou eventueel kaderovereenkomsten kunnen afsluiten waarbij een bedrijf een pakket voorstelt dat een kunstmatig verminderd aandeel radioreclame bevat, omdat deze overheid die minderinkomst toch bijpast.

Omdat niemand dit systeem kan controleren, pleit de heer Decaluwe voor een transparanter systeem, of eventueel het weglaten van het knipperlichtenmodel, waardoor de VRT eigen middelen moet ophoesten indien de inkomsten uit radioreclame zakken. Dat is een correcte werkwijze, want ook de commerciële actoren moeten zware inkomstendalingen opvangen. In een volgende beheersovereenkomst kan begrotingsmatig de wanverhouding tussen overheidsmiddelen en commerciële middelen, met vandaag een teveel aan commerciële middelen, wordt rechtgezet.

De heer Decaluwe betreurt dat de mediabegroting niet alle media-initiatieven dekt. Zo is het onmogelijk om een totaalbeeld te verwerven van het medialandschap en ook niet van de financiering van de VRT die naast de dotatie nog kan rekenen op tal van andere middelen. Hij vraagt de minister om bij de volgende begrotingsbespreking een totaalbeeld van de mediasector voor te leggen en geeft enkele voorbeelden van niet opgenomen geldstromen.

Bepaalde initiatieven staan op andere begrotingen, zoals Toerisme Vlaanderen, en de steun aan het jeugdjournaal voor commerciële omroepen op de begroting Jeugd. Specifieke projecten worden gefinancierd vanuit andere departementen. Het gelijkekansenbeleid subsidieert bijvoorbeeld het feuilleton Emma, en dus wordt vanuit de Vlaamse begroting nogmaals gesubsidieerd wat eigenlijk al tot de basisopdracht van de openbare omroep behoort.

De heer Decaluwe informeert of de minister werd geconsulteerd over het schrappen van de subsidies voor jeugdjournaals op de begroting Jeugd, of heeft zij daar enkel akte van kunnen nemen?

De heer Decaluwe steunt het project Kranten in de Klas. Dat moet worden gecontinueerd en later, in tijden met wat meer beleidsruimte, meer aandacht krijgen. Hij vraagt zich af of het project dan niet kan worden uitgebreid naar vaktijdschriften. Het gaat immers om steun aan de geschreven pers, aan uitgeversgroepen, maar er zijn ook uitgevers die geen kranten hebben, maar wel vaktechnische tijdschriften waardoor jongeren in de klas kunnen lezen over hun vakgebied. Hij overweegt hierover een voorstel van resolutie in te dienen als er wat meer budgettaire ruimte is.

Tot slot informeert de heer Decaluwe of het steunpunt voor wetenschappelijk onderzoek – departement Cultuur, Jeugd, Sport en Media – niet kan worden uitgebreid naar het domein Media. Het steunpunt krijgt jaarlijks 265.000 euro en is een consortium van onderzoeksgroepen uit diverse Vlaamse universiteiten, met een aantal concrete opdrachten zoals het verzamelen, analyseren en ontsluiten van beleidsrelevante gegevens, het uitvoeren van beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek en het verlenen van wetenschappelijke dienstverlening. De spreker pleit niet voor een apart steunpunt Media, maar misschien kan er binnen het bestaande steunpunt een opening gemaakt worden voor

mediabeleid zodat er voor innovatieve toepassingen een wetenschappelijke ondersteuning kan komen.

#### **2.4. Standpunt van de heer Bart Caron**

De heer *Bart Caron* bevestigt dat er in de gegeven omstandigheden een behoorlijk degelijke begroting wordt voorgelegd. Hij steunt de grote opties die erin genomen worden. Hij sluit zich aan bij de bekommernissen inzake Kranten in de Klas, de leescultuur van bladen en tijdschriften en de jeugdjournaals. Continuïteit van de projecten is aangewezen.

De heer Caron noemt het afschaffing van het knipperlichtprincipe voor de reclame, waarover de heer Decaluwe het had, een ‘valluik’. In plaats van tegelijk met de vloer ook het plafond weg te halen, pleit hij ervoor de VRT die dotatie te garanderen. Het gaat om een publieke opdracht waarvoor een meervoudige vorm van financiering wordt voorgesteld. Maar als een van de lijnen onvoldoende veiligheid geeft, moet er een andere oplossing komen.

Aan de financiële verhoudingen tussen de zenders wordt best niet te veel veranderd. De heer Caron pleit er niet voor om het knipperlichtprincipe af te schaffen, behalve als er compensaties zijn. Het gaat over de balans tussen opdracht en middelen. Als men de dotatie vermindert en de reclame-inkomsten beperkt, speelt volgens de heer Caron een andere agenda: het zwakker maken van de openbare omroep.

Het perspectief van de beheersovereenkomst reikt tot en met 2011. Ligt de dotatie voor de VRT voor het jaar 2011 reeds vastligt? Wat zijn de plannen?

De heer Caron dankt de minister omdat er in een belangrijk, stijgend bedrag voorzien is voor de ondertiteling van de private zenders. Daarmee voert de regering het decretale engagement uit.

Basislocatie HBO HH 02 1211 over eFl@nders en de communicatie-initiatieven daalt in de begroting 2010 van 119.000 euro naar 44.000 euro. Is er een technische reden voor de forse besparing? Deze besparing staat haaks de taak van Vlaanderen om meer te investeren om de digitale kloof te dichten. Er is immers een krachtvolle actie nodig om ervoor te zorgen dat kansarmen en mensen met minder mogelijkheden de digitale trein niet missen. Hoewel dat niet gemakkelijk is, moet men, vanuit een sociaal oogpunt, proberen om iedereen mee te krijgen. Er komt een nieuw plan en de heer Caron pleit voor een grote inspanning. Wat internetaansluitingen en competenties betreft, bevindt Vlaanderen zich nu immers ergens onderaan de Europese middenmoot.

De heer Caron verwijst naar allocatie HBO HH 031 3300 over diverse media-initiatieven. Kan de minister oplijsten wat zou wegvallen, en vooral ook aangeven wat er in 2008 is uitgevoerd? In de begroting staat dat in 2008 slechts 76 percent van het krediet van 400.000 euro is uitgeven. In 2009 is het bedrag verminderd tot 361.000 euro.

Als er dan toch moet worden bespaard, dan kan dat voor de heer Caron gebeuren op de allocatie voor de levensbeschouwelijke en sociaaleconomische verenigingen.

De overheid moet de levensvatbaarheid van de regionale tv-omroepen helpen waarborgen. De heer Caron vraagt dat in de toekomst extra aandacht naar hen uitgaat. Ze werken cohesiebevorderend. Het risico dat ze over kop gaan moet absoluut worden vermeden. Voor de periode na 2010 moet daartoe een visie worden ontwikkeld en de nodige middelen worden uitgetrokken.



## 2.5. *Standpunt van de heer Jurgen Verstrepen*

De heer *Jurgen Verstrepen* noemt de begroting nogal inspiratieloos, met verkeerde accenten en besparingen, maar dat is niet nieuw. Het overgrote deel van het budget voor Media gaat naar de VRT, terwijl Media toch veel meer is dan dat. De evolutie van het budget, over de legislaturen heen, houdt bovendien geen gelijke tred met de plaats ervan in de samenleving. De afgelopen tien jaar is het budget voor Cultuur ongeveer verdubbeld, maar dat voor Media blijft vrij stabiel. Media lijkt het lelijke eendje wel, terwijl de rol ervan in de samenleving toeneemt. In tijden van schaarste is een budgetverhoging niet aan de orde, maar het is toch verbazingwekkend.

Uit deze begroting blijkt weinig of geen ambitie. Van de besparingen bij de VRT verwachtte de spreker heel veel, want dat is gewoon een vraag naar efficiëntie. Met het geld dat aan de VRT wordt betaald, kunnen veel andere dingen worden gedaan. Als de VRT meer zou besparen, zou de minister andere accenten kunnen leggen.

De heer Verstrepen herinnert eraan dat hij in de commissie nogal moeilijk heeft gedaan over de knipperlichtprocedure. Er is geen zicht op, het is een vestzak-broekzakoperatie. De spreker wil dat doen stoppen omdat er veel vragen ontstaan. Hoe kun je aan de ene kant op de VRT besparen, als je aan de andere kant belooft geld uit te geven als de VRT een bepaald bedrag niet haalt? Als men bepaalt dat de VRT in een commerciële logica stapt en de markt opgaat en dat lukt dan niet, dan heeft de VRT pech: dan moet er maar worden gesaneerd en bespaard, zo gaat dat in de commerciële wereld. De spreker weet dat de procedure geen realisatie is van minister Lieten, maar ze had er toch wat meer aandacht mogen aan besteden en zich afvragen of die procedure wel nodig is.

Andere partijen verdedigen de procedure; de heer Verstrepen niet. Hij vindt ze ook niet doorzichtig. Hij vraagt of de minister de gedetailleerde cijfers heeft van de minderinkomsten van de radioreclame van de VRT. Wat is het volume van het aantal reclamespots? In welke tijdspannes worden ze uitgezonden? Wat zijn de tarieven? Dat is gemakkelijk opvraagbaar. De minister moet geld vrijmaken via de knipperlichtprocedure om de VRT te helpen als ze minder radioreclame-inkomsten heeft. Maar de andere commerciële activiteiten hebben geen dipje. Dan gaat er een knipperlichtje branden. Zijn er dan enkel minder inkomsten bij de radio? Zo ja, waarom? Misschien wordt de minister wel bij de neus genomen zonder dat ze dat kan controleren. Die gegevens zitten bij de VAR, maar dat heeft een grote impact. Dat moet kunnen ontleed worden. Als dat niet kan, moeten de procedure worden afgeschaft omdat dat uiteindelijk niet veel uithaalt.

In heel deze besparingsronde blijft de VRT een beetje buiten schot. De regionale zenders moeten helaas inboeten.

Op de basisallocatie eFl@nders en communicatie-initiatieven gebeurt een zware ingreep in een krediet dat bestemd is voor initiatieven om Vlaanderen te laten evolueren naar een informatiemaatschappij, waar overheden, burgers en bedrijven dank zij digitalisering en multiplatformbenadering toegang krijgen tot inhoud en diensten. Net daar gaat de minister zwaar snijden. Dat is ontgoochelend, zegt de heer Verstrepen, vooral omdat hij houdt van al wat digitaal is, en vooral omdat Vlaanderen net daar een verschil kan maken. Als de minister dat bedrag bij de VRT zou halen, dan zou de spreker applaudiseren.

De VRT kan meer besparen. Er wordt een valse discussie gevoerd. Als er meer wordt bespaard bij de VRT, krijgen we niet noodzakelijk minder kwalitatieve uitzendingen. De audit over het overbodig personeel, over het zwaar management en over de efficiëntie van de openbare omroep, zou tot besparingen leiden, maar niet noodzakelijk met minder

kwaliteit bij radio en televisie. Dat is een valse discussie en een drukkmiddel dat hier te onpas wordt gebruikt.

De heer Verstrepen heeft moeite met de allocatie ‘Steun aan de geschreven pers.’ Hij vraagt zich af of een overheid de Bildzeitung van vandaag nog moet ondersteunen. Moeten redacties van grote commerciële mediagroepen zonder extra voorwaarden worden ondersteund? Door de meerjarenovereenkomst kan daar niet van afgestapt worden. Zijn er geen mogelijkheden om daarin in te grijpen? Moet dat worden afgeschaft? In een ideale wereld wel, maar dat gaat niet meteen.

De krantenredacties – die besparen onder het valse voorwendsel van de crisis, terwijl die besparingen al lang stonden genoteerd, en die efficiënter worden in multiplatformen en nieuwe technologieën – krijgen nog steeds hetzelfde steunbedrag. De heer Verstrepen vindt het niet correct dat regionale omroepen moeten inleveren terwijl zij het commercieel moeilijker hebben en de nationale krantenredacties steun krijgen. Hij vraagt om een accentverschuiving. Er zou eventueel een bedrag kunnen worden overgeheveld naar e-initiatieven, die veel meer weerklink kunnen hebben. Men kan, aldus de heer Verstrepen, niet verhinderen dat print achteruitgaat. Zolang er geld komt van de overheid, zullen krantenredacties bepaalde vernieuwingen niet doorvoeren en krijgen zij een vorm van subsidie.

De heer Verstrepen ligt niet wakker van besparingen op Kranten in de Klas. Het moderne accent ligt immers op werken met internet in de klas: opzoeken, vergelijken, opslaan, printen. We hoeven dan ook niet te panikeren wanneer wordt bespaard op Kranten in de Klas. Het gaat opnieuw om een verkapte vorm van subsidie aan de geschreven pers, die daarvoor haar krantenoplage kan verkopen. Daarmee worden leerlingen er niet toe aangezet meer kranten te lezen, want ze lezen via het internet.

Wat het Beste van Vlaanderen en Nederland (BVN) betreft, had de minister meer kunnen besparen. In het pre-satellietijdperk waren de Vlaamse zenders niet aanwezig in Europa omdat de VRT het niet nodig vond om daarin te investeren. Intussen zijn er alternatieven ontstaan op de privémarkt. De heer Verstrepen vraagt zich dan ook af of nog moet worden ingezet op het BVN, vooral omdat het enkel sommige programma's van de VRT en de Nederlandse Omroepstichting (NOS) betreft. Wanneer die overeenkomst met Nederland wordt stopgezet, kan Nederland zijn ding doen en kunnen wij die programma's via andere mogelijkheden verdelen op de Europese satellietmarkt. De vraag is dan of dit nog nodig is.

Wat de jeugdjournaals betreft, heeft de heer Verstrepen het wat moeilijk met de verkapte subsidiëring. Hij vindt dat een jeugdjournaal de taak van een openbare omroep is. De jeugdjournaals die de openbare omroep levert, zijn degelijk. Wanneer de commerciële zenders vinden dat zij die journaals niet moeten leveren, dan is dat de logica van de commerciële markt.

Volgens de heer Verstrepen moeten de kerntaken en het budget van de openbare omroep worden vastgelegd. Er zit nog genoeg vet aan de Reyerslaan. De besparingen die nu worden doorgevoerd bij de openbare omroep, zijn minimaal in vergelijking met de extra subsidies uit het verleden. Voor de volgende begroting ontstaan er zo andere mogelijkheden.

## **2.6. Standpunt van de heer Philippe De Coene**

Namens de sp.a-fractie wil de heer *Philippe De Coene* ingaan op de bemerking van de heer Decaluwe over de begroting Media en de financiële initiatieven ten behoeve van de media die niet door de minister werden genomen. Het klopt dat er naast de kredieten die beheerd worden door de verantwoordelijke minister, bij heel wat andere ministers in de Vlaamse Regering de verleiding is ontstaan om parallel een aantal initiatieven te ontwik-

kelen. Ongetwijfeld lenigen zij een zekere nood, maar het nadeel is inderdaad dat men geen overzicht meer heeft van alle inspanningen die worden gedaan voor de publieke of andere zenders.

Een beter geïntegreerd beleid moet de mediaminister betrekken bij initiatieven van collega's, zodat gemeenschappelijke keuzes worden gemaakt. De uiteindelijke beslissing moet worden genomen door het departement zodat een zuivere discussie wordt gevoerd, onverminderd het recht om flankerende programma's te initiëren. In een periode dat flankerend mediabeleid begint te leven naast de reguliere stroom, is hij er niet van overtuigd dat altijd even geïntegreerd kan worden gewerkt. Bovendien zullen de zenders die ervan genieten altijd het verwijt krijgen dat ze nooit volledig zijn bij de informatie over de financiering. De sp.a-fractie is dan ook voorstander om die zaak op een veel geïntegreerdere manier aan te pakken. Hij neemt aan dat daarover minstens een *modus vivendi* moet worden gevonden binnen de Vlaamse Regering.

De knipperlichtenprocedure is voor de heer De Coene de consequentie van een bestaande overeenkomst. Hij vindt wel dat de heer Decaluwe een punt heeft over de juiste aanwijsbaarheid van het zogenaamde deficit. De discussie moet immers gevoerd kunnen worden op basis van juiste cijfers. Met de VRT is afgesproken dat de commissieleden een antwoord kunnen krijgen op een aantal vragen in verband met cijfergegevens, met inbegrip van de inkomsten uit de commerciële reclameactiviteiten. Wie vragen stelt bij de 'bypass' in het kader van een knipperlichtenprocedure, moet echter weten wat hij wil. Vlaanderen geniet van een door Europa goedgekeurd regime. Een nieuwe procedure vergt nieuwe goedkeuringen. Zo zou het kunnen dat we uitkomen op een financiering met louter publieke middelen. Dan moet worden bekeken wat de factuur is in vergelijking met de verwachtingen die we creëren en die we in een beheersovereenkomst gieten.

De heer De Coene bepleit de subsidie voor Kranten in de Klas. De besparing is in vergelijking met de middelen gelukkig vrij marginaal. De heer De Coene is het over het promoten van het lezen van kranten fundamenteel oneens met de heer Verstrepen. Hij is ervan overtuigd dat kinderen en jongeren van kindsbeen af de gewoonte moeten aankweken om om te gaan met het medium krant. Dit is stof voor de beleidsnota en de beleidsbrieven van minister Lieten.

Het actief omgaan met kranten moet worden geactiveerd. Het feit dat kinderen van thuis uit gewoon zijn een krant te hebben, heeft altijd een duurzaam effect: zij zullen later ook kranten kopen. Het gevoel een krant te hebben kan niet worden vervangen. 'Mediargussen' op het internet is iets helemaal anders. Onderzoek wijst uit dat wie de krant in digitale vorm leest, vele onderwerpen onaangeroerd laat en geen algemeen beeld verwerft.

De heer De Coene vindt dat de besparingen bij de openbare omroep op basis van concrete cijfers moeten worden geëvalueerd. In december is er een gesprek tussen de raad van bestuur van de VRT en de minister, over de besparingsvoorstellen van de VRT. Dat is het moment waarop de minister een aantal suggesties van de commissieleden kan meenemen om meer orde op zaken te stellen, zodat de VRT met veel meer ambitie de toekomst tegemoet kan treden in plaats van zichzelf kwetsbaar op te stellen. De rol van de publieke omroep op het maatschappelijke domein moet echter worden gegarandeerd, en mogelijk zelfs versterkt.

### **3. Antwoord van mevrouw Ingrid Lieten, Vlaams minister van Innovatie, Overheidsinvesteringen, Media en Armoedebestrijding**

#### **3.1. Algemeen beleidskader in verband met de opmaak van de begroting**

Minister *Ingrid Lieten* schetst het algemene kader van de begrotingsopmaak die past binnen een besparingsoefening. De Vlaamse Regering heeft daarbij een aantal algemene principes naar voren geschoven. Een daarvan is dat er 5 percent moet worden bespaard op alle niet-loongebonden subsidies.

De minister is uitgegaan van de wil om alle engagementen die in overeenkomsten waren vastgelegd en die ook derden betreffen zoveel mogelijk te vrijwaren van die besparing, zodat de maatschappelijke doelen van die subsidies verder kunnen worden bereikt. Het gaat om engagementen ten aanzien van de regionale zenders, het Fonds Pascal Decroos, de VRT en BVN. De minister benadrukt dat ze steeds heeft geprobeerd die engagementen maximaal te vrijwaren. Dit betekent niet dat de bestaande initiatieven niet tegen het licht kunnen worden gehouden. De beheersovereenkomst voorziet in de nabije toekomst in evaluatiemomenten. Die momenten zullen worden aangegrepen om hierover verdere gesprekken te voeren. De minister wil, samen met het Vlaams Parlement, nagaan waar de beheersovereenkomst moet worden bijgesteld. Het is mogelijk dat andere keuzes moeten worden gemaakt of dat de beheersovereenkomst moet worden bijgesteld. Dit is volgens de minister het algemeen beleidskader.

#### **3.2. Besparingen bij de VRT en financiering van het pensioenfonds**

Voor de minister dit onderwerp aansnijdt stelt de heer *Wilfried Vandaele* dat in de toelichting van de begroting 2010 een aantal onduidelijkheden zijn geslopen, onder meer inzake het pensioenfonds voor de VRT.

Minister *Ingrid Lieten* merkte dit ook reeds op, en legt uit dat door de snelle opeenvolging van alle werkzaamheden de geïntegreerde coördinatie van de teksten is afgesloten op het moment dat nog een laatste wijziging werd doorgevoerd. Ze stelt ten behoeve van de commissieleden een aangepaste versie van de toelichting van de begroting 2010 ter beschikking. De aanpassing slaat inderdaad vooral op de dotatie aan de VRT en het pensioenfonds. De bijdrage van de Vlaamse Regering aan het pensioenfonds wordt voor het jaar 2010 niet doorgevoerd.

Wat de besparingen door de VRT betreft, is de minister het volledig eens met verschillende opmerkingen. De VRT doorloopt momenteel een belangrijk besparingstraject. Dit traject is echter ingezet voor de huidige Vlaamse Regering is aangetreden en voor de uitgangspunten van de voorliggende begroting zijn vastgelegd. Om de bestaande beheersovereenkomst uit te voeren, kan de VRT echter minder externe inkomsten aanwenden. De VRT moet het dus noodgedwongen met een beperkter budget stellen.

De minister wil het traject dat de VRT de voorbije jaren heeft afgelegd en nu nog steeds aflegt, zeker niet minimaliseren. De minister wijst er evenwel op dat daarnaast nog drie andere elementen een rol spelen. Ten eerste, de Vlaamse Regering voert algemene besparingen door en de VRT deelt in de klappen. Ten tweede, de VRT moet haar middelen in de eerste plaats gebruiken om voor output en outcome te zorgen. Zo weinig mogelijk middelen mogen aan de overheadkosten worden besteed. De minister verwijst in dit verband onder meer naar de audit. Ze heeft de VRT gevraagd een antwoord te formuleren. De besparingen moeten in de eerste plaats besparingen op de overheadkosten en niet op de kwaliteit van de dienstverlening vormen. De minister kijkt uit naar de manier waarop de VRT dit zal aanpakken. Ten derde, ondanks alle besparingen zal de VRT 2009 nog

steeds met een verlies afsluiten. Dit is geen gezonde situatie voor een overheidsbedrijf. De minister heeft de VRT gevraagd de nodige oefeningen te maken om het einde van de beheersovereenkomst in 2011 weer in evenwicht af te sluiten. Op basis van die oefening wil de minister een gezonde dialoog voeren met de VRT en het Vlaams Parlement.

De keuzes die momenteel zijn gemaakt over de wijze waarop de besparingen in de voorliggende begroting zijn vertaald, zijn allemaal in overleg met de VRT gemaakt. Daarbij is ervoor gekozen de basisdotatie zo veel mogelijk intact te houden. De besparingen worden zo veel mogelijk op andere domeinen doorgevoerd. Op die manier wordt de VRT verplicht de andere engagementen na te komen en met betrekking tot de eigen werkingskosten andere accenten te leggen.

Gedurende twee opeenvolgende jaren heeft de vorige Vlaamse Regering beslist 10 miljoen euro in het pensioenfonds te storten. Het gaat hier in feite tweemaal om een eenmalige beslissing over de werkgeversbijdrage. De huidige Vlaamse Regering wil dit niet meer doen. De VRT moet de werkgeversbijdrage zelf opheffen.

Er is bespaard op het budget voor wetenschappelijke innovatie en op de aanvullende dotatie voor het zenderpark. Hierdoor is de uiteindelijke ingreep in de basisdotatie veeleer beperkt gebleven. Het gaat echter nog steeds om een ernstige daling van de overheidsmiddelen die aan de VRT worden verstrekt. Voor de VRT betekent dit een ernstige besparings- en prioriteringsoefening.

De heer *Wim Wienen* meent dat er nog meer besparingen mogelijk zijn bij de VRT. In elk geval moet de beheersovereenkomst worden aangepast conform de opmerkingen van het Rekenhof. Hij is van oordeel dat de minister van die mogelijkheid gebruik moet maken om de beheersovereenkomsten grondig te evalueren. Misschien heeft het parlement het karretje van de VRT overladen. Een sterke openbare omroep betekent niet dat die in alles de eerste van de klas moet zijn. De VRT blijft met een structureel financieel probleem kampen. De spreker wijst erop dat de heer Decaluwe bij de bespreking van het jaarverslag zijn eigen prognoses heeft voorgelegd. Daaruit besloot hij dat er diepgaander moet worden ingegrepen in de sanering van de openbare omroep. De beheersovereenkomst is daar een uitgelezen middel voor.

### **3.3. *Knipperlichtenprocedure inzake radioreclame bij de VRT***

De minister wil loyaal de beheersovereenkomst uitvoeren. De huidige beheersovereenkomst is het resultaat van een maatschappelijk debat dat in het Vlaams Parlement is gevoerd, inclusief de knipperlichtenprocedure.

De knipperlichtprocedure maakt dus deel uit van de beheersovereenkomst. De bijkomende inkomsten van de VRT zijn vooral uit radioreclame afkomstig. De televisiereclame blijft zeer beperkt. Dit is het gevolg van een eerdere beslissing. De knipperlichtprocedure treedt in werking omdat voor de verkoop van reclameruimte minimaal 90 percent van de begrensde bedragen is behouden. Die minimumgrens wordt berekend volgens een procedure die in artikel 36, paragraaf 1, van de beheersovereenkomst is vastgelegd. In 2008 bedroegen de reële opbrengsten 33.940.000 euro. Aangezien dit bedrag 4.628.000 euro onder de minimumgrens blijft, treedt de knipperlichtprocedure in werking.

De minister wijst er ook op dat de VRT door diverse organisaties wordt gecontroleerd. De controle vindt op verschillende niveaus plaats. Ten eerste, er is een rapportering aan het Vlaams Parlement. De minister gaat ervan uit dat de VRT eventueel bijkomende vragen zal beantwoorden tijdens het aangekondigde werkbezoek van de commissie. Ten tweede, de verschillende politieke fracties hebben rechtstreeks vertegenwoordigers aangeduid in de raad van bestuur. Die vertegenwoordigers spelen onder meer een rol bij de vaststelling van



de jaarrekeningen. Ten derde, de bedrijfsrevisoren moeten alle cijfers verifiëren. Verder is er nog toezicht van het Rekenhof en van Europa. Tot bewijs van het tegendeel gaat de minister ervan uit dat in voldoende controle is voorzien. Dit debat kan tijdens de evaluatie van de beheersovereenkomst opnieuw worden gevoerd.

De heer *Philippe De Coene* wijst als voorzitter op de wens van het Uitgebreid Bureau om in de verschillende commissies aan themasetting te doen, en debatten ten gronde te voeren. Dit gaat mogelijk ten koste van vragen om uitleg die aan een voogdijminister worden gesteld, en die vaak moeilijk kunnen worden beantwoord omdat de informatie via tussenstations moet worden opgevraagd. De commissie kan in onderling overleg echter bepaalde thema's uitzetten en bijvoorbeeld over de VRT rechtstreeks een bevraging organiseren.

Het verheugt de heer *Jurgen Verstrepen* dat de voorzitter het ermee eens is dat bepaalde zaken niet doorzichtig zijn. Hij noteert uit het antwoord van de minister dat er bij de VRT blijkbaar voldoende controleorganen en controles zijn. Nochtans zijn er in de vorige legislatuur enkele politici achter gekomen dat bij het management veel onkostennota's door alle controles heen zijn geraakt en pas zichtbaar werden toen er gecontroleerd werd door het Rekenhof. Dat pleit voor een gezond wantrouwen.

De heer *Philippe De Coene* pleit voor de grootst mogelijke transparantie, maar dat mes snijdt aan twee kanten. Het kan voor sommigen koren op de molen betekenen, maar heel veel controles kunnen zonder voorwerp zijn. Dat moet in alle onbevangenheid worden uitgeklaard. Er zijn immers nooit onwettigheden naar boven gespit. Bepaalde zaken kwamen precies door deze controles aan het licht. Het ging meer om *modi vivendi* waar het beleid zich heeft aan aangepast.

De heer *Jurgen Verstrepen* meent dat het verhaal gestopt is omdat er niet kon worden gecontroleerd of er daadwerkelijk middelen verkeerd werden besteed. Mogelijk zijn bepaalde gegevens aan de controles ontsnapt.

De heer *Philippe De Coene* verduidelijkt inzake het knipperlichtenmodel dat er geen twee zaken mogen worden vermengd. Er kan worden gedebatteerd over de daling van de reclame-inkomsten bij de radio. Of dat een reële daling is, is een andere zaak, want de reclame-inkomsten zijn inderdaad gebonden door overeenkomsten. Indien oneigenlijk gebruik zou worden gemaakt van een overeenkomst, dan is dat van een andere orde dan het voorbeeld van de heer Verstrepen. Het parlement heeft er alle belang bij om na te gaan of de regels, protocollen en overeenkomsten gevolgd worden. Daar kan het eventueel tegen ingaan.

De heer *Wim Wienen* is het hiermee eens. Hij wijst erop dat het inzicht in de reclamestromen binnen de VRT enorm zou kunnen worden bevordert via een hoorzitting met de VAR. Hij onthoudt uit het antwoord van de minister dat er veel evaluaties en debatten op komst zijn. Hij hoopt dat in de commissie te kunnen doen, en dat het niet enkel een kwestie van meerderheidsoverleg zal zijn.

### **3.3. *Verzelfstandiging van het zenderpark van de VRT***

De minister herinnert eraan dat er tijdens de vorige legislatuur vaste afspraken in de beheersovereenkomst zijn vastgelegd over de verzelfstandiging van het zenderpark. Volgens artikel 27 van deze beheersovereenkomst voert de Vlaamse Gemeenschap de verzelfstandiging door, maar als er daardoor voor de VRT meer kosten zijn, dan worden die verrekend. De VRT becijferde dat de meerkost voor 2009 3.094.00 euro bedraagt. Op 28 november 2008 heeft de minister-president hierover een brief geschreven, medeondertekend door toenmalig minister Van Mechelen, waarin die extra dotatie wordt toegekend. Minister Lieten probeert in haar begroting dit engagement na te komen. De verzelfstan-

diging is in maart doorgevoerd, waardoor deze extra dotatie met drie maanden is vermindert.

Er wordt bespaard op het budget voor eFl@nders en andere communicatie-initiatieven. De middelen worden gebruikt om andere engagementen te kunnen handhaven, onder meer engagementen ten opzichte van socio-economische en levensbeschouwelijke verenigingen. In 2010 bedraagt de besparing 29.000 euro. Dit wil niet zeggen dat media-innovatie niet belangrijk is, integendeel, er worden ook op andere niveaus middelen ingezet om onderzoek te doen naar media-innovatie. Vorige vrijdag was er een interessant congres waar tussentijdse resultaten van een grootschalig onderzoeksproject, gefinancierd door het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie (BIPT), werden toegelicht. Er werd nagegaan hoe men moet omgaan met e-media, wat de effecten zijn voor de businessmodellen van de verschillende commerciële spelers en wat de sociologische effecten zijn. De minister hecht hier zeer veel belang aan. Er bestaan heel veel modellen die interessant kunnen zijn bij een toekomstige discussie over het te voeren beleid.

### **3.5. *BVN, de ondersteuning van regionale televisieomroepen en van socio-economische en levensbeschouwelijke verenigingen***

De minister heeft ervoor gekozen om de engagementen die genomen zijn voor de socio-economische en levensbeschouwelijke verenigingen, te handhaven.

Ook voor ondertiteling van meer televisieprogramma's worden de engagementen gehandhaafd. Ondertiteling is essentieel voor bepaalde doelgroepen. Met de huidige financiering zullen de betrokken omroepen hun projecten kunnen uitvoeren. De minister gaat ervan uit dat in 2010 opnieuw lottomiddelen kunnen worden gebruikt om het totale budget te verhogen. Europa moet nog wel zijn goedkeuring geven voor het project.

De minister is het ermee eens dat de regionale televisie-initiatieven zeer belangrijk zijn en een eigen rol hebben verworven in het medialandschap. De businessmodellen zijn niet allemaal gelijk, waardoor de omroepen een wisselend succes kennen. De minister probeert de subsidies te handhaven.

De minister handhaaft de bestaande engagementen voor het Beste van Vlaanderen en Nederland (BVN). De overeenkomst loopt tot 2012, waarna een evaluatie zal volgen.

De heer *Wilfried Vandaele* verwijst naar de tussenkomst van de heer Jorgen Verstrepen die het nut van BVN in twijfel trok. De meerwaarde van BVN is precies dat het een Nederlands-Vlaams project is. Misschien komen er op termijn wel andere technische mogelijkheden waardoor die vorm van BVN voorbijgestreefd raakt en wordt opgeheven. Vandaag heeft het initiatief zeker nut. Bovendien moet de overeenkomst met de Stichting BVN worden gehonoreerd. De heer Vandaele ziet momenteel dan ook geen andere keuze dan deze die de minister maakt in haar begroting.

De heer *Jorgen Verstrepen* stelt voor om aan Nederland een detail te vragen van de bedragen die worden betaald door Vlaanderen. Pas dan kan worden geoordeeld of het nog efficiënt is en of het niet beter zou zijn om een Beste van Vlaanderen te creëren. Het is geen rechtenkwestie aangezien de programma's van de openbare omroep komen. De Nederlanders zullen een fijne uitleg kunnen geven over het geld dat aan dat project wordt besteed, aldus de heer Verstrepen.

De heer *Wilfried Vandaele* repliceert daarop dat hij het dossier vrij goed kent aangezien hij erbij betrokken was toen het van start is gegaan. Hij stelt dat de zaak wel wat complexer is dan de heer Verstrepen laat uitschijnen.

### **3.6. *Financiering van het Fonds Pascal Decroos***

De *minister* wijst erop dat er in 2009 voor het Fonds Pascal Decroos een dubbele financiering was: een eigen dotatie en steun uit de verdeling van de lottomiddelen. De lottomiddelen zijn er evenwel niet gekomen en dus moest er een oplossing worden gezocht. De minister gaat ervan uit dat in 2010 de lottomiddelen terug zullen aangewend worden, aangevuld met de dotatie. De minister heeft het evaluatierapport gelezen en is in gesprek met het Fonds Pascal Decroos om te zien hoe de opdracht en de suggesties die in de evaluatie zijn meegenomen, kunnen worden verzoend, rekening houdend met de middelen die er zijn in 2010.

De heer *Wilfried Vandaele* leest in de begroting dat er voor het Fonds Pascal Decroos aanvankelijk sprake was van een subsidie van 250.000 euro. Hij merkt op dat dit eenmalig wordt verhoogd, tot 500.000 euro, en dat dit bedrag ook in de begrotingstabel van de derde begrotingscontrole 2009 werd opgenomen. De heer Vandaele verwijst naar de opmerking van minister Lieten dat er voor 2010 wordt teruggeslagen naar de initiële begroting van 250.000 euro, plus die 1000 euro die er nog bij komt. Dat maakt dus 251.000 euro. Dat bedrag staat in de begrotingstabel van 2010, maar toch hanteert de minister bij de toelichting een bedrag van 501.000 euro.

De *minister* gaat ervan uit dat bij de verdeling van de lottomiddelen opnieuw een bedrag van 250.000 euro kan worden toegevoegd voor de financiering van het fonds. In 2009 was dat niet zo, omdat er minder inkomsten waren. Daarom heeft men dat eenmalig bijgepast. In 2010 zou de financiering via de lottomiddelen echter normaal moeten verlopen.

### **3.7. *Leesbevorderingsprojecten, Kranten in de Klas, steun aan de geschreven pers, de Raad voor de Journalistiek en aan de Vlaamse Vereniging van Beroepsjournalisten***

De *minister* wijst op het belang van leesbevorderingsprojecten. De besparingen bleven beperkt. Er is samengewerkt met het beleidsdomein Onderwijs. Ook daar is in een deel financiering voorzien. De minister gaat ervan uit dat met die beperkte besparingen het project onverkort kan voortgaan. Ze wil graag onderzoeken of het project kan worden uitgebreid naar magazines. Vandaag zijn die middelen er niet.

Wat betreft de steun aan de geschreven pers is in de besparingsronde gekeken naar het protocol dat werd afgesloten op 23 mei 2008 en werd aangegaan voor de duur van drie jaar. De minister stelt jaarlijks een bedrag ter beschikking en probeert dat ook dit jaar zo veel mogelijk te honoreren. Wel moet gekeken worden of er in de toekomst andere accenten moeten worden gelegd.

De ondersteuning voor de Vlaamse Vereniging van Beroepsjournalisten is structureel en wordt opgedeeld in drie posten. De eerste post betreft een toekenning voor een bijkomend pensioen ten gunste van de beroepsjournalisten. Het gaat om 54.540 euro. De tweede post is een bijdrage in de werkingskosten van de vereniging zelf, ten belope van 103.460 euro. De derde post is een bijdrage voor de werking van de Raad voor de Journalistiek, ten belope van 90.000 euro.

De heer *Wilfried Vandaele* verwijst naar de tussenkomst van de heer Jurgen Verstrepen die het nut in twijfel trok van het project Kranten in de Klas, omdat internet de plaats van de krant intussen heeft ingenomen. Beide moeten worden ondersteund. Het is jammer dat het geschreven woord achteruitgaat bij de jeugd. Dat hypothekeert de kansen van de jongeren voor de toekomst.

### **3.8. *Allerhande media-initiatieven***

Sinds 2005 wordt een subsidie gegeven aan het Trefpunt voor Media en Diversiteit. Er gaat een bedrag naar het Elektronisch Nieuwsarchief en naar het Kenniscentrum Radio. Daarnaast blijft een bedrag open bestemd voor een aantal projectsubsidies. In 2009 is een projectsubsidie toegekend aan uitgeverij Averbode voor jeugdkranten en het project '4 Teens online' en aan het European Media Event. Dat alles zal worden geëvalueerd in de loop van 2010 en er zal opnieuw worden bekeken hoe de juiste accenten kunnen worden gelegd om efficiëntiewinsten te boeken.

De minister heeft in de beleidsnota aangegeven dat er verder moet worden ingezet op initiatieven omtrent onderzoek. De bestaande initiatieven, zoals het reeds genoemde fleet initiatief, zullen in kaart worden gebracht. Er zal worden bekeken hoe die verder kunnen worden uitgebouwd en welke accenten er ten aanzien van onderzoek in de toekomst moeten worden gelegd.

Een factuur betreffende een verricht wetenschappelijk onderzoek werd te laat doorgestuurd naar de administratie. Hierdoor viel zij buiten het begrotingsjaar waarvoor een reserve was aangelegd. In de voorliggende begroting was hiervoor aanvankelijk dus geen krediet voorzien. Dit leidde tot een meerprestatie voor media-innovatie, om de factuur te betalen met het geplande bijkrediet. De factuur werd weliswaar laattijdig toegestuurd, maar betreft een effectief gepresteerd onderzoek waarvoor correct moet worden betaald.

### **3.9. *Vlaamse Regulator voor de Media***

De minister bevestigt dat de boetes die de VRM oplegt, ook door de VRM worden geïnd. De geïnde boetes worden later doorgestort naar de Algemene middelen van de Vlaamse Overheid. Boetes in betwisting blijven voorlopig bij de VRM tot de betwisting is afgerond en het duidelijk is of die boete door de VRM moet worden teruggestort of niet. Als het duidelijk is dat ze niet moet worden teruggestort, wordt ze overgeheveld naar de algemene middelen.

Op een bijkomende vraag van de heer *Jurgen Verstrepen* bevestigt *de minister* dat de VRM vooraf een raming moet geven van de geldboetes. Dat gebeurt op basis van de reeds geïnde geldboetes. De raming voor 2010 bedraagt 115.000 euro. Het is een stijging van de raming van de te innen boetes. De heer *Jurgen Verstrepen* vindt het vreemd dat vooraf wordt geraamd dat er meer boetes zullen komen dan vorig jaar. *De minister* meent dat wordt ingecalculeerd dat er een traject is waarbij betwistingen van boetes van voorgaande jaren, worden afgerond en de inningen nog achterlopen.

De heer *Jurgen Verstrepen* vraagt zich af of het een realistische raming is. Als de VRM nu meer administratieve geldboetes wil opleggen, is het wel het beleid van de VRM dat in de begroting staat. Men gaat meer controleren en meer boetes uitdelen.

**V. INDICATIEVE STEMMING**

De aan de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media toegewezen onderdelen van het ontwerp van decreet houdende derde aanpassing van de algemene uitgavenbegroting 2009 en van het ontwerp van decreet houdende algemene uitgavenbegroting 2010, worden aangenomen met 8 stemmen tegen 4 bij 2 onthoudingen.

*De voorzitter,*

Philippe De Coene

*De verslaggevers,*

Paul DELVA

Chokri MAHASSINE

Johan SAUWENS

Bart CARON



**BIJLAGE 1:**

Subsidiebedragen voor de organisaties erkend en gesubsidieerd via het  
decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk,  
zoals gewijzigd



| Organisatie                                                                                       | Subsidienorm<br>Start decreet | Index met<br>besparing 12,46% | Aanpassing<br>decreetswijziging<br>17/12/2008 | Index 1 jaar 1,51%<br>(12,46%-10,95%) | Basisbedrag 2009<br>zonder index | Totale index 2009 | Totaal 2009  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|-------------------|--------------|
| <b>Verenigingen</b>                                                                               |                               |                               |                                               |                                       |                                  |                   |              |
| <b>ARBEIDERSTOERISTENBOND DE<br/>NATUURVRIENDEN</b><br>Provinciestraat 53<br>2018 ANTWERPEN       | 239.666,00                    | 29.862,38                     | 12.264,00                                     | 185,19                                | 251.930,00                       | 30.047,57         | 281.977,57   |
| GEZINSBOND<br>Troonstraat 125<br>1050 BRUSSEL                                                     | 661.820,00                    | 82.462,77                     |                                               |                                       | 661.820,00                       | 82.462,77         | 744.282,77   |
| CENTRALE VAN DE LANDELIJKE<br>GILDEN VAN DE BOERENBOND<br>Diestsevest 40<br>3000 LEUVEN           | 743.703,25                    | 92.665,42                     |                                               |                                       | 743.703,25                       | 92.665,42         | 836.368,67   |
| LINX+<br>Wattecestraat 10<br>1000 BRUSSEL                                                         | 349.655,00                    | 43.567,01                     |                                               |                                       | 349.655,00                       | 43.567,01         | 393.222,01   |
| MARKANT - NETWERK VAN<br>ONDERNEMENDE VROUWEN<br>Spastraat 8/2<br>1000 BRUSSEL                    | 530.150,00                    | 66.056,69                     |                                               |                                       | 530.150,00                       | 66.056,69         | 596.206,69   |
| NEOS - NETWERK VAN<br>ONDERNEMENDE SENIOREN<br>Tweckerkenstraat 29<br>1000 BRUSSEL                | 339.245,00                    | 42.269,93                     |                                               |                                       | 339.245,00                       | 42.269,93         | 381.514,93   |
| CURIEUS<br>Agoragalerij - Grasmarkt 105 - bus 41<br>1000 BRUSSEL                                  | 545.990,00                    | 68.030,35                     |                                               |                                       | 545.990,00                       | 68.030,35         | 614.020,35   |
| DAVIDSFONDS<br>Blijde Inkomststraat 79-81<br>3000 LEUVEN                                          | 632.120,00                    | 78.762,15                     |                                               |                                       | 632.120,00                       | 78.762,15         | 710.882,15   |
| FEDERATIE VAN VLAAMSE<br>KRINGEN - RODENBACHFONDS<br>Bennesteeg 4<br>9000 GENT                    | 189.550,00                    | 23.617,93                     |                                               |                                       | 189.550,00                       | 23.617,93         | 213.167,93   |
| FORUM VAN VLAAMSE VROUWEN<br>Bennesteeg 2<br>9000 GENT                                            | 202.930,00                    | 25.285,08                     |                                               |                                       | 202.930,00                       | 25.285,08         | 228.215,08   |
| <b>HUMANISTISCH-VRIJZINNIGE<br/>VERENIGING</b><br>Lange Leemstraat 57<br>2018 ANTWERPEN           | 262.170,00                    | 32.666,38                     | 17.394,00                                     | 262,65                                | 279.564,00                       | 32.929,03         | 312.493,03   |
| KRISTELIJKE ARBEIDERS<br>VROUWENBEWEGING<br>Paviljoenstraat 3<br>1030 BRUSSEL                     | 1.825.971,00                  | 227.515,99                    |                                               |                                       | 1.825.971,00                     | 227.515,99        | 2.053.486,99 |
| <b>OKRA,TREFFPUNT 55+</b><br><b>Haachtsesteenweg 579</b><br><b>1030 BRUSSEL</b>                   | 885.712,00                    | 110.359,72                    | 196.347,00                                    | 2.964,84                              | 1.082.059,00                     | 113.324,56        | 1.195.383,56 |
| KATHOLIEKE VERENIGING<br>GEHANDICAPTEN<br>VORMINGSBEWEGING<br>A. Goemaerelei 66<br>2018 ANTWERPEN | 464.746,14                    | 57.907,37                     |                                               |                                       | 464.746,14                       | 57.907,37         | 522.653,51   |
| <b>KVLV, VROUWEN MET VAART</b><br><b>Remylaan 4b</b><br><b>3018 WIJGMAAL</b>                      | 1.176.779,10                  | 146.626,68                    | 37.590,00                                     | 567,61                                | 1.214.369,10                     | 147.194,29        | 1.361.563,39 |
| KRISTELIJKE<br>WERKNEMERSBEWEGING<br>Lakensestraat 76<br>1000 BRUSSEL                             | 1.153.214,79                  | 143.690,56                    |                                               |                                       | 1.153.214,79                     | 143.690,56        | 1.296.905,35 |
| LIBERALE BEWEGING VOOR<br>VOLKSONTWIKKELING<br>Livornostraat 25<br>1050 BRUSSEL                   | 484.610,00                    | 60.382,41                     |                                               |                                       | 484.610,00                       | 60.382,41         | 544.992,41   |

|                                                                                                                |            |           |           |        |            |           |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------|-----------|--------|------------|-----------|------------|
| <b>SOCIAAL-CULTURELE<br/>VERENIGING VAN VLAAMSE<br/>LIBERALE VROUWEN<br/>Eburonestraat 33<br/>1000 BRUSSEL</b> | 254.997,00 | 31.772,63 | 10.773,00 | 162,67 | 265.770,00 | 31.935,30 | 297.705,30 |
| FRANS MASEREEL FONDS<br>Kazernestraat 33<br>1000 BRUSSEL                                                       | 200.700,00 | 25.007,22 |           |        | 200.700,00 | 25.007,22 | 225.707,22 |
| UNIZO-VORMING<br>Spastraat 8<br>1000 BRUSSEL                                                                   | 335.775,00 | 41.837,57 |           |        | 335.775,00 | 41.837,57 | 377.612,57 |
| VIVA-SOCIALISTISCHE VROUWEN<br>VERENIGING<br>Sint-Jansstraat 32-38<br>1000 BRUSSEL                             | 569.750,00 | 70.990,85 |           |        | 569.750,00 | 70.990,85 | 640.740,85 |
| PASAR<br>Haachtsesteenweg 579<br>1030 BRUSSEL                                                                  | 614.961,00 | 76.624,14 |           |        | 614.961,00 | 76.624,14 | 691.585,14 |
| FEDERATIE ONAFHANKELIJKE<br>SENIOREN<br>Warmoesstraat 13<br>1210 BRUSSEL                                       | 211.850,00 | 26.396,51 |           |        | 211.850,00 | 26.396,51 | 238.246,51 |
| AUGUST VERMEYLENFONDS<br>Tolhuislaan 88<br>9000 GENT                                                           | 214.080,00 | 26.674,37 |           |        | 214.080,00 | 26.674,37 | 240.754,37 |
| VLAAMS VERBOND VOOR<br>GEPENSIONEERDEN<br>Carnotstraat 47 bus 1<br>2060 ANTWERPEN                              | 205.160,00 | 25.562,94 |           |        | 205.160,00 | 25.562,94 | 230.722,94 |
| <b>S-PLUS<br/>Sint-Jansstraat 32-38<br/>1000 BRUSSEL</b>                                                       | 600.151,46 | 74.778,87 | 31.941,00 | 482,31 | 632.092,46 | 75.261,18 | 707.353,64 |
| VERENIGING PERSONEN MET EEN<br>HANDICAP<br>Sint-Jansstraat 32-38<br>1000 BRUSSEL                               | 295.870,00 | 36.865,40 |           |        | 295.870,00 | 36.865,40 | 332.735,40 |
| VERENIGING VOOR<br>ECOLOGISCHE LEEF- EN<br>TEELTWIJZE<br>Uitbreidingsstraat 392 C<br>2600 BERCHEM              | 268.527,85 | 33.458,57 |           |        | 268.527,85 | 33.458,57 | 301.986,42 |
| VLAAMSE TOERISTENBOND -<br>VLAAMSE AUTOMOBILISTENBOND<br>Osysteet 35<br>2060 ANTWERPEN                         | 396.500,00 | 49.403,90 |           |        | 396.500,00 | 49.403,90 | 445.903,90 |
| WILLEMSFONDS<br>Vrijdagmarkt 24-25<br>9000 GENT                                                                | 261.170,00 | 32.541,78 |           |        | 261.170,00 | 32.541,78 | 293.711,78 |

|                                                                                                      |                      |                     |                   |                 |                                          |                                              |                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|---------------------|-------------------|-----------------|------------------------------------------|----------------------------------------------|----------------------|
| ZIEKENZORG VAN DE<br>CHRISTELIJKE MUTUALITEITEN<br>Haachtsesteenweg 579 - Postbus 40<br>1030 BRUSSEL | 692.282,86           | 86.258,44           | 293.691,00        | 4.434,73        | 985.973,86                               | 90.693,17                                    | 1.076.667,03         |
| HOLEBIFEDERATIE<br>Kammerstraat 22<br>9000 GENT                                                      | 189.550,00           | 23.617,93           |                   |                 | 189.550,00                               | 23.617,93                                    | 213.167,93           |
| VLAAMSE VOLKSBEWEGING<br>Passendalestraat 1A<br>2600 BERGHEM                                         | 229.940,00           | 28.650,52           |                   |                 | 229.940,00                               | 28.650,52                                    | 258.590,52           |
| LIBERAAL VERBOND VOOR<br>ZELFSTANDIGEN -<br>VORMINGSDIENST<br>Livornostraat 25<br>1050 BRUSSEL       | 207.390,00           | 25.840,79           |                   |                 | 207.390,00                               | 25.840,79                                    | 233.230,79           |
| VERBOND VOS, VLAAMSE<br>VREDESVENIGING<br>Hemelstraat 25/29<br>2018 ANTWERPEN                        | 185.090,00           | 23.062,21           |                   |                 | 185.090,00                               | 23.062,21                                    | 208.152,21           |
| CONTEMPO<br>Potterierlei 72<br>8000 BRUGGE                                                           | 189.550,00           | 23.617,93           |                   |                 | 189.550,00                               | 23.617,93                                    | 213.167,93           |
| SIMILES, FEDERATIE VAN<br>VLAAMSE SIMILESKRINGEN<br>Groeneweg 151<br>3001 HEVERLEE                   | 238.026,98           | 29.658,16           |                   |                 | 238.026,98                               | 29.658,16                                    | 267.685,14           |
| AMNESTY INTERNATIONAL<br>VLAANDEREN<br>Kerkstraat 156<br>2060 ANTWERPEN                              | 243.820,00           | 30.379,97           |                   |                 | 243.820,00                               | 30.379,97                                    | 274.199,97           |
| HET VLAAMSE KRUIS<br>Battelsesteenweg 315<br>2800 MECHELEN                                           | 178.400,00           | 22.228,64           |                   |                 | 178.400,00                               | 22.228,64                                    | 200.628,64           |
| WELZIJNSSCHAKELS<br>Huidevettersstraat 165<br>1000 BRUSSEL                                           | 111.500,00           | 13.892,90           |                   |                 | 111.500,00                               | 13.892,90                                    | 125.392,90           |
|                                                                                                      | <b>17.583.074,43</b> | <b>2.190.851,06</b> | <b>600.000,00</b> | <b>9.060,00</b> | <b>18.183.074,43</b>                     | <b>2.199.911,06</b>                          | <b>20.382.985,49</b> |
| <b>Organisatie</b>                                                                                   |                      |                     |                   |                 | <b>Basisbedrag 2009<br/>zonder index</b> | <b>Index 2009 met<br/>besparing (112,46)</b> | <b>Totaal 2009</b>   |
| <b>Startsubsidie</b>                                                                                 |                      |                     |                   |                 |                                          |                                              |                      |
| VOSOG<br>Lange Kievitstraat 74<br>2018 ANTWERPEN                                                     |                      |                     |                   |                 | <b>50.000,00</b>                         | <b>6.230,00</b>                              | <b>56.230,00</b>     |
| <b>Migranten Reguliere subsidie</b>                                                                  |                      |                     |                   |                 |                                          |                                              |                      |
| ACLI-Vlaanderen                                                                                      |                      |                     |                   |                 | 196.240,00                               | 24.451,50                                    | 220.691,50           |
| Associazione Internazionale Federate<br>(AIF)                                                        |                      |                     |                   |                 | 209.620,00                               | 26.118,65                                    | 235.738,65           |
| Federatie Marokkaanse Democratische<br>Organisaties (FMDO)                                           |                      |                     |                   |                 | 194.010,00                               | 24.173,65                                    | 218.183,65           |
| Federatie van Marokkaanse Verenigingen<br>(FMV)                                                      |                      |                     |                   |                 | 252.495,00                               | 31.460,88                                    | 283.955,88           |
| Federatie Wereldvrouwen                                                                              |                      |                     |                   |                 | 115.960,00                               | 14.448,62                                    | 130.408,62           |
| Federatie van Vooruitstrevende<br>Verenigingen (CDF)                                                 |                      |                     |                   |                 | 189.550,00                               | 23.617,93                                    | 213.167,93           |
| Federatie van Zelforganisaties in<br>Vlaanderen (FZO)                                                |                      |                     |                   |                 | 255.965,00                               | 31.893,24                                    | 287.858,24           |
| Federation of Anglophone Africans in<br>Belgium (FAAB)                                               |                      |                     |                   |                 | 93.660,00                                | 11.670,04                                    | 105.330,04           |
| Internationaal Comité (IC)                                                                           |                      |                     |                   |                 | 351.390,00                               | 43.783,19                                    | 395.173,19           |
| Latijns-Amerikaanse Federatie (LAF)                                                                  |                      |                     |                   |                 | 89.200,00                                | 11.114,32                                    | 100.314,32           |
| Platform voor Afrikaanse<br>Gemeenschappen Antwerpen (PAGA)                                          |                      |                     |                   |                 | 180.630,00                               | 22.506,50                                    | 203.136,50           |
| Unie der Turkse Islamitische Culturele<br>Verenigingen van België (UTICVB)                           |                      |                     |                   |                 | 257.700,00                               | 32.109,42                                    | 289.809,42           |
| Unie van Turkse Verenigingen (UTV)                                                                   |                      |                     |                   |                 | 205.160,00                               | 25.562,94                                    | 230.722,94           |
| Vereniging voor Ontwikkeling en<br>Emancipatie van Moslims (VOEM)                                    |                      |                     |                   |                 | 162.790,00                               | 20.283,63                                    | 183.073,63           |
|                                                                                                      |                      |                     |                   |                 | <b>2.754.370,00</b>                      | <b>343.194,51</b>                            | <b>3.097.564,51</b>  |



| Migranten Aanvullende subsidie                                          |  |        |  |        |                      |                     |                      |
|-------------------------------------------------------------------------|--|--------|--|--------|----------------------|---------------------|----------------------|
| ACLI-Vlaanderen                                                         |  |        |  |        | 54.189,00            | 6.751,95            | 60.940,95            |
| Associazione Internazionale Federate (AIF)                              |  |        |  |        | 48.837,00            | 6.085,09            | 54.922,09            |
| Federatie Marokkaanse Democratische Organisaties (FMDO)                 |  |        |  |        | 40.140,00            | 5.001,44            | 45.141,44            |
| Federatie van Marokkaanse Verenigingen (FMV)                            |  |        |  |        | 53.520,00            | 6.668,59            | 60.188,59            |
| Federatie van Wereldvrouwen                                             |  |        |  |        | 22.077,00            | 2.750,79            | 24.827,79            |
| Federatie van Vooruitstrevende Verenigingen (CDF)                       |  |        |  |        | 29.436,00            | 3.667,73            | 33.103,73            |
| Federatie van Zelforganisaties in Vlaanderen (FZO)                      |  |        |  |        | 36.795,00            | 4.584,66            | 41.379,66            |
| Federation of Anglophone Africans in Belgium (FAAB)                     |  |        |  |        | 10.704,00            | 1.333,72            | 12.037,72            |
| Internationaal Comité (IC)                                              |  |        |  |        | 45.492,00            | 5.668,30            | 51.160,30            |
| Latijns-Amerikaanse Federatie (LAF)                                     |  |        |  |        | 20.739,00            | 2.584,08            | 23.323,08            |
| Platform voor Afrikaanse Gemeenschappen Antwerpen (PAGA)                |  |        |  |        | 42.816,00            | 5.334,87            | 48.150,87            |
| Unie der Turkse Islamitische Culturele Verenigingen van België (UTICVB) |  |        |  |        | 41.478,00            | 5.168,16            | 46.646,16            |
| Unie van Turkse Verenigingen (UTV)                                      |  |        |  |        | 32.781,00            | 4.084,51            | 36.865,51            |
| Vereniging voor Ontwikkeling en Emancipatie van Moslims (VOEM)          |  |        |  |        | 44.154,00            | 5.501,59            | 49.655,59            |
|                                                                         |  |        |  |        | 523.158,00           | 65.185,48           | 588.343,48           |
|                                                                         |  |        |  |        |                      |                     |                      |
| <b>Totale Verenigingen + Migranten</b>                                  |  |        |  |        | <b>21.510.602,43</b> | <b>2.614.521,05</b> | <b>24.125.123,48</b> |
| Indexen                                                                 |  | 0,1246 |  | 0,0151 |                      | 0,1246              |                      |

| Organisatie                                                                   | Basisbedrag 2009<br>zonder index | Index 2009 met<br>besparing (112,46) | Totaal 2009 |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| Bedevaart naar de Graven van de ijzer<br>Ijzerdijk 49<br>8600 Diksmuide       | 150.000,00                       | 18.690,00                            | 168.690,00  |
| Blindenzorg Licht en liefde<br>Oudenburgweg 40<br>8490 Varsenare              | 100.000,00                       | 12.460,00                            | 112.460,00  |
| Bond zonder Naam - Cultuur v.z.w<br>Sint-Jacobsmarkt 39<br>2000 Antwerpen     | 75.000,00                        | 9.345,00                             | 84.345,00   |
| De Maakbare mens vzw<br>Lange Leemstraat 57<br>2018 Antwerpen                 | 150.000,00                       | 18.690,00                            | 168.690,00  |
| De Wakkere Burger vzw<br>Liedtstraat 27-29<br>1030 Brussel                    | 90.000,00                        | 11.214,00                            | 101.214,00  |
| Ethisch Vegetarisch Alternatief vzw<br>St-Pietersnieuwstraat 130<br>9000 Gent | 100.000,00                       | 12.460,00                            | 112.460,00  |
| Forum voor Vredesactie<br>Patriottenstraat 27<br>2600 Berchem                 | 120.000,00                       | 14.952,00                            | 134.952,00  |
| GetBasic<br>Haachtsesteenweg 51<br>1210 St-Joost ten Node                     | 150.000,00                       | 18.690,00                            | 168.690,00  |
| IMAVO<br>Kazernestraat 33 bus 10<br>1000 Brussel                              | 75.000,00                        | 9.345,00                             | 84.345,00   |
| Integraal vzw<br>Spastraat 8<br>1000 Brussel                                  | 90.000,00                        | 11.214,00                            | 101.214,00  |
| Kerkwerk Multicultureel Samenleven<br>Huidevettersstraat 165<br>1000 Brussel  | 75.000,00                        | 9.345,00                             | 84.345,00   |
| Koerdisch Instituut<br>Bonnelstraat 16<br>1210 Brussel                        | 75.000,00                        | 9.345,00                             | 84.345,00   |
| Mobiel 21<br>Vital Decosterstraat 67A<br>3000 Leuven                          | 130.000,00                       | 16.198,00                            | 146.198,00  |
| Sociumi vzw<br>Lakenmetershuis<br>Vrijdagmarkt 24-25<br>9000 Gent             | 120.000,00                       | 14.952,00                            | 134.952,00  |
| Liga voor mensenrechten<br>Gebroeders De Smetstraat 75<br>9000 Gent           | 75.000,00                        | 9.345,00                             | 84.345,00   |
| LINC vzw<br>Maria-Theresiastraat 20<br>3000 Leuven                            | 75.000,00                        | 9.345,00                             | 84.345,00   |
| Netwerk Bewust Verbruiken<br>Vooruitgangsstraat 323 bus 11<br>1030 Brussel    | 100.000,00                       | 12.460,00                            | 112.460,00  |
| Netwerk Vlaanderen<br>Vooruitgangsstraat 333 bus 9<br>1030 Brussel            | 200.000,00                       | 24.920,00                            | 224.920,00  |
| Pax Christi Vlaanderen vzw<br>Italiëlei 98 A<br>2000 Antwerpen                | 150.000,00                       | 18.690,00                            | 168.690,00  |

|                                                                                                                              |              |            |              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|--------------|
| Stichting Ryckvelde<br>Ryckvelde 10<br>8340 Damme                                                                            | 125.000,00   | 15.575,00  | 140.575,00   |
| Toemeka<br>Waversebaan 352 bus 2<br>3001 Heverlee                                                                            | 164.550,00   | 20.502,93  | 185.052,93   |
| Vaka- Vereniging voor Vrede en<br>Verdraagzaamheid<br>Breughelstraat 31<br>2018 Antwerpen                                    | 100.000,00   | 12.460,00  | 112.460,00   |
| Verbruikerssateljee<br>Agoragalerij<br>Grasmarkt 105 bus 51<br>1000 Brussel                                                  | 85.000,00    | 10.591,00  | 95.591,00    |
| Voedselteams vzw<br>Blijde Inkomststraat 50<br>3000 Leuven                                                                   | 75.000,00    | 9.345,00   | 84.345,00    |
| Vrede vzw<br>Filips Van Arteveldestraat 35<br>9000 Gent                                                                      | 160.000,00   | 19.936,00  | 179.936,00   |
| Welzijnszorg<br>Huidevettersstraat 165<br>1000 Brussel                                                                       | 150.000,00   | 18.690,00  | 168.690,00   |
| Zij-kant vzw, Sociaal-progressieve<br>vrouwenbeweging<br>Grasmarkt 105 bus 43<br>1000 Brussel                                | 120.000,00   | 14.952,00  | 134.952,00   |
| Beweging tegen geweld vzw -Zijn<br>Middaglijnstraat 10<br>1210 Brussel                                                       | 100.000,00   | 12.460,00  | 112.460,00   |
| Kif Kif vzw<br>Bondgenotenstraat 42<br>1190 Brussel                                                                          | 75.000,00    | 9.345,00   | 84.345,00    |
| Vluchtelingenwerk Vlaanderen<br>Gaucheretstraat 164<br>1030 Brussel                                                          | 75.000,00    | 9.345,00   | 84.345,00    |
| Wervel vzw (Werkgroep voor een<br>Rechtvaardige en Verantwoorde<br>Landbouw)<br>Vooruitgangsstraat 333 bus 9<br>1030 Brussel | 75.000,00    | 9.345,00   | 84.345,00    |
|                                                                                                                              | 3.404.550,00 | 424.206,93 | 3.828.756,93 |
|                                                                                                                              |              | 0,1246     |              |

| begunstigde                                                     | basisbedrag 2009<br>zonder index | index 2009 met<br>besparing<br>(112,46) | totaal 2009          |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------------|----------------------|
| <b>CITIZENNE VORMING PLUS<br/>BRUSSEL</b>                       | 500.000,00                       | 25.711,80                               | 525.711,80           |
| VOLKSHOGESCHOOL<br>GENT-EEKLO                                   | 879.717,00                       | 109.612,74                              | 989.329,74           |
| VOLKSHOGESCHOOL<br>HALLE VILVOORDE                              | 861.276,00                       | 107.314,99                              | 968.590,99           |
| VORMINGPLUS KEMPEN                                              | 626.740,50                       | 78.091,87                               | 704.832,37           |
| VOLKSHOGESCHOOL<br>MIDDEN EN ZUID WEST<br>VLAANDEREN            | 761.518,50                       | 94.885,21                               | 856.403,71           |
| VOLKSHOGESCHOOL<br>REGIO ANTWERPEN                              | 1.428.091,50                     | 177.940,20                              | 1.606.031,70         |
| <b>VOLKSHOGESCHOOL<br/>REGIO BRUGGE</b>                         | 500.000,00                       | 25.711,80                               | 525.711,80           |
| VOLKSHOGESCHOOL<br>OOSTENDE WESTHOEK                            | 537.451,50                       | 66.966,46                               | 604.417,96           |
| VOLKSHOGESCHOOL<br>VLAAMSE ARDENNEN -<br>DENDER                 | 570.211,50                       | 71.048,35                               | 641.259,85           |
| VOLKSHOGESCHOOL<br>WAAS EN DENDER                               | 625.542,00                       | 77.942,53                               | 703.484,53           |
| VORMINGPLUS LIMBURG                                             | 1.217.943,00                     | 151.755,70                              | 1.369.698,70         |
| VORMINGPLUS REGIO<br>MECHELEN                                   | 469.192,50                       | 58.461,39                               | 527.653,89           |
| VORMINGPLUS<br>VOLKSHOGESCHOOL<br>REGIO OOST- VLAAMS<br>BRABANT | 699.115,50                       | 87.109,79                               | 786.225,29           |
| <b>Totaal Volkshogescholen:</b>                                 | <b>9.676.799,50</b>              | <b>1.132.552,82</b>                     | <b>10.809.352,32</b> |
| AMARANT                                                         | 251.375,44                       | 31.321,38                               | 282.696,82           |
| ATELIER CIRKEL                                                  | 116.000,00                       | 14.453,60                               | 130.453,60           |
| CENTRUM VOOR<br>CHRISTELIJK<br>VORMINGSWERK                     | 359.790,74                       | 44.829,93                               | 404.620,67           |
| CENTRUM VOOR NATUUR-<br>EN MILIEU-EDUCATIE                      | 348.000,00                       | 43.360,80                               | 391.360,80           |
| HALEWYNSTICHTING                                                | 125.396,00                       | 15.624,34                               | 141.020,34           |
| IMPULS                                                          | 159.616,00                       | 19.888,15                               | 179.504,15           |
| INVERDE                                                         | 116.000,00                       | 14.453,60                               | 130.453,60           |
| MOTIEF                                                          | 116.000,00                       | 14.453,60                               | 130.453,60           |
| NATUURPUNT EDUCATIE                                             | 348.000,00                       | 43.360,80                               | 391.360,80           |

|                                                      |                      |                     |                      |
|------------------------------------------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| PRH -PERSOONLIJKHEID EN RELATIES                     | 377.141,32           | 46.991,81           | 424.133,13           |
| STICHTING LODEWIJK DE RAET                           | 203.000,00           | 25.293,80           | 228.293,80           |
| TIMOTHEUS                                            | 182.872,66           | 22.785,93           | 205.658,59           |
| UITSTRALING PERMANENTE VORMING                       | 142.448,00           | 17.749,02           | 160.197,02           |
| UNIVERSITEIT VRIJE TIJD DAVIDSFONDS                  | 116.000,00           | 14.453,60           | 130.453,60           |
| VORMINGSCENTRUM OPVOEDING EN KINDEROPVANG            | 145.000,00           | 18.067,00           | 163.067,00           |
| VORMINGSINSTITUUT RODE KRUIS-VLAANDEREN              | 364.754,28           | 45.448,38           | 410.202,66           |
| WISPER                                               | 609.697,74           | 75.968,34           | 685.666,08           |
| ZORG-SAAM                                            | 259.271,26           | 32.305,20           | 291.576,46           |
| <b>Totaal Gespecialiseerde Vormingsinstellingen:</b> | <b>4.340.363,44</b>  | <b>540.809,28</b>   | <b>4.881.172,72</b>  |
| VORMING EN ACTIE                                     | 805.266,37           | 100.336,19          | 905.602,56           |
| COMé vzw                                             | 349.250,90           | 43.516,66           | 392.767,56           |
| ATELIERS VOOR WERKNEMERSVORMING                      | 1.362.016,34         | 169.707,24          | 1.531.723,58         |
| <b>totaal syndicale vorming</b>                      | <b>2.516.533,61</b>  | <b>313.560,09</b>   | <b>2.830.093,70</b>  |
| KR8                                                  | 464.652,25           | 57.895,67           | 522.547,92           |
| Z11                                                  | 502.162,76           | 62.569,48           | 564.732,24           |
| OP - STAP                                            | 602.485,27           | 75.069,66           | 677.554,93           |
| <b>totaal VIBD</b>                                   | <b>1.569.300,28</b>  | <b>195.534,81</b>   | <b>1.764.835,09</b>  |
| <b>Vijftact</b>                                      | <b>681.889,90</b>    | <b>84.963,48</b>    | <b>766.853,38</b>    |
| <b>TOTAAL:</b>                                       | <b>18.784.886,73</b> | <b>2.267.420,49</b> | <b>21.052.307,22</b> |

**BIJLAGE 2:**

Overzicht van de evoluties van de basisallocaties in 2009 in de beleidsdomeinen  
Cultuur, Jeugd, Sport en Media





| PR | BA   | ENT | TEKST                                                                                                                                                                                                                                                     | Ini 09 NGK | Ini 09 GVK | Ini 09 VVK | Ini 09 MAC | ACT 09 NGK | ACT 09 GVK | ACT 09 VVK | ACT 09 MAC | ACT 09 BVJ | 3BC 09 NGK | 3BC 09 GVK | 3BC 09 GOK | 3BC 09 VVK | 3BC 09 MAC | 3BC 09 BVJ |
|----|------|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| HA | 1170 | HB  | WEDDEN EN TOELAGEN DEPARTEMENT CJSJM                                                                                                                                                                                                                      | 7.026      | 0          | 0          | 0          | 7.181      | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 7.209      | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 1171 | HD  | WEDDEN EN TOELAGEN IVA KUNSTEN EN ERFGOED                                                                                                                                                                                                                 | 7.060      | 0          | 0          | 0          | 7.060      | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 7.158      | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 1172 | HC  | WEDDEN EN TOELAGEN IVA SOCIAAL CULTUREEL WERK                                                                                                                                                                                                             | 4.721      | 0          | 0          | 0          | 4.792      | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 4.841      | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 1173 | HE  | WEDDEN EN TOELAGEN IVA KMSKA                                                                                                                                                                                                                              | 3.104      | 0          | 0          | 0          | 3.104      | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 3.137      | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 1190 | HB  | WEDDEN CJSJM                                                                                                                                                                                                                                              | 0          | 0          | 45         | 0          | 0          | 0          | 0          | 45         | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 45         | 0          |
| HA | 1200 | HB  | ALGEMENE WERKINGSKOSTEN, GEMEENSCHAPPELIJK VOOR HET VLAAMS MINISTERIE CJSJM                                                                                                                                                                               | 144        | 0          | 0          | 0          | 144        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 142        | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 1200 | HB  | ALGEMENE WERKINGSKOSTEN DEPARTEMENT                                                                                                                                                                                                                       | 581        | 0          | 0          | 0          | 582        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 584        | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 1271 | HD  | ALGEMENE WERKINGSKOSTEN IVA KUNST EN ERFGOED                                                                                                                                                                                                              | 537        | 0          | 0          | 0          | 537        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 529        | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 1272 | HC  | ALGEMENE WERKINGSKOSTEN IVA SOCIAAL CULTUREEL WERK                                                                                                                                                                                                        | 280        | 0          | 0          | 0          | 285        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 281        | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 1273 | HE  | WERKINGSKOSTEN IVA KMSKA                                                                                                                                                                                                                                  | 110        | 0          | 0          | 0          | 110        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 108        | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 1289 | HB  | INFORMATIEKREDIETEN VLAAMS MINISTERIE CJSJM                                                                                                                                                                                                               | 0          | 615        | 614        | 0          | 0          | 632        | 614        | 0          | 0          | 0          | 626        | 608        | 0          | 0          | 0          |
|    |      |     | SCHADEVERGOEDINGEN AAN DERDEN WAARVOOR DE VLAAMSE GEMEENSCHAP OF HET VLAAMS GEWEST OP GROND VAN DE ARTIKELEN 1382, 1383 EN 1384, LID 3 VAN HET BURGERLIJK WETBOEK AANSPRAKELIJK ZIJN KRACHTENS EEN VONNIS OF ARREST OF KRACHTENS EEN MINNELIJKE SCHIKKING | 27         | 0          | 0          | 0          | 27         | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 27         | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 3470 | HB  | DOTATIE AAN DE STRATEGISCHE ADVIESRAAD                                                                                                                                                                                                                    | 126        | 0          | 0          | 0          | 126        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 172        | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 4170 | HB  | OVERIGE INVESTERINGSGOEDEREN DEPARTEMENT                                                                                                                                                                                                                  | 21         | 0          | 0          | 0          | 38         | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 37         | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 7470 | HB  | OVERIGE INVESTERINGSGOEDEREN IVA KUNST EN ERFGOED                                                                                                                                                                                                         | 34         | 0          | 0          | 0          | 34         | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 33         | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 7471 | HD  | OVERIGE INVESTERINGSGOEDEREN IVA SOCIAAL CULTUREEL WERK (PRO MEMORIE)                                                                                                                                                                                     | 0          | 0          | 0          | 0          | 5          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 5          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HA | 7472 | HC  | AANKOPEN EN INVESTERINGEN INFORMATICA BELEIDSDOEIN CJSJM                                                                                                                                                                                                  | 0          | 751        | 734        | 0          | 0          | 760        | 734        | 0          | 0          | 0          | 745        | 719        | 0          | 0          | 0          |
| HA | 7489 | HB  | PROVISIONEEL KREDIET AANWENDBAAR VOOR DE UITVOERING VAN HET KUNSTENDECREET (PRO MEMORIE)                                                                                                                                                                  | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HB | 0101 | HD  | PROVISIONEEL KREDIET AANWENDBAAR VOOR OVERDRACHT NAAR ANDERE GESPLITSTE ORDOONANCIERINGSKREDIETEN VAN BELEIDSDOEIN H (CJSJM)                                                                                                                              | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HB | 0102 | HB  | UITGAVEN TOT AANKOEFING VAN DE SCHEPPING VAN GELUIDSWERKEN EN AUDIOVISUELE WERKEN (PRO MEMORIE)                                                                                                                                                           | 0          | 0          | 70         | 0          | 0          | 70         | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 0190 | HB  | ALLERHANDE UITGAVEN FILM                                                                                                                                                                                                                                  | 77         | 0          | 0          | 0          | 77         | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 76         | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 1201 | HB  | ALLERHANDE UITGAVEN MET BETREKKING TOT DE WERKING VAN DE MEDIA                                                                                                                                                                                            | 62         | 0          | 0          | 0          | 62         | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 62         | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 1202 | HB  | DESK                                                                                                                                                                                                                                                      | 1.540      | 0          | 0          | 0          | 1.540      | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 1.187      | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 1211 | HB  | BELEIDSINSTRUMENTARIUM CULTUURINDUSTRIE                                                                                                                                                                                                                   | 10         | 0          | 0          | 0          | 10         | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 1212 | HB  | HUURGELDEN VAN GEBOUWEN (PRO MEMORIE)                                                                                                                                                                                                                     | 898        | 0          | 0          | 0          | 908        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 908        | 0          | 0          | 0          | 3          |
| HC | 1222 | HB  | ALLERHANDE UITGAVEN M.B.T. INTERNATIONALE EN INTERREGIONALE CULTURELE SAMENWERKING                                                                                                                                                                        | 0          | 130        | 180        | 0          | 0          | 130        | 180        | 0          | 0          | 0          | 130        | 180        | 0          | 0          | 0          |
| HC | 1224 | HB  | ENQUÊTES, STUDIES EN AUDITS                                                                                                                                                                                                                               | 200        | 0          | 0          | 0          | 200        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 200        | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 1230 | HB  | SAMENWERKING MET DE FRANSE GEMEENSCHAP                                                                                                                                                                                                                    | 124        | 0          | 0          | 0          | 124        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 78         | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 1232 | HB  | WERKINGSMIDDELEN E-CULTUUR                                                                                                                                                                                                                                | 154        | 0          | 0          | 0          | 154        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 101        | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 1233 | HB  | WERKINGSMIDDELEN IN HET KADER VAN HET DIVERSITEITSBELEID                                                                                                                                                                                                  | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 1236 | HB  | ALLERHANDE UITGAVEN M.B.T. BILLIJKE VERGOEDING (PRO MEMORIE)                                                                                                                                                                                              | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 1270 | HB  | BIJZONDERE EN SPECIEFKE WERKINGSKOSTEN EN UITGAVEN ANDERE DAN BEDOELD IN DE OVERIGE BASISALLOCATIES                                                                                                                                                       | 111        | 0          | 0          | 0          | 129        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 127        | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 1276 | HB  | ALLERHANDE UITGAVEN MET BETREKKING TOT COMMUNICATIE (DEPARTEMENT)                                                                                                                                                                                         | 59         | 0          | 0          | 0          | 59         | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 25         | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 3201 | HB  | INTERNATIONALE ONDERSTEUNING POP EN ROCK                                                                                                                                                                                                                  | 300        | 0          | 0          | 0          | 300        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 300        | 0          | 0          | 0          | 0          |
|    |      |     | SUBSIDIES IN HET KADER VAN HET PARTICIPATIEBELEID (DECREET VAN 18.01.2008 HOUDENDE FLANKERENDE EN STIMULERENDE MAATREGELEN TER BEVORDERING VAN DE PARTICIPATIE IN CULTUUR, JEUGDWERK EN SPORT)                                                            | 3.977      | 0          | 0          | 0          | 3.977      | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 3.977      | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 3301 | HB  | SUBSIDIES MET BETREKKING TOT INTERNATIONALE EN INTERREGIONALE CULTURELE SAMENWERKING                                                                                                                                                                      | 3.444      | 0          | 0          | 0          | 3.444      | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 4.095      | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 3305 | HB  | SUBSIDIES IN HET KADER VAN TIEWERKSTELINGSMATREGELEN VOOR DE SOCIAAL-CULTURELE SECTOR IN UITVOERING VAN HET VIA-AKKOORD                                                                                                                                   | 8.933      | 0          | 0          | 0          | 8.933      | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 9.112      | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 3306 | HB  | SUBSIDIES AAN HET VLAAMS NEDERLANDS HUIS                                                                                                                                                                                                                  | 600        | 0          | 0          | 0          | 600        | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 600        | 0          | 0          | 0          | 0          |
| HC | 3310 | HB  | SUBSIDIES OPSTART PROJECT WAALSE KROOK                                                                                                                                                                                                                    | 47         | 0          | 0          | 0          | 47         | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 47         | 0          | 0          | 0          | 0          |

VLAAMS PARLEMENT

[illegible]



[illegible]





[illegible]

VLAAMS PARLEMENT

BIJLAGE 3:

Geraamde subsidie voor de Voetbalfederatie Vlaanderen 2009-2010



**Geraamde subsidies voor de Voetbalfederatie Vlaanderen vzw (decreet van 13 juli 2001)**

| <b>Jaar 2009 (01/07/2009-31/12/2009)</b>                                             |                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
| Basissubsidies                                                                       | € 598.296,87        |
| Aanvullende subsidie topsport (voorbereiding en deelname internationale wedstrijden) | € 175.000,00        |
| Aanvullende subsidie topsport (participatie in een topsportschool)                   | € 225.000,00        |
| <b>Totaal jaar 2009</b>                                                              | <b>€ 998.296,87</b> |

| <b>Jaar 2010 (volledig jaar)</b>                                                     |                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Basissubsidies (exclusief lineaire besparingen van 5%)                               | € 1.093.628,61        |
| Aanvullende subsidie jeugdsport                                                      | € 380.000,00          |
| Aanvullende subsidie topsport (voorbereiding en deelname internationale wedstrijden) | € 350.000,00          |
| Aanvullende subsidie topsport (participatie in een topsportschool)                   | € 425.000,00          |
| <b>Totaal jaar 2010</b>                                                              | <b>€ 2.248.628,61</b> |

1 december 2009