

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1989-1990

17 APRIL 1990

ONTWERP VAN BOSDECREET

AMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heer J. De Seranno c.s.
op de in eerste lezing aangenomen artikelen ***

Artikel Ibis

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel Ibis en artikel 2 worden best samengevoegd tot één artikel 2.

Het is aangewezen de algemene doelstelling en het toepassingsveld van het decreet in één artikel samen te brengen.

Artikel 2

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 2

Dit decreet heeft tot doel het behoud, de bescherming, de aanleg en het beheer van de bossen te regelen. Het is van toepassing zowel op de openbare bossen als op de privé-bossen.”

Zie :

261 (1989-1990)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet

— Nrs. 2 tot 10 : Amendementen

* Voor de in eerste lezing aangenomen tekst wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking in het door de heer J. De Seranno uitgebrachte verslag - Stuk 261 (1989-1990) - Nr. 12.

VERANTWOORDING

Artikel Ibis en artikel 2 worden samengevoegd tot artikel 2 van de nieuwe tekst.

Het is immers aangewezen de ruime doelstelling en globaal toepassingsveld in één enkel artikel op te nemen.

Artikel 5

De woorden „fauna-beherende en schermfuncties” vervangen door de woorden „fauna- en florabeherende evenals schermfuncties”.

VERANTWOORDING

Vanzelfsprekend hebben de bossen, naast een faunabeherende, ook een belangrijke florabeherende functie. Het is derhalve aangewezen ook van laatst genoemde functie melding te maken in het artikel.

Artikel 7

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 7

Om beter te voldoen aan de aan het bos toebedeelde functies kunnen, in geval van vrijwillige samenvoeging, door groepering, grotere beheerseenheden worden gevormd van eigenaars van openbaar bos alleen, van eigenaars van openbaar bos en van eigenaars van privé-bos samen en van eigenaars van privé-bos alleen, volgens nadere regels door de Vlaamse Executieve te bepalen.”

VERANTWOORDING

Voor de duidelijkheid wordt de zinsschikking van het oorspronkelijk artikel veranderd. Het woord „privé-eigenaars” wordt bovendien vervangen door „eigenaars van privé-bos”.

Artikel 12

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 12

§ 1. De sociale en educatieve functie van het bos bestaat onder meer in de toegankelijkheid van het bos voor het publiek met het oog op recreatie of vorming.

§ 2. Alle openbare bossen zijn voor het publiek enkel toegankelijk op de bestaande wegen, tenzij zij blijvend oftijdelijk, geheel of gedeeltelijk in verweer worden gesteld of een bijzondere functie hebben gekregen.

De eventuele ontoegankelijkheid van het bos dient op een duidelijk zichtbare wijze te worden aangekondigd.

§ 3. Alle privé-bossen die toegankelijk werden gesteld door een beslissing van de eigenaar of ingevolge een overeenkomst tussen de eigenaar en een openbaar bestuur, zijn enkel toegankelijk op de aangeduide wegen en beschikbaar voor de vormen van recreatie en ontspanning die niet strijdig zijn met het bosbehoud en de andere functies die het bos dient te vervullen.”

VERANTWOORDING

De hier voorgestelde amendering bevat drie aanpassingen van de tekst die in eerste lezing werd aangenomen.

Voor de duidelijkheid wordt het artikel ingedeeld in drie paragrafen waarin achtereenvolgens de betekenis van de sociale en educatieve functie wordt gegeven, en de toegankelijkheid van de openbare bossen evenals die van de privé-bossen wordt behandeld.

Om de betekenis van genoemde functie niet te verengen, worden in de eerste paragraaf de woorden „onder meer” toegevoegd.

Bovendien wordt in paragraaf 2 een bepaling uit artikel 18 van het ontwerp toegevoegd, luidende als volgt : „De eventuele ontoegankelijkheid van het bos dient op een duidelijk zichtbare wijze te worden aangekondigd”.

Deze wijziging is aangewezen, omdat in onderhavig artikel 12 al is bepaald dat privé-bossen slechts op aangeduide wegen toegankelijk zijn. Ons amendement hevelt daarom de inhoud van artikel 18 over naar het hier in bespreking zijnde artikel.

Artikel 18

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Artikel 18 wordt artikel 10, § 2, 2e lid van de nieuwe tekst.

Aangezien het tweede lid van het goedgekeurde artikel 12 van het ontwerp duidelijk bepaalt dat privé-bossen „enkel toegankelijk zijn op de aangeduide wegen”, is het vanzelfsprekend dat de inhoud van artikel 18 betrekking heeft op de openbare bossen.

Artikel 23

A. In het eerste lid de eerste drie regels vervangen door wat volgt :

„Onverminderd andere verbodsbepalingen, de wetgeving op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, de jacht, het natuurbehoud, de diergeneeskundige politie, de plantenbescherming, het afvalstoffendecreet en het beheersplan is het, zonder machting van het Bosbeheer, in de openbare bossen verboden :”

B. In het eerste lid punt 7 vervangen door de volgende bepaling :

„7. dieren en planten te verdelgen, dieren te verplaatsen of te vangen, hun jongeren, eieren, nesten of schuilplaatsen te storen.”

VERANTWOORDING

Het is nodig de aanhef van dit artikel te vervolledigen en bovendien in harmonie te brengen met de formulering van artikel 103 van het ontwerp.

Artikel 25

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 25

In de bosreservaten wordt de groei en de ontwikkeling vrijgelaten of wordt gestreefd naar het behoud of het tot stand brengen van typische bosplantengemeenschappen, bosbestandtypes en groeivormen.

Elke interventie die afwijkt van het in het vorige lid gestelde doel, wordt ter goedkeuring aan de Vlaamse Executieve voorgelegd, de Raad en de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud gehoord.

De Vlaamse Executieve stelt vast, de Raad, de Vlaamse Hoge Jachtraad en de Vlaamse Hoge Raad voor Natuurbehoud gehoord en mits toestemming van de eigenaar, voor welke bossen of gedeelten van bossen bijzondere beschermings- en beheersmaatregelen genomen worden omdat zij bij voorrang een wetenschappelijke functie in verband met de bosbouw te vervullen hebben. Deze bossen worden vanaf de aanwijzing of de erkenning bosreservaten genoemd ; zij kunnen zones met een verschillende bescherming omvatten.

De Vlaamse Executieve stelt de voorwaarden tot erkenning vast."

VERANTWOORDING

Het is aangewezen het doel dat in reservaten wordt nagestreefd in de aanhef van het artikel te plaatsen. Daarom wordt deze herschikking van de tekst voorgesteld.

De indeling in paragrafen is bovendien zonder nut en kan best worden weggelaten.

Artikel 36

A. In het eerste lid de eerste twee regels vervangen door wat volgt :

„Onverminderd andere verbodsbepalingen, de wetgeving op de ruimtelijke ordening en de stedenbouw, de jacht, het natuurbehoud, de diergeneeskundige politie, de plantenbescherming, het afvalstoffendecreet en het beheersplan is het in de bosreservaten verboden :"

B. In het eerste lid, punt 1 de woorden „toestemming werd verleend door de ambtenaar belast met het beheer" vervangen door de woorden „machtiging door het Bosbeheer werd verleend".

C. In het eerste lid, punt 4 de woorden „een vergunning werd uitgereikt, de Commissie gehoord, door de ambtenaar belast met het beheer" vervangen door de woorden „een machtiging door het Bosbeheer werd uitgereikt, de Commissie gehoord".

D. In het eerste lid punt 8 vervangen door de volgende bepaling :

„8. dieren te verdelgen, te verplaatsen of te vangen, hun jongen, eieren, nesten of schuilplaatsen te storen, tenzij een machtiging door het Bosbeheer werd uitgereikt, de Commissie gehoord."

VERANTWOORDING

Dezelfde motieven die gelden voor herformulering van de aanhef en voor de herstructurering in artikel 23, zijn ook hier van toepassing.

Artikel 37

Dit artikel vervangen door de volgende bepaling :

„Artikel 37

De toepassing van de bosregeling op alle bossen en het toezicht op het beheer behoren tot de opdrachten van het Bosbeheer, behoudens andersluidende beslissing van de Vlaamse Executieve. "

VERANTWOORDING

Deze tekst herneemt de oorspronkelijke formulering van het ontwerp, maar biedt bovendien aan de Vlaamse Executieve de mogelijkheid in bijzondere gevallen het toezicht op het beheer aan een andere dienst op te dragen.

Het is echter aangewezen in artikel 52 van het ontwerp op te nemen dat het beheersplan voor natuurreservaten dient opgemaakt overeenkomstig de wet op het natuurbehoud.

Artikel 52

In fine van dit artikel de woorden „overeenkomstig de wetgeving op het natuurbehoud" toevoegen.

VERANTWOORDING

Wij verwijzen naar onze verantwoording bij artikel 37 (nieuw artikel 31).

Opdat geen misverstand zou ontstaan, is het aangewezen duidelijk te bepalen dat het unieke bosbeheersplan in natuurreservaten wordt opgesteld, rekening houdend met de wet op het Natuurbehoud.

Artikel 58

Het woord „gekapte" weglaten.

VERANTWOORDING

Er dient te worden van uitgegaan dat de eigenaar niet alleen over de bestemming van het daadwerkelijk gekapte hout beslist, maar ook over het hout op stam.

Artikel 87

A. Het eerste en het tweede lid vervangen door de volgende bepalingen :

„Kappingen voorzien in een goedgekeurd beheersplan mogen onmiddellijk worden uitgevoerd en zijn niet meldingsplichtig.

Indien onverwijld moet worden overgegaan tot kapping omwille van dringende sanitaire en veiligheidsredenen moeten deze kappingen en de motivering ervan worden medegedeeld aan het Bosbeheer op straffe van geldboete van zesentwintig tot honderd frank.

Op straffe van geldboete van zesentwintig tot honderd frank moet voor alle andere kappingen een machtiging worden aangevraagd aan het Bosbeheer.

Het Bosbeheer beslist binnen de zestig dagen na de datum van indiening van het verzoek of de kapping kan worden uitgevoerd, waarvan onverwijld mededeling wordt gegeven aan de betrokken gemeentebesturen. Na verloop van deze termijn wordt het verzoek geacht te zijn ingewilligd."

B. Het derde en het vierde lid worden het nieuw artikel 82.

VERANTWOORDING

In het eerste lid van dit artikel staat een contradictie. Er wordt gesteld dat al de kappingen in het privé-bos vooraf worden medegedeeld aan het Bosbeheer, op straffe van een geldboete. In de volgende zin staat dat het hier niet om een loutere mededeling van de kapping gaat, maar om een verzoek om te mogen kappen. Om hierin klaarheid te brengen dient de schikking van het artikel gewijzigd om een betere formulering te bekomen.

Het is tevens aangewezen het derde en vierde lid van dit artikel af te splitsen en er een nieuw artikel van te maken ; zulks omdat hierin opheffingsbepalingen worden geformuleerd, die inhoudelijk niet bij de rest van het artikel horen.

Artikel 93

Het vijfde, het zesde, het zevende en het achtste lid vervangen door de volgende bepalingen :

„Voor de rooiing binnen een termijn van 12 jaar na de aanplanting of de laatste exploitatie van de in het vorige lid bedoelde houtachtige gewassen of spontane bebossing, is in afwijking van artikel 44 van de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de Ruimtelijke Ordening en van de Stedebouw, enkel een voorafgaande eenvoudige melding van de rooiing aan de landbouwkundig ingenieur van de Dienst Landbouw en de ambtenaar vereist. Van deze melding stelt de ambtenaar onverwijld het College van Burgemeester en Schepenen en het Bestuur van Ruimtelijke Ordening in kennis. De hiervoor bedoelde termijn kan door de Vlaamse Executieve worden aangepast.”

Voor de bebossing van gronden gelegen in de natuurgebieden en de natuurgebieden met wetenschappelijke waarde als ook in agrarische gebieden met ecologische waarde dient een voorafgaand advies van de Dienst Natuurbehoud ingewonnen te worden. De afstandsregel bepaald in artikel 35bis, § 5 van het Veldwetboek is onverminderd van toepassing.”

VERANTWOORDING

Met dit amendement wordt een duidelijker schikking van de tekst beoogd. Bovendien wordt in het nieuwe eerste lid enkel de verplichting om het advies in te winnen van de Dienst Natuurbehoud voor bebossing in natuurgebieden of ecologisch waardevolle gebieden, weerhouden. De herbebossing staat trouwens meestal reeds ingeschreven in het beheersplan. Bijkomende adviesverplichting wordt niet noodzakelijk geacht.

Ook bevat dit amendement een bepaling waardoor het mogelijk wordt dat de Vlaamse Executieve de in het zevende lid vermelde termijn van 12 jaar kan aanpassen. Het zou immers kunnen dat sommige houtteelten binnen die levensduur niet oogstrijp zijn.

Artikel 103

A. In § 1 een nieuw punt 7 invoegen dat luidt als volgt :

„7. de rust in het bos en de bezoekers op welke wijze ook te verstoren ;”

B. In § 2, eerste lid een nieuw punt 3 invoegen dat luidt als volgt :

„3. de rust in het bos en van de bezoekers op welke wijze ook te verstoren ;”

C. Een nieuwe § 3 toevoegen die luidt als volgt :

„§ 3. Overtreding van de in uitvoering van artikel 21 door de Vlaamse Executieve genomen besluiten, wordt gestraft met een geldboete van 50 tot 200 frank. ”

VERANTWOORDING

De rustverstoring in openbare en particuliere bossen, evenals in bosreservaten, kan op verschillende wijzen veroorzaakt worden. Mits weglating van de woorden „transistors of luidsprekers te gebruiken”, verdient het aanbeveling elke rustverstoring te verbieden.

Aangezien in de Commissie een consensus blijkt te bestaan over de noodzaak overtredingen in verband met het gebruik van biociden te kunnen bestraffen, wordt daaromtrent in onderhavig artikel een strafbepaling voorgesteld.

J. DE SERANNO

J. TIMMERMANS

M. CAPOEN

Jozef BOSMANS
