

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

20 april 2009

**VOORSTEL VAN DECREET**

**– van de heer Patrick Lachaert, mevrouw Joke Schauvliege, de heren Bart Martens en Patrick De Klerck, mevrouw Tinne Rombouts en de heer André Van Nieuwkerke –**

**houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid  
en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed  
uitgebracht door de heer Karlos Callens**

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Patrick Lachaert.

*Vaste leden:*

de heren Pieter Huybrechts, Leo Pieters, Stefaan Sintobin, mevrouw Marleen Van den Eynde, de heer Frans Wymeersch;

de heer Lode Ceysens, de dames Tinne Rombouts, Joke Schauvliege, de heer Jan Verfaillie;

de heren Karlos Callens, Patrick De Klerck, Patrick Lachaert;

de heren Jos Bex, Bart Martens, André Van Nieuwkerke.

*Plaatsvervangers:*

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Felix Strackx, Wim Van Dijck, mevrouw Gerda Van Steenberge, N.;

de heren Jos De Meyer, Erik Matthijs, Frans Peeters, Johan Sauwens;

de dames Stern Demeulenaere, Hilde Eeckhout, Dominique Guns;

de heren Ludo Sannen, Joris Vandenbroucke, Jo Vermeulen.

*Toegevoegde leden:*

de heer Rudi Daems;

de heer Jan Peumans.

---

*Zie:*

**2185** (2008-2009)

- Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag over de hoorzitting

## INHOUD

|                                          | Blz. |
|------------------------------------------|------|
| 1. Toelichting .....                     | 4    |
| 2. Algemene bespreking .....             | 5    |
| 3. Artikelsgewijze bespreking .....      | 5    |
| 4. Eindstemming .....                    | 8    |
| Tekst aangenomen door de commissie ..... | 9    |

---

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed besprak op 2 en 14 april 2009 het voorstel van decreet van de heer Patrick Lachaert, mevrouw Joke Schauvliege, de heren Bart Martens en Patrick De Klerck, mevrouw Tinne Rombouts en de heer André Van Nieuwkerke houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

De commissie hield op 14 april 2009 een hoorzitting met vertegenwoordigers van de afdeling Juridische Dienstverlening van het departement Mobiliteit en Openbare Werken en van het Agentschap Wegen en Verkeer. Daarover wordt verslag uitgebracht in *Parl. St. Vl. Parl. 2008-09, nr. 2185/3*.

## 1. Toelichting

De heer *Patrick De Klerck* licht het voorstel van decreet toe. De indieners willen met het voorstel een algemeen wettelijk kader creëren voor het vaststellen van rooilijnen.

De rooilijn wordt sinds lang gedefinieerd als de grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen. De rooilijn kan in de eerste plaats de bestaande grens tussen de openbare weg en de private eigendommen weergeven. Ze kan echter ook de toekomstige, nog te realiseren grens aangeven.

Op grond van het vroegere artikel 76, 7°, van de Gemeentewet was de gemeenteraad bevoegd de rooilijnplannen voor de steden en de ‘aangegebouwde gedeelten’ in de plattelandsgemeenten vast te stellen. Hoewel het toepassingsgebied van artikel 76, 7°, zich beperkte tot de rooilijnplannen in de steden en de ‘aangegebouwde gedeelten’ van de plattelandsgemeenten, werd de regel in de praktijk algemeen toegepast.

Artikel 2, 2°, van de wet van 3 december 1984 tot wijziging van de bepalingen betreffende het toezicht op de handelingen van de gemeentelijke overheden heeft artikel 76, 7°, van de Gemeentewet opgeheven. De bevoegdheid om rooilijnplannen vast te stellen, put de gemeente sindsdien alleen uit het generieke artikel 2 van het Gemeentedecreet.

Er ontbreekt dus een algemene wettelijke regeling die de bevoegde overheid aanwijst, de procedure van totstandkoming en wijziging organiseert, de rechtsvolgen en de uitvoering van een rooilijnplan bepaalt.

De indieners vinden het zinvol om dat voor het hele Vlaamse Gewest eenvormig te bepalen.

In het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening (DRO) is een specifieke regeling terug te vinden, maar die is beperkt tot de rooilijnplannen opgemaakt ter uitvoering van ruimtelijke uitvoeringsplannen (RUP). Het is volgens de heer De Klerck vanzelfsprekend dat ook rooilijnplannen moeten kunnen worden vastgesteld voor gebieden waarvoor geen ruimtelijke uitvoeringsplannen bestaan om het wegennet te kunnen aanpassen (wegverbreding, aanleg van fietspaden enzovoort). Ook moeten tal van rooilijnplannen die op grond van de vroegere wetgeving werden vastgesteld en goedgekeurd, worden geactualiseerd.

Het voorliggende voorstel van decreet wil tegemoetkomen aan de noodzaak van een algemene wettelijke regeling. In plaats van twee parallelle regelingen naast elkaar te laten bestaan, wordt ervoor gekozen de bepalingen van het DRO met betrekking tot de rooilijnen te schrappen, zodat een algemene regeling geldt. Deze werkwijze moet volgens de indieners bijdragen tot eenduidigheid en vereenvoudiging, en doet ook recht aan de vaststelling dat de regeling van rooilijnen in de eerste plaats tot het wegenrecht moet worden gerekend.

Ook de bepalingen van artikel 100, §5, van het DRO wordt naar dit voorstel van decreet overgebracht. Deze regel vrijwaart de grond bestemd voor de openbare weg voor innemingen door de aangelande eigenaars. De mogelijkheid om een rooilijnplan gelijktijdig met een ruimtelijk uitvoeringsplan op te stellen, blijft echter bestaan. Het rooilijnplan wordt dan gelijktijdig aan de procedureregels van dat ruimtelijk uitvoeringsplan onderworpen, zodat er maar één openbaar onderzoek moet plaatsvinden. Daarmee wordt een administratieve vereenvoudiging nastreefd.

De bevoegdheidstoewijzing volgt de administratieve indeling in gewest- en gemeentewegen. De in het oude artikel 76, 7°, van de Gemeentewet bepaalde regel die de gemeente voor alle wegen bevoegd verklaarde, wordt verlaten. De bevoegdheid de rooilijn vast te stellen, wordt dus in handen van de wegbeheerder gelegd.

Door hun bijzonder karakter worden de buurtwegen van het toepassingsgebied van het voorstel van decreet uitgesloten, aldus de heer De Klerck.

## 2. Algemene bespreking

### *Hoorzitting*

Na de toelichting van het voorstel van decreet vraagt de heer *Frans Wymeersch* een hoorzitting over het voorstel van decreet op basis van artikel 32, 2, b), van het Reglement.

De commissie hield op 14 april 2009 een hoorzitting met vertegenwoordigers van de afdeling Juridische Dienstverlening van het departement Mobiliteit en Openbare Werken en van het Agentschap Wegen en Verkeer. Daarover wordt verslag uitgebracht in *Parl. St. Vl. Parl. 2008-09, nr. 2185/3*.

### *Toepassingsgebied*

De heer *Jos Bex* heeft bedenkingen en vragen bij de bepaling die stelt dat het decreet niet van toepassing zal zijn op de buurtwegen. Het lid vraagt ook aandacht voor de wegen of gedeelten ervan die behoren tot de openbare weg maar die toebehoren aan de NMBS (Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen), Waterwegen en Zeekanaal en dergelijke. Bij het vaststellen van de rooilijnplannen moet ook rekening worden gehouden met de eigenaars van deze wegen. Het lid hoopt dat de hoorzitting hierover meer klaarheid zal brengen.

De heer *Patrick Lachaert* bevestigt dat artikel 6 van het voorstel van decreet de buurtwegen uitsluit van de toepassing ervan. Volgens de heer Lachaert is dit juridisch een correcte benadering omdat voor de buurtwegen een andere procedure geldt. Normaliter moet de zate van een buurtweg eerst worden overgedragen aan een openbaar bestuur, waarna een rooilijnplan kan worden opgemaakt. Een rooilijnplan kan niet worden opgemaakt voor een weg die nog in privé-eigendom is, ook al rust er een recht van doorgang (erfdienstbaarheid) op. Deze problematiek kan na de hoorzitting nog aan bod komen.

### *Timing*

De heer *Jan Peumans* vindt het positief dat het decreet over de rooilijnen er nu eindelijk komt. Zijn ervaring als lokale bestuurder leert dat het probleem zich vooral langs gewestwegen stelt. Soms worden er nog rooilijnen gehanteerd die dateren van de jaren zestig en die voorbijgestreefd zijn. De Vlaamse overheid gaat nu nieuwe rooilijnplannen opstellen. Een

fundamentele vraag is wanneer ze dat gaat doen. Het lid hoopt dat snel tot actie wordt overgegaan.

## 3. Artikelsgewijze bespreking

De amendementen zijn gepubliceerd in *Parl. St. Vl. Parl. 2008-09, nr. 2185/2*.

### HOOFDSTUK I

#### Algemene bepalingen

#### Artikelen 1 tot 5

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 14 stemmen.

#### Artikel 6

Amendement nr. 1 van mevrouw Tinne Rombouts, de heren Bart Martens en Patrick Lachaert, mevrouw Joke Schauvliege en de heren Jos Bex en Patrick De Klerck strekt ertoe artikel 6 te vervangen. De bij amendement voorgestelde tekst bepaalt dat voor wat betreft buurtwegen, zoals bedoeld in de wet op de buurtwegen van 10 april 1841, het decreet slechts van toepassing is voor zover de buurtweg behoort tot het openbare domein. Het vaststellen van rooilijnplannen voor deze buurtwegen gebeurt op basis van de procedure voor de vaststelling van een gemeentelijk rooilijnplan. Het decreet is niet van toepassing op de overige buurtwegen.

De heer *Bart Martens* licht het amendement toe. In de huidige tekst van artikel 6 staat dat de buurtwegen buiten het toepassingsgebied van het voorstel van decreet zouden vallen. Het vaststellen van rooilijnplannen voor buurtwegen die tot het openbare domein behoren, behoort echter vandaag al tot de bevoegdheid van de gemeenten. Door buurtwegen in hun totaliteit van de toepassing van dit decreet uit te sluiten, zou voor de opmaak van dergelijke rooilijnplannen de oude procedure van kracht blijven. Door te stipuleren dat buurtwegen behorende tot het openbare domein toch onder de toepassing van dit decreet vallen en de vaststelling van rooilijnplannen voor deze wegen geschiedt op basis van de procedure tot vaststelling van rooilijnplannen voor gemeentelijke wegen, wordt volgens de indieners een belangrijke administratieve vereenvoudiging doorgevoerd.

De heer *Jan Peumans* vraagt of er ook buurtwegen zijn die niet tot het openbaar domein behoren.

De heer *Patrick Lachaert* antwoordt dat er buurtwegen zijn waarvan de zaten privé-eigendom zijn maar waarop een erfdiensbaarheid met een publiek karakter rust. Die buurtwegen zijn erg talrijk in het Vlaamse Gewest. Op de Atlas van de Buurtwegen van 1841 duidt een onderbroken lijn het privaat karakter van de zate van de buurtweg aan. Die buurtwegen zijn geen openbaar domein.

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 14 stemmen.

## HOOFDSTUK II

### Procedure

## AFDELING I

### Gewestelijk rooilijnplan

#### Artikel 7

De heer *Karlos Callens* laat opmerken dat artikel 7 bepaalt dat de gemeente een openbaar onderzoek organiseert over een ontwerp van gewestelijk rooilijnplan. Artikel 7, §5, laatste lid, bepaalt dat het gewest de kosten van het openbaar onderzoek draagt. Worden daarmee de loutere kosten van het openbaar onderzoek bedoeld, zoals portkosten, kosten van drukwerk en publicatie enzovoort? Of worden ook de kosten vergoed van de arbeidstijd die door personeel van de gemeenten aan het openbaar onderzoek wordt besteed?

De heer *Patrick Lachaert* stelt dat het uitvoeren van het decreet aan de uitvoerende macht toekomt. De indieners van het voorstel van decreet vragen dat de Vlaamse Regering een zo ruim mogelijke vergoeding voor de kosten bepaalt, dus ook een vergoeding voor het inhoudelijke werk verbonden aan de organisatie van het openbaar onderzoek. De Vlaamse Regering kan dit verder bepalen in een uitvoeringsbesluit, rekening houdend met de beschikbare budgetten.

Het artikel wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 14 stemmen.

#### Artikel 8

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 14 stemmen.

## AFDELING 2

### Gemeentelijk rooilijnplan

#### Artikel 9

Amendement nr. 2 van mevrouw *Tinne Rombouts*, de heren *Bart Martens* en *Patrick Lachaert*, mevrouw *Joke Schauvliege* en de heren *Jos Bex* en *Patrick De Klerck* strekt ertoe in artikel 9, §5, eerste lid, het woord “dertig” te vervangen door het woord “zes-tig”.

De heer *Patrick Lachaert* verduidelijkt dat door dit amendement de gemeenten meer tijd krijgen om de opmerkingen en bezwaren van het openbaar onderzoek te evalueren en het rooilijnplan desgevallend hieraan aan te passen. Door de termijn te verlengen, wordt ook meer rekening gehouden met de vergaderfrequentie van de gemeenteraden, onder meer met het feit dat de gemeenteraad soms niet samenkomt in juli of augustus.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 14 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen.

#### Artikel 10

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 14 stemmen.

## HOOFDSTUK III

### Realisatie en verval van het rooilijnplan

#### Artikelen 11 tot 13

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 14 stemmen.

### Artikel 14

Amendement nr. 3 van dezelfde indieners strekt ertoe in artikel 14, tweede lid, het woord “drie” te vervangen door het woord “twee”.

De heer *Patrick Lachaert* licht toe dat door dit amendement de burger sneller uitsluitel krijgt over de plannen van de gemeente. De onteigende overheid brengt de eigenaar per aangetekende brief op de hoogte van haar beslissing binnen twee maanden na ontvangst van het verzoek, in plaats van binnen drie maanden. Volgens de indieners van het amendement is de termijn van twee maanden voor de gemeenten zeker voldoende om een beslissing te kunnen nemen.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 14 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen.

### Artikelen 15 en 16

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 14 stemmen.

### Artikel 17

Paragraaf 1 van dit artikel handelt over het voorkeprcht dat de aangelande eigenaars hebben om – wanneer de uitvoering van de rooilijn, bij vernauwing of wijziging van het tracé van een openbare weg, als gevolg heeft dat de aangelande eigendommen van de openbare weg worden gescheiden – de tussenliggende strook aan te kopen.

De heer *Frans Wymeersch* stelde tijdens de hoorzitting vragen bij §1, tweede lid, dat bepaalt dat wanneer de eigenaar de tussenliggende strook niet wil aankopen, het openbaar bestuur het recht heeft zijn gehele eigendom te onteigenen mits een vergoeding van de waarde die gold voor de aanvang van de werken. In de praktijk betekent dit volgens het lid dat als het tracé van de openbare weg vernauwt en de

eigenaar geen gebruik wenst te maken van het voorkeprcht of dat niet kan, bijvoorbeeld om financiële redenen, de overheid het recht heeft om de hele eigendom te onteigenen. Dat vindt de fractie van het lid nogal drastisch. Voor brede percelen kan de prijs hoog oplopen wanneer het tracé van de weg met enkele meters inkrimpt of verschuift. Vlaams Belang overweegt daarom een amendement in te dienen dat §1, tweede lid, schrapt. Het recht van voorkeprcht blijft dan behouden, maar het staat de eigenaar van het perceel vrij om al dan niet op de mogelijkheid in te gaan.

De heer *Leo Pieters* laat opmerken dat het niet kan gaan om een onteigening voor algemeen nut. Als er een strook wordt ingepalmd voor nutsvoorzieningen en dergelijke kan het wel gaan om algemeen nut, maar dat is niet van toepassing wanneer een strook aan de eigenaar te koop wordt aangeboden.

De heer *Patrick Lachaert* stelt dat het de bedoeling is dat de aangelande eigendommen grenzen aan het openbaar domein, vandaar dat een voorkeprcht aan de eigenaar wordt gegeven. Bij een aankoop van de tussenliggende strook is er dus geen probleem, het probleem ontstaat wanneer de eigenaar niet wil of kan aankopen. De overheid wil liever niet dat deze strook vaag en dus niet onderhouden blijft liggen.

Er moet worden getracht de rechtszekerheid van de eigenaar te verzoenen met het belang van de overheid, die vage percelen wil vermijden. De heer Lachaert laat daarbij opmerken dat onteigenen ook in der minne kan gebeuren. Door de woorden “in der minne” toe te voegen, gebeurt de onteigening, na onderhandeling, met het akkoord van de twee partijen en is er geen gerechtelijke onteigeningsprocedure.

Amendement nr. 4 van de heer Patrick Lachaert, mevrouw Tinne Rombouts, de heren Bart Martens, Erik Matthijs en Patrick De Klerck strekt ertoe in artikel 17, §1, tweede lid, na de woorden “te onteigenen” de woorden “in der minne” in te voegen.

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 14 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen.

#### HOOFDSTUK IV

##### Strafbepaling en toezicht

##### Artikelen 18 en 19

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 14 stemmen.

#### HOOFDSTUK V

##### Slotbepalingen

##### Artikelen 20 en 21

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 14 stemmen.

##### Artikel 22

Amendement nr. 5 van mevrouw Tinne Rombouts, de heren Bart Martens en Patrick Lachaert, mevrouw Joke Schauvliege en de heren Jos Bex en Patrick De Klerck strekt ertoe in artikel 22 de tweede zin te schrappen.

De heer *Patrick Lachaert* licht toe dat het artikel bepaalt dat de rooilijnen die werden vastgesteld of goedgekeurd op grond van andere wetgeving, geldig blijven tot ze vervangen worden door rooilijnplannen vastgesteld op grond van dit voorstel van decreet. De tweede zin bepaalt dat ze van rechtswege zouden vervallen op 31 december 2013, behalve de rooilijnen die zijn opgenomen in een ruimtelijk uitvoeringsplan. Het verval van rechtswege zorgt volgens de indieners van het amendement voor rechtsonzekerheid bij de burger. Het zorgt bovendien voor administratieve overlast omdat de overheid op een paar jaar tijd alle bestaande rooilijnplannen moet gaan herbekijken.

Daarom wordt voorgesteld de tweede zin te schrappen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 14 stemmen.

Het artikel wordt aangenomen met 14 stemmen.

#### 4. Eindstemming

Het voorstel van decreet wordt aangenomen met 14 stemmen.

De commissie beslist dat er geen reflectietermijn zal zijn (artikel 56, 3, van het Reglement).

*De verslaggever,*

Karlos CALLENS

*De voorzitter,*

Patrick LACHAERT

---



**TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE****HOOFDSTUK I****Algemene bepalingen****Artikel 1**

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

**Artikel 2**

De rooilijn is de huidige of de toekomstige grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen. De rooilijn wordt vastgesteld in een rooilijnplan. Bij ontstentenis van een rooilijnplan, vastgesteld volgens dit decreet is de rooilijn de huidige grens tussen de openbare weg en de aangelande eigendommen.

**Artikel 3**

Er worden rooilijnplannen opgesteld op twee niveaus:

1° gewestelijke rooilijnplannen voor de gewestwegen, met uitzondering van de autosnelwegen zoals bedoeld in de wet van 12 juli 1956 tot vaststelling van het statuut der autosnelwegen;

2° gemeentelijke rooilijnplannen voor de gemeentewegen.

**Artikel 4**

De procedure voor het totstandkomen van rooilijnplannen is ook van toepassing op het wijzigen ervan.

Voor de opheffing van een rooilijnplan volstaat echter een besluit, zonder toepassing van de totstandkomingsprocedures voor rooilijnplannen.

**Artikel 5**

In afwijking van hoofdstuk II, kan een rooilijnplan tegelijkertijd opgesteld worden met een ruimtelijk uitvoeringsplan zoals bedoeld in het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, waarvan het de uitvoering beoogt. Het wordt dan tegelijkertijd met dat ruimtelijk uitvoe-

ringsplan onderworpen aan de procedureregels voor het opstellen van dat ruimtelijk uitvoeringsplan.

De eigenaars van de goederen, gelegen binnen de omtrek van de percelen in kwestie, worden vóór de aanvang van het openbaar onderzoek door de overheid die het ontwerpplan voorlopig vaststelt, bij aangetekende brief in hun woonplaats ervan op de hoogte gebracht dat het rooilijnplan in het gemeentehuis ter inzage ligt.

**Artikel 6**

Voor wat betreft buurtwegen, zoals bedoeld in de wet op de buurtwegen van 10 april 1841, is dit decreet slechts van toepassing voor zover de buurtweg behoort tot het openbare domein. Het vaststellen van rooilijnplannen voor deze buurtwegen gebeurt op basis van de procedure voor de vaststelling van een gemeentelijk rooilijnplan zoals bepaald in afdeling 2, hoofdstuk II, van dit decreet. Op de overige buurtwegen is dit decreet niet van toepassing.

**HOOFDSTUK II****Procedure****AFDELING 1****Gewestelijk rooilijnplan****Artikel 7**

§1. De Vlaamse Regering is belast met het opstellen van het voorontwerp van gewestelijk rooilijnplan en stuurt dat naar de deputatie en het college van burgemeester en schepenen van elke provincie respectievelijk gemeente waarvan het grondgebied geheel of gedeeltelijk door het gewestelijk rooilijnplan wordt bestreken, naar de gewestelijke administratie bevoegd voor de ruimtelijke ordening en naar de maatschappijen van geregeld vervoer.

Het voorontwerp bevat minstens de getroffen percelen en hun oppervlakte, alsook de actuele en toekomstige rooilijn. Het bevat in voorkomend geval ook de nutsleidingen die als gevolg van de realisatie van de toekomstige rooilijn op privaat domein zullen liggen. De Vlaamse Regering kan de inhoud van het voorontwerp nader bepalen.

Uiterlijk 21 dagen na het versturen van het voorontwerp organiseert de Vlaamse Regering een plenaire

vergadering. De in het eerste lid genoemde instanties brengen uiterlijk op die vergadering hun advies uit. Het verslag van de vergadering wordt verstuurd binnen veertien dagen.

§2. De Vlaamse Regering stelt het ontwerp van rooilijnplan voorlopig vast en stuurt het naar de deputatie van elke betrokken provincie en het college van burgemeester en schepenen van elke betrokken gemeente.

§3. Het college van burgemeester en schepenen van elke betrokken gemeente onderwerpt het ontwerp van gewestelijk rooilijnplan aan een openbaar onderzoek dat binnen dertig dagen na de voorlopige vaststelling bedoeld in §2, minstens wordt aangekondigd door:

- 1° aanplakking in elke betrokken gemeente;
- 2° een bericht in het Belgisch Staatsblad;
- 3° een afzonderlijke mededeling, bij aangetekende brief in hun woonplaats, aan de eigenaars van de onroerende goederen die zich bevinden in het ontwerp van rooilijnplan.

Deze aankondiging vermeldt minstens:

- 1° de hiervoor genoemde gemeenten waarop het ontwerp van het gewestelijk rooilijnplan betrekking heeft;
- 2° waar het ontwerp ter inzage ligt;
- 3° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek;
- 4° het adres waar de opmerkingen en bezwaren dienen toe te komen of kunnen worden afgegeven en de te volgen formaliteiten;
- 5° dat een rooilijnplan ook gevolgen heeft voor werken en handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning is vereist, met verwijzing naar artikel 16, vierde lid, van dit decreet.

§4. Na de aankondiging wordt het ontwerp van gewestelijk rooilijnplan gedurende dertig dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis van elke betrokken gemeente.

§5. Opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van de termijn van het openbaar onderzoek per aangetekende brief aan de gemeente toegestuurd of afgegeven tegen ontvangstbewijs. De gemeenten versturen uiterlijk de derde werkdag na het openbaar onderzoek, de bezwaren en opmerkingen aan de gewestelijke administratie, bevoegd voor de openbare werken. Aan laattijdig bezorgde bezwaren en opmerkingen mag worden voorbijgegaan.

Het college van burgemeester en schepenen van de betrokken gemeenten, de deputatie van de betrokken provincies en de gewestelijke administratie, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, versturen hun gemotiveerd advies naar de gewestelijke administratie bevoegd voor de openbare werken uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek. Wanneer geen advies is verleend binnen die termijn, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

Het gewest draagt de kosten van het openbaar onderzoek.

§6. De gewestelijke administratie, bevoegd voor de openbare werken bundelt en coördineert alle adviezen, opmerkingen en bezwaren en verstuurt binnen dertig dagen na ontvangst ervan haar gemotiveerd advies naar de Vlaamse Regering. Samen met haar advies bezorgt ze de Vlaamse Regering de gebundelde adviezen, opmerkingen en bezwaren.

§7. De Vlaamse Regering stelt binnen dertig dagen na ontvangst van de in §6 bedoelde adviezen, opmerkingen en bezwaren het gewestelijk rooilijnplan definitief vast.

Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen of de adviezen, uitgebracht door de aangewezen administraties en overheden.

De definitieve vaststelling van het plan kan geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan.

§8. Indien het gewestelijk rooilijnplan niet definitief wordt vastgesteld negentig dagen na het einde van

het openbaar onderzoek vervalt het ontwerp van gewestelijk rooilijnplan.

### Artikel 8

Het besluit houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk rooilijnplan wordt door de Vlaamse Regering bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad binnen zestig dagen na de definitieve vaststelling.

Het gewestelijk rooilijnplan treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking.

De Vlaamse Regering stuurt een afschrift van het gewestelijk rooilijnplan, van het advies van de gewestelijke administratie bevoegd voor de openbare werken en van het vaststellingsbesluit naar de betrokken provincies en gemeenten.

## AFDELING 2

### Gemeentelijk rooilijnplan

#### Artikel 9

§1. De gemeenteraad stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan voorlopig vast.

Het ontwerp bevat minstens de getroffen percelen en hun oppervlakte, alsook de actuele en toekomstige rooilijn. Het bevat in voorkomend geval ook de nutsleidingen die als gevolg van de realisatie van de toekomstige rooilijn op privaat domein zullen liggen. De Vlaamse Regering kan de inhoud van het ontwerp nader bepalen.

§2. Het college van burgemeester en schepenen onderwerpt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan aan een openbaar onderzoek dat binnen dertig dagen na de voorlopige vaststelling, bedoeld in §1, minstens wordt aangekondigd door:

- 1° aanplakking in de gemeente;
- 2° een bericht in het Belgisch Staatsblad;
- 3° een afzonderlijke mededeling, bij aangetekende brief in hun woonplaats, aan de eigenaars van de onroerende goederen die zich bevinden in het ontwerp van rooilijnplan;
- 4° een afzonderlijke mededeling aan de deputatie;

5° een afzonderlijke mededeling aan de beheerders van aansluitende openbare wegen;

6° een afzonderlijke mededeling aan de maatschappijen van geregeld vervoer.

Deze aankondiging vermeldt minstens:

- 1° waar het ontwerp ter inzage ligt;
- 2° de begin- en einddatum van het openbaar onderzoek;
- 3° het adres waar de opmerkingen en bezwaren dienen toe te komen of kunnen worden afgegeven en de te volgen formaliteiten;
- 4° dat een rooilijnplan ook gevolgen heeft voor werken en handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning is vereist, met verwijzing naar artikel 16, vierde lid, van dit decreet.

§3. Na de aankondiging wordt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan gedurende dertig dagen ter inzage gelegd in het gemeentehuis.

§4. Opmerkingen en bezwaren worden uiterlijk de laatste dag van het openbaar onderzoek naar de gemeente verstuurd per aangetekende brief of afgegeven tegen ontvangstbewijs.

§5. De gemeenteraad stelt binnen zestig dagen na het einde van het openbaar onderzoek het gemeentelijk rooilijnplan definitief vast.

Bij de definitieve vaststelling van het plan kunnen ten opzichte van het voorlopig vastgestelde plan slechts wijzigingen worden aangebracht, die gebaseerd zijn op of voortvloeien uit de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen.

De definitieve vaststelling van het plan kan geen betrekking hebben op delen van het grondgebied die niet opgenomen zijn in het voorlopig vastgestelde plan.

§6. Indien het gemeentelijk rooilijnplan niet definitief wordt vastgesteld binnen de termijn bedoeld in §5, vervalt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan.

#### Artikel 10

Het besluit houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk rooilijnplan wordt bij uittreksel in

het Belgisch Staatsblad gepubliceerd binnen zestig dagen na de definitieve vaststelling. Het gemeentelijk rooilijnplan treedt in werking veertien dagen na de bekendmaking.

### HOOFDSTUK III

#### Realisatie en verval van het rooilijnplan

##### Artikel 11

Het gewest en de gemeenten kunnen de onroerende goederen vereist voor de realisatie van de rooilijnplannen verwerven door onteigening in het algemeen belang.

Deze onteigeningen zullen worden gevorderd met toepassing van de gemeenrechtelijke onteigeningsprocedure of van de rechtspleging in urgente omstandigheden.

##### Artikel 12

De onteigenende overheid moet beschikken over een definitief vastgesteld onteigeningsplan.

Het onteigeningsplan moet de omtrek van de te onteigenen goederen aangeven, afzonderlijk of tot stroken samengevoegd, met de kadastrale vermelding van de sectie, de nummers, de grootte en de aard van de percelen, en met de naam van de eigenaars volgens de kadastrale gegevens. Het onteigeningsplan moet voor elk te onteigenen perceel de onteigenende rechtspersoon vermelden.

Wat de uit te voeren werken en onroerende verrichtingen betreft, kan het onteigeningsplan zich beperken tot het overnemen van de voorschriften van het rooilijnplan.

De eigenaars van de betrokken onroerende goederen, gelegen binnen de omtrek van de te onteigenen percelen worden bij aangetekende brief in hun woonplaats op de hoogte gebracht van de periode dat het rooilijnplan of het onteigeningsplan in het gemeentehuis ter inzage ligt.

De onteigenende overheid draagt de kosten van het openbaar onderzoek.

Het onteigeningsplan dat gelijktijdig met het rooilijnplan waarvan het de uitvoering beoogt, wordt opge-

steld, wordt samen met dit plan onderworpen aan de procedure voor de vaststelling van dat rooilijnplan.

Het onteigeningsplan voor de realisatie van het gemeentelijk rooilijnplan wordt aan de Vlaamse Regering voorgelegd. De Vlaamse Regering beslist over het verlenen van de onteigeningsmachtiging.

##### Artikel 13

Bij het bepalen van de waarde van het te onteigenen perceel wordt geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die het goed heeft verkregen door onwettig uitgevoerde werken of handelingen.

##### Artikel 14

Wanneer binnen een termijn van vijf jaar, te rekenen vanaf de goedkeuring van het onteigeningsplan de onteigeningsprocedure niet is begonnen, kan de eigenaar van het te onteigenen onroerend goed bij aangetekende brief de onteigenende overheid verzoeken van de onteigening van zijn goed af te zien.

De onteigenende overheid brengt de eigenaar per aangetekende brief op de hoogte van zijn beslissing binnen twee maanden na ontvangst van het verzoek.

Indien de onteigenende overheid afziet van het voornemen om te onteigenen of bij ontstentenis van een beslissing binnen voormelde termijn, vervalt het onteigeningsplan van rechtswege voor het deel dat betrekking heeft op de goederen van de eigenaar die het verzoek heeft ingediend.

Als de onteigenende overheid beslist niet af te zien van het voornemen om te onteigenen dan moet deze binnen twee jaar te rekenen vanaf de aangetekende brief waarmee ze de verzoeker op de hoogte brengt van haar beslissing, de onteigeningsprocedure aanvatten, anders vervalt het onteigeningsplan van rechtswege voor het deel dat betrekking heeft op de goederen van de eigenaar die het verzoek heeft ingediend.

##### Artikel 15

Het besluit van de Vlaamse Regering of de gemeente houdende de definitieve vaststelling van het rooilijnplan kan bepalen dat het rooilijnplan slechts kan worden uitgevoerd naarmate de aanvragen voor een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsver-

gunning worden ingediend. In dat geval is artikel 14 niet van toepassing.

#### Artikel 16

Onverminderd andersluidende wettelijke, decretale of reglementaire bepalingen, is het verboden om een constructie in de zin van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, te bouwen of herbouwen op een stuk grond dat door een rooilijn of een achteruitbouwstrook is getroffen, of om verbouwings- of uitbreidingswerken, andere dan stabiliteitswerken, aan een door een rooilijn of een achteruitbouwstrook getroffen constructie uit te voeren, tenzij het gaat om:

- 1° sloop- of aanpassingswerken die tot gevolg hebben dat de constructie aan de rooilijn of de achteruitbouwstrook wordt aangepast;
- 2° de verbouwing van een krachtens decreet definitief of voorlopig beschermd monument of een constructie die deel uitmaakt van een krachtens decreet definitief of voorlopig beschermd stads- of dorpsgezicht of landschap;
- 3° het aanbrengen van gevelisolatie, waarbij de rooilijn of de bouwlijn met ten hoogste veertien centimeter mag worden overschreden.

In afwijking van het eerste lid mag een stedenbouwkundige vergunning, zoals bedoeld in het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, worden verleend als uit het advies van de bevoegde instanties blijkt dat de rooilijn niet binnen vijf jaar na afgifte van de vergunning zal worden gerealiseerd.

Wordt na het verstrijken van die termijn maar voor het verval van rechtswege van het rooilijnplan ont-eigend, dan wordt bij het bepalen van de vergoeding geen rekening gehouden met de waardevermeerdering die uit de vergunde werken voortvloeit.

Werken en handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning is vereist, mogen onder dezelfde voorwaarden als bepaald in het eerste en tweede lid worden uitgevoerd na machtiging van, naargelang van het geval, de Vlaamse Regering of het college van burgemeester en schepenen.

De Vlaamse Regering kan nadere formele en procedurele regelen voor de toepassing van dit artikel bepalen.

#### Artikel 17

§1. Wanneer de uitvoering van de rooilijn, bij vernauwing of wijziging van het tracé van een openbare weg als gevolg heeft de aanpalende eigendommen te scheiden van de openbare weg, dan hebben de aangelande eigenaars een voorkooprecht om de tussenliggende strook die deel uitmaakte van de weg, aan te kopen. De prijs wordt bepaald door het comité tot aankoop van onroerende goederen op basis van de waarde van het terrein op het ogenblik van de eigendomsoverdracht.

Wil de eigenaar de tussenliggende strook niet aankopen, dan heeft het openbaar bestuur het recht zijn gehele eigendom te onteigenen in der minne mits vergoeding van de waarde die gold vóór de aanvang der werken.

§2. Percelen grond afhangende van gewest- en gemeentewegen kunnen uit de hand worden verkocht aan de aangelande eigenaars om aan hen de mogelijkheid te geven om vooruit te komen tot aan de rooilijn die naar aanleiding van een aanvraag tot verkaveling of stedenbouwkundige vergunning wordt aangegeven ter uitvoering van artikel 57 van het Gemeentedecreet.

### HOOFDSTUK IV

#### Strafbepaling en toezicht

#### Artikel 18

Schendingen van artikel 16 van dit decreet en de besluiten ter uitvoering van dit artikel, worden bestraft met een geldboete van 50 euro tot 5000 euro.

Naast de straf beveelt de rechtbank het herstel van de plaats in de oorspronkelijke toestand. De rechtbank bepaalt een termijn voor die maatregelen en beslist dat, bij niet-uitvoering van het vonnis, de wegbeheerder ambtshalve in de uitvoering kan voorzien. De overtreder wordt tot terugbetaling van de uitgave

gedwongen op vertoon van een staat, begroot op zijn kosten en uitvoerbaar verklaard door de beslagrechter in de Burgerlijke Rechtbank.

De bepalingen van boek I van het Strafwetboek, met inbegrip van hoofdstuk VII en artikel 85, gelden voor de in het eerste lid bedoelde misdrijven.

#### Artikel 19

Onverminderd de bevoegdheden van de agenten en de officieren van gerechtelijke politie, zijn de door de Vlaamse Regering aangewezen ambtenaren, bevoegd om de misdrijven op te sporen en vast te stellen door een proces-verbaal dat geldt tot bewijs van het tegendeel.

Daartoe hebben zij toegang tot de bouwplaats en de gebouwen om alle nodige opsporingen en vaststellingen te verrichten. Als deze verrichtingen de kenmerken van een huiszoeking dragen, mogen ze enkel worden uitgevoerd op voorwaarde dat de politierechter daartoe een machtiging heeft verstrekt.

### HOOFDSTUK V

#### Slotbepalingen

#### Artikel 20

Worden opgeheven:

- 1° in titel II van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, hoofdstuk VI, dat bestaat uit de artikelen 76 en 77;
- 2° artikel 53 van de wet van 16 september 1807 betreffende het droogleggen van moerassen;
- 3° artikel 3 van de wet van 14 maart 1854 betreffende de vervreemding van domaniale goederen.

#### Artikel 21

Een stedenbouwkundige vergunning of verkavelingsvergunning, zoals bedoeld in het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, moet worden geweigerd indien de aanvraag

onverenigbaar is met een voorlopig vastgesteld ontwerp van rooilijnplan. Die weigeringsgrond vervalt wanneer het plan niet definitief werd vastgesteld binnen de in de procedure bepaalde termijn.

#### Artikel 22

Rooilijnen vastgesteld of goedgekeurd op grond van andere wetgeving, blijven geldig tot ze door rooilijnplannen vastgesteld in overeenstemming met dit decreet zijn vervangen.

---