Stuk **1196** (2006-2007) – Nr. 3

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2006-2007

25 juni 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heren Bart Van Malderen, Dirk De Cock en Louis Bril, mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heer Jan Peumans –

betreffende de subsidiëring van kenniscentra voor innovatie

VERSLAG

namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie uitgebracht door de heren Jan Laurys en Roland Van Goethem

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Trees Merckx-Van Goey.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Johan Deckmyn, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, John Vrancken;

de heer Jan Laurys, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de heren Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;

mevrouw Anissa Temsamani, de heren Joris Vandenbroucke, Bart Van Malderen;

de heer Louis Bril, mevrouw Annick De Ridder, de heer Jul Van Aperen.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Katleen Martens, de heren Jan Penris, Stefaan Sintobin, mevrouw Marleen Van den Eynde;

de heer Carl Decaluwe, mevrouw Kathleen Helsen, de heer Frans Peeters, mevrouw Miet Smet;

mevrouw Caroline Gennez, de heren Chokri Mahassine, André Van Nieuwkerke;

mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jaak Gabriels, mevrouw Vera Van der Borght.

Toegevoegde leden:

mevrouw Vera Dua;

de heer Jan Peumans.

Zie:
1196 (2006-2007)
– Nr. 1: Voorstel van resolutie
– Nr. 2: Amendement

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie besprak dit voorstel van resolutie op haar vergadering van 21 juni 2007.

De heer *Bart Van Malderen* licht het voorstel namens de indieners toe. Hij verwijst naar het verslag van het Rekenhof over de subsidiëring van kenniscentra voor innovatie, dat op 17 april 2007 in de commissie werd besproken (zie *Parl. St*. Vl. Parl. 2006-07, nr. 37/2). Uit die bespreking kwamen er een aantal conclusies naar voor. Het Rekenhof merkt op dat er al enkele verdienstelijke stappen gezet zijn in de richting van een geharmoniseerde subsidiëring van de diverse kenniscentra, maar dat een en ander nog niet voldoende op punt staat. Er is met andere woorden nog altijd geen sluitende garantie van een gelijke behandeling van de verschillende initiatieven. Er is nog steeds te veel historisch gegroeide ad-hocfinanciering en de budgettaire transparantie kan nog beter. Er is ook nog niet genoeg werk gemaakt van een volwaardig opvolgingssysteem en van rapportering aan het parlement. Het Rekenhof formuleerde dan ook een aantal aanbevelingen. Minister Moerman onderschrijft in grote mate de conclusies en de aanbevelingen van het Rekenhof. Er is bovendien een generiek decreet met betrekking tot de innovatie en de innovatiecentra aangekondigd. Het voorstel van resolutie ondersteunt de doelstellingen die de minister zich stelt en vraagt dat die zo snel mogelijk zouden worden uitgevoerd. Tegelijkertijd wordt gevraagd dat het Rekenhof een opvolgingsaudit zou uitvoeren om na te gaan in hoeverre de maatregelen die de minister ondertussen getroffen heeft al tegemoetkomen aan de aanbevelingen van het Rekenhof.

De heer *Roland Van Goethem* merkt op dat de formulering van de vraag aan de Vlaamse Regering dubbelzinnig kan worden geïnterpreteerd. Zoals het er staat lijkt het alsof het Vlaams Parlement enkel vraagt de aanbevelingen inzake de subsidiëring van innovatieve kenniscentra uit te voeren. Het Rekenhof deed nog een aantal andere aanbevelingen, onder andere over gelijke behandeling en transparante toegang, die eveneens moeten worden uitgevoerd volgens de spreker.

De heer *Koen Van den Heuvel* stelt dat het niet correct is dat aan de Vlaamse Regering wordt gevraagd het Rekenhof de voortgangsaudit te laten uitvoeren. In feite kan het Vlaams Parlement zelf om een dergelijke audit vragen.

Beide opmerkingen worden verwerkt in een amendement dat wordt ingediend door heren Bart Van Malderen, Dirk De Cock en Louis Bril en mevrouw Trees Merckx-Van Goey (zie *Parl. St*. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1196/2).

Het laatste gedachtestreepje wordt vervangen door de volgende tekst:

"– vraagt de Vlaamse Regering zo snel mogelijk alle aanbevelingen van het Rekenhof over de subsidiering van innovatieve kenniscentra uit te voeren;

– neemt zich voor het Rekenhof een voortgangsaudit te laten uitvoeren over het instrument kenniscentra.".

Er wordt dus gevraagd dat de Vlaamse Regering alle aanbevelingen van het Rekenhof uitvoert en het Vlaams Parlement zal zelf een voortgangsaudit vragen.

Dit amendement en het aldus gewijzigde voorstel van resolutie worden eenparig aangenomen.

De verslaggevers, *De voorzitter,*

Jan LAURYS Trees
Roland VAN GOETHEM MERCKX-VAN GOEY

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Het Vlaams Parlement,

– gelet op:

1° de nota aan de Vlaamse Regering betreffende een beleidskader voor steun aan grote kenniscentra ten behoeve van innovatie;

2° het advies van 17 maart 2005 van het Instituut voor de Aanmoediging van Innovatie door Wetenschap en Technologie in Vlaanderen (IWT);

3° het advies van 13 april 2005 van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV);

4° het advies van 12 mei 2005 van de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid (VRWB) (Advies 92);

5° het Beleidskader voor de steun aan kenniscentra ten behoeve van innovatie, dat op 22 juli 2005 werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering;

6° de bespreking van het verslag van 10 oktober 2006 van het Rekenhof over de subsidiëring van kenniscentra voor innovatie, op 17 april 2007 in de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie, en voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie;

– overwegende dat sinds het Rekenhof het bovenvermelde verslag heeft uitgebracht, in de commissie is gebleken dat er al verschillende initiatieven zijn genomen of aangekondigd;

– overwegende dat een harmonieuze en gestructureerde steunverlening aan innovatie-initatieven de Vlaamse economie een extra stimulans kan geven;

– vraagt de Vlaamse Regering zo snel mogelijk alle aanbevelingen van het Rekenhof over de subsidiering van innovatieve kenniscentra uit te voeren;

– neemt zich voor het Rekenhof een voortgangsaudit te laten uitvoeren over het instrument kenniscenra.