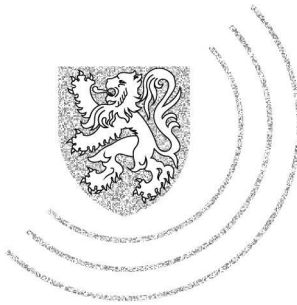


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

6 februari 2009

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de dames Elke Roex en Anissa Tamsamani, de heer Sven Gatz,
mevrouw Stern Demeulenaere, de heer Paul Delva
en mevrouw Kathleen Helsen –**

**houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002
betreffende gelijke onderwijskansen-I**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door de heer Robert Voorhamme**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Vaste leden:

de heer Werner Marginet, de dames Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, de heer Leo Pieters;

de heer Paul Delva, de dames Kathleen Helsen, Sabine Poleyn, Monica Van Kerrebroeck;

de dames Stern Demeulenaere, Laurence Libert, de heer Hans Schoofs;

de heer Dirk De Cock, mevrouw Anissa Temsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heren Ludwig Caluwé, Jos De Meyer, mevrouw Vera Jans, de heer Luc Martens;

de heer Karlos Callens, de dames Margriet Hermans, Fientje Moerman;

de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen, Joris Vandenbroucke.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:

1962 (2008-2009)

– Nr. 1: Voorstel van decreet

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie behandelde op 29 januari 2009 het voorstel van decreet van de dames Elke Roex en Anissa Tamsamani, de heer Sven Gatz, mevrouw Stern Demeulenaere, de heer Paul Delva en mevrouw Kathleen Helsen houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I.

1. Toelichting door mevrouw Elke Roex, indiener

Mevrouw *Elke Roex* stelt dat er tot op heden een koppeling was tussen de regels die gelden voor de voorrangsregels bij de inschrijving en de regels die gelden voor de extra omkadering bij de scholen volgens het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I (GOK-decreet). Die koppeling is nadelig voor taalgemengde gezinnen. Dit zijn gezinnen waarbij één van beide ouders met de kinderen Nederlands spreekt en de andere ouder niet. Zij krijgen geen voorrang bij de inschrijving van hun kind in een Nederlandstalige school. Vooral in Brussel is dat een probleem omdat er veel taalgemengde gezinnen zijn. Het voorliggende voorstel van decreet wil ook voorrang geven bij de inschrijving van kinderen uit taalgemengde gezinnen.

Deze verandering geldt niet bij de regels voor de omkadering: een gezin waarbij één van beide ouders met de kinderen Nederlands spreekt, blijft beschouwd worden als niet-Nederlandstalig.

Tot slot willen de indieners met het voorstel van decreet een aanpassing doorvoeren aan de indicator schooltoelage. De GOK-indicator 'leeft van een vervangingsinkomen' werd vervangen door de indicator 'ontvangt een schooltoelage'. Met het voorstel van decreet worden de regels bepaald voor de indicator 'ontvangt een schooltoelage'.

2. Algemene bespreking

Mevrouw *An Michiels* wil het gekende standpunt van de Vlaams Belangfractie herhalen: zij blijft vragende partij voor een absolute voorrang voor Nederlandstaligen in Brussel. Wat het voorliggende voorstel van decreet betreft, kan zij de redenering volgen en dan vooral artikel 3 dat duidelijkheid schept voor Nederlandstalige kinderen uit taalgemengde gezinnen in Brussel. De steeds terugkerende vraag blijft: hoe zal dit effectief gecontroleerd worden?

De heer *Jef Tavernier* ziet geen graten in het voorstel van decreet.

Hij heeft wel bedenkingen bij de formulering in artikel 4, 5°: "Die taal is niet het Nederlands indien de leerling in het gezin met niemand of in een gezin met drie gezinsleden (de leerling niet meegerekend) met maximaal één gezinslid het Nederlands spreekt. Broers en zussen worden als één gezinslid beschouwd.". Hij vraagt of dit niet makkelijker te formuleren is, bijvoorbeeld: "De taal is niet het Nederlands indien de leerling in het gezin met niemand Nederlands spreekt. De taal is niet het Nederlands indien in een gezin met drie gezinsleden (de leerling niet meegerekend) enkel met broers en zussen of enkel met één ouder het Nederlands gesproken wordt.".

Mevrouw *Monica Van Kerrebroeck*, voorzitter, stelt voor de zinsnede "de taal die de leerling in het gezin spreekt, dit is de taal die de leerling spreekt met moeder, vader, broers of zussen, is niet het Nederlands" te wijzigen door twee komma's te vervangen door een gedachtenstreepje: "de taal die de leerling in het gezin spreekt – dit is de taal die de leerling spreekt met moeder, vader, broers of zussen – is niet het Nederlands.".

– antwoord

Mevrouw *Elke Roex* vindt het vooral belangrijk dat aan de ouders duidelijk wordt uitgelegd wat de bedoeling is van de wijziging van het decreet. Dat zal niet gebeuren door de juridische tekst mee te delen.

Minister *Frank Vandenbroucke* verduidelijkt dat de bepalingen werden overgenomen uit het Financieringsdecreet. Alhoewel er betere formuleringen mogelijk zijn, pleit hij ervoor om de huidige bepalingen te behouden om geen risico te nemen. Het klopt dat, zoals gesuggereerd door mevrouw Van Kerrebroeck, de komma's kunnen beschouwd worden als een gedachtenstreepje.

3. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Artikelen 2 tot 7

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

4. Eindstemming

Het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

5. Reflectietermijn

Conform artikel 56, 3, van het Reglement beslist de commissie unaniem dat er geen reflectietijd en reflectienota's zullen zijn.

De verslaggever,

Robert
VOORHAMME

De voorzitter,

Monica
VAN KERREBROECK
