

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

28 februari 2005

**CONTROLE VAN DE VERKIEZINGSUITGAVEN
EN DE HERKOMST VAN DE MIDDELEN**

**voor de verkiezing van het Vlaams Parlement
van 13 juni 2004**

EINDVERSLAG

**namens de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven
uitgebracht door mevrouw Trees Merckx-Van Goey en de heer Joris Van Hauthem**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Carl Decaluwe.

Vaste leden:

De heer Filip Dewinter, de dames Marijke Dillen, Marie-Rose Morel, de heren Joris Van Hauthem, Jurgén Verstrepen;

de heer Ludwig Caluwé, de dames Trees Merckx-Van Goey, Joke Schauvliege;

mevrouw Anne Marie Hoebeke, de heer Marc van den Abeelen;

de heer Kurt De Loor, mevrouw Else De Wachter.

Plaatsvervangers:

De heer Herman De Reuse;

mevrouw Veerle Heeren;

de heer Marc Cordeel.

INHOUD

	Blz.
1. Een overzicht van de regelgeving met betrekking tot de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven	5
1.1. De regelgeving met betrekking tot de controle van de verkiezingsuitgaven	5
1.2. De wettelijke verplichtingen inzake verkiezingsuitgaven	5
a. De maximumbedragen die de partijen mogen uitgeven	6
b. De maximumbedragen die de kandidaten mogen uitgeven.....	6
c. Het verbod om bepaalde campagnemiddelen te gebruiken	6
d. De aangifteplicht van de politieke partijen.....	7
e. De aangifteplicht van de kandidaten.....	7
f. De aangifte van giften.....	7
2. De gevolgde procedure.....	7
2.1. Het huishoudelijk reglement.....	7
2.2. De ontvangst van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen betrokken bij de verkiezing van het Vlaams Parlement op 13 juni 2004	8
2.3. Het advies van het Rekenhof	9
2.4. De ontvangst van aangiften van giften	9
2.5. Het onderzoek van de klachten	9
2.6. De neerlegging van klachten bij de Procureur des Konings.....	9
3. Het onderzoek van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus betreffende de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen en de kandidaten	10
3.1. De controle van de verkiezingsuitgaven van de partijen.....	10
3.2. De controle van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten	10
4. De gegevens gevraagd door artikel 6 van het decreet van 7 mei 2004.....	13
4.1. Een beoordeling van de juistheid en de volledigheid van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen betrokken bij de verkiezing van het Vlaams Parlement op 13 juni 2004 (artikel 6, 1°, van het decreet van 7 mei 2004).....	13
4.2. Het totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven van elke politieke partij en de herkomst van de geldmiddelen die daarvoor aangewend werden	15
4.3. Het totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven van elke kandidaat en de herkomst van de geldmiddelen die daarvoor aangewend werden	16
4.4. De totaalbedragen van de partijen en de kandidaten met betrekking tot de overige verkiezingen die op de dag van de verkiezing van het Vlaams Parlement georganiseerd werden.....	66
4.5. De bedragen die eventueel aangerekend worden op de verkiezingsuitgaven van de kandidaten naar aanleiding van mededelingen zoals bedoeld in artikel 4bis van de wet van 4 juli 1989 en in artikel 12 van de wet van 19 mei 1994	70
4.6. De overtredingen van kandidaten, bedoeld in artikel 10, §1, van de wet van 19 mei 1994, met inbegrip van de beslissingen om daarover klacht neer te leggen bij de Procureur des Konings	70
4.7. De overtredingen van politieke partijen, bedoeld in artikel 2, §1, en in artikel 5, §1, van de wet van 19 mei 1994, desgevallend met inbegrip van de sancties die de Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven krachtens artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 vaststelt.....	70

5. Aanbevelingen	70
Bijlagen	73
Bijlage 1: Adviesopdracht van het Rekenhof in het kader van de controle van de verkiezingsuitgaven bij de verkiezing van het Vlaams Parlement	75
Bijlage 2: Vlaamse Controlecommissie Verkiezingsuitgaven – huishoudelijkreglement	85

In uitvoering van het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement, heeft de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven zich op 1 december 2004 uitgesproken over de juistheid en de volledigheid van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen betrokken bij de verkiezing van het Vlaams Parlement van 13 juni 2004.

Op diezelfde vergadering nam de commissie haar beslissingen over de vaststelling van overtredingen van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid, en nam zij ook haar beslissingen om daarover klacht in te dienen bij de Procureur des Konings.

Voor haar werkzaamheden vergaderde de controlecommissie op 29 september, 20 oktober, 17 november, 1 december 2004 en 28 februari 2005.

Het eindverslag vermeldt de gegevens gevraagd in artikel 6 van het decreet van 7 mei 2004, alsmede een overzicht van de controlewerkzaamheden, enkele aanbevelingen en de beslissingen van de controlecommissie.

Het eindverslag is door de controlecommissie eenparig goedgekeurd op 28 februari 2005.

Het eindverslag wordt door de voorzitter van het Vlaams Parlement onmiddellijk voor publicatie naar de diensten van het Belgisch Staatsblad gestuurd.

1. Een overzicht van de regelgeving met betrekking tot de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven

1.1. De regelgeving met betrekking tot de controle van de verkiezingsuitgaven

Krachtens artikel 31, §5, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen controleert het Vlaams Parlement

of het door hem aangewezen orgaan volgens de bij decreet bepaalde regels de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen die daaraan zijn besteed, met betrekking tot de verkiezing van het Vlaams Parlement. De federale overheid is evenwel bevoegd voor het vaststellen van de procedures en de formaliteiten betreffende de aangifte.

Het Vlaams Parlement gaf zijn goedkeuring aan het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement. Het decreet draagt de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de gebruikte geldmiddelen op aan een door het Vlaams Parlement op te richten Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven. Samenstelling en werkingsregels van de controlecommissie zijn vastgelegd in Hoofdstuk 5ter (artikel 84ter) van het Reglement van het Vlaams Parlement.

De wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid regelt de beperkingen van de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen en de kandidaten, verbiedt bepaalde campagnemiddelen en regelt de aangifteplicht van de politieke partijen en de kandidaten. De wet verklaart daartoe o.m. de artikelen 94ter, 107, achtste lid, 116, §6, 119ter en 125, vierde lid, van het Kieswetboek van overeenkomstige toepassing op de verkiezing van het Vlaams Parlement. De wet straft met de straffen gesteld in artikel 181 van het Kieswetboek een ieder die niet voldoet aan de aangifteplicht of die de beperkingen op de verkiezingsuitgaven overtreedt. De sancties voor de politieke partijen die de beperkingen en verplichtingen van de wet niet hebben nageleefd, zijn uitgewerkt in het decreet van 7 mei 2004 en worden opgelegd door de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven.

1.2. De wettelijke verplichtingen inzake verkiezingsuitgaven

De wettelijke beperkingen inzake verkiezingsuitgaven die moeten gerespecteerd worden door

de politieke partijen en de kandidaten in de drie maanden voorafgaand aan de verkiezingen, kunnen als volgt worden samengevat:

a. De maximumbedragen die de partijen mogen uitgeven

Artikel 2, §1, van de wet van 19 mei 1994 beperkt het totaal van de uitgaven en de financiële verbintenissen voor de verkiezingspropaganda van de politieke partijen voor alle verkiezingen die op dezelfde dag plaatsvinden tot 1.000.000 euro. Voor de verkiezing van het Vlaams Parlement alleen mag een politieke partij niet meer dan 800.000 euro uitgeven.

Vijfentwintig percent van die bedragen mag evenwel aangerekend worden aan de kandidaten. In dat geval kan elke kandidaat daarvan slechts ten hoogste tien percent worden aangerekend.

Artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 bepaalt de sanctie voor een partij die de wettelijke beperkingen en verplichtingen niet naleeft, op een verlies van ten minste twee en ten hoogste acht maanden van het recht op de aanvullende partijfinanciering die het Vlaams Parlement aan de partijen toekent.

b. De maximumbedragen die de kandidaten mogen uitgeven

Het maximumbedrag dat elke kandidaat aan zijn verkiezingscampagne mag besteden, hangt af van drie factoren: (1) de plaats op de lijst, (2) het aantal ingeschreven kiezers in de kieskring waar de kandidaat zich verkiesbaar stelt, en (3) het aantal mandaten dat de lijst behaalde bij de vorige verkiezingen.

Voor de berekening van het maximumbedrag wordt een onderscheid gemaakt tussen drie categorieën van kandidaten. Het hoogste uitgavenplafond bedraagt 8700 euro, vermeerderd met 0,035 euro voor elke kiesgerechtigde die tijdens de vorige verkiezingen ingeschreven was in de kieskring van de betrokken kandidaat. Dit gunstige uitgavenplafond geldt slechts voor een beperkt aantal, bovenaan de lijst gerangschikte, kandidaten. Dat aantal wordt voor elke lijst bepaald door het aantal zetels dat die lijst bij de vorige verkiezingen heeft behaald. Daar bovenop mag de lijst nog een extra kandidaat aanduiden die, welke plaats op de lijst

hij ook bekleedt, eenzelfde maximumbedrag mag uitgeven.

Voor elke andere effectieve kandidaat en voor de eerste kandidaat-opvolger geldt een vast uitgavenplafond van 5000 euro. De overige kandidaat-opvolgers mogen tenslotte maximaal 2500 euro besteden aan hun verkiezingscampagne.

Kandidaten voor het Vlaams Parlement die voorgedragen worden in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, zijn onderworpen aan hetzelfde uitgavenplafond als de kandidaten voor de Brusselse Hoofdstedelijke Raad¹. Het hoogste uitgavenplafond voor het beperkte aantal kandidaten bovenaan de lijst (met inbegrip van één vrij te kiezen kandidaat) bedraagt eveneens 8700 euro, maar wordt slechts vermeerderd met 0,0175 euro voor elke kiesgerechtigde die tijdens de vorige verkiezingen ingeschreven was in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. De overige uitgavenplafonds zijn identiek.

De federale overheidsdienst Binnenlandse Zaken liet in het Belgisch Staatsblad van 13 april 2004 een tabel verschijnen waarin de hogere maximumbedragen en het aantal kandidaten per lijst die ervan konden genieten, per kieskring waren uitgerekend.

Een kandidaat die in geval van gelijktijdige verkiezingen op meer dan een lijst staat, mag de maximumbedragen niet samenvoegen: alleen het hoogste maximumbedrag komt in aanmerking.

Overschrijding van het maximumbedrag kan, volgens artikel 10, §1, van de wet van 19 mei 1994, bestraft worden met de straffen gesteld in artikel 181 van het Kieswetboek, zijnde een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en/of een geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro (verhoogd met veertig decimes, dat wil zeggen maal vijf).

c. Het verbod om bepaalde campagnemiddelen te gebruiken

Artikel 4 van de wet van 19 mei 1994 preciseert welke uitgaven beschouwd worden als verkiezingsuitgaven en welke niet. De verkiezingsuitgaven worden bovendien beperkt door een verbod op bepaalde propagandamiddelen in de drie maan-

¹ Artikel 2, §4, Wet 19 mei 1994.

den die de verkiezingen voorafgaan (artikel 5 van de wet van 19 mei 2004). Verboden zijn:

- het gebruik van commerciële reclameborden en -affiches;
- het gebruik van niet-commerciële reclameborden of affiches groter dan 4 m²;
- de verkoop of het uitdelen van gadgets en geschenken;
- het voeren van commerciële telefooncampagnes;
- het gebruik van commerciële reclamespots op radio, televisie en in bioscopen.

Overtreding van het verbod kan een kandidaat, volgens artikel 10, §1, van de wet van 19 mei 1994, de straffen opleveren gesteld in artikel 181 van het Kieswetboek, zijnde een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en/of een geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro (verhoogd met veertig decimes, dat wil zeggen maal vijf).

Politieke partijen lopen bij overtreding van het verbod het risico ten minste twee en ten hoogste acht maanden het recht te verliezen op de aanvullende partijfinanciering die het Vlaams Parlement aan de partijen toekent (artikel 7, 3°, van het decreet van 7 mei 2004).

d. De aangifteplicht van de politieke partijen

Artikel 6, eerste lid, 2°, van de wet van 19 mei 1994, laat de politieke partijen bij het aanvragen van een lijstnummer een schriftelijke verklaring indienen waarin zij zich ertoe verbinden hun verkiezingsuitgaven en de herkomst van de daaraan bestede geldmiddelen, tegen ontvangstbewijs, binnen vijfenveertig dagen na de verkiezingen aan te geven bij de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring waar de zetel van de partij gevestigd is.

Bij niet-naleving van die aangifteplicht lopen politieke partijen het risico ten minste twee en ten hoogste acht maanden het recht te verliezen op de aanvullende partijfinanciering die het Vlaams Parlement aan de partijen toekent (artikel 7, 1°, van het decreet van 7 mei 2004).

e. De aangifteplicht van de kandidaten

In hun akte van bewilliging verbinden de kandidaten zich ertoe hun verkiezingsuitgaven en de herkomst van de daaraan bestede geldmiddelen,

tegen ontvangstbewijs, binnen vijfenveertig dagen na de verkiezingen aan te geven bij de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring waar zij zijn voorgedragen (artikel 7 Wet van 19 mei 1994 juncto artikel 116, §6, Kieswet).

Niet naleving van de aangifteverplichting kan een kandidaat, volgens artikel 10, §1, van de wet van 19 mei 1994, de straffen opleveren gesteld in artikel 181 van het Kieswetboek, zijnde een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en/of een geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro (verhoogd met veertig decimes, dat wil zeggen maal vijf).

f. De aangifte van giften

Voor zover in hun aangifte van de herkomst van de geldmiddelen giften worden vermeld, verbinden de kandidaten zich in hun akte van bewilliging ertoe om de identiteit van de natuurlijke personen die, ter financiering van de verkiezingsuitgaven, giften van 125 euro en meer hebben gedaan, aan te geven aan de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven binnen vijfenveertig dagen na de datum van de verkiezingen (artikel 7 Wet 19 mei 1994 juncto artikel 116, §6, tweede alinea, Kieswet).

Niet naleving van die aangifteverplichting kan een kandidaat, volgens artikel 10, §1, van de wet van 19 mei 1994, de straffen opleveren gesteld in artikel 181 van het Kieswetboek, zijnde een gevangenisstraf van acht dagen tot een maand en/of een geldboete van vijftig euro tot vijfhonderd euro (verhoogd met veertig decimes, dat wil zeggen maal vijf).

2. De gevolgde procedure

De Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven heeft de procedure gevolgd die voortvloeit uit voormelde regelgeving, uit artikel 84ter van het Reglement van het Vlaams Parlement en uit het Huishoudelijk Reglement van de controlecommissie.

2.1. Het huishoudelijk reglement

Artikel 84ter, 2, Reglement Vlaams Parlement bepaalt dat de controlecommissie een huishoude-

lijk reglement goedkeurt. Na bespreking van het ontwerp en na aanpassing van dat ontwerp aan de opmerkingen van commissieleden werd het huishoudelijk reglement eenparig goedgekeurd op 17 november 2004.

Bespreking

De heren *Ludwig Caluwé* en *Joris Van Hauthem* en mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* merken op dat het ontwerp van huishoudelijk reglement een ruimer inzagerecht invoert dan gehanteerd wordt in de ‘Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen van de Federale Kamers’. De bezwaren betreffen vooral het inzagerecht dat aan alle Vlaamse volksvertegenwoordigers wordt toegekend wat betreft de registratie van de natuurlijke personen die aan kandidaten en/of politieke partijen giften van 125 euro en meer hebben gedaan ter financiering van de verkiezingsuitgaven. In de federale controlecommissie wordt het inzagerecht voor die giftenregistratie beperkt tot de leden van de controlecommissie. Volgens de heer *Joris Van Hauthem* moet vermeden worden dat de namen van de schenkers, ondanks de bepalingen van de wet op de privacy, publiekelijk bekendgemaakt worden.

De controlecommissie beslist advies in te winnen van de juridische dienst van het Vlaams Parlement. In dat advies zegt de juridische dienst geen bezwaar te zien in een veralgemeende inzage door alle Vlaamse volksvertegenwoordigers in de lijsten van giften, op voorwaarde dat uit privacyoverwegingen de namen van de schenkers geschrapt worden. De controlecommissie beslist daarop de registratie van de natuurlijke personen die giften van meer dan 125 euro hebben gedaan aan kandidaten en/of politieke partijen uitsluitend ter inzage te houden voor de vaste en plaatsvervangende leden van de controlecommissie. Evenwel krijgen de Vlaamse volksvertegenwoordigers die geen lid zijn van de controlecommissie inzage in de giftenregistratie nadat de namen van de schenkers zijn onzichtbaar gemaakt.

De heer *Joris Van Hauthem* wijst erop dat in de ‘statuten’ van de federale ‘Controlecommissie betreffende de verkiezingsuitgaven en de boekhouding van de politieke partijen’ een tweederdenmeerderheid wordt vereist voor beslissingen met financiële implicaties, voor beslissingen om klacht in te dienen bij de procureur des Konings,

voor adviezen aan de procureur des Konings en voor het nemen van sancties tegen politieke partijen (artikel 13, tweede alinea, Statuten van de Controlecommissie). Op die manier wil men politieke spelletjes vermijden.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* zegt dat het decreet van 7 mei 2004 slechts een gewone meerderheid vraagt. Het Reglement van het Vlaams Parlement legt evenmin een tweederdenmeerderheid op. Van die regels kan men niet afwijken in een huishoudelijk reglement. Om die tweederdenmeerderheid in te voeren, is een decreetswijziging nodig. De heer *Joris Van Hauthem* zegt te begrijpen dat een huishoudelijk reglement niet kan afwijken van decretale regels. De heer *Carl Decaluwe, voorzitter*, stelt voor om zich bij stemmingen te houden aan de regels van het decreet en daar niet van af te wijken met het huishoudelijk reglement. De controlecommissie gaat daar eenparig mee akkoord.

2.2. De ontvangst van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen betrokken bij de verkiezing van het Vlaams Parlement op 13 juni 2004

De voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen maken, binnen de vijfenzeventig dagen na de datum van de verkiezingen, in vier exemplaren een verslag op over de uitgaven voor verkiezingspropaganda van de politieke partijen en de kandidaten en over de herkomst van de geldmiddelen die zij daartoe hebben aangewend (artikel 7 Wet 19 mei 1994 juncto artikel 94ter Kieswet). Twee exemplaren van het verslag worden door de voorzitter van het hoofdbureau toegezonden aan het Vlaams Parlement, uiterlijk de vijfenzeventigste dag na de verkiezingen (zijnde voor de verkiezingen van 13 juni 2004: 28 augustus 2004).

Op de vijfenzeventigste dag na de verkiezingen worden de andere twee exemplaren van het verslag ter inzage gelegd van alle kiesgerechtigden ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg, gedurende vijftien dagen (in casu tot 12 september 2004). Binnen die vijftien dagen kunnen alle kiesgerechtigden schriftelijk hun opmerkingen formuleren.

Na die inzagetermijn worden ook die twee laatste exemplaren van het verslag alsmede de opmerkingen van de kandidaten en de kiesgerechtigden

door de voorzitter van het hoofdbureau toegezonden aan het Vlaams Parlement.

De controlecommissie stelt vast dat alle voorzitters van de kieskringen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement binnen de gestelde termijnen hun verslagen hebben toegezonden aan het Vlaams Parlement. Het was derhalve niet nodig dat de voorzitter van het Vlaams Parlement de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen een herinneringsbrief toestuurde, zoals artikel 3 van het huishoudelijk reglement van de controlecommissie het vraagt. Artikel 2 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de voorzitter van het Vlaams Parlement binnen veertien dagen na de verkiezingen de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen aanschrijft om hen te herinneren aan hun verslagverplichtingen met betrekking tot de verkiezingsuitgaven. Dat artikel is niet toegepast omdat het huishoudelijk reglement pas is goedgekeurd na die termijn. Niettemin heeft de niet-toepassing van dat artikel niet tot gevolg gehad dat de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen hun verslagverplichtingen niet nakwamen.

2.3. Het advies van het Rekenhof

Artikel 7bis van de wet van 19 mei 1994 geeft aan de betrokken deelparlementen of aan hun controlecommissies de mogelijkheid om zich bij de controle van de verkiezingsuitgaven te laten adviseren door het Rekenhof. Artikel 4 van het decreet van 7 mei 2004 bepaalt voor het Vlaams Parlement dat die mogelijkheid moet gebruikt worden.

In uitvoering daarvan heeft de heer Norbert De Batselier, voorzitter van het Vlaams Parlement, bij brief van 4 oktober 2004 het Rekenhof een afschrift bezorgd van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen.

Artikel 4 van het decreet van 7 mei 2004 bepaalt ook dat het Rekenhof binnen dertig dagen na ontvangst advies uitbrengt over de juistheid en de volledigheid van de verslagen en over de totaalbedragen van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten en de partijen. In de Nederlandse Kamer van 3 november 2004 heeft het Rekenhof zijn advies vastgesteld.

In uitvoering van artikel 4, tweede alinea, van het decreet van 7 mei 2004, is het advies van het Rekenhof als bijlage gevoegd bij dit eindverslag.

De controlecommissie nam akte van het advies van het Rekenhof en gebruikte het als grondslag voor haar werkzaamheden en beslissingen.

2.4. De ontvangst van aangiften van giften

Het Vlaams Parlement ontving van 18 kandidaten registraties van giften van meer dan 125 euro van natuurlijke personen. Het Vlaams Parlement bezorgde de indieners een ontvangstbewijs.

2.5. Het onderzoek van klachten

Elke overtreding van de regels tot beperking van de verkiezingsuitgaven kan worden vervolgd (artikel 10, §2, Wet 19 mei 2004). Die vervolging kan een eigen initiatief zijn van de procureur des Konings. De procureur des Konings kan ook vervolgen op grond van een klacht ingediend door het Vlaams Parlement of de controlecommissie of op grond van een klacht van een persoon die van enig belang doet blijken.

Klachten ingediend door de controlecommissie kunnen voortkomen uit eigen onderzoek of uit opmerkingen van kandidaten en kiesgerechtigden die schriftelijk ingediend werden bij de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen in voormelde inzagetermijn. Uit het onderzoek van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen blijkt dat er geen dergelijke opmerkingen zijn ingediend.

Van de niet door het Vlaams Parlement of de controlecommissie ingediende klachten zendt de procureur des Konings, binnen acht dagen na ontvangst, een afschrift aan de controlecommissie (artikel 10, §3, derde lid, Wet 19 mei 2004). De controlecommissie ontving geen dergelijke afschriften en hoefde dus geen met redenen omkleed advies uit te brengen aan de procureur des Konings.

2.6. De neerlegging van klachten bij de procureur des Konings

Artikel 10, §2, van de wet van 19 mei 1994, geeft de controlecommissie de bevoegdheid klacht in te dienen bij de procureur des Konings met betrekking tot inbreuken vastgesteld op de regels tot beperking van de verkiezingsuitgaven. De contro-

lecommissie besliste eenparig op haar vergadering van 1 december 2004 klacht in te dienen tegen de kandidaten die geen aangifte van hun verkiezingsuitgaven deden nadat de controlecommissie hen met een herinneringsbrief de kans had gegeven alsnog hun aangifte te doen.

3. Het onderzoek van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus betreffende de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen en de kandidaten

De verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen werden door de controlecommissie voornamelijk onderzocht aan de hand van het advies van het Rekenhof.

3.1. De controle van de verkiezingsuitgaven van de partijen

Het Rekenhof constateert dat 6 politieke partijen op de 18 die hebben deelgenomen aan de verkiezing van het Vlaams Parlement op 13 juni 2004, geen aangifte van verkiezingsuitgaven en herkomst van geldmiddelen hebben ingediend.

Bespreking 17 november 2004

De heer *Paul Wille* constateert dat de partijen die in gebreke blijven, partijen zijn die geen gekozenen hebben. De sanctie tegen partijen die niet voldoen aan hun aangifteverplichting is een tijdelijke inhouding van de aanvullende partijfinanciering door het Vlaams Parlement. Aangezien de aanvullende partijfinanciering beperkt is tot partijen met gekozenen in het Vlaams Parlement, kunnen partijen zonder gekozenen niet gesanctioneerd worden. De heer *Paul Wille* is van oordeel dat er hier sprake is van een discriminatie van partijen met gekozenen. Hij wil dat er gezocht wordt naar middelen om de beperking van de verkiezingsuitgaven ook handhaafbaar te maken voor partijen zonder gekozenen.

De heer *Joris Van Hauthem* stelt voor om die zes partijen aan te schrijven om nogmaals aan te dringen op de aangifte van hun verkiezingsuitgaven.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* ziet een symbolische en politieke sanctie in de publicatie van de namen van de partijen die nalatig blijven. Zij stelt voor om in de brief aan de partijen die

sanctie ook te vermelden. De controlecommissie gaat daar eenparig mee akkoord.

Bespreking 1 december 2004

De heer *Carl Decaluwe, voorzitter*, meldt dat van de zes politieke partijen die geen aangifte van hun verkiezingsuitgaven hebben gedaan binnen de wettelijke termijn, alleen LSP (lijstnummer 13 in de kieskring Oost-Vlaanderen) niet heeft gereageerd op het schrijven van de controlecommissie.

Aangezien de partij LSP geen gekozenen heeft, kan de sanctie van inhouding van de aanvullende partijfinanciering door het Vlaams Parlement, ingesteld door artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004, niet toegepast worden. Er is wettelijk niet voorzien in strafrechtelijke sancties.

De heer *Paul Wille* wenst zich daar niet bij neer te leggen. Hij is voorstander van wettelijke initiatieven om de sanctiemogelijkheden tegen politieke partijen die de regels betreffende de verkiezingsuitgaven niet naleven, uit te breiden. Hij zoekt mogelijkheden in een aansprakelijkheid van de lijsttrekker of in sancties bij deelname aan volgende verkiezingen. Tevens vindt hij dat de bekendmaking van de bestaande regels heel wat beter kan, bijvoorbeeld bij het indienen van lijsten.

3.2. De controle van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten

Vaststellingen van het Rekenhof

Het Rekenhof doet volgende vaststellingen in de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen:

Van de 1486 kandidaten hebben er 136, of 9,2%, geen aangifte van hun verkiezingsuitgaven gedaan.

Twaalf kandidaten die persoonlijke uitgaven aangeven, doen geen aangifte van de herkomst van de geldmiddelen.

Bij 22 kandidaten is het bedrag van de aangegeven uitgaven en dat van de geldmiddelen verschillend.

Bij 101 kandidaten is er een verschil vast te stellen tussen het aangegeven totaalbedrag en de som

van de rubrieksgewijze uitsplitsing van die uitgaven. Bij 67 kandidaten is dat verschil evenwel niet groter dan 1 euro.

Twee kandidaten overschreden volgens het Rekenhof de wettelijke maximumbedragen.

Bespreking op 17 november 2004

De heer *Carl Decaluwe*, voorzitter, stelt voor om ook een schrijven te richten naar de 136 kandidaten die geen aangifte hebben gedaan. De controlecommissie gaat daar eenparig mee akkoord.

Wat betreft een van de twee kandidaten die volgens het Rekenhof hun wettelijk maximumbedrag hebben overschreden, stelt de heer *Ludwig Caluwé* dat het Rekenhof in zijn advies zelf een bevredigende verklaring suggereert: de kandidaat is wellicht een begunstigde van de 25%-10%-regel. Die regel (artikel 2, §1, derde lid, van de wet van 4 juli 1989) houdt in dat de politieke partijen 25% van hun maximumbedrag verkiezingsuitgaven mogen transfereren aan kandidaten, die dat bedrag naar eigen goeddunken mogen uitgeven bovenop hun maximumbedrag als kandidaat. Een partij mag evenwel slechts 10% van die 25% toewijzen aan een kandidaat.

De heer *Joris Van Hauthem* meent dat er in het geval van de andere kandidaat die het toegestane maximumbedrag aan verkiezingsuitgaven overschreed, sprake zou kunnen zijn van een toepassing te goeder trouw van een omzendbrief van de federale minister van Binnenlandse Zaken waarin de wetgeving verkeerdelijk wordt geïnterpreteerd. Met name zou de minister in die omzendbrief ten onrechte uitgegaan zijn van de veronderstelling dat kartellijsten een extra 'eerstgeplaatste' kandidaat mochten aanduiden voor de besteding van het hoogste maximumbedrag.

Mevrouw *Caroline Gennez* vraagt om beide kandidaten toch aan te schrijven, zodat ze duidelijkheid kunnen scheppen. De controlecommissie beslist eenparig om beide kandidaten schriftelijk de kans te bieden zich te verantwoorden.

De heer *Carl Decaluwe* stelt voor om ook de andere kandidaten waarvan het Rekenhof gebreken in hun aangifte vaststelt, schriftelijk om toelichting te vragen. Mevrouw *Marijke Dillen* vraagt om de kandidaten aan te schrijven waarvan uit de vaststellingen van het Rekenhof blijkt dat de fouten in hun aangifte belangrijk zijn.

Op voorstel van de heer *Ludwig Caluwé* beslist de controlecommissie om onder de kandidaten die nalieten de herkomst van hun geldmiddelen aan te geven en onder de kandidaten die meer uitgaven noteerden dan beschikbare geldmiddelen, alleen de kandidaten aan te schrijven waarvan het niet-gestaafde bedrag de 1000 euro overschrijdt. Onder de kandidaten die een foutieve optelling maakten van hun opgesplitste uitgaven, worden alleen de kandidaten aangeschreven waarvan de correcte optelling meer dan 1000 euro verschil laat zien met de aangegeven totaalsom.

De heer *Joris Van Hauthem* stelt voor om klacht neer te leggen bij de procureur des Konings indien aangeschreven kandidaten niet antwoorden. Hij vraagt om in de brief van de controlecommissie duidelijk de mogelijke strafrechtelijke sancties aan te geven. De controlecommissie gaat daar eenparig mee akkoord.

Briefwisseling met kandidaten

In uitvoering van de beslissing van de controlecommissie stuurt de voorzitter van de controlecommissie op 19 november 2004 aangetekende brieven naar de 136 kandidaten die geen aangifte van hun verkiezingsuitgaven doen, naar de vijf kandidaten die meer dan 1000 euro uitgaven aangeven zonder de herkomst van de geldmiddelen te vermelden, naar de vijf kandidaten waarvan de aangegeven uitgaven de aangegeven geldmiddelen met meer dan 1000 euro overschrijden, en naar de twee kandidaten die het toegestane maximumbedrag overschrijden.

De brieven worden aangetekend verstuurd. De kandidaten worden gewezen op hun aangifteplichten en krijgen een opsomming van mogelijke strafrechtelijke sancties indien zij die plichten niet naleven. De brief verzoekt de kandidaten alsnog die verplichtingen na te komen en/of zich schriftelijk te verantwoorden bij de voorzitter van de controlecommissie. Beknopt wordt ook uitleg gegeven over de opdracht van de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven.

Bespreking op 1 december 2004

De heer *Carl Decaluwe*, voorzitter, geeft lezing van de reacties van de twee kandidaten die volgens het Rekenhof het toegestane maximumbedrag aan verkiezingsuitgaven hebben overschreden. De

ene kandidaat wordt door het Rekenhof ondergebracht in de categorie waarvan het maximum aan verkiezingsuitgaven beperkt was tot 5.000 euro i.p.v. 28.521 euro voor de eerstgeplaatsten in die kieskring. De kandidaat geeft 6.000,19 euro aan. Zoals de heer Ludwig Caluwé al opmerkte op de vorige commissievergadering en zoals de kandidaat zelf in zijn aangifte vermeldt, genoot hij evenwel van de 25%-10%-regel waarbij zijn partij 2.500 euro van haar toegestaan budget aan hem toeweest. Daarmee overschrijdt hij bij nader toezien niet het maximumbedrag.

De controlecommissie neemt eenparig genoegen met die toelichting.

Dan gaat de heer *Carl Decaluwe, voorzitter*, in op de reactie van de heer Marcel Logist, 4^e plaats effectief op de lijst sp.a-Spirit in de kieskring Vlaams-Brabant. De kandidaat wordt door het Rekenhof ondergebracht in de categorie waarvan het maximum aan verkiezingsuitgaven beperkt is tot 5.000 euro i.p.v. 35.284 in de categorie van eerstgeplaatsten. De heer Marcel Logist gaf 31.708,30 euro uitgaven aan. In zijn schriftelijke reactie verwijst hij naar een bijgevoegde brief van het nationaal partijsecretariaat van de sp.a. Daarin geeft men toe dat er een interpretatiefout is gemaakt door het provinciaal sp.a-secretariaat van Vlaams-Brabant. De heer Marcel Logist werd samen met de heren Frank Vandenbroucke en Bruno Tobback aangeduid als eerstgeplaatste en rechthebbende op het maximumbedrag, en niet zoals de wetgeving voorschrijft de eerste drie kandidaten op de lijst. Voor de derde kandidaat op de lijst, mevrouw Else De Wachter, werd het maximumbedrag van categorie 2 gehanteerd: 5.000 euro. Door het kartel sp.a-Spirit werd de heer Jos Bex aangeduid als bijkomende kandidaat voor het maximumbedrag van categorie 1. Doordat het gaat om een omwisseling tussen de heer Marcel Logist en mevrouw Else De Wachter is de totaliteit van de maxima van alle kandidaten van de kieskring Vlaams-Brabant voor het kartel sp.a-Spirit niet overschreden, aldus het partijsecretariaat van de sp.a.

De heer *Joris Van Hauthem* verklaart het niet eens te zijn met die laatste zin. Men mag de norm niet verbreden. Het is niet voldoende dat het totaal van de maxima van alle kandidaten op een lijst niet wordt overschreden; het individuele verbod voor alle kandidaten afzonderlijk om het hun toegestane maximumbedrag te overschrijden,

moet gehandhaafd blijven. De heer Van Hauthem is wel bereid te aanvaarden dat men zich vergist heeft.

De heer *Kurt De Loor* wijst erop dat de verantwoordingsbrief van de sp.a niet bedoeld is om de norm uit te rekken, maar dat men ruiterlijk toegeeft dat er een interpretatiefout is gebeurd.

Mevrouw *Joke Schauvliege* verklaart dat ze zelf ook eerst dacht dat het mogelijk was op een lijst de eerstgeplaatsten, die een hoger maximumbedrag mogen uitgeven, vrij aan te wijzen.

De heer *Joris Van Hauthem* preciseert dat men alleen de extra eerstgeplaatste vrij mag aanwijzen, maar dat de andere eerstgeplaatsten gewoon de eersten op de lijst moeten zijn. Een andere voor de hand liggende interpretatiefout is dat men denkt – en dat is hier blijkbaar ook gebeurd – dat de uittredende parlementsleden recht hebben op het hogere maximumbedrag, waar zij ook staan op de lijst.

De heer *Paul Wille* constateert dat de controlecommissie niet bereid is om de wettelijke beperking van de verkiezingsuitgaven te versoepelen.

De heer *Carl Decaluwe, voorzitter*, vraagt of de controlecommissie met dat standpunt akkoord gaat en tevens bereid is om te aanvaarden dat de kandidaat en zijn partij toegeven dat ze zich hebben vergist.

De controlecommissie gaat daar eenparig mee akkoord.

De heer *Carl Decaluwe, voorzitter* meldt dat de aangeschreven kandidaten bij wie het Rekenhof constateert dat ze niet de herkomst van de geldmiddelen aangeven, allen hebben geantwoord op de brief van de controlecommissie en allen op een aanvaardbare wijze hun aangifte hebben aangevuld. Ook de aangeschreven kandidaten bij wie het Rekenhof een verschil constateert tussen het aangegeven bedrag van verkiezingsuitgaven en het aangegeven bedrag van geldmiddelen, hebben allen geantwoord op de brief van de controlecommissie en hebben allen op een aanvaardbare wijze hun aangifte verbeterd.

De controlecommissie gaat eenparig akkoord om geen verdere stappen te ondernemen tegen die kandidaten.

De heer *Carl Decaluwe, voorzitter*, meldt dat er van de 136 aangeschreven kandidaten die geen aangifte deden, een aantal niet reageerden op de herinneringsbrief van de controlecommissie. Hij ziet twee mogelijkheden. Ofwel laat de controlecommissie de zaak blauwblauw. Ofwel legt de controlecommissie klacht neer bij het parket.

De heer *Paul Wille* waarschuwt voor de gevolgen als de controlecommissie geen gebruik maakt van haar bevoegdheid om klacht neer te leggen. Hij vreest dat de regelgeving op de beperking van de verkiezingsuitgaven daarmee ontkracht wordt en bij de volgende verkiezingen hoe langer hoe minder zal toegepast worden.

Mevrouw *Marijke Dillen* oppert dat het parket wellicht andere prioriteiten heeft.

Mevrouw *Joke Schauvliege* vindt dat de controlecommissie moet tonen dat het haar menens is en klacht moet neerleggen bij de procureur des Konings, ondanks de veronderstelling dat het parket misschien andere vervolgingsprioriteiten heeft. De controlecommissie moet een krachtig signaal geven aan het parket, om te tonen dat er groot belang wordt gehecht aan de handhaving van de regelgeving tot beperking van de verkiezingsuitgaven.

De heer *Paul Wille* stelt dat de scheiding der machten inhoudt dat elke macht zijn eigen prioriteiten mag bepalen. Dat sluit niet uit dat de ene macht, in casu de wetgevende, zijn wensen bekendmaakt wat betreft de prioriteiten van een andere macht.

De verschillende meningen samenvattend stelt de heer *Carl Decaluwe, voorzitter*, voor om klacht neer te leggen bij de procureur des Konings tegen de kandidaten die ondanks de herinneringsbrief van de controlecommissie geen aangifte van hun verkiezingsuitgaven hebben gedaan.

De controlecommissie keurt unaniem dat voorstel goed.

4. De gegevens gevraagd door artikel 6 van het decreet van 7 mei 2004

Het decreet van 7 mei 2004 geeft in artikel 6 een precieze opsomming van de gegevens die in het

eindverslag van de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven moeten worden opgenomen. Die gegevens worden in de volgende paragrafen een voor een behandeld.

4.1. Een beoordeling van de juistheid en de volledigheid van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen betrokken bij de verkiezing van het Vlaams Parlement op 13 juni 2004 (artikel 6, 1°, van het decreet van 7 mei 2004)

Over de aangiften van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten en de politieke partijen dienden de voorzitters van de hoofdbureaus van de vijf provinciale kieskringen en van de kieskring Brussel-Hoofdstad in totaal 57 verslagen op te maken. Die 57 verslagen werden ingediend. Voor de beoordeling van die verslagen schaaft de controlecommissie zich achter de bevindingen zoals geformuleerd in het advies van het Rekenhof.

Overeenstemming van de verslagen met het reglementair model (ministerieel besluit van 17 mei 2004)

In de verslagen van kieskring Oost-Vlaanderen is de tabel onder rubriek I 'Staat van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten' niet ingevuld zoals voorgeschreven. In die verslagen wordt voor de essentiële inventaris van de gedane uitgaven alleen naar de in bijlage gevoegde aangiften verwezen.

Rubriek I van het verslag: 'Staat van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten'

In het verslag van de kieskring Brussel-Hoofdstad ontbreekt één kandidaat in de tabel onder rubriek I van het verslag. De betrokken voorzitter verwijst bij zijn opmerkingen onder rubriek IV echter naar de aangifte van de verkiezingsuitgaven van die kandidaat voor het Brussels Parlement.

In het verslag moeten de kandidaten ingedeeld worden in drie categorieën: 1. 'De eerstgeplaatste kandidaten tot het aantal mandaten dat de lijst behaald heeft tijdens de vorige verkiezingen en bijkomende kandidaat of kandidaat van een politieke partij die tijdens de vorige verkiezingen geen enkel mandaat heeft behaald of geen lijst voorgedragen heeft' (die kandidaten mochten het hoogste maximumbedrag uitgeven), 2. 'Andere effectieve kandi-

daten en de kandidaat-eerste opvolger, voor zover die niet is opgenomen onder 1.’ (die kandidaten mochten 5000 euro uitgeven), 3. ‘Andere kandidaat-opvolgers, voor zover die niet opgenomen zijn onder 1. of 2.’ (die kandidaten mochten 2500 euro uitgeven).

In de verslagen is de indeling van de kandidaten in drie categorieën voor 32 kandidaten verkeerd, hoewel 13 van hen zelf het juiste maximumbedrag in de aangifte hebben vermeld. Bij de kieskring Antwerpen waren 4 kandidaten foutief ingedeeld, bij Limburg 8, bij Vlaams-Brabant 9, bij West-Vlaanderen 6 en bij Brussel 5. In het verslag van de kieskring Oost-Vlaanderen is geen indeling gemaakt, zodat niet kan nagegaan worden of er fouten zijn gemaakt.

Voor die fouten in de indeling van de kandidaten in categorieën zijn verschillende factoren aan te wijzen:

- a) de interpretatie van het bericht van de minister van Binnenlandse Zaken van 7 april 2004 (B.S. van 13 april 2004) wat betreft het aantal eerstgeplaatste kandidaten voor de kartellijst CD&V-N-VA, waarbij alleen het aantal CD&V-gekozenen in aanmerking wordt genomen en niet het totaal van het aantal CD&V en N-VA -gekozenen (8 gevallen);
- b) de indeling van één kandidaat te veel in categorie 1 omdat de politieke partij geen bijkomende eerstgeplaatste kandidaat heeft aangeduid (17 gevallen);
- c) de dubbele vermelding van een kandidaat die zowel kandidaat-titularis als kandidaat-opvolger is (1 geval);
- d) de indeling van een verkeerde kandidaat in categorie 1 omdat de voorzitter geen weet had van de door de politieke partij aangeduide bijkomende eerstgeplaatste kandidaat (2 gevallen);
- e) het niet eerbiedigen van de volgorde van de kandidaat-titularissen bij de indeling in categorie 1 (2 gevallen);
- f) de strikte toepassing van het bericht van de minister van Binnenlandse Zaken van 7 april 2004 (B.S. van 13 april 2004), wat betreft het aantal eerstgeplaatste kandidaten voor de kartellijst CD&V-N-VA (1 geval);
- g) het niet onderbrengen van een kandidaat-eerste opvolger in groep 2 (1 geval).

In 31 van die gevallen heeft de foute indeling in groepen een weerslag op de vaststelling van het voor de kandidaten geldende maximumbedrag.

Naast die indelingsfouten zijn nog voor 30 kandidaten de maximumbedragen in de verslagen verkeerd. Het gaat om 26 kandidaten die ook opkwamen voor het Europees Parlement en drie kandidaten voor het Brussels Parlement, voor wie door die kandidatuur een hoger maximumbedrag geldt dan voor hun kandidaatstelling voor het Vlaams Parlement. In de aangifte van 25 van deze ‘dubbele kandidaten’ is het correcte maximumbedrag terug te vinden. Voor één kandidaat, tenslotte, is een materiële fout bij de redactie van het verslag vastgesteld.

Bij 56 kandidaten vermeldt het verslag onder rubriek I een ander bedrag voor de verkiezingsuitgaven dan in hun aangifte voorkomt. Bij 14 kandidaten is het aangegeven bedrag fout overgenomen in het verslag. In zes gevallen bedraagt de fout niet meer dan 1,00 euro. Voor 13 kandidaten vermeldt het verslag het ontbreken van een aangifte, hoewel die voorkomt bij de aan het Rekenhof overgelegde documenten. Voor vier kandidaten werd een bijgevoegde kopie van de aangifte van de verkiezingsuitgaven voor het Europees parlement niet in aanmerking genomen. Ten slotte heeft één voorzitter voor 25 kandidaten het aangegeven totaal van de uitgaven eerst vergeleken met de som van de aangegeven deelbedragen en waar een verschil is vast te stellen, heeft hij de som van de deelbedragen in het verslag opgenomen. In 20 dergelijke gevallen bedraagt de afwijking niet meer dan 1,00 euro.

Rubriek II van het verslag: ‘Staat van de verkiezingsuitgaven en financiële verbintenissen voor de verkiezingspropaganda van de politieke partij’

Alles samen hebben 12 politieke partijen een aangifte van hun verkiezingsuitgaven ingediend. Slechts tien ervan zijn in de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus terug te vinden. Eén van de niet-gerapporteerde aangiften is laattijdig en rechtstreeks bij de controlecommissie van het Vlaams Parlement ingediend. Zes partijen hebben geen aangifte ingediend. In geen enkel verslag is dat gemeld.

Slechts de voorzitter van de kieskring waarin een politieke partij haar zetel heeft, beschikt over de partijaangifte van die partij. De voorzitters beschikken derhalve niet over alle partijaangiften en kunnen dan ook de aangiften in het kader van de 25%-10%-regel niet op hun juistheid toetsen. In dat verband is geen enkele opmerking in de ver-

slagen te vinden. Op basis van de partijaangiften blijkt dat 22 kandidaten door hun partij gesteund werden in het kader van de 25%-10%-regel. Drie van hen geven een groter bedrag aan als partijtussenkost dan vermeld in de partijaangifte.

Rubriek III van het verslag: 'Staat van de herkomst van de geldmiddelen van de kandidaten en van de politieke partij'

Het modelformulier voor de aangifte van de verkiezingsuitgaven door de kandidaten is zo geconcipeerd dat kandidaten die aangeven geen uitgaven te hebben gedaan, de rubriek over de herkomst van de geldmiddelen niet hoeven in te vullen. Dat is het geval voor 355 kandidaten.

Twaalf kandidaten die persoonlijke uitgaven aangeven, doen geen aangifte van de herkomst van de geldmiddelen. Voor acht van hen is dat in het verslag gemeld. Bij 22 kandidaten is het bedrag van de aangegeven uitgaven en dat van de geldmiddelen verschillend. Dat wordt in zeven gevallen opgemerkt in de verslagen.

Eén voorzitter somt de kandidaten van wie de aangifte ontbreekt ook op in rubriek III van het verslag. Hij meldt echter niet de kandidaten bij wie de bedragen van de uitgaven en de geldmiddelen verschillen.

Voor één partij is er een verschil tussen de uitgaven en de geldmiddelen zonder dat dit in een verslag is terug te vinden.

Rubriek IV van het verslag: 'Opmerkingen van de voorzitter van het kieskringhoofdbureau'

Van de 1486 kandidaten hebben er 136, of 9,2%, geen aangifte van hun verkiezingsuitgaven ingediend. In de verslagen van de voorzitters zijn ze op één na allemaal als ontbrekend gemeld. Daarnaast zijn echter 13 kandidaten ten onrechte als ontbrekend vermeld.

In de verslagen is één keer melding gemaakt van een overschrijding van het maximumbedrag voor de verkiezingsuitgaven. Die overschrijding is echter te wijten aan de foute indeling van de betrokken kandidaat in de categorie 2, met maximumbedrag 5.000 euro i.p.v. de categorie 1 met het hogere maximumbedrag.

Door hun herindeling in de categorie 2 in plaats van in de categorie van de eerstgeplaatste kandidaten overschrijden twee kandidaten het voor hen geldende maximum van 5.000 euro.

Ingevolge een wijzigende aangifte heeft een voorzitter een aanvullend en verbeterend verslag gemaakt waarin een in het oorspronkelijke verslag gerapporteerde overschrijding wordt herroepen.

Juistheid van de totaalbedragen van de aangegeven verkiezingsuitgaven

Bij 101 kandidaten is een verschil geconstateerd tussen het aangegeven totaalbedrag en de som van de aangegeven rubrieksgewijze uitsplitsing van die uitgaven. Bij 67 kandidaten is dat verschil niet groter dan 1 euro. De grootste afwijking bedraagt 3.810,87 euro.

Bij twee politieke partijen is in de aangifte een verschil vastgesteld tussen het aangegeven totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven en de som van de rubrieksgewijze uitsplitsing. In één geval bedraagt het vastgestelde verschil 669,13 euro. In het andere is de afwijking 1 euro.

4.2. Het totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven van elke politieke partij en de herkomst van de geldmiddelen die daarvoor aangewend werden

Die gegevens worden weergegeven zoals aangetroffen in de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen, gecorrigeerd volgens de aanmerkingen van het Rekenhof.

Politieke partij	Verkiezingsuitgaven in euro	Geldmiddelen in euro
Belg.Unie-BUB	0	0
CD&V-N-VA	991.814,10	991.814,10
FN	0	0
GROEN!	357.478,23	357.478,23
LSP	Geen aangifte	Geen aangifte
MDP	7000,00	7000,00
MRV	0	0
PVDA+	37.470,45	37.470,45
PvdD	301,39	301,39
RESPECT	14.130,10	14.129,10
SoLiDe	75,00	75,00
sp.a-Spirit	928.972,54	928.303,41
Sta Op	500,00	500,00
UF	66.864,37	66.864,37
VDB	8350,85	8350,85
V.I.T.A.L.	0	0
Vlaams Blok	984.240,08	984.240,08
VLD-Vivant	986.041,00	986.041,00

4.3. Het totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven van elke kandidaat en de herkomst van de geldmiddelen die daarvoor aangewend werden

Die gegevens worden weergegeven zoals aange troffen in de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen, gecorrigeerd volgens de aanmerkingen van het Rekenhof en aangevuld met de gegevens uit de antwoorden op het schrijven van de controlecommissie van de kandidaten die geen aangifte hadden gedaan.

Kieskring Antwerpen

Kandidaat	Politieke partij	Verkiezingsuitgaven in euro	Geldmiddelen in euro
Boonen Hendrik	FN	0	0
Van Nespen Rudy	FN	0	0
Berckmans Eliane	FN	0	0
Bosschaerts Willem	FN	0	0
Lauwers Yolanda	FN		
Blommen Martine	FN		
Somers Bart	VLD-Vivant	38.453,36	38.453,36
Van Mechelen Dirk	VLD-Vivant	50.950,85	50.950,85
Vanderpoorten Marleen	VLD-Vivant	50.586,00	50.586,00
De Ridder Annick	VLD-Vivant	51.163,33	51.163,33
Hermans Margriet	VLD-Vivant	40.968,62	40.968,62
Van Hooydonck Edwig	VLD-Vivant	37.039,85	37.039,85
Schepens Cis	VLD-Vivant	48.853,31	48.853,31
Anciaux Koen	VLD-Vivant	41.024,09	41.024,09
Claesen Martine	VLD-Vivant	3630,08	3630,08
Desruelles Patrick	VLD-Vivant	2197,55	2197,55
Van De Vyver Dewi	VLD-Vivant	8643,70	8643,70
Michielsens Inge	VLD-Vivant	2325,29	2325,29
De Cock Frans	VLD-Vivant	4886,29	4886,29
Empereur Els	VLD-Vivant	4148,45	4148,45
Ceustermans Ingrid	VLD-Vivant	1017,48	1017,48
De Boe-Arien Hélène	VLD-Vivant	445,00	445,00
De Backer Marleen	VLD-Vivant	1828,92	1828,92
Poortmans Muriel	VLD-Vivant	2173,85	2173,85
Beaucourt Luc	VLD-Vivant	0	0
Janssens Kris	VLD-Vivant	1576,99	1576,99
Hoppenbrouwers Willy	VLD-Vivant	1467,64	1467,64
Wilrycx Frank	VLD-Vivant	2856,50	2856,50
De Cnodder Ingrid	VLD-Vivant	2521,00	2521,00
Boutsen Sven	VLD-Vivant	348,48	348,48
Ongena Tom	VLD-Vivant	3209,04	3209,04

De Wachter-Kalliopoulou Magda	VLD-Vivant	180,00	180,00
Snoeck Ellie	VLD-Vivant	1524,92	1524,92
Dielen Dirk	VLD-Vivant	4366,56	4366,56
Schenkels Els	VLD-Vivant	4203,04	4203,04
Turtelboom Annemie	VLD-Vivant	4483,45	4483,45
Baron Delwaide Leo	VLD-Vivant	4117,67	4117,67
Van Aperen Arnold	VLD-Vivant	2428,84	2428,84
Sterckx Dirk	VLD-Vivant	71.812,56	71.812,56
van den Abeelen Marc	VLD-Vivant	4018,74	4018,74
Van Aperen Jul	VLD-Vivant	2439,20	2439,20
Taelman Martine	VLD-Vivant	2166,39	2166,39
Schoofs Hans	VLD-Vivant	1078,56	1078,56
Gysbrechts Peter	VLD-Vivant	2494,58	2500,00
Helsen Koen	VLD-Vivant	2405,00	2405,00
De Cnodder Ann	VLD-Vivant	2263,72	2263,72
Jansegers Tanya	VLD-Vivant	1964,89	1964,89
Stynen Dominique	VLD-Vivant	1193,91	1193,91
Van der Heyden Greet	VLD-Vivant	1002,55	1002,55
Van Deun Kathelijne	VLD-Vivant	2301,91	2301,91
Moerloos Karin	VLD-Vivant	1714,65	1714,65
Tersago Patrick	VLD-Vivant	1482,20	1482,20
Vankrunkelsven Patrik	VLD-Vivant	2481,00	2481,00
Avontroodt Yolande	VLD-Vivant	2301,97	2301,97
Van Campenhout Ludo	VLD-Vivant	2166,37	2166,37
Janssens Patrick	sp.a-Spirit	42.524,14	42.524,14
Van Weert Els	sp.a-Spirit	33.434,91	33.434,91
Van Brempt Kathleen	sp.a-Spirit	37.360,03	37.360,03
Martens Bart	sp.a-Spirit	41.858,00	41.858,00
Genez Caroline	sp.a-Spirit	41.323,78	41.323,78
De Ridder Peter	sp.a-Spirit	4952,24	4952,24
Gevers Dimitri	sp.a-Spirit	3166,81	3166,81
Cuyt Ronny	sp.a-Spirit	4951,92	4951,92
Schuermans Annemie	sp.a-Spirit	3511,19	3511,19
Deckx Kathleen	sp.a-Spirit	4517,11	4517,11

De Coninck Monica	sp.a-Spirit	3711,73	3711,73
Veraart Gino	sp.a-Spirit	4441,26	4441,26
Salmi Ali	sp.a-Spirit	2608,00	2608,00
Goossens Chris	sp.a-Spirit	4737,03	4737,03
Bertels Jan	sp.a-Spirit	3465,97	3465,97
Van Eester Inge	sp.a-Spirit	2849,95	2849,95
Vermeiren Kurt	sp.a-Spirit	4458,55	4458,55
Verheyen Kelly	sp.a-Spirit	3188,66	3188,66
Hens Werner	sp.a-Spirit	4482,97	4482,97
Huybrechts Lilli	sp.a-Spirit	2431,50	2431,50
Stienlet Christophe	sp.a-Spirit	629,00	629,00
Hosteaux Frank	sp.a-Spirit	3008,75	3008,75
Birchen Christela	sp.a-Spirit	4475,43	4475,43
Janssens Wouter	sp.a-Spirit	4470,43	4470,43
Dorikens Kim	sp.a-Spirit	2510,41	2510,41
De Richter Bob	sp.a-Spirit	4902,93	4902,93
Geyselings Carine	sp.a-Spirit	2694,95	2694,95
De Laet Marc	sp.a-Spirit	3080,39	3080,39
Pemen Suzan	sp.a-Spirit	4329,14	4329,14
Schiltz Els	sp.a-Spirit	2408,00	2408,00
Bousakla Mimount	sp.a-Spirit	3038,42	3038,42
Temsamani Anissa	sp.a-Spirit	4070,85	4070,85
Detiège Maya	sp.a-Spirit	4236,85	4236,85
Peeters Jan	sp.a-Spirit	4989,61	4989,61
Voorhamme Robert	sp.a-Spirit	2430,55	2430,55
Lauwers Herman	sp.a-Spirit	2336,07	2336,07
Vermeulen Jo	sp.a-Spirit	1875,07	1875,07
Verhaert Inge	sp.a-Spirit	2470,90	2470,90
Laenen An	sp.a-Spirit	2286,11	2286,11
Uytterhoeven Patrick	sp.a-Spirit	1484,40	1484,40
Rooze Helmer	sp.a-Spirit	2118,27	2118,27
Keirsmakers Kurt	sp.a-Spirit	2465,03	2465,03
Michielsens Jef	sp.a-Spirit	1378,73	1378,73
Moeskops Maria	sp.a-Spirit	1013,59	1013,59

Maes Nele	sp.a-Spirit	1255,30	1255,30
Gilis Vera	sp.a-Spirit	1494,59	1494,59
Melis-Delamper Denise	sp.a-Spirit	1058,49	1058,49
Van Gool Greet	sp.a-Spirit	2124,35	2124,35
Van Wallendael Tuur	sp.a-Spirit	999,59	999,59
Vervotte Inge	CD&V-N-VA	32.309,46	33.309,46
Van den Brande Luc	CD&V-N-VA	45.389,30	45.389,30
Peeters Frans	CD&V-N-VA	35.925,02	35.925,02
De Wever Bart	CD&V-N-VA	43.171,84	43.171,84
Caluwé Ludwig	CD&V-N-VA	46.497,50	46.497,41
Helsen Kathleen	CD&V-N-VA	28.039,90	28.039,90
Van den Heuvel Koen	CD&V-N-VA	38.873,45	38.873,45
Van Dijck Kris	CD&V-N-VA	4105,43	4105,43
Verlinden Annelies	CD&V-N-VA	4633,23	4663,23
Rombouts Tinne	CD&V-N-VA	4780,96	4780,96
De Veuster Daan	CD&V-N-VA	4878,57	4878,57
Vos Eric	CD&V-N-VA	4649,14	4649,14
Van Dessel Lutgart	CD&V-N-VA	2574,22	2574,22
Bradt Sofie	CD&V-N-VA	4934,72	4934,72
Imre-Berger Nathalie	CD&V-N-VA	4841,19	4841,19
De Bruyn Greet	CD&V-N-VA	4998,22	4998,22
Schryvers Katrien	CD&V-N-VA	4886,38	4886,38
Vermeiren Goedele	CD&V-N-VA	2628,31	2628,31
Swaelen Marc	CD&V-N-VA	2406,62	2406,62
Luyten Walter	CD&V-N-VA	2194,08	2194,08
Wijnants Martha	CD&V-N-VA	2100,35	2101,05
Joris Marleen	CD&V-N-VA	2475,61	2475,61
Faes Inge	CD&V-N-VA	2551,50	2551,50
Versteden-Peeters Mieke	CD&V-N-VA	2526,14	2526,14
Ryken Ingrid	CD&V-N-VA	2924,05	2924,05
Crollet Dirk	CD&V-N-VA	2476,90	2477,00
Lissens Mark	CD&V-N-VA	3016,49	3016,49
Moerkerke Luc	CD&V-N-VA	2936,32	2936,34
Janssens Roger	CD&V-N-VA	4377,53	4377,53

Van den Brande Ann	CD&V-N-VA	1978,98	1738,61
Bouckaert Luc	CD&V-N-VA	3607,83	3607,85
Janssens Eric	CD&V-N-VA	4657,02	4657,02
De Smet Bart	CD&V-N-VA	36.562,89	36.387,63
Berx Cathy	CD&V-N-VA	4884,45	4884,45
De Kort Dirk	CD&V-N-VA	2482,45	2482,10
Kennes Ward	CD&V-N-VA	2488,31	2488,31
Deiteren Caroline	CD&V-N-VA	2223,94	2493,21
Vleugels Luc	CD&V-N-VA	2461,24	2461,24
Hendrickx Marc	CD&V-N-VA	1537,53	1537,53
Van Thillo Mai	CD&V-N-VA	2442,50	2462,50
Menten Els	CD&V-N-VA	2475,52	2475,52
Van Dyck-Hendrickx Jenny	CD&V-N-VA	1314,52	1208,85
Verrelst Geert	CD&V-N-VA	2461,37	2461,37
Redant Lieve	CD&V-N-VA	1018,55	1018,55
Waumans Raf	CD&V-N-VA	2159,87	2159,87
Verwaest Dirk	CD&V-N-VA	930,31	930,31
Franquet Marc	CD&V-N-VA	1688,66	1688,66
De Schamphelaere Mia	CD&V-N-VA	2327,34	2327,34
Daems Rudi	GROEN!	1042,39	1042,39
Malcorps Johan	GROEN!	258,00	258,00
Piryns Freya	GROEN!	55,12	55,12
Brits Ethel	GROEN!	152,26	152,26
Peeters Dirk	GROEN!	403,91	403,91
Van Praet Nicole	GROEN!	0	0
Lamon Jowan	GROEN!	0	0
Dens Hannelien	GROEN!	713,10	713,10
Fillet Joost	GROEN!	0	0
Joris Elka	GROEN!	72,26	72,26
Mols Jelle	GROEN!	0	0
Van den Bergh Martine	GROEN!	0	0
Vermeulen Chris	GROEN!	0	0
Van Hoffelen Karin	GROEN!	522,00	522,00
Van Dongen Ilse	GROEN!	172,23	172,23

Van Nuland Peter	GROEN!	22,26	22,26
Hapers Kris	GROEN!	456,32	456,32
Pira Ingrid	GROEN!	0	0
Peeters Kris	GROEN!	2420,79	2420,79
Stallaert Lieve	GROEN!	0	0
Evens Frank	GROEN!	32,86	32,86
Van der Wee Annemie	GROEN!	0	0
Luyckx Marc	GROEN!	962,38	962,38
Caals Tom	GROEN!	68,90	68,90
Van Oers Johan	GROEN!	144,84	144,84
Stas Nicole	GROEN!	84,92	84,92
Gys Mia	GROEN!	33,26	33,26
Volckeryck Nico	GROEN!	98,58	98,58
Roovers Annemie	GROEN!	17,80	17,80
Van den Ven Jan	GROEN!	0	0
Depestel Martine	GROEN!	0	0
De Meyer Joos	GROEN!	2101,67	2101,67
Vogels Mieke	GROEN!	25,44	25,44
Aerts Monique	GROEN!	230,66	230,66
Aerts Yves	GROEN!	478,06	478,06
Heylen Remi	GROEN!	0	0
Van den Broeck Annick	GROEN!	1623,86	1623,86
Jacobs Alwin	GROEN!	167,70	167,70
Van Dienderen Ilse	GROEN!	0	0
Kerremans Koen	GROEN!	419,00	419,00
Vermeiren Annemie	GROEN!	0	0
Bouzian Carim	GROEN!		
Van den Hauwe Lieve	GROEN!	1480,11	1480,11
Brangers Marjet	GROEN!	17,00	17,00
Pans Lieve	GROEN!	943,69	943,69
Landuyt Kris	GROEN!	230,63	230,63
Nauwelaerts An	GROEN!	811,74	811,74
El Berkani Allel	GROEN!	222,28	222,28
Geysels Jos	GROEN!	0	0

Dewinter Filip	Vlaams Blok	41.481,27	41.481,27
Dillen Marijke	Vlaams Blok	20.374,14	20.374,14
Van Nieuwenhuysen Luk	Vlaams Blok	34.604,43	34.604,43
Huybrechts Pieter	Vlaams Blok	22.752,03	22.752,03
Morel Marie-Rose	Vlaams Blok	29.753,57	29.753,57
Verreycken Rob	Vlaams Blok	19.631,13	19.631,13
Van den Eynde Marleen	Vlaams Blok	21.655,01	21.655,01
Aras Dirk	Vlaams Blok	25.724,78	25.724,78
Van Gaever Freddy	Vlaams Blok	25.491,43	25.491,43
Drieghe Caroline	Vlaams Blok	3245,07	3245,07
Meeus Paul	Vlaams Blok	2061,99	2061,99
Verreyt Hans	Vlaams Blok	2207,02	2207,02
Luyckx Christel	Vlaams Blok	2159,39	2159,39
Neel Sandy	Vlaams Blok	3978,12	3978,12
Dirken Anita	Vlaams Blok	3774,21	3774,21
Eggermont Guy	Vlaams Blok	1996,92	1996,92
Van den Berghe Lieve	Vlaams Blok	2697,49	2697,49
Annemans Gerolf	Vlaams Blok	3909,70	3909,70
Vandermeersch Anke	Vlaams Blok	2935,70	2935,70
Van der Dande Philippe	Vlaams Blok	814,13	814,13
Claessens Pam	Vlaams Blok	2863,75	2863,75
Vochten Walter	Vlaams Blok	1623,56	1623,56
Claus-Van Noten Annemie	Vlaams Blok	689,13	689,13
Geuens Jan	Vlaams Blok	1056,09	1056,09
Dreesen Lieve	Vlaams Blok	1076,16	1076,16
Cleymans Albrecht	Vlaams Blok	4152,54	4152,54
Eeraerts Kevin	Vlaams Blok	1948,07	1948,07
De Prins Ann	Vlaams Blok	1647,75	1647,75
Brouwers-Luyckx Anneke	Vlaams Blok	1153,77	1153,77
François Catherine	Vlaams Blok	898,22	898,22
Willekens Tim	Vlaams Blok	3849,86	3849,86
Langmans-De Bats Mieke	Vlaams Blok	2336,04	2336,04
De Schepper Claudine	Vlaams Blok	1958,88	1958,88
Verstrepén Jurgen	Vlaams Blok	8795,72	8795,72

Penris Jan	Vlaams Blok	1969,90	1969,90
De Lobel Hilde	Vlaams Blok	3955,64	3955,64
Creyelman Frank	Vlaams Blok	2144,34	2144,34
Van Brusselen Johan	Vlaams Blok	662,15	662,15
Crauwels Christel	Vlaams Blok	630,92	630,92
Liedts Raf	Vlaams Blok	1914,36	1914,36
Verbert Astrid	Vlaams Blok	889,01	889,01
Colman Chrisje	Vlaams Blok	1421,64	1421,64
Brosens Karel	Vlaams Blok	392,88	392,88
Mellebeeckx Rosette	Vlaams Blok	617,95	617,95
Verzwyvel Frans	Vlaams Blok	2319,51	2319,51
Calewaert-Van Craenenbroeck Lutgard	Vlaams Blok	976,42	976,42
Verachttert Ingrid	Vlaams Blok	998,16	998,16
Ver Eecke George	Vlaams Blok	512,36	512,36
Colen Alexandra	Vlaams Blok	851,06	851,06
Branders Mie	PVDA+	0	0
Othman Zohra	PVDA+	0	0
Vandenhoeck Luc	PVDA+	0	0
Dewachter Marc	PVDA+	0	0
De Bouck Relinde	PVDA+	0	0
De Meyer Erica	PVDA+	0	0
Koocheki Mehdi	PVDA+	0	0
Vandeputte Dieuwertje	PVDA+	0	0
Bonte Dirk	PVDA+	0	0
Eekman Jitske	PVDA+	0	0
Franssen Jan	PVDA+	0	0
Van Looy Ilona	PVDA+	0	0
Fatri Hakim	PVDA+	0	0
Trips Lily	PVDA+	0	0
De Kerf Werner	PVDA+	0	0
Roes Els	PVDA+	0	0
Van Gorp Joris	PVDA+	0	0
Wagemans Els	PVDA+	0	0
Jambers Marc	PVDA+	0	0

Donckerwolcke Nadia	PVDA+	0	0
Calliauw Koen	PVDA+	0	0
Broeckx Annie	PVDA+	0	0
Verhaegen Willy	PVDA+	0	0
Seuntjens Lieve	PVDA+	0	0
De Rynck Bert	PVDA+	0	0
Weetjens Angele	PVDA+	0	0
Moeys Johan	PVDA+	0	0
Vanobbergen Erik	PVDA+	0	0
Saddik Khadija	PVDA+	0	0
Van Reusel Elly	PVDA+	0	0
Hasaers Jan	PVDA+	0	0
Desbuquoit Philippe	PVDA+	0	0
Van Duppen Dirk	PVDA+	0	0
Mertens Peter	PVDA+	0	0
Reyniers Rita	PVDA+	0	0
Doumen Maggy	PVDA+	0	0
Pepermans Lieve	PVDA+	0	0
De Simone Enrico	PVDA+	0	0
Mels Annemie	PVDA+	0	0
Maris Jean	PVDA+	0	0
Peeters Sandra	PVDA+	0	0
Bruynseels Jef	PVDA+	0	0
Van Overloop Maria	PVDA+	0	0
Van Schil Geert	PVDA+	0	0
Nemsdael Monique	PVDA+	0	0
Fonteyne Ludo	PVDA+	0	0
Van Camp Maarten	PVDA+	0	0
Van Berlo Julie	PVDA+	0	0
Merckx Kris	PVDA+	0	0
Van Puyvelde Jan	PvdD	0	0
Michelet Nicole	PvdD	0	0
Wilms Pierre	PvdD	0	0
Gonzalez Gil Maria-Isabel	PvdD	0	0

Meysen Hermine	PvdD	0	0
De Beer Mark	PvdD	0	0
Roovers Kim	Belg.Unie-BUB	80,00	80,00
Cos Michèle	Belg.Unie-BUB	0	0
Vloemans Cedric	Belg.Unie-BUB	80,00	80,00
Scheers Rita	Belg.Unie-BUB	0	0
Marcotte Georges	Belg.Unie-BUB		
Geelhand de Merxem Valérie	Belg.Unie-BUB	0	0
Coninx Daniel	Belg.Unie-BUB	0	0
Cos Joanna	Belg.Unie-BUB	0	0
Vloemans Ralph	Belg.Unie-BUB	0	0
Geelhand de Merxem Othon	Belg.Unie-BUB	0	0
Verbeeck Yann	Belg.Unie-BUB	0	0
Sinjan Anouk	SoLiDe	0	0
Vanghesdaele Sandra	SoLiDe	83,20	83,20
Vallet Erik	SoLiDe	70,00	70,00
Braem Rita	SoLiDe	0	0
De Ruysser Staf	SoLiDe	0	0
Vervloet Jos	SoLiDe	0	0
Tepst Mona	SoLiDe	0	0
Abou Jahjah Dyab	MDP	0	0
Labsir Halima	MDP	0	0
Touhafi Said	MDP	0	0
Fernane Nawal	MDP	0	0
Rahimi Youssef	MDP	0	0
El Fakiri Nahid	MDP	0	0
Laamiri Wassif	MDP	0	0
Boujdaine Nabila	MDP	0	0
Rasul Omran	MDP		
Boubnan Leila	MDP	0	0
Belkacem Fouad	MDP	0	0
El Fakiri Hanan	MDP	0	0
Akoudad Abdel Majed	MDP	0	0
Fernane Najat	MDP	0	0

Sekkaki Mimoun	MDP	0	0
Lassyane Gemma	MDP		
Harchaqui Brahim	MDP	0	0

Kieskring Brussel-Hoofdstad

Kandidaat	Politieke partij	Verkiezingsuitgaven in euro	Geldmiddelen in euro
Gatz Sven	VLD-Vivant	17.610,82	17.610,82
Zamouri Khadija	VLD-Vivant	9389,47	9389,51
De Koker Koen	VLD-Vivant	1796,84	1796,84
Raets Martine	VLD-Vivant	2819,40	2819,40
Strauven Kim	VLD-Vivant	2279,77	2279,77
De Rons Manu	VLD-Vivant	300,74	300,74
Ector Stefaan	VLD-Vivant	4336,38	4336,38
Cornelis Stefan	VLD-Vivant	949,18	949,18
Dierickx Aviva	VLD-Vivant	0	0
Boeckmans Paul	VLD-Vivant	727,48	727,48
Dejonghe Marijke	VLD-Vivant	70,00	70,00
Neyts-Uyttebroeck Annemie	VLD-Vivant	76.427,04	76.427,04
Anciaux Bert	sp.a-Spirit	13.142,17	13.142,17
Idrissi Yamila	sp.a-Spirit	17.896,62	17.896,62
Schiettecatte Alfons	sp.a-Spirit	3077,25	3077,25
Bober Petra	sp.a-Spirit	3333,00	3333,00
Elkilic Ayse	sp.a-Spirit	3390,14	3390,14
Nimmegeers Staf	sp.a-Spirit	1538,93	1538,93
Ahidar Fouad	sp.a-Spirit	3414,80	3414,80
Roex Elke	sp.a-Spirit	2279,77	2279,77
Lagast Dirk	sp.a-Spirit	2498,68	2498,68
Van der Elst-De Groote Betty	sp.a-Spirit	1150,00	1150,00
Dingenen Frank	sp.a-Spirit	1195,00	1195,00
Witte Els	sp.a-Spirit	1364,52	1364,52
Vanackere Steven	CD&V-N-VA	16.922,42	16.922,42
Delva Paul	CD&V-N-VA	6007,22	6006,22
Avci Sarah	CD&V-N-VA	3439,96	3439,96
Judo Frank	CD&V-N-VA	4677,98	4677,98
Spilliaert-Vanden Bremt Agnès	CD&V-N-VA	2937,86	2937,86
Ory Jo	CD&V-N-VA	2099,07	2099,07
Boelaert-Biliet Lutgardis	CD&V-N-VA	1699,09	1699,10

Vanlouwe Karl	CD&V-N-VA	1465,11	1465,11
Stalpaert Patricia	CD&V-N-VA	1423,61	1423,61
Lindemans Gertie	CD&V-N-VA	999,46	999,46
De Vleeschouwer Patricia	CD&V-N-VA	998,46	998,46
Weckx Hugo	CD&V-N-VA	998,46	998,46
De Lille Bruno	GROEN!	1231,14	1231,14
Espeel Nathalie	GROEN!	0	0
Aerts Sven	GROEN!	0	0
Hermans Ingrid	GROEN!	0	0
Denys Luc	GROEN!	35,51	35,51
Byttebier Adelheid	GROEN!	0	0
Beeckmans Alain	GROEN!	160,42	160,42
Vermeulen Annemie	GROEN!	0	0
De Nys Kris	GROEN!	0	0
Raeyen Linda	GROEN!	0	0
Van Rompaey Lydia	GROEN!	0	0
De Meyer Mark	GROEN!	0	0
Demol Johan	Vlaams Blok	66.294,14	66.294,14
Arckens Erik	Vlaams Blok	15.737,08	15.737,08
Moens Monique	Vlaams Blok	5172,84	5172,84
Dosogne Gerda	Vlaams Blok	710,04	710,04
Lootens-Stael-Van Mol Carine	Vlaams Blok	710,04	710,04
Assys Rolando	Vlaams Blok	1710,04	1710,04
Van Linter Greet	Vlaams Blok	7753,64	1710,04
Pison Erland	Vlaams Blok	1999,92	1999,92
Bodengien Chantal	Vlaams Blok	243,35	243,35
Claessens Joris	Vlaams Blok	243,35	243,35
Van Malderen-Rabau Ija	VDB	0	0
Laporte Hildegard	VDB	0	0
Daelemans Bernard	VDB	0	0
Courteaux Willy	VDB	0	0
Verelst Karin	VDB	0	0
Dutoit Christian	VDB	0	0
Van de Cauter Hans	Belg. Unie-BUB	2000,00	2862,73

Thierens Jorge	Belg.Unie-BUB	0	0
Brulez Annie	Belg.Unie-BUB	0	0
Van Herzele David	Belg.Unie-BUB	0	0
Braekevelt Elza	Belg.Unie-BUB	0	0
Winne Charles	Belg.Unie-BUB	0	0

Kieskring Limburg

Kandidaat	Politieke partij	Verkiezingsuitgaven in euro	Geldmiddelen in euro
Gabriels Jaak	VLD-Vivant	28.497,56	28.497,56
Keulen Marino	VLD-Vivant	27.958,54	27.955,54
Peeters Lydia	VLD-Vivant	28.212,96	28.212,96
Dewael Patrick	VLD-Vivant	27.152,64	27.153,64
Duchâtelet Roland	VLD-Vivant	9254,75	9254,75
Somers Ed	VLD-Vivant	4786,36	4786,36
Lambrecks Jean	VLD-Vivant	4810,13	4810,13
Ceyssens-Leynen Riet	VLD-Vivant	4979,01	4979,01
Vandervoort Nancy	VLD-Vivant	4962,30	4965,90
Caerts Véronique	VLD-Vivant	4894,44	4894,44
Luzi Bianca	VLD-Vivant	4980,81	4980,81
Daenen Veerle	VLD-Vivant	4940,19	4940,19
Awouters Eric	VLD-Vivant	4672,01	4672,01
Vanden Poel-Welckenhuysen Marilou	VLD-Vivant	4977,95	4977,95
Vautmans Hilde	VLD-Vivant	9936,46	9936,46
Lenssen Georges	VLD-Vivant	4939,23	4939,23
Philtjens Hugo	VLD-Vivant	4989,43	4889,43
Van Baelen Gilbert	VLD-Vivant	2464,81	2464,81
Libert Laurence	VLD-Vivant	2384,79	2484,79
Goclon Stefan	VLD-Vivant	2481,71	2481,71
De Zutter Mark	VLD-Vivant	2466,47	2466,47
Lijnen Nele	VLD-Vivant	2487,67	2487,67
Bamps Robert	VLD-Vivant	2477,79	2477,79
Ulenaers Iris	VLD-Vivant	2464,60	2464,60
Vandenholt Diane	VLD-Vivant	2468,53	2468,53
Persoons-Bullens Anita	VLD-Vivant	2493,53	2493,53
Pipeleers Ilse	VLD-Vivant	2437,54	2437,54
Hoogmartens Jan	VLD-Vivant	2479,29	2479,29
Willems Carmen	VLD-Vivant	2493,69	2493,69
Heynen Vital	VLD-Vivant	2429,89	2429,89
Vanleeuw Mark	VLD-Vivant	2484,55	2484,55

Leduc Jeannine	VLD-Vivant	4954,42	4954,42
Stevaert Steve	sp.a-Spirit	26.277,75	26.277,75
Sannen Ludo	sp.a-Spirit	23.025,54	23.025,54
Claes Hilde	sp.a-Spirit	14.033,36	14.033,36
Mahassine Chokri	sp.a-Spirit	25.047,69	25.047,69
Vandenbroucke Joris	sp.a-Spirit	25.010,85	25.010,85
De Cuyper Christel	sp.a-Spirit	4986,04	4986,04
Legros Jean-Michel	sp.a-Spirit	3135,51	3135,51
Moonen Liliane	sp.a-Spirit	4394,76	4394,77
Vermassen Ghislain	sp.a-Spirit	2930,61	2930,61
Graulus Erika	sp.a-Spirit	4251,49	4251,49
Vangrieken Johnny	sp.a-Spirit	4164,75	4164,08
Raemaekers Magda	sp.a-Spirit	4964,91	4964,91
Kuppens Patricia	sp.a-Spirit	4374,10	4374,10
Kocak Selahattin	sp.a-Spirit	3322,14	3322,14
Vercammen Josée	sp.a-Spirit	4825,78	4825,78
Roppe Annemie	sp.a-Spirit	4895,76	4895,76
Vrancken Pierre	sp.a-Spirit	4988,96	4988,96
Reynders Herman	sp.a-Spirit	4470,17	4470,17
Robeyns Els	sp.a-Spirit	2405,22	2405,22
Peuskens Jean-Paul	sp.a-Spirit	2494,94	2494,94
Spreeuwiers Fabian	sp.a-Spirit	2282,68	2282,68
Erlingen Ingrid	sp.a-Spirit	2322,13	2322,13
Van Pee Erwin	sp.a-Spirit	1718,69	1718,69
Eykelberg Kathleen	sp.a-Spirit	2376,80	2381,80
Pauly Anita	sp.a-Spirit	2042,25	2042,25
Berden Brenda	sp.a-Spirit	2432,77	2432,77
Tubeer Daphne	sp.a-Spirit	2431,51	2431,51
Fosse Andrée	sp.a-Spirit	2460,98	2460,98
D'Oultremont Jules	sp.a-Spirit	2252,26	2252,66
De Roeck Jacinta	sp.a-Spirit	2196,59	2196,59
Swennen Guy	sp.a-Spirit	2471,49	2471,49
Vanvelthoven Peter	sp.a-Spirit	2476,32	2476,32
Sauwens Johan	CD&V-N-VA	26.704,34	26.704,34

Heeren Veerle	CD&V-N-VA	24.420,25	24.486,09
Brouns Hubert	CD&V-N-VA	22.003,87	22.003,87
Jans Vera	CD&V-N-VA	24.779,40	24.779,40
Vandeput Marc	CD&V-N-VA	4865,18	4865,18
Smeets Frank	CD&V-N-VA	6000,20	6000,20
Kelchtermans Theo	CD&V-N-VA	28.127,45	28.127,45
Peumans Jan	CD&V-N-VA	1739,61	1739,61
Wouters-Cuypers Anne	CD&V-N-VA	3359,30	3359,30
Dhoore Michaël	CD&V-N-VA	4657,58	4657,59
Stulens Annette	CD&V-N-VA	1739,61	1739,61
Daniels Michele	CD&V-N-VA	1777,03	1777,03
Bouly Jan	CD&V-N-VA	4623,61	4623,61
Bulens-Lucas Chantal	CD&V-N-VA	2894,94	2894,94
Treunen Kristien	CD&V-N-VA	2727,81	2727,81
Smets Kristien	CD&V-N-VA	2866,32	2866,32
Claes Sonja	CD&V-N-VA	3191,47	3191,47
Ceyssens Lode	CD&V-N-VA	2082,25	2082,25
Luykx Peter	CD&V-N-VA	2297,23	2297,23
Nagels Anniek	CD&V-N-VA	2371,33	2371,33
Creemers Jan	CD&V-N-VA	1878,85	1878,85
Steegmans Etienne	CD&V-N-VA	2177,89	2177,89
Bamps Benny	CD&V-N-VA	1940,89	1557,56
Kuppens Marleen	CD&V-N-VA	2434,66	2434,66
Christiaens An	CD&V-N-VA	1587,53	1587,53
Willems Katrien	CD&V-N-VA	2406,09	2406,09
Ramaekers Mieke	CD&V-N-VA	2212,83	2212,83
Govaerts Stefan	CD&V-N-VA	1268,86	2478,86
Grosemans Rita	CD&V-N-VA	2407,78	2407,78
Lantmeeters Jos	CD&V-N-VA	2131,60	2131,60
Van der Auwera Liesbeth	CD&V-N-VA	2410,69	2410,69
Vandeuren Jo	CD&V-N-VA	2283,06	2283,06
Ory Flor	GROEN!	0	0
Bamps Sandra	GROEN!	0	0
Asliyüce Inan	GROEN!	0	0

Marcheschi Marisa	GROEN!	0	0
Steegmans Benjamin	GROEN!	0	0
Scholiers Nele	GROEN!	0	0
Erdogan Battal	GROEN!	0	0
Stappers Kathleen	GROEN!	0	0
Vrancken Filip	GROEN!	0	0
Van Obberghen Ria	GROEN!	0	0
Schillebeeks Marcel	GROEN!	0	0
Treunen Jos	GROEN!	1107,20	1107,20
Bulckens Klara	GROEN!	0	0
Testelmans Kristien	GROEN!	0	0
Van den Berg Tineke	GROEN!	0	0
Ulburghs Jef	GROEN!	0	0
Peters Raf	GROEN!	0	0
Caubergh Maarten	GROEN!	0	0
Poel Karen	GROEN!	0	0
Özcan Kazim	GROEN!	0	0
Arrhani Fatima	GROEN!	0	0
Nemeth Julie	GROEN!	0	0
Lucas Maarten	GROEN!	0	0
Hermans Lode	GROEN!	75,00	75,00
Lodewyckx Mie	GROEN!	0	0
Cattoor Myriam	GROEN!	0	0
Schepens Els	GROEN!	0	0
Goris Chris	GROEN!	0	0
Bruynooghe Rosemie	GROEN!	0	0
Buekenhout Luc	GROEN!	0	0
Vanhoutte Peter	GROEN!	0	0
Stas Arnaud	GROEN!	0	0
Geraerts Jean	Vlaams Blok	13.605,24	13.605,24
Vrancken John	Vlaams Blok	10.166,13	10.166,13
Vissers Linda	Vlaams Blok	12.232,42	12.232,42
Boutsen Thieu	Vlaams Blok	1433,91	1433,91
Lespoix Ludo	Vlaams Blok	1215,46	1215,46

Ooms Koen	Vlaams Blok	1426,54	1426,54
Bartolomivis Hilde	Vlaams Blok	1768,32	1768,32
Verbraeken Mark	Vlaams Blok	1290,24	1290,24
De L'Arbre Ilvy	Vlaams Blok	2556,97	2556,97
Vervaeren Linda	Vlaams Blok	795,93	795,93
Poncelet Fabienne	Vlaams Blok	1289,24	1289,24
Drykoningen Jos	Vlaams Blok	1532,84	1532,84
Daenen Mia	Vlaams Blok	1218,30	1218,30
Fonteyn Christel	Vlaams Blok	795,93	795,93
Beckers-Govaerts Marleen	Vlaams Blok	5244,76	5244,76
Schoofs Bert	Vlaams Blok	795,93	795,93
Martens Katleen	Vlaams Blok	1283,09	1283,09
Pieters Leo	Vlaams Blok	827,23	827,23
Hermans Els	Vlaams Blok	484,35	484,35
Du Bois Chris	Vlaams Blok	754,84	754,84
Schalley Maggy	Vlaams Blok	478,38	478,38
Wissels Patrick	Vlaams Blok	658,86	658,86
Gijbels Ria	Vlaams Blok	399,72	399,72
Vleghels Eric	Vlaams Blok	467,72	467,72
Maris Kim	Vlaams Blok	641,42	641,42
Herbots Marina	Vlaams Blok	1246,41	1246,41
Knuts Fabienne	Vlaams Blok	791,08	791,08
Lommers Ludo	Vlaams Blok	497,32	497,32
Caubergs-Keunen Rita	Vlaams Blok	550,08	550,08
Niesten Guido	Vlaams Blok	827,23	827,23
Van Bree Jef	Vlaams Blok	2530,21	2530,21
Özgünes Belgin	PVDA+	0	0
Dewitte Harrie	PVDA+	0	0
Booms Bianca	PVDA+	0	0
Martens Marc	PVDA+	0	0
Aendekerk Myriam	PVDA+	0	0
Saeys Roger	PVDA+	0	0
Cant André	PVDA+	0	0
Collin Nini	PVDA+	0	0

Huysmans Marleen	PVDA+	0	0
Nimmegeers Stany	PVDA+	0	0
Damen Sven	PVDA+	0	0
Van Doorslaer Fred	PVDA+	0	0
Schrijvers Gilbert	PVDA+	0	0
Geelen Bertha	PVDA+	0	0
Thoolen Milly	PVDA+	0	0
Dewitte-Desmedt Gina	PVDA+	0	0
Henderickx Staf	PVDA+	0	0
Franssen Peter	PVDA+	0	0
Hooyberghs Wies	PVDA+	0	0
Lenaerts Griet	PVDA+	0	0
Thomas Johan	PVDA+	0	0
Lowie Jet	PVDA+	0	0
Veulemans Herman	PVDA+	0	0
Seutens Nelly	PVDA+	0	0
Pasternak Elisabeth	PVDA+	0	0
Norga Lieveke	PVDA+	0	0
De Witte Willem	PVDA+	0	0
Vanduffel Michel	PVDA+	0	0
Lambrechts Franciscus	STA OP	0	0
Albrechts Fabienne	STA OP	0	0
Vanmuysen Roland	STA OP	0	0
Leurs Priscilla	STA OP	0	0
Mewis Theo	STA OP	0	0
Lamoën Agnès	STA OP		
Buyens Theo	STA OP	0	0
Van de Walle Marie-Jeanne	STA OP	0	0
Baetens Tom	STA OP	0	0
Latifi Kheshi Masjedi Kobra	STA OP	0	0
Minnoye Désiré	STA OP	0	0
Vinck Marijke	STA OP	0	0
Verbeke Raf	STA OP	0	0
Dick Carine	STA OP	0	0

Azevedo Guimaraes Carlos	STA OP	0	0
De Meyer Maria	STA OP	0	0
Herickx Andy	STA OP	0	0
Leurs Priscilla	STA OP	0	0
Plaqllez Andy	STA OP	0	0
Albrechts Fabienne	STA OP	0	0
Pottie Dimitri	STA OP	0	0
Dick Carine	STA OP	0	0
Agirdag Gökhan	STA OP	0	0
Lamoën Agnès	STA OP	0	0
Penders Hendrik	STA OP	0	0
Latifi Khesi Masjedi Kobra	STA OP	0	0
Hertogen Natan	STA OP	0	0
Vinck Marijke	STA OP	0	0
Vanmuysen Roland	STA OP	0	0
Van de Walle Marie-Jeanne	STA OP	0	0
Azevedo Guimaraes Carlos	STA OP	0	0
De Meyer Maria	STA OP	0	0
Ombelets Hendrik-Jan	SoLiDe	75,00	75,00
Gijbels-Drieskens Arlette	SoLiDe	0	0
Pâques Paul	SoLiDe	0	0
Brouwers Linda	SoLiDe	0	0
Fripont Rudi	SoLiDe	0	0
Giufre Vittoria	SoLiDe	0	0
Claes Nicole	SoLiDe	0	0
Bomans Leo	SoLiDe	0	0
Custers Pieter	Belg. Unie-BUB	100,00	100,00
Van Geel Monique	Belg. Unie-BUB	0	0
Roelens Bart	Belg. Unie-BUB	0	0
Vandenbergh Annelies	Belg. Unie-BUB	0	0
Piette Joris	Belg. Unie-BUB	0	0

Kieskring Oost-Vlaanderen

Kandidaat	Politieke partij	Verkiezingsuitgaven in euro	Geldmiddelen in euro
De Gucht Karel	VLD-Vivant	59.321,84	59.321,84
Denys André	VLD-Vivant	44.731,12	44.731,12
Van der Borgh Vera	VLD-Vivant	29.471,38	29.471,38
Lachaert Patrick	VLD-Vivant	28.198,87	28.198,85
Hoebeke Anne Marie	VLD-Vivant	38.434,96	38.434,96
De Meulemeester Marnic	VLD-Vivant	34.541,08	34.541,08
Van Rouveroy Sas	VLD-Vivant	30.080,98	30.080,98
Souguir Sami	VLD-Vivant	4934,93	4934,93
Bauwens Peter	VLD-Vivant	2817,08	2817,08
De Waele Patricia	VLD-Vivant	4198,07	4198,07
Browaey Jozef	VLD-Vivant	4928,17	4928,17
Backaert Dirk	VLD-Vivant		
Verdoodt Anne-Marie	VLD-Vivant	4649,21	4649,21
Taylor Kenneth	VLD-Vivant	4397,97	4397,97
Claeyssens Sabine	VLD-Vivant	4344,51	4344,51
Van Rysselberghe Sabine	VLD-Vivant	4800,00	4800,00
Waterschoot Tom	VLD-Vivant	2621,20	2621,20
De Meyer Isabelle	VLD-Vivant	4894,36	4894,36
Verhoeve Martine	VLD-Vivant	4963,52	4963,52
Roesbeke Vera	VLD-Vivant	1767,80	1767,80
Nachtegaele Veerle	VLD-Vivant	4412,84	4912,84
Cleymaet Ingrid	VLD-Vivant		
De Coninck Philippe	VLD-Vivant	4447,48	4447,48
Meganck Nathalie	VLD-Vivant	3527,75	3527,75
Van Wauwe Erna	VLD-Vivant	2983,48	2983,48
Casteur Michel	VLD-Vivant	4182,64	4182,64
Verhofstadt Guy	VLD-Vivant	74.739,23	74.739,23
Cordeel Marc	VLD-Vivant	41.358,71	41.358,71
Wille Paul	VLD-Vivant	2478,79	2478,79
Eeckhout Hilde	VLD-Vivant	2495,41	2495,41
Bruggeman Hilde	VLD-Vivant	2464,46	2464,46

Stylemans Johan	VLD-Vivant	1887,32	1887,32
De Jonge Filip	VLD-Vivant	0	0
De Dobbeleer Patrick	VLD-Vivant		
Haaze-Claes Jenny	VLD-Vivant	2256,33	2256,33
Deschrijver Huguette	VLD-Vivant	1748,51	1748,51
D'Hauwers-Viaene Ann	VLD-Vivant	2399,51	2399,51
De Lat Marc	VLD-Vivant	2422,35	2422,35
Van Tittelboom-Van Cauter Carina	VLD-Vivant	2284,56	2284,56
Dierickx Hilde	VLD-Vivant	2459,17	2459,17
De Padt Guido	VLD-Vivant	2500,00	2250,00
Moerman Fientje	VLD-Vivant	9726,34	9726,34
De Croo Herman	VLD-Vivant	2363,12	2363,12
Van den Bossche Freya	sp.a-Spirit	43.517,93	43.517,93
De Batselier Norbert	sp.a-Spirit	39.768,85	39.768,85
Roegiers Jan	sp.a-Spirit	39.798,95	39.798,95
Van Nieuwenborgh Gra-cienne	sp.a-Spirit	27.046,24	27.046,24
Temmerman Marleen	sp.a-Spirit	3611,54	3611,54
De Loor Kurt	sp.a-Spirit	4586,44	4586,44
Hertog Peter	sp.a-Spirit	4580,48	4580,48
Kerckhove Pol	sp.a-Spirit	4542,30	4542,30
Van der haeghen Melissa	sp.a-Spirit	4062,70	4062,70
Van der Stallen Sophie	sp.a-Spirit	3845,48	3845,48
Van de Putte Sam	sp.a-Spirit	4875,99	4875,99
Gök Saban	sp.a-Spirit	2885,66	2885,66
De Maertelaere Joeri	sp.a-Spirit	4044,26	4044,26
De Vilder Freddy	sp.a-Spirit	4287,29	4287,29
Coppejans Christine	sp.a-Spirit	2102,22	2102,22
Demoor Peggy	sp.a-Spirit	2143,41	2143,41
De Baedts Marianne	sp.a-Spirit	2364,51	2364,51
Pynaert Mia	sp.a-Spirit	3657,29	3657,29
Menu Peter	sp.a-Spirit	2283,12	2283,12
De Troyer Greet	sp.a-Spirit	4991,74	4991,74
Charki Rahmouna	sp.a-Spirit	2449,95	2449,95
Verbestel-Smekens Christina	sp.a-Spirit	3524,28	3524,28

Passemiers Bart	sp.a-Spirit	3367,82	3367,82
Vercammen Nancy	sp.a-Spirit	2722,13	2722,13
De Wolf Steven	sp.a-Spirit	3132,09	3132,09
Verstraeten Julien	sp.a-Spirit	4404,82	4404,82
Van Grembergen Paul	sp.a-Spirit	4256,42	4256,42
Vandenbossche Danny	sp.a-Spirit	18.628,06	18.628,06
De Cock Dirk	sp.a-Spirit	2178,39	2178,39
De Meyer Magda	sp.a-Spirit	2456,96	2456,96
Casaer Dylan	sp.a-Spirit	2457,11	2457,11
Willems Vicky	sp.a-Spirit	1375,24	1375,24
Van Malderen Bart	sp.a-Spirit	2190,80	2190,80
Van Cauwenberge Katie	sp.a-Spirit	1660,88	1660,88
Bellens Jeanine	sp.a-Spirit	2034,36	2034,36
De Clercq Hedwin	sp.a-Spirit	1986,14	1986,14
D'hollander Martine	sp.a-Spirit	769,51	769,51
Moerman Greet	sp.a-Spirit	2474,89	2474,89
De Kock Stefan	sp.a-Spirit	1340,82	1340,82
Van Oudenhove Arno	sp.a-Spirit	1337,83	1337,83
Van der Henst Liesbet	sp.a-Spirit	2291,83	2291,83
Gatti Valentine	sp.a-Spirit	2141,04	2141,04
Van der Maelen Dirk	sp.a-Spirit	2435,17	2435,17
Schauvliege Joke	CD&V-N-VA	36.523,03	36.523,03
Smet Miet	CD&V-N-VA	26.438,25	26.438,25
Schouppe Etienne	CD&V-N-VA	44.106,59	44.106,59
Stevens Helga	CD&V-N-VA	31.937,96	31.937,96
De Meyer Jos	CD&V-N-VA	27.556,80	27.556,81
Matthijs Erik	CD&V-N-VA	41.331,89	41.331,89
Meremans Marius	CD&V-N-VA	4096,16	4096,16
Taeldeman Valerie	CD&V-N-VA	4722,55	4722,55
Uyttersprot Ilse	CD&V-N-VA	4313,42	4313,42
Pardaen Alain	CD&V-N-VA	4083,94	4083,76
Decaluwe Jo	CD&V-N-VA	3905,56	3905,56
Van Keymolen Phaedra	CD&V-N-VA	4899,51	4899,51
Abbeloos Dirk	CD&V-N-VA	4830,64	4830,64

Peters Mieke	CD&V-N-VA	3071,61	3071,61
Lepage Etienne	CD&V-N-VA	3902,52	3902,52
Knop Hans	CD&V-N-VA	4985,33	4985,33
De Turck Els	CD&V-N-VA	4401,45	4401,45
Denayer Danny	CD&V-N-VA	3721,47	3721,47
De Rom-Depreter Andrée	CD&V-N-VA	4256,16	4256,16
Verzele Hannelore	CD&V-N-VA	4635,67	4635,67
De Vis Rik	CD&V-N-VA	3960,45	3960,45
De Geyter Geneviève	CD&V-N-VA	3188,47	3188,47
Van Laethem Wim	CD&V-N-VA	4575,58	4575,58
Van Malderen Bart	CD&V-N-VA	4196,32	4196,32
De Smet Kristof	CD&V-N-VA	4874,13	4874,13
Van Crombrugge Agnes	CD&V-N-VA	5000,00	5000,00
Van Kerrebroeck Monica	CD&V-N-VA	15.764,72	15.764,72
Franssen Cindy	CD&V-N-VA	4810,82	4810,82
Dehandschutter Lieven	CD&V-N-VA	2065,25	2065,25
Van Eetvelde Ilse	CD&V-N-VA	2499,00	2500,00
Van de Steene Isabelle	CD&V-N-VA	1728,38	1728,38
Vijt Ria	CD&V-N-VA	2244,36	2244,36
De Middeleer-Placke Claudine	CD&V-N-VA	2450,44	2450,44
Van de Putte Peter	CD&V-N-VA	2061,12	2061,12
Cools Ann	CD&V-N-VA	2313,28	2313,19
Verleysen Andreas	CD&V-N-VA	2463,82	2463,81
Martens Hans	CD&V-N-VA	2477,73	2477,73
Immegeers Giovanni	CD&V-N-VA	2314,12	2314,12
Vanderlinden Joost	CD&V-N-VA	2246,48	2246,47
Geens David	CD&V-N-VA	2178,39	2178,39
Vermeiren Debby	CD&V-N-VA	2084,22	2084,22
De Feyter Nikole	CD&V-N-VA	2142,41	2142,41
Eeckhout Richard	CD&V-N-VA	2496,35	2496,35
Dua Vera	GROEN!	0	0
Stassen Jos	GROEN!	1083,25	1083,25
Keytsman Els	GROEN!	185,00	185,00
Van Hecke Stefaan	GROEN!	216,39	216,39

Van Heddegem Piet	GROEN!	0	0
Crynen Veronique	GROEN!	0	0
Heyse Tine	GROEN!	23,82	23,82
Rzoska Björn	GROEN!	119,75	119,75
Vlerick Luc	GROEN!	295,11	295,11
Van Eynde Servaas	GROEN!	980,77	980,77
Van Cauteren Hilde	GROEN!	0	0
Van Lierde Tina	GROEN!	110,61	110,61
Fiers Jan	GROEN!	3273,75	3273,75
Sercu Steve	GROEN!	0	0
Borremans Wim	GROEN!	993,06	993,06
Vanhaverbeke Ruben	GROEN!	0	0
De Weerd Johan	GROEN!	147,64	147,64
Pisman Kathleen	GROEN!	15,88	15,88
De Jaeger Lut	GROEN!	297,21	297,21
Van der Vieren Nicole	GROEN!	95,77	95,77
De Smet Marleen	GROEN!	0	0
De Bodt Filip	GROEN!	0	0
Ferreira Da Costa Gilberto	GROEN!	0	0
Hutse Sarah	GROEN!	0	0
Kindermans Karine	GROEN!	0	0
Schauvliege Mieke	GROEN!	366,07	366,07
Kaçar Meryem	GROEN!	2953,92	2953,92
Holemans Dirk	GROEN!	564,28	564,28
Keytsman Els	GROEN!	185,00	185,00
Almaci Meyrem	GROEN!	117,63	117,63
Parmentier Lieve	GROEN!	643,84	643,84
Nachtergaele Peter	GROEN!	15,88	15,88
Stroobants Rita	GROEN!	15,88	15,88
De Bruycker Herwig	GROEN!	15,88	15,88
Van den Eynde Chris	GROEN!	0	0
De Witte Nele	GROEN!	120,81	120,81
Cetinkaya Cengiz	GROEN!	300,00	300,00
Callebaut Joost	GROEN!	0	0

Van Damme Yves	GROEN !	40,00	40,00
Bensafia Zeneb	GROEN !	0	0
De Swaef Patrick	GROEN !	0	0
Wittock Rudy	GROEN !	242,90	242,90
De Cock Liliane	GROEN !	452,51	452,70
Van Overmeire Karim	Vlaams Blok	21.689,10	21.689,10
Wymeersch Frans	Vlaams Blok	25.103,92	25.103,92
Van Steenberge Gerda	Vlaams Blok	16.743,97	16.743,97
Marginet Werner	Vlaams Blok	20.389,33	20.389,33
Tack Erik	Vlaams Blok	20.004,76	20.004,76
Colen Kristina	Vlaams Blok	26.010,80	26.010,80
Goubert Geert	Vlaams Blok	3009,75	3009,75
Heyndrickx Mark	Vlaams Blok	2035,28	2035,28
Deliaert Fernand	Vlaams Blok	1372,05	1372,05
Laureyssens Janice	Vlaams Blok	2524,29	2524,29
Veys Tanguy	Vlaams Blok	4300,05	4300,05
Van Driessche-Schatteman Rita	Vlaams Blok	1155,26	1155,26
Desloovere Els	Vlaams Blok	2123,50	2123,50
Van Gucht Stefaan	Vlaams Blok	3187,96	3187,96
Stevenheydens Bruno	Vlaams Blok	4745,49	4745,49
Milik Karin	Vlaams Blok	1083,43	1070,94
Van Impe Kathleen	Vlaams Blok	1439,51	1439,51
Verspeet Cindy	Vlaams Blok	2456,00	2406,00
Vercauteren Isabelle	Vlaams Blok	2123,50	2123,50
Lievens Jan	Vlaams Blok	2896,43	2896,43
Lens Dirk	Vlaams Blok	1783,30	1783,30
Delrue Diane	Vlaams Blok	1830,26	1830,26
Haes Nancy	Vlaams Blok	2123,50	2123,50
Cuyvers Lisette	Vlaams Blok	1830,26	1830,26
Buys Katrien	Vlaams Blok	2145,49	2145,49
Somers Werner	Vlaams Blok	2596,31	2596,31
Van den Eynde Francis	Vlaams Blok	7046,47	7046,47
Deckmyn Johan	Vlaams Blok	4784,58	4784,58
Tack Erik	Vlaams Blok	20.004,76	20.004,76

De Gryze Niki	Vlaams Blok	1645,35	1645,27
Wienen Wim	Vlaams Blok	1555,30	1555,30
Jansegers Nele	Vlaams Blok	1378,00	1378,00
Vos Jeannine	Vlaams Blok	1464,75	1464,75
Wauters Mia	Vlaams Blok	1901,82	1901,82
Pannecoucke Roland	Vlaams Blok	625,22	625,22
Neiryneck Geert	Vlaams Blok	1710,42	1710,41
Bontinck Martine	Vlaams Blok	1372,05	1372,05
Vermeire Luc	Vlaams Blok	1372,05	1372,05
Vandewalle Hugo	Vlaams Blok	1730,89	1527,94
Cosijns-Schilders Ann	Vlaams Blok	1077,89	1077,89
Bouckaert Marleen	Vlaams Blok	1408,67	1408,67
De Winter Marleen	Vlaams Blok	421,04	421,04
Schollaert Eddy	Vlaams Blok	1111,65	1111,65
Van Acoleyen Frans	PVDA+	0	0
Welvaert Sonja	PVDA+	0	0
De Rouck Lucien	PVDA+	0	0
Vande Loock Harko	PVDA+	0	0
Horrie Lies	PVDA+	0	0
Kaya Aydin	PVDA+	0	0
Van Damme Wouter	PVDA+	0	0
Van Damme Eddy	PVDA+	0	0
De Pauw Regina	PVDA+	0	0
Vandeputte Jan	PVDA+	0	0
Van Acker Tina	PVDA+	0	0
Van Crombrugge Lucia	PVDA+	0	0
De Bruyne Patricia	PVDA+	0	0
De Vuyst Philiep	PVDA+	0	0
Boerjan Petra	PVDA+	0	0
Geirnaert Jonas	PVDA+	0	0
Carbonnelle An	PVDA+	0	0
De Coninck Raf	PVDA+	0	0
François Maryse	PVDA+	0	0
Willockx Renaat	PVDA+	0	0

De Witte Anna-Maria	PVDA+	0	0
Fonteyne Tony	PVDA+	0	0
Tollenaere Maureen	PVDA+	0	0
Asman Geert	PVDA+	0	0
Vanhaecke Godelieve	PVDA+	0	0
Rosiers An	PVDA+	0	0
Goemaere Dirk	PVDA+	0	0
Vandecasteele Lise	PVDA+	0	0
Segers Karl	PVDA+	0	0
Vanmaercke Marleen	PVDA+	0	0
Geens Dave	PVDA+	0	0
Haelterman Karen	PVDA+	0	0
Dierickx Romain	PVDA+	0	0
Jacobs Christine	PVDA+	0	0
Vermeulen Ivan	PVDA+	0	0
Van Bossuyt Klaar	PVDA+	0	0
Verstraete Carl	PVDA+	0	0
Verlinde Gerda	PVDA+	0	0
De Meester Tom	PVDA+	0	0
Coolen Carine	PVDA+	0	0
Van Wylsberge-Van Driesche Harold	PVDA+	0	0
Neufcourt Lydie	PVDA+	0	0
Van Overloop Norbert	PVDA+	0	0
Govaert Walter	Respect	1540,75	1540,75
Rawoens Lu	Respect	1484,72	1484,72
De Pauw Laurent	Respect	605,63	605,63
De Corte Chris	Respect	1564,90	1564,90
Van Wesemael Hubert	Respect	150,00	150,00
D'Hauwe André	Respect	301,62	301,62
D'Hauwe Christian	Respect	150,00	150,00
Neyrinck Arlette	Respect	150,00	150,00
Swankaert Nico	Respect	150,00	150,00
Van Leuven Denis	Respect	150,00	150,00
Van der Gucht Annelien	Respect	150,00	150,00

Van Houdenhove Nadia	Respect	150,00	150,00
Van de Velde Marleen	Respect	150,00	150,00
Van der Eecken Marleen	Respect	150,00	150,00
Piscador Niko	Respect	150,00	150,00
Moerenhout Erich	Respect	150,00	150,00
Vergaert Carine	Respect	150,00	150,00
Lelievre Franky	Respect	184,71	184,71
Verstuyft Daniël	Respect	150,00	150,00
Haentjens Julienne	Respect	150,00	150,00
Clinckspoor Myriam	Respect	150,00	150,00
De Zutter Isabelle	Respect	150,00	150,00
Van Cauter Erik	Respect	150,00	150,00
Govaert Frida	Respect	150,00	150,00
De Wilde Laurette	Respect	150,00	150,00
Govaert Christiane	Respect	150,00	150,00
Van Heuverswyn Tony	Respect	1636,34	1636,34
Van Cauter Karine	Respect	2522,95	2522,95
Kellens René	Respect	150,00	150,00
Baeyens René	Respect	150,00	150,00
Veeckman Rudy	Respect	150,00	150,00
Vlerick Dany	Respect	150,00	150,00
Van den Abeele Cindy	Respect	150,00	150,00
Van der Stuyft Dorothy	Respect	150,00	150,00
Pezzuto Vincenzina	Respect	150,00	150,00
Bulte Nadine	Respect	150,00	150,00
Dhossche Monique	Respect	150,00	150,00
Goossens Paul	Respect	150,00	150,00
De Corte Delphine	Respect	298,93	298,93
Goossens Annick	Respect	150,00	150,00
D'Hauwe André	Respect	301,62	301,62
De Baeremaeker Polle	Respect	972,70	972,70
Van Heuverswyn Tony	Respect	1636,34	1636,34
Bruyland Kristof	LSP		
Zaman Katrijn	LSP	0	0

Vandersteene Bart	LSP	0	0
Lammens Hannelore	LSP		
Van der Biest Bart	LSP	0	0
Jansen Elisa	LSP	0	0
Vlegels Jan	LSP	0	0
Saccasyn Tamara	LSP		
Byl Eric	LSP	0	0
Cornelis Annemie	LSP	0	0
Vantieghem Bart	LSP	0	0
Ulburgs Liesje	LSP		
Isildak Seref	LSP	0	0
De Pelsemaeker Jeannine	LSP	0	0
Van Acker Boris	LSP	0	0
Maertens Annelies	LSP	0	0
De Groeve Frederik	LSP	0	0
Vansteenwegen Karen	LSP		
Van der Biest Peter	LSP	0	0
Vanonckelen Sophie	LSP	0	0
Buñi Bernard	LSP	0	0
Ceulemans Wendy	LSP		
Vermeulen Johan	LSP	0	0
De Pauw Liesbeth	LSP	0	0
Van Herzeele Jonas	LSP	0	0
Coertjens Sarah	LSP		
Depauw Koenraad	LSP		
Deschoemacker Anja	LSP		
Mortier Karel	LSP	0	0
Descamps Marijke	LSP		
Verhoeven Steven	LSP	0	0
David Josiane	LSP	0	0
Von der Crone Ken	LSP	0	0
Lucic Barbara	LSP	0	0
Vanstiphout Tom	LSP		
Daghelet Monique	LSP	0	0

Vanhaver Jurgen	LSP	0	0
Kemp Tina	LSP		
Gysen Wouter	LSP	0	0
Grandgaignage Chantal	LSP	0	0
Ghyselbrecht Peter	LSP	0	0
Adriaensen Tauke	LSP	0	0
Vandersteene Bart	LSP	0	0
Azzuz Ahmed	MDP	0	0
Walravens Rita	MDP	0	0
Battal Cemal	MDP	0	0
Belhadj Karima	MDP	0	0
Sarrokh Abdel Ani	MDP		
El Habachi Fatima	MDP	0	0
Ait Ahmed Abdelatif	MDP		
El Harti Esma	MDP		
Billiau Bettina	MDP	0	0
Walravens Rita	MDP	0	0
Battal Cemal	MDP	0	0
Belhadj Karima	MDP	0	0
Sarrokh Abdel Ani	MDP		
El Habachi Fatima	MDP	0	0
Ait Ahmed Abdelatif	MDP		
El Harti Esma	MDP		
Billiau Bettina	MDP	0	0
Azzuz Ahmed	MDP	0	0
Al Asmar Malik	MRV	40,00	0
Gverbai Hayet	MRV	0	0
Asik Nurretin	MRV	0	0
Thabet Afifa	MRV	0	0
Dhakouani Ali	MRV	0	0
Van Linter Thomas	Belg.Unie-BUB	0	0
Vanderlinden Guy	Belg.Unie-BUB	0	0
Coosemans Ann	Belg.Unie-BUB	0	0
Van de Vorde Anna	Belg.Unie-BUB	0	0

Van de Vorde Anna	Belg.Unie-BUB	0	0
Coosemans Ann	Belg.Unie-BUB	0	0
Vanderlinden Guy	Belg.Unie-BUB		
Van Linter Thomas	Belg.Unie-BUB	0	0

Kieskring Vlaams-Brabant

Kandidaat	Politieke partij	Verkiezingsuitgaven in euro	Geldmiddelen in euro
Verlinden Eduard	FN	0	0
Swales Anne	FN	0	0
Tieberghien Micheline	FN	0	0
Mestdagh Ferdinand	Fn	0	0
Nauwelaerts Martin	FN	0	0
Beeckmans Clementine	FN	0	0
Heymans Joannes	FN	0	0
Witgeers Sandra	FN	0	0
Vermeiren Felix	FN	0	0
Ceysens Patricia	VLD-Vivant	32.675,58	32.465,60
Vermeiren Francis	VLD-Vivant	35.257,59	35.257,59
Guns Dominique	VLD-Vivant	30.298,56	30.298,56
Schueremans Herman	VLD-Vivant	29.494,37	34.994,39
Platteau Stefaan	VLD-Vivant	29.783,64	29.783,64
Daems Rik	VLD-Vivant	32.556,13	32.556,13
Haesendonck Cil	VLD-Vivant	2942,87	2942,87
Theys Nathalie	VLD-Vivant	Bewezen aangifte verloren gegaan	
D'Herde Kathleen	VLD-Vivant	3776,80	3776,80
Reynaerts Didier	VLD-Vivant	4534,51	4534,53
Van den Bossche Dirk	VLD-Vivant	4790,27	4790,35
Van Kerckhoven Pieter	VLD-Vivant	4986,92	4986,92
De Boeck William	VLD-Vivant	4962,92	4962,92
Van Goidsenhoven Anne	VLD-Vivant	2864,80	2864,80
Dey Madeleine	VLD-Vivant	5000,00	5000,00
Donny Maureen	VLD-Vivant	899,34	750,00
De Ro Jo	VLD-Vivant	4578,55	4578,55
Bovend'aerde Sabine	VLD-Vivant	3394,62	3394,62
Vande Velde Annie	VLD-Vivant	5000,00	5000,00
De Block Eddie	VLD-Vivant	4248,70	4248,70
Stef Goris	VLD-Vivant	3311,96	3312,04
Verstraete Bob	VLD-Vivant	4866,98	4866,98

Horlait Dieudonné	VLD-Vivant	2499,62	2500,00
Olbrechts Corinne	VLD-Vivant	2493,70	2493,70
Tweepenninckx Viki	VLD-Vivant	408,58	408,58
Willekens Sven	VLD-Vivant	2428,61	2428,61
Vervoort Philippe	VLD-Vivant	374,62	375,00
Desloovere Wim	VLD-Vivant	2499,24	2499,24
Van Coillie Lieve	VLD-Vivant	838,40	838,40
Michiels Olivia	VLD-Vivant	1380,10	1380,48
Verstraeten Beatrijs	VLD-Vivant		
Borgenon-Berckmans Jeanine	VLD-Vivant	2462,46	2500,00
Rastelli Anne-Marie	VLD-Vivant	1373,54	1375,00
De Vreese Katia	VLD-Vivant	2481,43	2481,81
Vranckx Ernst	VLD-Vivant	2246,61	2246,61
Heyvaert Roger	VLD-Vivant	2323,03	2323,41
Vandenbroucke Frank	sp.a-Spirit	34.944,62	34.944,62
Tobback Bruno	sp.a-Spirit	34.749,38	34.749,38
De Wachter Else	sp.a-Spirit	4977,19	4977,19
Logist Marcel	sp.a-Spirit	31.708,30	31.708,30
Lemonnier Martine	sp.a-Spirit	4896,69	4896,69
Schellens Geert	sp.a-Spirit	4995,48	4995,48
De Craen Heidi	sp.a-Spirit	4292,77	4292,77
Van Droogenbroeck Johnny	sp.a-Spirit	4993,10	4993,10
De Vis Marijke	sp.a-Spirit	4816,16	4816,16
Roggen Jacques	sp.a-Spirit	4532,15	4532,15
De Deken Cindy	sp.a-Spirit	4781,24	4781,24
Florquin Marc	sp.a-Spirit	4536,77	4536,77
Vandevoort Denise	sp.a-Spirit	4962,16	4962,16
Heyndels Hans	sp.a-Spirit	4776,18	4776,18
Peeters Magda	sp.a-Spirit	4733,82	4733,82
Thielemans Jeannine	sp.a-Spirit	4652,51	4652,51
Rowe Maria	sp.a-Spirit	2737,45	2737,45
Lissens Griet	sp.a-Spirit	4713,01	4713,01
Stevaert Tony	sp.a-Spirit	4744,85	4744,85
Anciaux Roel	sp.a-Spirit	4894,88	4894,88

Koninckx Flor	sp.a-Spirit	4890,57	4890,57
Bex Jos	sp.a-Spirit	27.033,36	27.033,36
Gille Amy	sp.a-Spirit	2489,71	2489,17
Vandewijngaerden Griet	sp.a-Spirit	2416,97	2416,97
Vandenbroeck Dries	sp.a-Spirit	2097,57	2097,57
Carleer Bert	sp.a-Spirit	2486,35	2486,35
Ringoet Sylvie	sp.a-Spirit	2112,42	2112,42
De Win Mieke	sp.a-Spirit	2270,56	2270,56
Debroux Gino	sp.a-Spirit	2486,96	2486,96
De Mangelaere Anita	sp.a-Spirit	2461,61	2461,61
Boon Sarah	sp.a-Spirit	2102,78	2102,78
Serkeyn Eva	sp.a-Spirit	2394,11	2394,11
De Groef Jean-Pierre	sp.a-Spirit	2398,64	2398,64
Bonte Hans	sp.a-Spirit	1865,11	1865,11
Jirolée Karin	sp.a-Spirit	2455,04	2455,04
Peeters Leo	sp.a-Spirit	2478,22	2478,22
Van Rompuy Eric	CD&V-N-VA	34.749,49	34.749,49
Dehaene Tom	CD&V-N-VA	32.990,18	32.990,18
Merckx-Van Goey Trees	CD&V-N-VA	32.073,60	32.073,60
Laurys Jan	CD&V-N-VA	32.222,99	32.222,99
Demesmaeker Marc	CD&V-N-VA	34.763,88	34.763,88
Brouwers Karin	CD&V-N-VA	9862,56	9862,55
Sobrie Anne	CD&V-N-VA	4069,59	4223,72
Jaak Geens	CD&V-N-VA	3726,05	3726,04
Olbrechts Trui	CD&V-N-VA	4670,92	4670,92
Demol Elza	CD&V-N-VA	2611,88	2611,88
Kubben-Vandenput Christine	CD&V-N-VA	4893,49	4893,49
Smets Begga	CD&V-N-VA	3723,66	3723,65
Van Cutsem Peter	CD&V-N-VA	3948,86	3948,86
Vandebroeck Annita	CD&V-N-VA	4282,61	4282,60
Segers Wilfried	CD&V-N-VA	2793,16	2793,16
Stouffs Kristel	CD&V-N-VA	4380,07	4380,07
Pansaerts Josseline	CD&V-N-VA	3732,88	3732,87
Vanderhasselt Michel	CD&V-N-VA	4707,17	4707,17

Taes Christian	CD&V-N-VA	3736,93	3836,93
Doomst Michel	CD&V-N-VA	4627,40	4627,40
Becq Sonja	CD&V-N-VA	4690,65	4690,65
De Bruyn Piet	CD&V-N-VA	1859,62	1859,62
Cardoen Jonathan	CD&V-N-VA	2467,92	2467,90
Poulussen Peter	CD&V-N-VA	2499,29	2499,29
Pollet Mia	CD&V-N-VA	1083,45	1083,43
Bosmans Marleen	CD&V-N-VA	2471,89	2471,89
Verheyden Marc	CD&V-N-VA	2344,14	2344,12
Mombaerts Walter	CD&V-N-VA	2093,52	2093,52
Goyvaerts Liliane	CD&V-N-VA	1589,02	1589,00
Pede-Heymans Dorette	CD&V-N-VA	2297,49	2297,49
Bergé Wim	CD&V-N-VA	2427,04	2427,02
Demaerschalk Patrick	CD&V-N-VA	2262,14	2262,14
Holsbeek Greet	CD&V-N-VA	1990,30	1990,28
Van den Bergh Katrien	CD&V-N-VA	2108,35	2108,35
De Dobbeleer-Van den Eede Linda	CD&V-N-VA	1721,40	1721,40
Ceyssens Jos	CD&V-N-VA	2189,67	2189,65
Glorieux Eloi	GROEN!	258,65	258,65
De Martelaer Ann	GROEN!	0	0
Stukkens Jorge	GROEN!	74,69	74,69
Dedrij Marie-Anne	GROEN!	223,17	223,17
Dupont Frank	GROEN!	79,37	79,37
Thaelemans Marie-Jeanne	GROEN!	167,40	167,40
Zahi Abdelmalek	GROEN!	94,66	94,66
Haegebaert Hannelore	GROEN!	100,32	100,32
De Rijck Stijn	GROEN!	63,53	63,53
De Wilde Marjolijn	GROEN!	63,53	63,53
Debraekeleer Luc	GROEN!	218,80	218,80
Boudjaoui Fatima	GROEN!	0	0
Vleeracker Johan	GROEN!	1022,53	1022,53
Luyten Sofie	GROEN!	0	0
De Ridder Karel	GROEN!	158,91	158,91
Van Stevens Magda	GROEN!	138,09	138,09

De Smedt Dries	GROEN!	0	0
Dusauchoit Veer	GROEN!	0	0
Cassiers Alexandre	GROEN!	30,80	30,80
Aelvoet Magda	GROEN!	1242,05	1242,05
Peeters Barthold	GROEN!	150,00	125,00
Dahmani Fatima	GROEN!	0	0
Luyckx Fred	GROEN!	79,42	79,42
Stassens Bernadette	GROEN!	0	0
Van de Schoot Johan	GROEN!	1337,59	1337,59
Turcksin Maria	GROEN!	115,35	115,35
Steyaert Jan	GROEN!	0	0
De Cat Linda	GROEN!	62,03	62,03
Steenwegen Lowie	GROEN!	96,86	96,86
Musch Christine	GROEN!	0	0
Torbeyns Erik	GROEN!	75,00	75,00
Vermeulen Rein	GROEN!	775,99	775,99
Bogaerts Bart	GROEN!	50,00	50,00
Vanderstappen Willy	GROEN!	329,78	329,78
Grauwels Kristien	GROEN!	67,50	67,50
Van Hauthem Joris	Vlaams Blok	19.532,21	19.532,21
Strackx Felix	Vlaams Blok	12.520,33	12.520,33
Michiels Ann	Vlaams Blok	17.478,19	17.478,19
Van Goethem Roland	Vlaams Blok	15.005,64	15.005,64
Van der Stappen Robert	Vlaams Blok	2402,15	2402,15
Van den Brulle Nele	Vlaams Blok	2295,55	2295,55
Lamine-Weemaes Maggy	Vlaams Blok	1239,59	1239,59
Demuylder Wim	Vlaams Blok	2103,57	2103,57
Ronsmans Maurice	Vlaams Blok	1116,91	1116,91
Leemans Marie-Elise	Vlaams Blok	2482,49	2482,49
Uyttebroek Anita	Vlaams Blok	1313,34	1313,34
Van Hecke-Veldeman Gerda	Vlaams Blok	1156,87	1156,87
Van Cauwenbergh Nicole	Vlaams Blok	1034,59	1034,59
Teughels Cindy	Vlaams Blok	1842,03	1842,03
Vanfroyenhoven Danny	Vlaams Blok	1014,01	1014,01

Buyse Mireille	Vlaams Blok	1374,85	1374,85
Vleminckx-Jughters Anna	Vlaams Blok	993,48	993,48
Herckens Gust	Vlaams Blok	993,43	993,43
Laeremans Jan	Vlaams Blok	2879,23	2879,23
De Man Filip	Vlaams Blok	1446,25	1446,25
Van Goethem Roland	Vlaams Blok	15.005,64	15.005,64
Van Dijck Wim	Vlaams Blok	1500,55	1500,55
Van den Brulle Nele	Vlaams Blok	2295,55	2295,55
Siffert Bart	Vlaams Blok	1496,53	1496,53
Mechant Reinout	Vlaams Blok	1884,03	1884,03
Billen-Donny Jenny	Vlaams Blok	494,06	494,06
Dupont Steven	Vlaams Blok	1874,55	1874,55
Meeus Christel	Vlaams Blok	1124,44	1124,44
Claeys-Schapsdryver Sabien	Vlaams Blok	507,22	507,22
De Backer Greet	Vlaams Blok	576,48	576,48
Poels Dirk	Vlaams Blok	765,82	765,82
Penninckx Irène	Vlaams Blok	494,06	494,06
Patyn Peggy	Vlaams Blok	884,79	884,79
Motten Nadine	Vlaams Blok	464,49	464,49
Gillis Georges	Vlaams Blok	1231,61	1231,61
Goyvaerts Hagen	Vlaams Blok	1053,62	1053,62
Van Hulle Stan	PVDA+	0	0
Schevenels Els	PVDA+	0	0
Vanderleyden Karel	PVDA+	0	0
Van Droogenbroeck Roos	PVDA+	0	0
Van den Driessche Timothy	PVDA+	0	0
Tomczak Maureen	PVDA+	0	0
Roose Bart	PVDA+	0	0
Flamand Edith	PVDA+	0	0
Geens Patrick	PVDA+	0	0
Moeremans Nicole	PVDA+	0	0
Moens Lien	PVDA+	0	0
Haesendonck Imelda	PVDA+	0	0
Van den Heede Lucien	PVDA+	0	0

De Winter Anna-Maria	PVDA+	0	0
Paepen Leo	PVDA+	0	0
Smits Andrée	PVDA+	0	0
Vanderleyden Peter	PVDA+	0	0
Vancoppenolle Jan	PVDA+	0	0
Vanderlinden Nicole	PVDA+	0	0
Lootens Wouter	PVDA+	0	0
Scalais Rudi	PVDA+	0	0
Moens Marcus	PVDA+	0	0
Willekens Johan	PVDA+	0	0
Adriaens Robert	PVDA+	0	0
Claes Frans	PVDA+	0	0
Liesenborghs Laurens	PVDA+	0	0
Van Eyken Christian	UF	4234,42	4234,42
Waterbley Severine	UF	2200,00	2200,00
Amand André	UF	0	0
Dumoulin Véronique	UF	0	0
Herickx-T’Kint Daphnée	UF	0	0
Carlier Benjamin	UF	608,40	608,40
Caprasse Véronique	UF	857,00	857,00
Cornand Jean-Jacques	UF	550,00	550,00
Mathy Christine	UF	0	0
Akl Elia	UF	500,00	500,00
Van Hove Mélanie	UF	702,26	702,26
Mestdag Anne-Marie	UF	48,46	48,46
Geerseau-Desmet Nicole	UF	466,98	466,98
Lemmens Edgard	UF	0	0
Van Cauwenberghe Patrick	UF	300,00	300,00
Thienpont Pierre	UF	312,00	312,00
Triki Mohamed	UF	0	0
Manière Nicole	UF	125,00	125,00
Libert Eric	UF	3700,14	3700,14
Van Hoobrouck d’Aspre François	UF	1218,04	1218,04
Coen Louis	UF	642,36	642,36

Pardon Guy	UF	1053,40	1053,40
Deckers-Charles Chantal	UF	118,00	118,00
Chapuis Guy	UF	102,00	102,00
Houtart Dominique	UF	129,23	129,23
Joris Olivier	UF	0	0
Audag Valérie	UF	60,00	60,00
Danis-Khoudiacoff Cathérine	UF	0	0
Schrader-Seha Christine	UF	536,98	536,98
Nardone Pasquale	UF	0	0
Dunia Ndjoka	UF	0	0
Léonard Marie-Josephe	UF	1334,37	1334,37
Oleksy Ingrid	UF	0	0
Dedobbeleer Annick	UF	61,00	61,00
Sebera André	UF	20,00	20,00
Willemart Pol	UF	0	0
De Haes Jos	SoLiDe	0	0
Routiaux Isabelle	SoLiDe	0	0
Deroost Karen	SoLiDe	0	0
Aelterman Freddy	SoLiDe	0	0
Aelterman Agna	SoLiDe	0	0
Beernaert Christophe	SoLiDe	0	0
Detaille Eliane	SoLiDe		
Yammine Bruno	Belg.Unie-BUB	50,00	80,00
Smets Jakob	Belg.Unie-BUB	0	0
Dirkx Danièle	Belg.Unie-BUB	0	0
Van Cauwenberge Eric	Belg.Unie-BUB	0	0
Schaerlaeckens Anne-Marie	Belg.Unie-BUB	0	0

Kieskring West-Vlaanderen

Kandidaat	Politieke partij	Verkiezingsuitgaven in euro	Geldmiddelen in euro
Van Quickenborne Vincent	VLD-Vivant	31.992,79	31.992,79
Bril Louis	VLD-Vivant	38.889,42	38.889,42
Demeulenaere Stern	VLD-Vivant	37.203,69	37.203,69
Van Volcem Mercedes	VLD-Vivant	34.614,16	34.613,66
Ramoudt Didier	VLD-Vivant	35.448,36	35.448,36
Verwilghen Marc	VLD-Vivant	29.463,84	29.463,84
Duhayon Luc	VLD-Vivant	4040,82	4040,82
Vandenbroeke Heidi	VLD-Vivant	3085,05	3085,05
Leenknecht Geert	VLD-Vivant	2954,66	2954,66
Verkinderen Gilbert	VLD-Vivant	3730,56	3730,56
Allaert Fabienne	VLD-Vivant	2976,56	2976,56
Declerck Karine	VLD-Vivant	4069,19	4069,19
Bosch Mia	VLD-Vivant	2656,49	2656,49
Malysse Rita	VLD-Vivant	4382,00	4382,00
De Leyn Febronie	VLD-Vivant	4279,89	4279,89
Decoene Daisy	VLD-Vivant	4887,26	4887,26
Carette Elke	VLD-Vivant	4134,29	4134,29
Vanbraekel Caroline	VLD-Vivant	2292,21	2292,21
Evrard Sandy	VLD-Vivant	2404,96	2404,96
Deprez Marc	VLD-Vivant	4979,51	4979,51
Allijns Joseph	VLD-Vivant	4385,72	4385,72
Vereecke Carl	VLD-Vivant	2586,07	2586,06
Dedecker Jean-Marie	VLD-Vivant	4923,10	4923,10
Callens Karlos	VLD-Vivant	4518,00	4518,00
De Klerck Patrick	VLD-Vivant	2404,90	2404,91
Rommel-Opstaele Janna	VLD-Vivant	2453,11	2453,11
Maddens Wout	VLD-Vivant	2407,53	2407,53
Cools Mauricette	VLD-Vivant	2487,10	2486,60
Castelein Charlotte	VLD-Vivant	2490,52	2490,52
Vannecke-Vanhulle Petra	VLD-Vivant	1760,29	1760,29
D'Hose Stephanie	VLD-Vivant	1251,45	1251,45

Parmentier Sophie	VLD-Vivant	2202,27	2202,27
Debou Pieter	VLD-Vivant	2277,05	2277,05
Dumortier Fabienne	VLD-Vivant	2341,52	2341,52
Vandermersch Piet	VLD-Vivant	2389,58	2389,58
Chevalier Miguel	VLD-Vivant	2198,69	2198,69
Lahaye-Battheu Sabien	VLD-Vivant	2444,66	2444,66
Tommelein Bart	VLD-Vivant	7267,95	9767,95
Vande Lanotte Johan	sp.a-Spirit	39.308,00	39.308,01
Landuyt Renaat	sp.a-Spirit	38.801,07	38.801,07
Hostekint Michèle	sp.a-Spirit	39.187,66	39.187,65
Maes Jacky	sp.a-Spirit	38.799,02	38.799,01
Caron Bart	sp.a-Spirit	34.298,05	34.398,05
Dhaene Jan	sp.a-Spirit	9789,63	9789,63
Schotte Tamara	sp.a-Spirit	4314,93	4314,91
Daelman Carlo	sp.a-Spirit	4938,54	4938,54
Roose Peter	sp.a-Spirit	4654,48	4654,50
Beke Christine	sp.a-Spirit	3775,94	3775,95
Puype Jeannine	sp.a-Spirit	4790,90	4790,90
Laperre Christine	sp.a-Spirit	4767,45	4767,43
Wauters Frank	sp.a-Spirit	4687,97	4687,97
Fonteyne-Demuynck Marleen	sp.a-Spirit	4101,00	4047,00
Vandenbussche Annelies	sp.a-Spirit	4887,95	4887,94
Devisscher Martine	sp.a-Spirit	4813,50	4813,49
Dewolf Moreen	sp.a-Spirit	4825,16	4825,16
Pertry Gunter	sp.a-Spirit	4655,79	4655,79
Van Winkel Anne	sp.a-Spirit	4614,31	4614,30
Lansens Patrick	sp.a-Spirit	4533,71	4533,69
Lambert Geert	sp.a-Spirit	4291,69	4291,69
Douifi Dalila	sp.a-Spirit	4661,36	4661,36
Bossuyt Gilbert	sp.a-Spirit	4611,61	4611,61
Van Nieuwerkerke André	sp.a-Spirit	3349,35	3349,35
Lefevre Els	sp.a-Spirit	2290,90	2290,90
Bossu Peter	sp.a-Spirit	2491,25	2491,24
Winnock Laurent	sp.a-Spirit	2357,90	2357,89

Depoortere Christine	sp.a-Spirit	2232,02	2232,02
Bussche Brenda	sp.a-Spirit	1974,95	1974,95
Vanhouwaert Frederic	sp.a-Spirit	2194,31	2194,31
Bonte Jasmyn	sp.a-Spirit	1549,48	1549,48
Priem Hendrik	sp.a-Spirit	2435,26	2435,26
Dejonckheere Anja	sp.a-Spirit	2298,89	2298,89
Monbaliu Annick	sp.a-Spirit	2234,26	2234,26
De Smet-Demurie Sofie	sp.a-Spirit	2199,12	2199,11
Goos Johnny	sp.a-Spirit	2499,12	2499,12
De Coene Philippe	sp.a-Spirit	2390,78	2390,78
Vanlerberghe Myriam	sp.a-Spirit	2475,93	2475,93
Leterme Yves	CD&V-N-VA	38.783,02	38.783,02
Bourgeois Geert	CD&V-N-VA	35.069,56	35.069,56
Crevits Hilde	CD&V-N-VA	26.235,60	26.385,64
Martens Luc	CD&V-N-VA	32.120,23	32.121,23
Decaluwe Carl	CD&V-N-VA	35.212,61	35.212,60
Verfaillie Jan	CD&V-N-VA	27.836,67	27.836,62
Poleyn Sabine	CD&V-N-VA	25.793,18	25.793,18
Moenaert Patrick	CD&V-N-VA	27.180,23	27.180,23
Vanhoutte Godelieve	CD&V-N-VA	4041,79	4041,79
Laridon Lies	CD&V-N-VA	4333,45	4333,45
Waerniers Patricia	CD&V-N-VA	4047,44	4047,44
Desmet Mathieu	CD&V-N-VA	4933,67	4933,67
Kindt Els	CD&V-N-VA	4852,86	4868,40
Soens Rik	CD&V-N-VA	4667,68	4667,68
Vandeveld Godelieve	CD&V-N-VA	4539,16	4539,16
De Vlamynck Daniël	CD&V-N-VA	4467,39	4467,39
De Sloovere Nadine	CD&V-N-VA	2142,67	2142,69
D'Udekem d'Acoz Henri	CD&V-N-VA	2818,02	2818,02
Capoen An	CD&V-N-VA	2120,89	2120,89
Ardies-Vyncke Greta	CD&V-N-VA	3595,71	3595,71
Bogaert Hendrik	CD&V-N-VA	4984,50	4984,50
Gardeyn-Debever Gisèle	CD&V-N-VA	4792,64	4792,62
Loones Jan	CD&V-N-VA	3761,50	3761,50

Verstreken Johan	CD&V-N-VA	2487,82	2487,82
Fournier Martine	CD&V-N-VA	2439,26	2439,26
De Craemer Gino	CD&V-N-VA	2078,01	2078,01
Kerckhove Hedwig	CD&V-N-VA	2037,78	2027,78
Coussement Chantal	CD&V-N-VA	2499,83	2499,83
Huyghe Eric	CD&V-N-VA	2451,40	2451,40
Vansteenkiste Ann	CD&V-N-VA	2481,06	2481,06
Lapeere Marie	CD&V-N-VA	1505,65	1505,65
Demyttenaere Ward	CD&V-N-VA	2484,63	2484,63
Deven-Vandewaetere Christine	CD&V-N-VA	2257,86	2257,86
Godderis-T'Jonck Danielle	CD&V-N-VA	1614,13	1614,13
Bisschop Inge	CD&V-N-VA	2495,91	2495,91
Van Steenbrugge Koen	CD&V-N-VA	2261,34	2261,34
Titeca-Decraene Marleen	CD&V-N-VA	2401,67	2401,67
De Clerck Stefaan	CD&V-N-VA	2450,55	2450,55
Tavernier Jef	GROEN!	143,70	143,70
Brauwiers Rita	GROEN!	0	0
Dierickx Marleen	GROEN!	90,00	90,00
Tavernier Maarten	GROEN!	0	0
Tessier Greta	GROEN!	119,25	119,25
Naessens Hilde	GROEN!	0	0
Lannoo Vera	GROEN!	0	0
Hantson Peter	GROEN!	119,25	119,25
Hardeman Piet	GROEN!	289,53	291,53
Debaere Jules	GROEN!	0	0
Byttebier-Decouttere Denisa	GROEN!	15,88	15,88
Ven Maria	GROEN!	0	0
Maddens Lorenzo	GROEN!	0	0
Schotte Caroline	GROEN!	0	0
Loobuyck Filip	GROEN!	116,77	116,77
Naert Dirk	GROEN!	0	0
Matthieu Catherine	GROEN!	0	0
Van Moerkercke David	GROEN!	79,42	79,42
Deklerck Guy	GROEN!	100,00	100,00

Vanderhelst-Kesteloot Heidi	GROEN!	0	0
Tousseyn Ignace	GROEN!	0	0
Descheemaeker Anne-Marie	GROEN!	0	0
Lambrecht Annick	GROEN!	0	0
De Vriendt Wouter	GROEN!	1193,38	1193,38
Decruyenaere Elke	GROEN!	0	0
Lahousse Ivan	GROEN!	0	0
Dornez Lutgardis	GROEN!	0	0
Magy Séverine	GROEN!	0	0
Bevernage Kathleen	GROEN!	0	0
Lecompte Kurt	GROEN!	0	0
Pockelé Stefaan	GROEN!	0	0
Bruneel Agnes	GROEN!	0	0
De Winter Carlo	GROEN!	0	0
Demuynck Christine	GROEN!	0	0
Lodewyckx Herman	GROEN!	0	0
Devos Rudy	GROEN!	185,88	185,88
Maertens Guido	GROEN!	0	0
Libeert-Lievyns Maureen	GROEN!	0	0
Vanhecke Frank	Vlaams Blok	57.169,50	57.169,50
De Reuse Herman	Vlaams Blok	22.151,14	22.356,48
Bruyninckx-Vandenhoudt Godelieve	Vlaams Blok	15.571,86	15.571,86
Sintobin Stefaan	Vlaams Blok	2794,65	2794,65
Bultinck Koen	Vlaams Blok	4828,70	4828,70
Servayge Veerle	Vlaams Blok	2666,17	2666,17
Ravyts Kurt	Vlaams Blok	1786,39	1786,39
Buyse Rika	Vlaams Blok	1255,16	1255,16
Claeys Werner	Vlaams Blok	2550,87	2550,87
Gadeyne Ria	Vlaams Blok	1999,27	1999,27
Debouver Lodewijk	Vlaams Blok	4498,37	4498,37
Deschuytter-Tournoij Katty	Vlaams Blok	1752,47	1752,47
Madoc Reinhart	Vlaams Blok	1028,60	1028,60
Montens-Maes Carine	Vlaams Blok	1595,01	1595,01
Vandenbergh Herman	Vlaams Blok	1510,40	1510,40

De Rijcke-Deman Georgette	Vlaams Blok	1448,84	1448,84
Pauwaert Ann	Vlaams Blok	1330,59	1330,59
Demeulemeester Dorine	Vlaams Blok	1593,05	1593,05
De Reuse-Decapmaker Goedele	Vlaams Blok	2063,83	2063,83
Lecointre Claude	Vlaams Blok	1410,68	1410,68
Van Parys Dieter	Vlaams Blok	1212,59	1212,59
Van Temsche Frieda	Vlaams Blok	2596,61	2596,61
Verougstraete Christian	Vlaams Blok	4272,49	4272,49
De Smet Frank	Vlaams Blok	823,93	823,93
Cnockaert Anne-Catherine	Vlaams Blok	1471,88	1471,88
Vandenbulcke Herwijn	Vlaams Blok	1821,22	1821,22
Vanoverschelde Marleen	Vlaams Blok	711,41	711,41
Hoornaert Shirley	Vlaams Blok	572,20	572,20
Dinneweth Flip	Vlaams Blok	626,42	626,42
Libberecht Baudewin	Vlaams Blok	996,07	996,07
Cordy Lidwina	Vlaams Blok	425,57	425,57
Verschaeve Steven	Vlaams Blok	682,42	682,42
Van Luchene-Decanniere Martine	Vlaams Blok	900,10	900,10
Bruynooghe Arnold	Vlaams Blok	980,45	980,45
Van Winkel Martine	Vlaams Blok	965,37	965,37
Verbergt Daisy	Vlaams Blok	976,04	976,04
Milh Rosette	Vlaams Blok	772,59	772,59
Baert Rik	Vlaams Blok	1140,25	1140,25
Bossuyt Jef	PVDA+	0	0
Van Oost-Lanceleve Ghislaine	PVDA+	0	0
Desmet Filip	PVDA+	0	0
Bruynsteen Brecht	PVDA+	0	0
De Rammelaere Christine	PVDA+	0	0
Debusschere Roger	PVDA+	0	0
De Bleeckere Eric	PVDA+	0	0
Sandelé Marijke	PVDA+	0	0
Verhaeghe Michel	PVDA+	0	0
Riahi Karima	PVDA+	0	0
Defieuw Marijke	PVDA+	0	0

Jans Liliane	PVDA+	0	0
Larch Ragragui	PVDA+	0	0
Eligius Marie-Rose	PVDA+	0	0
Mommerency Fernand	PVDA+	0	0
Camerlynck Urbain	PVDA+	0	0
Destailleur Annelies	PVDA+	0	0
Strobbe Noëlla	PVDA+	0	0
Delrue José	PVDA+	0	0
Bossuyt Godelieve	PVDA+	0	0
Makelberge Suzanne	PVDA+	0	0
Degand Peter	PVDA+	0	0
Vanlangendonck Geert	PVDA+	0	0
Vanhoutteghem Jouwe	PVDA+	0	0
Riahi Karima	PVDA+	0	0
Sandelé Marijke	PVDA+	0	0
De Kerf Thierry	PVDA+	0	0
Eligius Marie-Rose	PVDA+	0	0
Verbanck Xavier	PVDA+	0	0
Defieuw Marijke	PVDA+	0	0
Mommerency Fernand	PVDA+	0	0
Destailleur Annelies	PVDA+	0	0
Van Oost-Lanceleve Ghislaine	PVDA+	0	0
Debusschere Roger	PVDA+	0	0
De Rammelaere Christine	PVDA+	0	0
De Bleekere Eric	PVDA+	0	0
Strobbe Noëlla	PVDA+	0	0
Moreels Gaby	PVDA+	0	0
Haghebaert Vital	VITAL	5,96	5,96
Van Campenhout Mieke	VITAL	0	0
Lauwers Jerry	VITAL	0	0
De Wever Tatjana	VITAL	0	0
Van den Bon Nicolas	VITAL	0	0
Saxe Vincent	VITAL	0	0
De Bruyne Ilse	VITAL	0	0

Vanhoorne Hawa	VITAL	0	0
Vansieleghem Monique	VITAL	0	0
Crombez Bruno	Belg.Unie-BUB	0	0
Vanden Eynde Nicole	Belg.Unie-BUB	0	0
Demonie Willem	Belg.Unie-BUB	0	0
Lemahieu Marcella	Belg.Unie-BUB	0	0
Leclercq Philippe	Belg.Unie-BUB	0	0
Leclercq Philippe	Belg.Unie-BUB	0	0
Lemahieu Marcella	Belg.Unie-BUB	0	0
Demonie Willem	Belg.Unie-BUB	0	0
Vanden Eynde Nicole	Belg.Unie-BUB	0	0
Crombez Bruno	Belg.Unie-BUB	0	0
Busschaert Bernard	SoLiDe	0	0
Dewerchin Anna	SoLiDe	0	0
Verrees Nancy	SoLiDe	0	0
Cineger Peter	SoLiDe	0	0
Cineger Peter	SoLiDe	0	0
Verrees Nancy	SoLiDe	0	0
Dewerchin Anna	SoLiDe	0	0
Busschaert Bernard	SoLiDe	0	0

4.4. De totaalbedragen van de partijen en de kandidaten met betrekking tot de overige verkiezingen die op de dag van de verkiezing van het Vlaams Parlement georganiseerd werden

Partijen

Volgens artikel 2, §1, tweede alinea, van de wet van 19 mei 1994 geldt voor politieke partijen het maximum van 1 miljoen euro aan verkiezingsuitgaven ook indien zij verkiezingspropaganda voeren met betrekking tot verschillende verkiezingen op dezelfde dag.

Een partij die alleen opkomt voor het Vlaams Parlement mag niet meer uitgeven dan 800.000 euro.

Politieke partij	Overige verkiezingen waarvoor lijsten werden ingediend op 13 juni 2004	Verkiezingsuitgaven in euro voor alle verkiezingen die op 13 juni 2004 werden georganiseerd
Belg.Unie-BUB	Brussels Parlement	0
CD&V-N-VA	Europees Parlement Brussels Parlement	991.814,10
GROEN!	Europees Parlement Brussels Parlement	357.478,23
LSP	Europees Parlement	Geen aangifte
PVDA+	Europees Parlement Brussels Parlement	37.470,45
sp.a-Spirit	Europees Parlement Brussels Parlement	928.973,54
VDB	Brussels Parlement	8350,85
Vlaams Blok	Europees Parlement Brussels Parlement	984.240,08
VLD-Vivant	Europees Parlement Brussels Parlement	986.041,00

Kandidaten

Volgens artikel 2, §7, van de wet van 19 mei 1994 mag een kandidaat die in geval van gelijktijdige verkiezingen op meer dan één lijst staat, de toegestane maximumbedragen voor verkiezingsuitgaven niet samenvoegen. Alleen het hoogste maximumbedrag wordt in aanmerking genomen.

Deelname aan ov	Kandidaat	Politieke partij	Verkiezingsuitgaven
Europees Parlement Brussels Parlement	Demol Johan	Vlaams Blok	66.294,14
Europees Parlement Brussels Parlement	Neyts-Uyttebroeck Annemie	VLD-Vivant	76.427,04
Europees Parlement	Bourgeois Geert	CD&V-N-VA	35.069,56
Europees Parlement	Aelvoet Magda	GROEN!	1242,05
Europees Parlement	Dua Vera	GROEN!	0
Europees Parlement	Geysels Jos	GROEN!	0
Europees Parlement	Kaçar Meryem	GROEN!	2953,92
Europees Parlement	Ulburghs Jef	GROEN!	0
Europees Parlement	Byl Eric	LSP	0
Europees Parlement	Deschoemacker Anja	LSP	
Europees Parlement	Jansens Elisa	LSP	0
Europees Parlement	Lammens Hannelore	LSP	
Europees Parlement	Zaman Katrijn	LSP	0
Europees Parlement	Degand Peter	PVDA+	0
Europees Parlement	Dewitte Henri	PVDA+	0
Europees Parlement	Franssen Peter	PVDA+	0
Europees Parlement	Goemaere Dirk	PVDA+	0
Europees Parlement	Henderickx Staf	PVDA+	0
Europees Parlement	Horrie Annelies	PVDA+	0
Europees Parlement	Merckx Kris	PVDA+	0
Europees Parlement	Mertens Peter	PVDA+	0
Europees Parlement	Norga Lieve	PVDA+	0
Europees Parlement	Othman Zohra	PVDA+	0
Europees Parlement	Özgünes Belgin	PVDA+	0
Europees Parlement	Riahi Karima	PVDA+	0
Europees Parlement	Van Duppen Dirk	PVDA+	0
Europees Parlement	Vandecasteele Lise	PVDA+	0

Europees Parlement	Vandeputte Jan	PVDA+	0
Europees Parlement	Welvaert Sonja	PVDA+	0
Europees Parlement	Anciaux Bert	sp.a-Spirit	13.142,17
Europees Parlement	Dhaene Jan	sp.a-Spirit	9789,63
Europees Parlement	Annemans Gerolf	Vlaams Blok	3909,70
Europees Parlement	Colen Alexandra	Vlaams Blok	851,06
Europees Parlement	De Lobel Hilde	Vlaams Blok	3955,64
Europees Parlement	Dewinter Filip	Vlaams Blok	41.481,27
Europees Parlement	Beckers-Govaerts Marleen	Vlaams Blok	5244,76
Europees Parlement	Morel Marie-Rose	Vlaams Blok	29.753,57
Europees Parlement	Van Bree Jozef	Vlaams Blok	2530,21
Europees Parlement	Van Den Berghe Lieve	Vlaams Blok	2697,49
Europees Parlement	Vandermeersch Anke	Vlaams Blok	2935,70
Europees Parlement	Van Nieuwenhuysen Luc	Vlaams Blok	34.604,43
Europees Parlement	Van Temsche Frieda	Vlaams Blok	2596,61
Europees Parlement	Vanhecke Frank	Vlaams Blok	57.169,50
Europees Parlement	Verstrepen Jurgen	Vlaams Blok	8795,72
Europees Parlement	Beaucourt Luc	VLD-Vivant	0
Europees Parlement	Daems Rik	VLD-Vivant	32.556,13
Europees Parlement	De Gucht Karel	VLD-Vivant	59.321,84
Europees Parlement	Dewael Patrick	VLD-Vivant	27.153,64
Europees Parlement	Duchâtelet Roland	VLD-Vivant	9254,75
Europees Parlement	Hermans Margriet	VLD-Vivant	40.968,62
Europees Parlement	Leduc Jeannine	VLD-Vivant	4954,42
Europees Parlement	Moerman Fientje	VLD-Vivant	9726,34
Europees Parlement	Sterckx Dirk	VLD-Vivant	71.812,56
Europees Parlement	Tommelein Bart	VLD-Vivant	9767,95
Europees Parlement	Van De Vyver Dewi	VLD-Vivant	8643,70
Europees Parlement	Vautmans Hilde	VLD-Vivant	9936,46
Europees Parlement	Verhofstadt Guy	VLD-Vivant	74.739,23
Europees Parlement	Verwilghen Marc	VLD-Vivant	29.463,84
Brussels Parlement	Van De Cauter Hans	Belg.Unie-BUB	2000,00
Brussels Parlement	Thierens Jorge	Belg.Unie-BUB	0
Brussels Parlement	Brulez Annie	Belg.Unie-BUB	0

Brussels Parlement	Van Herzele David	Belg. Unie-BUB	0
Brussels Parlement	Braekevelt Elza	Belg. Unie-BUB	0
Brussels Parlement	Winne Charles	Belg. Unie-BUB	0
Brussels Parlement	Avci Sarah	CD&V-N-VA	3439,96
Brussels Parlement	Delva Paul	CD&V-N-VA	6007,22
Brussels Parlement	De Lille Bruno	GROEN!	1231,14
Brussels Parlement	Denys Luc	GROEN!	35,51
Brussels Parlement	Byttebier Adelheid	GROEN!	0
Brussels Parlement	Vermeulen Annemie	GROEN!	0
Brussels Parlement	Idrissi Yamila	sp.a-Spirit	17.896,62
Brussels Parlement	Nimmegeers Staf	sp.a-Spirit	1538,93
Brussels Parlement	Ahidar Fouad	sp.a-Spirit	3414,80
Brussels Parlement	Roex Elke	sp.a-Spirit	2279,77
Brussels Parlement	Rabau Ija	VDB	0
Brussels Parlement	Laporte Hildegard	VDB	0
Brussels Parlement	Daelemans Bernard	VDB	0
Brussels Parlement	Courteaux Willy	VDB	0
Brussels Parlement	Verelst Karin	VDB	0
Brussels Parlement	Dutoit Christian	VDB	0
Brussels Parlement	Husson François	VDB	0
Brussels Parlement	Arckens Erik	Vlaams Blok	15737,08
Brussels Parlement	Assys Rolando	Vlaams Blok	1710,04
Brussels Parlement	Van Linter Greet	Vlaams Blok	1710,04
Brussels Parlement	Pison Erland	Vlaams Blok	1999,92

4.5. De bedragen die eventueel aangerekend worden op de verkiezingsuitgaven van de kandidaten naar aanleiding van mededelingen zoals bedoeld in artikel 4bis van de wet van 4 juli 1989 en in artikel 12 van de wet van 19 mei 1994

De controlecommissie heeft geen weet van bedragen die aangerekend mogen worden op de verkiezingsuitgaven naar aanleiding van mededelingen zoals bedoeld in artikel 4bis van de wet van 4 juli 1989 en in artikel 12 van de wet van 19 mei 1994.

4.6. De overtredingen van kandidaten, bedoeld in artikel 10, §1, van de wet van 19 mei 1994, met inbegrip van de beslissingen om daarover klacht neer te leggen bij de procureur des Konings

De controlecommissie beslist op haar vergadering van 1 december 2004 eenparig om klacht neer te leggen tegen de kandidaten die geen aangifte van hun verkiezingsuitgaven hebben gedaan en evenmin reageerden op de herinneringsbrief van de controlecommissie.

Zodoende is klacht neergelegd tegen 26 kandidaten die niet reageerden op het schrijven van de controlecommissie om alsnog aangifte te doen van hun verkiezingsuitgaven. De klachten werden neergelegd bij de procureurs des Konings van Antwerpen, Gent, Leuven en Mechelen.

4.7. De overtredingen van politieke partijen, bedoeld in artikel 2, §1, en artikel 5, §1, van de wet van 19 mei 1994, desgevallend met inbegrip van de sancties die de Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven krachtens artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 vaststelt

Na aanschrijven van de zes partijen die geen tijdige partijaangifte hadden gedaan van hun verkiezingsuitgaven en de herkomst van hun geldmiddelen, blijkt dat alleen de partij LSP, lijstnummer 13 in de kieskring Oost-Vlaanderen en lijstnummer 13 voor de verkiezing van het Europees Parlement, niet reageert en bijgevolg elke controle op haar verkiezingsuitgaven onmogelijk maakt. Aangezien de partij LSP geen gekozenen heeft, is de

sanctie zoals ingesteld in artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 niet toepasbaar.

5. Aanbevelingen

Sanctiemogelijkheden tegen nalatige partijen

De controlecommissie stelt vast dat partijen zonder gekozenen niet kunnen gesanctioneerd worden bij overtreding van de regels op de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven. Daar schuilt een risico in voor een faire kiescampagne. De controlecommissie vraagt dat gezocht wordt naar middelen om de beperking van de verkiezingsuitgaven ook handhaafbaar te maken voor partijen zonder gekozenen.

Efficiënter aangifteformaliteiten

De controlecommissie constateert in de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen en in de bijlagen met de aangiftes van kandidaten en partijen, veel verwarring met betrekking tot de preciese regels inzake de verkiezingsuitgaven en de aangifteplicht. De controlecommissie vraagt een betere bekendmaking van de regels en een vereenvoudiging van de aangifteformaliteiten.

Verfijning van de procedure voor partijaangiften

De controlecommissie merkt op dat het Rekenhof in zijn advies een gegronde opmerking maakt over de partijaangiften (punt 4.5.). De politieke partijen hoeven de aangifte van hun verkiezingsuitgaven slechts in te dienen bij de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring waar hun zetel gevestigd is. Dat betekent dat de voorzitters van de andere hoofdbureaus geen weet krijgen van noodzakelijke informatie zoals de aangeduide boegbeelden, de begunstigden van de 25%-10%-regel en de bijkomende eerstgeplaatste kandidaten. De controlecommissie is het eens met de stelling dat de voorzitters van de hoofdbureaus, om hun verslag goed te kunnen opstellen, nood hebben aan informatie uit alle partijaangiften, ook van partijen die hun zetel niet hebben in hun kieskring.

Geen rechtstreekse controlebevoegdheid van het Rekenhof

Uit een bepaalde lezing van het advies van het Rekenhof zou kunnen afgeleid worden dat het Rekenhof een rechtstreekse controlebevoegdheid zou moeten krijgen ten aanzien van de politieke partijen en de kandidaten. Thans beschikt het Rekenhof niet over de verantwoordingsstukken met betrekking tot de verrichtingen die aan de aangiften ten grondslag liggen. Het kan alleen de aangiften zelf controleren. Het Rekenhof wijst erop dat het zich om die reden niet kan uitspreken over eventuele inbreuken op de regels die bepaalde campagnedvormen verbieden (bijvoorbeeld het gebruik van commerciële reclameborden, artikel 5, §1, van de wet van 4 juli 1989).

De controlecommissie acht een dergelijke uitbreiding van de controlebevoegdheid van het Rekenhof niet gewenst. Elke overtreding van de regels tot beperking van de verkiezingsuitgaven kan nu reeds op verschillende manieren aan het licht worden gebracht. Alle kiesgerechtigden en derhalve ook alle kandidaten kunnen gedurende vijftien dagen de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen inkijken en binnen dezelfde termijn hun opmerkingen formuleren (artikel 94ter Kieswetboek). Die opmerkingen kunnen ook betrekking hebben op het gebruik van verboden campagnemiddelen. Nadien is vervolging mogelijk hetzij op initiatief van de procureur des Konings, hetzij op grond van een klacht neergelegd door het Vlaams Parlement of door de controlecommissie, hetzij door een persoon die van enig belang doet blijken (artikel 10, §2, van de wet van 19 mei 1994).

De verslaggevers,

De voorzitter,

Trees
MERCKX-VAN GOEY

Carl
DECALUWE

Joris
VAN HAUTHEM

BIJLAGEN

Bijlage 1

**ADVIESOPDRACHT VAN HET REKENHOF
IN HET KADER VAN DE CONTROLE
VAN DE VERKIEZINGSUITGAVEN
BIJ DE VERKIEZING
VAN HET VLAAMS PARLEMENT**

De voorzitter van het Vlaams Parlement heeft bij brief van 4 oktober 2004 aan het Rekenhof een afschrift toegezonden van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus⁽¹⁾ met betrekking tot de uitgaven voor verkiezingspropaganda die de kandidaten en de politieke partijen hebben gedaan naar aanleiding van de verkiezing van het Vlaams Parlement op 13 juni 2004. Overeenkomstig artikel 7bis van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid, zoals gewijzigd door de wet van 25 april 2004, en artikel 4 van het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement, moet het Rekenhof binnen dertig dagen na ontvangst advies uitbrengen over de juistheid en de volledigheid van de verslagen van de voorzitters en over de totaalbedragen van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten en van de partijen.

In de Nederlandse Kamer van 3 november 2004 heeft het Rekenhof het hierna volgende advies vastgesteld.

ADVIES

**1. BEKNOPTE UITEENZETTING VAN DE
REGELGEVING BETREFFENDE DE CON-
TROLE OP DE VERKIEZINGSUITGAVEN**

De wet van 19 mei 1994 verplicht de politieke partijen en de kandidaten voor de verkiezingen van de gemeenschaps- en gewestparlementen tot de naleving van bepaalde regels met betrekking tot de verkiezingsuitgaven. Zij stelt ook verschillende

procedures in om de naleving van deze regels te garanderen.

De wetswijziging van 25 april 2004 beoogde in de eerste plaats uitvoering te geven aan de overdracht van de controlebevoegdheid inzake verkiezingsuitgaven en regeringsmededelingen aan de gemeenschaps- en gewestparlementen door de bijzondere wet van 13 juli 2001 houdende overdracht van diverse bevoegdheden aan de gewesten en de gemeenschappen. Deze controlebevoegdheid werd verduidelijkt door de bijzondere wet van 25 april 2004 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (artikel 31, §5, eerste lid) en van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen (artikel 22, §5, eerste lid). Naar luid daarvan controleert elke Raad of het door hem aangewezen orgaan, volgens de bij decreet respectievelijk ordonnantie bepaalde regels, de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen die daaraan zijn besteed, met betrekking tot de verkiezing van de Raad. De federale overheid is evenwel bevoegd voor het vaststellen van de procedures en de formaliteiten betreffende de aangifte.

Ten tweede beoogde de wetswijziging van 25 april 2004 het parallellisme te herstellen met de gewijzigde wetgeving betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de federale Kamers (wet van 4 juli 1989, zoals gewijzigd door de wet van 2 april 2003).

De wet van 19 mei 1994 beperkt de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen voor de regionale verkiezingen (artikel 2, §1), beperkt de verkiezingsuitgaven van de individuele kandidaten voor die verkiezingen (artikel 2, §§2-7), regelt de bekendmaking van de maximumbedragen voor de eerstgeplaatste kandidaten (artikel 3), definieert de verkiezingsuitgaven (artikel 4), verplicht de kandidaten de sancties betreffende publieke mededelingen en voorlichtingscampagnes in acht te nemen (artikel 4bis) en verbiedt bepaalde propaganda-middelen (artikel 5).

De politieke partijen verbinden zich bij het aanvragen van een lijstnummer schriftelijk ertoe hun verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen die daaraan zijn besteed, tegen ontvangstbewijs, binnen vijfenveertig dagen na de verkiezingen aan te geven bij de voorzitter van het kieskringhoofdbureau voor de verkiezing van de Raden, in wiens rechtsgebied de zetel van de partij gevestigd is (artikel 6, eerste lid, 2°, van de wet van

¹ Hierna aangeduid met de term “voorzitters”.

19 mei 1994). De schriftelijke verklaring, de aangiften van de verkiezingsuitgaven en van de herkomst van de geldmiddelen en het ontvangstbewijs worden gesteld op daartoe bestemde formulieren die door de federale minister van Binnenlandse Zaken worden vastgesteld (artikel 6, derde lid, van de wet van 19 mei 1994).

De kandidaten verbinden zich in hun akte van bewilliging ertoe de aangiften van hun verkiezingsuitgaven en van de herkomst van de geldmiddelen die daaraan zijn besteed, tegen ontvangstbewijs, binnen vijfenveertig dagen na de verkiezingen aan te geven bij de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring. In geval van gelijktijdige verkiezingen voor de vernieuwing van wetgevende vergaderingen dienen de kandidaten die voor meer dan één vergadering worden voorgedragen, bij de voor elke verkiezing bevoegde voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring of van het collegehoofdbureau dezelfde aangiften in (artikel 7 van de wet van 19 mei 1994, iuncto artikel 116, §6, eerste lid, 2°, van het Kieswetboek). De desbetreffende formulieren worden eveneens vastgesteld door de federale minister van Binnenlandse Zaken (artikel 7 van de wet van 19 mei 1994, iuncto artikel 116, §6, derde lid, van het Kieswetboek).

De voorzitters van de hoofdbureaus maken, binnen vijfenzeventig dagen na de verkiezingen, in vier exemplaren, een verslag op ten behoeve van de Raad of het door hem aangewezen orgaan over de uitgaven die de politieke partijen en de kandidaten voor verkiezingspropaganda hebben gedaan, alsmede over de herkomst van de geldmiddelen die zij daartoe hebben aangewend. Het verslag vermeldt de partijen en de kandidaten die aan de verkiezingen hebben deelgenomen, de door hen verrichte verkiezingsuitgaven, de door hen gepleegde inbreuken op de aangifteplicht (artikel 6 van de wet van 19 mei 1994 en artikel 116, §6, van het Kieswetboek) en de inbreuken op de uitgavenplafonds en op het verbod van bepaalde campagnemiddelen (artikelen 2 en 5, §1, van de wet van 19 mei 1994), die blijken uit de ingediende aangiften. De aangiften worden als bijlage bij het verslag gevoegd. Het verslag wordt opgesteld op daartoe bestemde formulieren die door de federale minister van Binnenlandse Zaken ter beschikking worden gesteld (artikel 7 van de wet van 19 mei 1994, iuncto artikel 94ter, §1, van het Kieswetboek).

De modellen van de aangiften van de politieke partijen en de kandidaten evenals het model van

het verslag van de hoofdbureauvoorzitters werden vastgesteld bij ministeriële besluiten van 17 mei 2004.

Twee exemplaren van het verslag worden door de hoofdbureauvoorzitter aan de voorzitter van de Raad of van het door hem aangewezen orgaan toegezonden. Een exemplaar wordt vanaf de vijfenzeventigste dag na de verkiezingen ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg gedurende vijftien dagen ter inzage gelegd van de kiesgerechtigden, die hieromtrent binnen dezelfde termijn schriftelijk hun opmerkingen kunnen formuleren. De twee laatste exemplaren van het verslag en de opmerkingen van kandidaten en kiesgerechtigden worden vervolgens door de hoofdbureauvoorzitter toegezonden aan de voorzitter van de Raad of van het door hem aangewezen orgaan (artikel 7 van de wet van 19 mei 1994, iuncto artikel 94ter, §2, van het Kieswetboek).

Onmiddellijk na ontvangst van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus, bedoeld in artikel 94ter, §2, van het Kieswetboek, bezorgt de voorzitter van het Vlaams Parlement een afschrift van die verslagen aan het Rekenhof. Het Rekenhof brengt binnen dertig dagen na ontvangst advies uit over de juistheid en de volledigheid van de verslagen en over de totaalbedragen van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten en van de partijen (artikel 4 van het decreet van 7 mei 2004).

De conferentie van de zeven parlementsvoorzitters heeft op 11 maart 2004 een protocolakkoord gesloten betreffende de uniforme interpretatie van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap en van de wet van 19 mei 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van het Europees Parlement. In dat protocol besloten de zeven parlementsvoorzitters met het oog op de verkiezingen van 13 juni 2004, de interpretatie van de bepalingen van de wet van 4 juli 1989, zoals weergegeven in het vademecum van 9 april 2003, opgesteld door de federale controlecommissie naar aanleiding van de parlementsverkiezingen van 18 mei 2003, toe te passen op de overeenstemmende bepalingen van de wetten van 19 mei 1994.

2. KADER EN DRAAGWIJDTE VAN DE OPDRACHT VAN HET REKENHOF

Artikel 7bis van de wet van 19 mei 1994, zoals gewijzigd door de wet van 25 april 2004, bepaalt:

“De Raad of het door hem aangewezen orgaan kan zich laten adviseren door het Rekenhof voor de controle van de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen en de individuele kandidaten.”.

Artikel 4 van het decreet van 7 mei 2004 bepaalt:

“Onmiddellijk na ontvangst van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus, bedoeld in artikel 94ter, §2, van het Kieswetboek, bezorgt de voorzitter van het Vlaams Parlement een afschrift van die verslagen aan het Rekenhof. Het Rekenhof brengt binnen dertig dagen na ontvangst advies uit over de juistheid en de volledigheid van de verslagen en over de totaalbedragen van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten en van de partijen.”.

De voorbereidende werkzaamheden van de wet van 25 april 2004 verwijzen naar de parlementaire voorbereiding van de wet van 2 april 2003 tot wijziging van de wet van 4 juli 1989 ⁽²⁾.

De voorbereidende werkzaamheden van de wet van 2 april 2003 ⁽³⁾, die het principe van de verplichte raadpleging van het Rekenhof door de federale controlecommissie inzake de federale verkiezingsuitgaven heeft ingevoerd, geven geen enkele bijzondere aanwijzing over de rol van het Rekenhof.

Hetzelfde geldt voor de voorbereidende werkzaamheden van het decreet van 7 mei 2004 ⁽⁴⁾.

In die omstandigheden kunnen de draagwijdte en de grenzen van die opdracht enkel worden begrepen aan de hand van de bewoordingen van het decreet en de algemene principes betreffende de bevoegdheden van het Rekenhof.

Vanuit het oogpunt van de algemene principes dient in herinnering te worden gebracht dat de bevoegdheden van het Rekenhof zowel *ratione materiae* als *ratione personae*, hun grondslag moeten vinden in de Grondwet of in de wet. Dit geldt voor de controles die het Rekenhof uitvoert ten aanzien van publiekrechtelijke rechtspersonen, maar geldt des te meer met betrekking tot de controle van privaatrechtelijke personen, zoals de Raad van State aan geeft in één van zijn adviezen ⁽⁵⁾.

Uit die overwegingen volgt dat bij gebrek aan uitdrukkelijke bepalingen in de wet van 19 mei 1994, het Rekenhof noch over een rechtstreekse controlebevoegdheid noch over een eigenlijke onderzoeksbevoegdheid beschikt ten aanzien van de politieke partijen en hun componenten. Deze hebben geen publiekrechtelijk karakter en zijn trouwens veelal feitelijke verenigingen zonder rechtspersoonlijkheid. Hetzelfde geldt voor de kandidaten voor de verkiezingen.

Naast deze opmerkingen van algemene aard dient eraan te worden herinnerd dat de verslagen van de voorzitters waarop de controle van het Rekenhof betrekking heeft, worden gedefinieerd in artikel 94ter, §1, van het Kieswetboek iuncto artikel 7 van de wet van 19 mei 1994 :

“(...) Het verslag vermeldt:

- de partijen en de kandidaten die aan de verkiezingen hebben deelgenomen;*
- de door hen verrichte verkiezingsuitgaven;*
- de door hen gepleegde inbreuken op de aangifteplicht, als bedoeld in respectievelijk artikel 6 van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid, en artikel 116, § 6;*
- de inbreuken op de artikelen 2 en 5, §1, van de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid, die blijken uit de door hen ingediende aangiften.*

De aangiften worden als bijlage bij het verslag gevoegd.

² Parl. St. Kamer, 2003-04, nr. 898/001, p. 3.

³ Parl. St. Kamer, 2002-03, nr. 2270, en Senaat, 2002-03, nr. 2-1499.

⁴ Parl. St. Vl. Parl., 2003-04, nr. 2271/1.

⁵ Advies van de Raad van State over een wetsvoorstel met betrekking tot de uitbreiding van de bevoegdheden van het Rekenhof, Parl. St. Kamer, 1985-86, nr. 369/2.

Het verslag wordt opgesteld op daartoe bestemde formulieren die door de federale minister van Binnenlandse Zaken ter beschikking worden gesteld.”.

In het Belgisch Staatsblad van 21 mei 2004 werd het ministerieel besluit van 17 mei 2004 tot vaststelling van het model van het verslag bedoeld in artikel 94ter gepubliceerd.

Uit dat model blijkt dat de voorzitters voor elke lijst die heeft deelgenomen aan de verkiezingen in hun kieskring een verslag moeten opstellen dat volgende elementen vermeldt :

- **Onder rubriek I**, een staat van de maximaal toegelaten uitgaven en van de aangegeven uitgaven voor alle kandidaten. De kandidaten moeten worden ingedeeld in drie categorieën die zijn geïnspireerd op de criteria die in aanmerking worden genomen voor het bepalen van de maximumbedragen van de toegelaten uitgaven. De eerste categorie omvat de eerstgeplaatste kandidaten ten belope van het aantal mandaten dat de lijst heeft behaald tijdens de vorige verkiezingen en een bijkomende door de partij aangeduide kandidaat of, voor een politieke partij die tijdens de vorige verkiezingen geen mandaat heeft behaald of geen lijst heeft voorgedragen, de kandidaat die ze daartoe heeft aangeduid. De tweede categorie heeft betrekking op de andere effectieve kandidaten en de kandidaat-eerste opvolger, voor zover die niet is opgenomen in de eerste categorie. De derde categorie, tenslotte, omvat de andere kandidaat-opvolgers, voor zover die niet zijn opgenomen in de vorige categorieën.
- **Onder rubriek II**, een staat van de verkiezingsuitgaven en financiële verbintenissen voor de verkiezingspropaganda van de politieke partij (in te vullen door de voorzitter van de kieskring bij wie de partij haar aangifte heeft ingediend). Het totaal bedrag van de door de partij verrichte uitgaven moet worden vermeld, alsmede het totaal bedrag en het bedrag per kandidaat uitgegeven in het raam van de 25-10%-regel.
- **Onder rubriek III**, de naam van de kandidaten of van de partijen die geen aangifte hebben ingediend inzake de herkomst van hun geldmiddelen waarvan het bedrag overeenstemt met het bedrag van de gedane verkiezingsuitgaven.
- **Onder rubriek IV**, de gemaakte opmerkingen waarbij onder een eerste littera de inbreuken op de aangifteplicht van de partijen en de kandidaten worden vermeld, onder een tweede littera de inbreuken op de voor de kandidaten en de par-

tijen toegelaten bedragen alsmede op het verbod van sommige campagnevormen en onder een derde littera de andere opmerkingen.

Het model bepaalt tot slot dat bij elk verslag volgende stukken worden gevoegd: een verklaring op erewoord van elke kandidaat; een verklaring op erewoord van de nationale verantwoordelijke van de lijst, waarin de verkiezingsuitgaven van de politieke partij die gedaan zijn op het vlak van het kiescollege of van de betrokken kieskring en het gedeelte in deze uitgaven dat aan de kandidaten aangerekend wordt, worden vermeld; elk bijkomend stuk dat het gevolg is van krachtens artikel 94ter, §1, tweede lid, van het Kieswetboek geëiste en verkregen nadere aanvullingen.

Op basis van de bovenvermelde elementen stelt het Rekenhof vast dat het hem opgedragen onderzoek van de volledigheid inhoudt dat moet worden geverifieerd of alle verslagen wel degelijk werden overgelegd door de voorzitters en dat alle elementen, vereist door het bij ministerieel besluit van 17 mei 2004 vastgelegde model, hierin voorkomen. Het onderzoek omtrent de juistheid van de verslagen impliceert dat het Rekenhof in een eerste fase moet nagaan of de gegevens in de verslagen van de voorzitters in overeenstemming zijn met de gegevens die door de partijen en de kandidaten in hun aangiften werden verstrekt. In een tweede fase moet het Rekenhof de juistheid van de door de voorzitters geformuleerde opmerkingen verifiëren. Tenslotte brengt het Rekenhof advies uit over de totaalbedragen van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten en van de partijen. De verschillende aspecten van dit onderzoek worden uiteengezet in punt 3 hierna.

Uit de voorgaande beschouwingen volgt dat het onderzoek van het Rekenhof geen betrekking heeft op de materialiteit, de volledigheid of de regelmatigheid van de eigenlijke verkiezingsuitgaven, m.a.w. van de “verrichtingen die aan de aangiften ten grondslag liggen.” Het Rekenhof beschikt niet over de verantwoordingsstukken in dat verband en het bezit, zoals vermeld, geen rechtstreekse controlebevoegdheid ten aanzien van de politieke partijen of de kandidaten voor de verkiezingen.

Om die reden kan het Rekenhof zich niet uitspreken over de verslagen van de voorzitters wat betreft eventuele inbreuken op de wettelijke bepalingen die bepaalde campagnevormen verbieden of regelen (gebruik van commerciële reclameborden of

affiches, verspreiding van gadgets, voeren van telefooncampagnes, reclamespots, enzovoort; artikel 5, §1, van de wet) of inzake een onjuiste (inadequate) verdeling van de uitgaven voor gemeenschappelijke campagnes (artikel 2, §6, van de wet).

Gelet op de stukken waarover het Rekenhof beschikt voor zijn onderzoek – de verslagen van de voorzitters en hun bijlagen – kan het zich evenmin uitspreken over de vraag of partijen of kandidaten hun aangifte al dan niet laattijdig hebben ingediend. Het zou de naleving van die termijn enkel kunnen verifiëren aan de hand van kopies van de ontvangstbewijzen die partijen en kandidaten ontvangen bij de indiening van hun aangifte, zoals bepaald in de wet en volgens de door de ministeriële besluiten van 17 mei 2004 vastgelegde modellen. Het Rekenhof doet dus geen uitspraak over de informatie in de verslagen van de voorzitters over dat aspect.

3. OVERZICHT VAN DE DOOR HET REKENHOF ONDERZOChte ELEMENTEN

Wat vooreerst het geheel van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus betreft, heeft het Rekenhof onderzocht of er voor elke kieskring verslagen zijn voor alle partijen die er een kandidatenlijst hebben ingediend (onderzoek aan de hand van de door de FOD Binnenlandse Zaken gepubliceerde kandidatenlijsten) (cf. infra, punt 4.1) en of alle verslagen naar de vorm overeenstemmen met het modelverslag (ministerieel besluit van 17 mei 2004 ter uitvoering van artikel 94ter van het Kieswetboek) (cf. infra, punt 5.1).

Wat elk verslag van de voorzitters afzonderlijk betreft, werd m.b.t. rubriek I van het verslag (artikel 116, §6, van het Kieswetboek en artikel 2, §§2-8, van de wet van 19 mei 1994) onderzocht of alle kandidaten zijn vermeld in het verslag, of de indeling van de kandidaten in drie categorieën correct is, of het in het verslag vermelde toegelaten maximumbedrag voor elke kandidaat correct is en of voor alle kandidaten het in het verslag vermelde bedrag van de uitgaven overeenstemt met het bedrag van de uitgaven in hun aangifte (cf. infra, punt 5.2.).

M.b.t. rubriek II van het verslag (artikelen 6 en 2, §1, van de wet van 19 mei 1994) werd onderzocht of alle partijen die kandidatenlijsten hebben ingediend zijn vermeld in de verslagen, of voor alle

partijen het in de verslagen vermelde bedrag van de uitgaven overeenstemt met het bedrag van de uitgaven in hun aangifte, of alle begunstigden van de 25-10%-regel zijn vermeld in de verslagen, of de in de verslagen vermelde bedragen van de uitgaven die ressorteren onder de 25-10%-regel overeenstemmen met de aangiften van de partijen en hoe de uitgaven van de partijen voor de boegbeelden werden aangerekend (cf. infra, punt 5.3.).

M.b.t. rubriek III van het verslag (artikel 116, §6, van het Kieswetboek en artikel 6 van de wet van 19 mei 1994) heeft het Rekenhof onderzocht of voor alle kandidaten en partijen de herkomst van de geldmiddelen is vermeld in hun aangifte, of het bedrag van de geldmiddelen en dat van de uitgaven al dan niet overeenstemt en of alle kandidaten en partijen van wie het bedrag van de geldmiddelen niet overeenstemt met het bedrag van de uitgaven zijn vermeld in het verslag (cf. infra, punt 5.4.).

M.b.t. rubriek IV van het verslag (artikel 94ter, § 1, van het Kieswetboek) werd onderzocht of alle inbreuken op de aangifteplicht van de kandidaten (artikel 116, §6, van het Kieswetboek) en van de partijen (artikel 6 van de wet van 19 mei 1994) zijn vermeld in het verslag, alsook alle overschrijdingen van de maximaal toegelaten uitgaven door de kandidaten en de partijen (artikel 2 van de wet van 19 mei 1994). Tevens werd nagegaan of de bepalingen betreffende de 25-10%-regel en de boegbeelden zijn geëerbiedigd (cf. infra, punt 5.5.).

Tenslotte wordt advies uitgebracht over de totaalbedragen van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten en van de partijen (cf. infra, punt 5.6.).

4. ALGEMENE BESCHOUWINGEN BIJ HET ONDERZOEK VAN DE VERSLAGEN VAN DE VOorzITTERS

4.1. Feitenmateriaal omtrent het toepassingsgebied van de adviesopdracht van het Rekenhof

Bij de verkiezing van het Vlaams Parlement van 13 juni 2004 hebben 1486 verschillende personen zich kandidaat gesteld. Zij waren gegroepeerd in 18 partijen. Over de aangiften van de verkiezingsuitgaven van die personen en politieke partijen dienden de voorzitters van de hoofdbureaus van de vijf provinciale kieskringen en van het kiesgebied

voor de verkiezing van de Brusselse leden van de Vlaamse Raad in totaal 57 verslagen op te maken. In het kader van zijn adviesopdracht heeft het Rekenhof een afschrift van alle 57 verslagen van de voorzitters ontvangen samen met een afschrift van de ingediende aangiften van de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen en van de kandidaten. Van 6 politieke partijen en van 136 kandidaten is geen afschrift van hun aangifte ontvangen.

Eén kandidaat ontbreekt in de verslagen. Er zijn twee overschrijdingen van de wettelijke maximumbedragen voor de persoonlijke uitgaven vastgesteld. Twaalf kandidaten hebben nagelaten de rubriek over de herkomst van hun geldmiddelen in te vullen.

4.2. Inachtneming van de rechten van de verdediging

Gezien het ontbreken van elke vorm van tegensprekelijke procedure waarbij de voorzitters en de kandidaten de gelegenheid wordt geboden hun verslag te verdedigen of het tegenbewijs te leveren voor gebreken die hen eventueel worden aangewreven, geeft het Rekenhof er de voorkeur aan de identiteit van de kandidaten van wie de aangifte ontbreekt of die de wet hebben overtreden, niet in zijn advies, dat wordt gepubliceerd, op te nemen.

4.3. Opmerkingen bij de vastgestelde maximumbedragen

In het Belgisch Staatsblad van 13 april 2004 is het bericht van 7 april 2004 verschenen waarin de minister van Binnenlandse Zaken de maximumbedragen voor de verkiezingsuitgaven van de kandidaten bij de verkiezing van het Vlaams Parlement vaststelt in uitvoering van artikel 2 van de wet van 19 mei 1994. Het bevat een merkwaardige interpretatie in verband met het aantal eerstgeplaatste kandidaten dat het hoogste maximumbedrag aan verkiezingsuitgaven mag besteden. In een overgangsbepaling voorziet artikel 2 van de wet van 19 mei 1994 hoe het aantal in 1999 op kartellijsten verkozen mandatarissen voor elke partij afzonderlijk in rekening moet worden gebracht bij de vaststelling van het aantal eerstgeplaatste kandidaten in 2004. Voor de bij de verkiezing van 2004 ingediende kartellijst CD&V-N-VA is geen analoge regeling getroffen. Op basis van het aantal verkozenen in 1999 wordt aan CD&V en aan N-VA

telkens een bijkomende eerstgeplaatste kandidaten toegekend. Voor de kartellijst van beide partijen betekent dit twee bijkomende eerstgeplaatste kandidaten terwijl in artikel 2, §2, 1°, van de wet van 19 mei 1994 slechts sprake is van één bijkomende kandidaat per partij. Het Rekenhof heeft de geest van de wetbepaling gevolgd en voor de kartellijst slechts één bijkomende eerstgeplaatste kandidaat weerhouden. Deze zienswijze ligt aan de basis van één van de vastgestelde overschrijdingen van het toegelaten maximumbedrag voor de verkiezingsuitgaven (cf. infra, punt 5.5.).

4.4. Problematiek van de dubbele kandidatuurstellingen

Zesenvijftig kandidaten bij de verkiezing van het Vlaams Parlement waren ook kandidaat voor het Europees Parlement, 27 voor het Brussels Parlement en twee voor zowel het Europees als het Brussels Parlement. Voor de voorbereiding van zijn verplicht advies bij de verslagen over de verkiezingsuitgaven voor het Europees Parlement beschikt het Rekenhof ook over een afschrift van de aangiften van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten voor die assemblee. Bij vijf gemeenschappelijke kandidaten is er geen overeenstemming tussen de beide aangiften. Voor de gemeenschappelijke kandidaten voor de Brusselse assemblee kan het Rekenhof over dit aspect geen uitspraak doen.

4.5. Problematiek van de partij-aangiften

Om hun verslag goed te kunnen opstellen hebben de voorzitters nood aan informatie uit de aangiften van de verkiezingsuitgaven van de politieke partijen. De aangeduide boegbeelden, de begunstigden van de 25%-10%-regel en vooral de aanwijzing van de bijkomende eerstgeplaatste kandidaten is van groot belang. De politieke partijen hoeven alleen hun aangifte in te dienen bij de voorzitter van de kieskring waar hun zetel is gevestigd. Dit betekent dat de andere vijf voorzitters structureel niet op de hoogte zijn van noodzakelijke informatie. Zo komt het dat een voorzitter voor een door de partij aangeduide bijkomende eerstgeplaatste kandidaat in zijn verslag schrijft: “de reden waarom kandidaat ... het maximumbedrag zou mogen uitgeven wordt niet vermeld.” Om dezelfde reden komt het vaak voor dat fouten voorkomen bij de in de eerste categorie ingedeelde kandidaten (cf. infra, punt 5.2.).

5. ONDERZOEK VAN DE VERSLAGEN VAN DE VOorzITTERS

5.1. Overeenstemming van de verslagen met het reglementair model (ministerieel besluit van 17 mei 2004)

In de verslagen van een kieskring is de tabel onder rubriek I “Staat van de verkiezingsuitgaven van de kandidaten” niet ingevuld zoals voorgeschreven. In die verslagen wordt voor de essentiële inventaris van de gedane uitgaven alleen naar de in bijlage gevoegde aangiften verwezen. In het onderzoek naar de volledigheid en de juistheid van rubriek I (cf. infra, punt 5.2) zijn de verslagen van die kieskring buiten beschouwing gelaten.

Een andere voorzitter schrijft, in dezelfde tabel van zijn verslagen, per categorie kandidaten slechts één maal het maximumbedrag. Die ene vermelding moet worden geïnterpreteerd als geldend voor de hele categorie.

5.2. Rubriek I van het verslag

In één verslag ontbreekt één kandidaat in de tabel onder rubriek I van het verslag. De betrokken voorzitter verwijst bij zijn opmerkingen onder rubriek IV echter naar de aangifte van de verkiezingsuitgaven voor het Brussels Parlement van die kandidaat.

De indeling in het verslag van de kandidaten in drie categorieën is voor 32 kandidaten verkeerd hoewel 13 van hen het juiste maximumbedrag in de aangifte heeft vermeld.

Kieskring	Aantal fout ingedeelde kandidaten
Antwerpen	4
Limburg	8
Vlaams-Brabant	9
West-Vlaanderen	6
Brusselse leden van de Vlaamse Raad	5

Hiervoor zijn meerdere redenen aan te halen :

- a) de interpretatie van het bericht van de minister van Binnenlandse Zaken van 7 april 2004 (B.S. van 13.04.2004), wat betreft het aantal eerstgeplaatste kandidaten voor de kartellijst CD&V-N-VA, waarbij alleen het aantal verkozenen CD&V in aanmerking wordt genomen en niet het totaal van het aantal verkozenen CD&V en N-VA (acht gevallen);
- b) de indeling van één kandidaat te veel in categorie I, omdat de politieke partij geen bijkomende eerstgeplaatste kandidaat heeft aangeduid (17 gevallen);
- c) de dubbele vermelding van een kandidaat die zowel kandidaat-titularis als kandidaat-opvolger is (één geval);
- d) de indeling van een verkeerde kandidaat in categorie I omdat de voorzitter geen weet had van de door de politieke partij aangeduide bijkomende eerstgeplaatste kandidaat (twee gevallen);
- e) het niet eerbiedigen van de de volgorde van de kandidaat-titularissen bij de indeling in groep I (twee gevallen);
- f) de strikte toepassing van het bericht van de minister van Binnenlandse Zaken van 7 april 2004 (B.S. van 13.04.2004), wat betreft het aantal eerstgeplaatste kandidaten voor de kartellijst CD&V-N-VA (cf. ook supra, punt 4.3) (één geval) ;
- g) het niet onderbrengen van een kandidaat-eerste opvolger in groep II (één geval).

In 31 van de bovenvermelde gevallen heeft de foute indeling in groepen een weerslag op de vaststelling van het voor de kandidaten geldende maximumbedrag. Naast die fouten zijn nog voor 30 kandidaten de maximumbedragen in de verslagen fout. Het gaat om 26 kandidaten die ook opkwamen voor het Europees Parlement en drie kandidaten voor het Brussels Parlement voor wie in het kader van die kandidatuur een hoger maximumbedrag geldt dan voor hun kandidaatstelling voor het Vlaams Parlement. In de aangifte van 25 van deze “dubbele kandidaten” is het correcte maximumbedrag terug te vinden. Voor één kandidaat, tenslotte, is een materiële fout bij de redactie van het verslag vastgesteld.

Bij 56 kandidaten vermeldt het verslag onder rubriek I een ander bedrag voor de verkiezingsuitgaven dan in hun aangifte voorkomt. Bij 14 kandidaten is het aangegeven bedrag fout overgenomen in het verslag. In zes gevallen bedraagt de fout niet

meer dan 1,00 EUR. Voor 13 kandidaten vermeldt het verslag het ontbreken van een aangifte hoewel die voorkomt bij de aan het Rekenhof overgelegde documenten. Voor vier kandidaten werd een bijgevoegde kopie van de aangifte van de verkiezingsuitgaven voor het Europees parlement niet in aanmerking genomen. Tenslotte, heeft één voorzitter voor 25 kandidaten het aangegeven totaal van de uitgaven eerst vergeleken met de som van de aangegeven deelbedragen en waar een verschil is vast te stellen, heeft hij de som van de deelbedragen in het verslag opgenomen. In 20 dergelijke gevallen bedraagt de afwijking niet meer dan 1,00 EUR.

5.3. Rubriek II van het verslag

Alles samen hebben 12 politieke partijen een aangifte van hun verkiezingsuitgaven ingediend. Slechts 10 ervan zijn in één van de verslagen van de voorzitters terug te vinden. Eén van de niet-gerapporteerde aangiften is laattijdig en rechtstreeks bij de controlecommissie van het Vlaams Parlement ingediend. Zes partijen hebben geen aangifte ingediend. In geen enkel verslag is dit vermeld.

De voorzitters die niet over de partij-aangiften beschikken, kunnen de aangiften in het kader van de 25%-10%-regel niet op hun juistheid toetsen. In dit verband is geen enkele opmerking in de verslagen terug te vinden. Op basis van de partij-aangiften blijkt dat 22 kandidaten door hun partij gesteund werden in het kader van de 25%-10%-regel. Drie van hen geven een groter bedrag aan als partijtussenkost dan vermeld in de partij-aangifte.

5.4. Rubriek III van het verslag

Het modelformulier voor de aangifte van de verkiezingsuitgaven door de kandidaten is zo geconcipeerd dat kandidaten die aangeven geen uitgaven te hebben gedaan, de rubriek over de herkomst van de geldmiddelen niet hoeven in te vullen. Dit is het geval voor 355 kandidaten.

Twaalf kandidaten die persoonlijke uitgaven aangeven, doen geen aangifte van de herkomst van de geldmiddelen. Voor acht van hen is dit in het verslag gemeld. Bij 22 kandidaten is het bedrag van de aangegeven uitgaven en dat van de geldmiddelen verschillend. Dit wordt in zeven gevallen opgemerkt in de verslagen.

Eén voorzitter somt de kandidaten van wie de aangifte ontbreekt ook op in rubriek III van het verslag. Hij meldt echter niet de kandidaten bij wie de bedragen van de uitgaven en de geldmiddelen verschillen.

Voor één partij is er een verschil tussen de uitgaven en de geldmiddelen zonder dat dit in een verslag is terug te vinden.

bedraagt vastgestelde verschil 669,13 EUR. In het andere is de afwijking 1,00 EUR.

5.5. Rubriek IV van het verslag

Van de 1486 kandidaten hebben er 136, of 9,2%, geen aangifte van hun verkiezingsuitgaven ingediend. In de verslagen van de voorzitters zijn ze op één na allemaal als ontbrekend gemeld. Daarnaast zijn echter 13 kandidaten ten onrechte als ontbrekend vermeld.

In de verslagen is één keer melding gemaakt van een overschrijding van het maximumbedrag voor de verkiezingsuitgaven. Die overschrijding is echter te wijten aan de foute indeling van de betrokken kandidaat in de categorie II, met maximumbedrag 5.000,00 EUR i.p.v. de categorie I met het hogere maximumbedrag.

Door hun herindeling in de categorie 2 in plaats van in de categorie van de eerstgeplaatste kandidaten overschrijden twee kandidaten het voor hen geldende maximum van 5.000,00 EUR.

Ingevolge een wijzigende aangifte heeft een voorzitter een aanvullend-verbeterend verslag gemaakt waarin een in het oorspronkelijke verslag gerapporteerde overschrijding wordt herroepen.

5.6. Juistheid van de totaalbedragen van de aangegeven verkiezingsuitgaven

Bij 101 kandidaten is een verschil geconstateerd tussen het aangegeven totaalbedrag en de som van de aangegeven rubrieksgewijze uitsplitsing van die uitgaven. Bij 67 kandidaten is dit verschil niet groter dan 1,00 EUR. De grootste afwijking bedraagt 3.810,87 EUR.

Bij twee politieke partijen is in de aangiften een verschil vastgesteld tussen het aangegeven totaalbedrag van de verkiezingsuitgaven en de som van de rubrieksgewijze uitsplitsing. In één geval

Bijlage 2

VLAAMSE CONTROLECOMMISSIE VERKIEZINGSUITGAVEN
Huishoudelijk reglement

Artikel 1

algemene bepalingen

De opdracht en de werking van de Vlaamse controlecommissie verkiezingsuitgaven, hierna controlecommissie, worden beheerst door:

- de wet van 19 mei 1994 tot regeling van de verkiezingscampagne en tot beperking en aangifte van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezingen van de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap, alsmede tot vaststelling van de toetsingsnorm inzake officiële mededelingen van de overheid,
- het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement,
- artikel 84ter van het Reglement van het Vlaams Parlement.

Artikel 2

opvragen van de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus

Binnen 14 dagen na de verkiezingen verstuurt de voorzitter van het Vlaams Parlement een brief naar de voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen waarin hij hun verplichtingen, zoals vastgelegd in artikel 94ter van het Kieswetboek, in herinnering brengt.

In de brief wordt gevraagd :

- twee van de vier exemplaren van het verslag bedoeld in artikel 94ter, § 2 van het Kieswetboek te bezorgen aan het Vlaams Parlement;
- 75 dagen na de verkiezingen een exemplaar van dat verslag ter inzage te leggen van alle kiesgerechtigden op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg;
- het ter inzage gelegde verslag, samen met opmerkingen van kandidaten en kiesgerechtigden, uiterlijk negentig dagen na de verkiezingen naar het Vlaams Parlement te versturen;
- in voorkomend geval te melden dat de kandidaten en de kiesgerechtigden geen opmerkingen hebben ingediend.

Artikel 3

De voorzitters van de hoofdbureaus van de kieskringen die vijfenzeventig dagen na de datum van de verkiezingen geen twee exemplaren van hun verslag, bedoeld in art. 94ter, § 2 van het Kieswetboek, hebben ingediend, worden aangemaand om dat verslag zo spoedig mogelijk te bezorgen. De voorzitter van het Vlaams Parlement stuurt daartoe een herinneringsbrief aan de in gebreke gebleven voorzitters van de hoofdbureaus.

In de brief wordt eveneens gevraagd onmiddellijk een exemplaar ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg ter inzage te leggen van alle kiesgerechtigden.

Artikel 4

ontvangstbewijs registratie giften

Bij de afgifte van de registratie van de natuurlijke personen die aan kandidaten en/of aan politieke partijen giften van 125 euro en meer hebben gedaan, ter financiering van de verkiezingsuitgaven, bezorgt de voorzitter van het Vlaams Parlement een ontvangstbewijs.

Artikel 5

aanvang werkzaamheden commissie

Onmiddellijk nadat het Rekenhof zijn advies over de verslagen van de hoofdbureaus van de kieskringen aan het Vlaams Parlement bezorgd heeft, vat de controlecommissie het onderzoek van de verslagen aan.

Artikel 6

opvragen aanvullende informatie

Wanneer de controlecommissie overtredingen van de regelgeving inzake verkiezingsuitgaven meent vast te stellen, vraagt ze om uitleg aan, naargelang het geval, de voorzitter van de betrokken politieke partij of de betrokken kandidaat. De vragen om uitleg worden door de voorzitter van de controlecommissie verzonden bij een ter post aangetekende brief.

Bij gebrek aan een door haar als afdoend beschouwd antwoord binnen tien dagen vanaf de verzending van het aangetekend schrijven, hoort de controlecommissie de betrokkenen. De controlecommissie roept de betrokkenen daartoe op bij een ter post aangetekende brief. In de brief wordt melding gemaakt van plaats, dag en uur van de hoorzitting. Tevens wordt in de brief vermeld dat bij afwezigheid de controlecommissie haar oordeel zal baseren op het verslag van de voorzitter van het hoofdbureau en op de regelmatig ingediende opmerkingen.

De opgeroepen personen kunnen zich laten bijstaan door een derde persoon.

Artikel 7

*inzagerecht
volksvertegen-
woordigers*

Tot het einde van de werkzaamheden van de controlecommissie worden bij het administratief secretariaat van de controlecommissie de volgende documenten ter inzage gelegd van alle leden van het Vlaams Parlement:

- de verslagen van de voorzitters van de hoofdbureaus, met inbegrip van de daarbij gevoegde aangiften van de kandidaten en van de politieke partijen;
- de schriftelijke opmerkingen van de kandidaten en van de kiesgerechtigden gemaakt tijdens de periode van inzage ter griffie van de rechtbank van eerste aanleg;
- het advies van het Rekenhof.

In afwijking daarvan zijn tot het einde van de werkzaamheden van de controlecommissie bij het administratief secretariaat van de controlecommissie de volgende documenten uitsluitend ter inzage van de vaste en plaatsvervangende leden van de controlecommissie:

- de afschriften van klachten en de beslissingen tot vervolging van de Procureur des Konings;
- de registratie van de natuurlijke personen die aan kandidaten en/of aan politieke partijen giften van 125 euro en meer hebben gedaan, ter financiering van de verkiezingsuitgaven.

De registratie van de natuurlijke personen die aan kandidaten en/of aan politieke partijen giften van 125 euro en meer hebben gedaan, ter financiering van de verkiezingsuitgaven, is slechts ter inzage van de Vlaamse volksvertegenwoordigers die geen lid zijn van de controlecommissie, nadat de namen van de schenkers zijn onzichtbaar gemaakt
