

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

20 december 2004

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2005**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie:

15 (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 tot 6: Amendementen
- Nrs. 7-A tot 7-K: Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nrs. 8 en 9: Amendementen
- Nr. 10: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 11: Amendementen

Artikel 1

AMENDEMENT Nr. 63

voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Rob Verreycken
na indiening van het verslag

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

TITEL I

Departementale begrotingen

DEPARTEMENT 1

Departement Coördinatie

ORGANISATIEAFDELING 11

Administratie Kanselarij en Voorlichting

PROGRAMMA 20

Communicatie en ontvangst

Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “8.267 duizend euro” brengen op “7.133 duizend euro”.

(Verlaging met 1.134 duizend euro)

VERANTWOORDING

Verlaging met 1.134 duizend euro ten gevolge het schrappen van basisallocatie 12.16 (Allerhande uitgaven in het kader van de organisatie van de feestelijkheden naar aanleiding van de viering van 175 jaar België – 25 jaar federalisme in 2005, met inbegrip van de internationale conferentie over federalisme).

Het is nu al duidelijk dat de vieringen van volgend jaar weinig aandacht zullen besteden aan het werkelijke verhaal van het tot stand komen van dit koninkrijk.

Vlaanderen hoeft helemaal niet te feesten, maar veeleer ingetogen herdenken hoe armoede en uitbuiting zijn deel waren in de eeuw van de Belgische onafhankelijkheid. Hoe de zogenaamde taalvrijheid werd gehanteerd om Vlaanderen te verfransen met als gevolg dat in de loop van de jaren, tot in 1962, geregeld gemeenten van taalstatuut veranderden en dat onze hoofdstad vandaag niet alleen overwegend Franstalig is, maar zich ook vijandig ten opzichte van Vlaanderen opstelt. Hoe het honderd jaar heeft geduurd vooraleer de Vlamingen academische opleidingen in het Nederlands konden volgen, hoe de Vlamingen steeds een belangrijk deel van het BNP naar Wallonië hebben verkast om vandaag tot een jaarlijkse transfer van 11 miljard euro te komen. En hoe uiteindelijk, 25 jaar terug, het federalisme werd ingevoerd om de Vlaamse meerderheid te neutraliseren.

De Vlaamse Regering geeft een cheque van 1.134.000 euro waarmee de federale regering kan doen wat ze wil. De Vlaamse Regering heeft geen tijd meer om zelf nog een organisatie op poten te zetten en neemt genoegen met de belofte dat Vlaanderen voldoende aan bod zal komen in de activiteiten die in het kader van de feestelijkheden zullen worden ontwikkeld. Nochtans verklaarde de vorige minister-president in de

eerste helft van dit jaar nog dat het van een slechte aanpak zou getuigen om dit feest vanuit de federale regering te orkestreren. Dat is wat nu wel degelijk gebeurt.

In het licht van het feit dat er in feite niets te vieren valt, en gevolg gevend aan de waarschuwing voor uitingen van het ultranationalisme, stellen wij voor om deze uitgave te schrappen.

Artikel 2

AMENDEMENT Nr. 64

voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Joris Van Hauthem en
mevrouw An Michiels
na indiening van het verslag

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

TITEL I

Departementale begrotingen

DEPARTEMENT 3

Departement Onderwijs

ORGANISATIEAFDELING 31

Administratie Basisonderwijs

PROGRAMMA 10

Gewoon basisonderwijs

Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “2.034.377 duizend euro” brengen op “2.024.723 duizend euro”.

(Verlaging met 9.654 duizend euro)

VERANTWOORDING

Jaar na jaar subsidieert de Vlaamse Regering Franstalige faciliteitenscholen in de zes gemeenten van de Vlaamse Rand rond Brussel en in Ronse.

Ofschoon nergens in de decreetgeving inzake onderwijs in een uitzondering is voorzien voor die Franstalige scholen in Vlaanderen, worden de Vlaamse eindtermen er niet gehanteerd, wordt de pedagogische inspectie er niet door de onderwijsadministratie van de Vlaamse Gemeenschap uitgevoerd en werken ze niet met de Vlaamse Centra voor Leerlingenbegeleiding. De Vlaamse overheid heeft dus totaal geen zicht op de kwaliteit van het Franstalig faciliteitenonderwijs waarvoor ze betaalt – zelfs niet van de lessen Nederlands – laat staan dat ze er enige zeggenschap over heeft. Zelfs de jaarlijkse rapporten van de pedagogische inspectie die door de Franse Gemeenschap werd uitgevoerd, worden niet doorgegeven aan de Vlaamse administratie. Dit is nochtans bedongen in artikel 3 van het protocol van 24 mei 1973 betreffende het beheer der Franstalige scholen in het Nederlands taalgebied.

Het Vlaams Parlement heeft de voorbije jaren herhaalde malen bevestigd dat de Vlaamse Gemeenschap zelf moet toezien op de kwaliteit van de lessen in het Franstalig faciliteitenonderwijs. Dat is niet meer dan normaal. In de ogen van de Vlamingen is faciliteitenonderwijs bedoeld om de integratie in de Vlaamse Gemeenschap te vergemakkelijken, niet om die te bemoeilijken. En zeker niet om de verfransing in de hand te werken.

In een motie van 27 juni 2002 werd door het Vlaams Parlement aan de Vlaamse Regering andermaal ge-

vraagd om “de bestaande protocollen als nietig te beschouwen en in geen subsidie meer te voorzien voor het Franstalige onderwijs in de faciliteitengemeenten, indien zou blijken dat de Franse Gemeenschap niet tegemoet komt aan die vraag (met name een regeling voor de onderwijsinspectie) en haar verplichtingen niet nakomt (subsidies voor de Vlaamse school in Komen)”.

De Franse Gemeenschap heeft de voorbije jaren ieder overleg over deze materie geboycot. “Deze gang van zaken roept ernstige twijfels op over de wil van de Franse Gemeenschapsregering om tot een nieuwe regeling te komen. De indruk bestaat dat zij de bestaande toestand wensen te handhaven. Het is uiteraard alleen zinvol de onderhandelingen verder te zetten indien er een wil van beide zijden aanwezig is om vooruitgang te maken in dit dossier”, zei toenmalig minister Vanderpoorten daarover.

De herhaalde oproepen van het Vlaams Parlement om dan maar op te houden met het subsidiëren van de faciliteitenscholen bleven tot nog toe evenwel dode letter. De factuur die Vlaanderen aldus betaalt en waarmee het zijn eigen verfransing bekostigt, groeit intussen gestaag aan. Op tien jaar tijd is die geëvolueerd van ca. 200 miljoen oude frank per jaar naar stilaan 400 miljoen frank. Voor het schooljaar 2002-2003 kostten de 3.043 leerlingen van het Franstalig basisonderwijs de Vlaamse begroting 9.653.601 euro (nagenoeg 415 miljoen frank).

De Vlaamse Regering stelt in de regeringsverklaring een oplossing na te streven tegen 1 januari 2006. Het Vlaams Belang ziet geen reden om het nog zolang te trekken.

Artikel 3

AMENDEMENT Nr. 65

**voorgesteld door de heer Luk Van Nieuwenhuysen
na indiening van het verslag**

TABEL**AFDELING I****Begrotingskredieten****TITEL I****Departementale begrotingen****DEPARTEMENT 5**

**Departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Land-
bouw**

ORGANISATIEAFDELING 51**Administratie Economie****PROGRAMMA 40****Buitenlandse handel en exportbevordering**

Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “30.859 duizend euro” brengen op “29.048 duizend euro”.

(Verlaging met 1.811 duizend euro)

VERANTWOORDING

Vermindering met 1.811 duizend euro ten gevolge van het schrappen van basisallocatie 41.03 (dotatie voor het Agentschap voor Buitenlandse Handel).

Het bestaan van dit agentschap is in tegenspraak met de regionalisering van de buitenlandse handel, meer bepaald de exportpromotie en -begeleiding. Samenwerking met de andere gewesten op dat vlak is desgewenst perfect mogelijk zonder het bestaan van deze dure en overbodige instelling, die er enkel op gericht is een federale vinger in de pap te houden en de troonopvolger een nuttige bezigheid te bezorgen. In tijden van besparing kan Vlaanderen zich dergelijke frivoliteiten niet veroorloven.
