

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

2 december 2008

**ONTWERP VAN DECREET**

**tot wijziging van het Gemeentedecreet**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie:*

**1946** (2008-2009)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendement

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

**Artikel 2****Vóór het eerste lid het volgende lid invoegen:**

*“In artikel 5, §1, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 wordt §1 vervangen door wat volgt:*

*“§1. De gemeenteraad vertegenwoordigt de gehele bevolking van de gemeente. Hij bestaat uit:*

*1° 15 leden in de gemeenten met minder dan 5.000 inwoners;*

*2° 19 leden in de gemeenten met 5.000 tot 9.999 inwoners;*

*3° 25 leden in de gemeenten met 10.000 tot 19.999 inwoners;*

*4° 29 leden in de gemeenten met 20.000 tot 29.999 inwoners;*

*5° 35 leden in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners;*

*6° 43 leden in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners;*

*7° 49 leden in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners;*

*8° 53 leden in de gemeenten met 200.000 tot 249.999 inwoners;*

*9° 59 leden in de gemeenten met 300.000 of meer inwoners.”.*

**VERANTWOORDING**

Het decreet behoudt de huidige indeling van de gemeenten in liefst 25 groepen om het aantal gemeenteraadsleden vast te leggen. Dit is een onnodig verregaande differentiatie. Bovendien

maakt deze differentiatie, door de indeling van de gemeenten in slechts zeven groepen om het aantal schepenen te bepalen zoals voorzien door artikel 44, §1, ook de verhouding gemeenteraadsleden/schepenen te variabel. Zo heeft een gemeente met tussen 20.000 en 40.000 inwoners volgens het decreet steeds vijf schepenen, maar kan 27, 29, 31 of 33 raadsleden tellen. In gemeenten met minder dan 7500 inwoners staan tegenover de twee schepenen, gemeenteraden die kunnen variëren van zeven tot negentien leden en in gemeenten van meer dan 75.000 inwoners zien we acht schepenen bij maar liefst acht mogelijkheden van 41 tot 55 raadsleden. Het nut van deze differentiatie is volstrekt onduidelijk. In dit voorstel wordt er dan ook voor gekozen de verhouding schepenen/raadsleden constant te houden, en het aantal groepen waarin de gemeenten worden ingedeeld om het aantal raadsleden te bepalen gelijke tred te laten houden met de regeling voor de schepencolleges. De verhoging van het aantal gemeenteraadsleden zal ook de representativiteit – en dus ook de democratische legitimatie – van de gemeenteraad ten goede komen.

**AMENDEMENT Nr. 3**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

**Artikel 2****Vóór het eerste lid het volgende lid invoegen:**

*“In artikel 5 van hetzelfde decreet wordt §2 opgeheven.”.*

**VERANTWOORDING**

Schepenen en burgemeester vormen de uitvoerende macht op gemeentelijk niveau. De gemeenteraad daarentegen is op gemeentelijk niveau de wetgevende macht en heeft een controle-taak ten overstaan van de uitvoerende macht. Het is vanzelfsprekend contradictorisch dat leden van de uitvoerende macht niet enkel zouden deelnemen aan de wetgevende macht doch bovendien zichzelf zouden moeten controleren. Een radicaal doorvoeren van de scheiding der machten dringt zich op.

#### AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

##### Artikel 5

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

##### “Artikel 5

*Artikel 8 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:*

##### “Artikel 8

*§1. Op de eerste vergadering na de installatievergadering duiden de gemeenteraadsleden onder hun leden een voorzitter en een ondervoorzitter aan. Uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering kunnen gedagtekende akten van voordracht van voorzitter en van ondervoorzitter worden neergelegd bij de gemeentesecretaris. De voordracht van voorzitter en de voordracht van ondervoorzitter kunnen op een gezamenlijke akte, of op afzonderlijke akten worden neergelegd.*

*Om ontvankelijk te zijn, moeten de voorgedragen kandidaat-voorzitter en de kandidaat-ondervoorzitter lid zijn van een fractie waarvan geen enkel lid tot schepen is verkozen en moet de akte van voordracht ondertekend zijn door een meerderheid van de gemeenteraadsleden die op dezelfde lijst als de voorgedragen kandidaten werden verkozen en die op het ogenblik van de verkiezing van de voorzitter de eed hebben afgelegd. Ingeval de lijst waarop de naam van de kandidaat-voorzitter of van de kandidaat-ondervoorzitter voorkomt slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen.*

*Elk gemeenteraadslid kan slechts één akte van voordracht van voorzitter en één akte van voordracht van ondervoorzitter ondertekenen. Een verkozene die meer dan één akte van voordracht ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de gemeenteraad niet worden benoemd of verkozen als burgemeester, schepen, voorzitter van de gemeenteraad, voorzitter van een gemeenteraadsc commissie of lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, kan de gemeente niet vertegenwoordigen of namens de gemeente een mandaat bekleden in gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of*

*vennootschappen, en kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn niet vertegenwoordigen of namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een mandaat bekleden in de ziekenhuizen, als vermeld in titel VII, hoofdstuk II, van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in een vereniging of vennootschap, vermeld in titel VIII van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, of in andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Als de betrokkene al een dergelijk mandaat bekleedt, vervalt dat van rechtswege.*

*§2. Als er meerdere voordrachten werden ingediend, wordt als voorzitter aangeduid de kandidaat-voorzitter die werd verkozen op de lijst die bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste stemmen heeft gehaald, en als ondervoorzitter de kandidaat-ondervoorzitter die werd verkozen op de lijst die bij de gemeenteraadsverkiezingen op één na de meeste stemmen heeft gehaald. De uittreedende voorzitter van de gemeenteraad gaat na of de voordracht ontvankelijk is overeenkomstig de voorwaarden bepaald in §1. Alleen de handtekeningen van de gemeenteraadsleden die de eed hebben afgelegd, worden hiertoe in aanmerking genomen, met inbegrip van de handtekeningen van de opvolgers die de akte van voordracht hebben ondertekend en die nadien als gemeenteraadslid de eed hebben afgelegd. In voorkomend geval wordt de voorgedragen kandidaat-voorzitter verkozen verklaard.*

*§3. Als er geen ontvankelijke akte van voordracht van kandidaat-voorzitter werd neergelegd, gaat de gemeenteraad binnen de acht dagen over tot verkiezing van een voorzitter.*

*De gemeenteraadsleden kunnen hiertoe uiterlijk drie dagen voor de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad een gedagtekende akte van voordracht neerleggen bij de gemeentesecretaris met inachtneming van de voorwaarden bepaald in §1. De verkiezing gebeurt bij geheime stemming.*

*§4. De kandidaat die de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot voorzitter van de gemeenteraad. Als geen enkele kandidaat de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald en als meerdere kandidaten werden voorgedragen voor het vacante mandaat, vindt een tweede stemronde plaats, waarin wordt gestemd op de twee kandidaten die in de eerste stemronde de meeste stemmen behaalden. Bij staking van stemmen in de eerste stemronde*

*komt de kandidaat die bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste naamstemmen heeft behaald, in aanmerking voor de tweede stemronde. De kandidaat die in de tweede stemronde de meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot voorzitter. Bij staking van stemmen is de kandidaat die bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste naamstemmen heeft behaald, verkozen tot voorzitter. Als de naamstemmen bepalend zijn en de kandidaten een gelijk aantal naamstemmen hebben behaald, is de voorgedragen kandidaat verkozen van wie de lijst bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste stemmen heeft behaald.*

*§5. De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen na de aanduiding van de voorzitter hiervan op de hoogte gebracht.*

*§6. Als de voorzitter het mandaat niet aanvaardt, van zijn mandaat van gemeenteraadslid vervallen wordt verklaard, als verhinderd wordt beschouwd, afgezet of geschorst is, ontslag genomen heeft of overleden is, wordt tot een nieuwe verkiezing van voorzitter overgegaan op de eerstvolgende vergadering van de gemeenteraad, overeenkomstig §1 tot en met §4. Tot aan de nieuwe verkiezing wordt het voorzitterschap waargenomen door de ondervoorzitter.*

*Als de voorzitter om een andere reden tijdelijk afwezig is of als hij bij een welbepaalde aangelegenheid betrokken partij is, neemt de ondervoorzitter het voorzitterschap waar.*

*Als zowel de voorzitter als de ondervoorzitter om een andere reden tijdelijk afwezig zijn of als zij bij een welbepaalde aangelegenheid betrokken partij zijn, neemt het gemeenteraadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap waar. Bij gelijke anciënniteit geniet het gemeenteraadslid dat bij de laatste volledige vernieuwing van de gemeenteraad het hoogste aantal naamstemmen heeft behaald, de voorkeur. Als het gemeenteraadslid met de meeste anciënniteit de voorzitter in die gevallen niet kan vervangen, wordt het voorzitterschap waargenomen door een ander gemeenteraadslid in volgorde van anciënniteit. Bij gelijke anciënniteit wordt het mandaat waargenomen door het gemeenteraadslid dat bij de verkiezingen de meeste naamstemmen heeft behaald.*

*De voorzitter die als verhinderd wordt beschouwd, die geschorst is of tijdelijk afwezig is, wordt alleen vervangen zolang hij verhinderd, geschorst, of tijdelijk afwe-*

*zig is. De gemeenteraad neemt akte van de beëindiging van de periode van verhindering of schorsing.*

*§7. De bepalingen van toepassing op de voorzitter van de gemeenteraad zijn eveneens van toepassing op de ondervoorzitter van de gemeenteraad.”.*

## VERANTWOORDING

Dit amendement steunt de idee van een voorzitter buiten het college van burgemeester en schepenen. Een eigen voorzitter is vergadertechnisch interessanter en kan zorgen voor een betere opvolging van de afspraken tussen de raad en het college. Ook de rol van de burgermeester is duidelijker. Als deze voorzitter echter behoort tot de meerderheid zal de beoogde versterking van het democratische gehalte van de raad – de mogelijkheid om de raad inderdaad een eigen koers te laten varen en minder een aanhangsel van het college te zijn – slechts marginaal zijn. Voor een echt onafhankelijke sterkere gemeenteraad moet de voorzitter komen uit de oppositie. Er wordt de fracties van de oppositie de mogelijkheid geboden deze voorzitter in onderling overleg aan te duiden. Blijkt hierover geen akkoord mogelijk en worden toch meerdere kandidaturen ingediend, dan wordt de kandidaat van de grootste fractie van de oppositie voorzitter van de gemeenteraad. Als plaatsvervanger van de voorzitter wordt geopteerd voor de kortere en beter ingeburgerde naam ‘ondervoorzitter’ dan voor ‘plaatsvervangende voorzitter’. Tenzij er tussen de leden van oppositiefracties daarover een andere afspraak wordt gemaakt, wordt de ondervoorzitter aangeduid uit de tweede grootste fractie die niet is vertegenwoordigd in het schepencollege.

## AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

### Artikel 5

#### 2° vervangen door wat volgt:

*“2° in §1 wordt het derde lid opgeheven.”.*

## VERANTWOORDING

Het systeem van deelmandaten is een slecht systeem.

**AMENDEMENT Nr. 6**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

**Artikel 8****Dit artikel vervangen door wat volgt:***“Artikel 8*

*Artikel 11 van het hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:*

*“Artikel 11*

*De volgende personen kunnen geen deel uitmaken van een gemeenteraad:*

*1° de provinciegouverneurs, de gouverneur en de vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen voor zover de gemeente in kwestie deel uitmaakt van hun ambtsgebied;*

*2° de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Grondwettelijk Hof;*

*3° de leden van het operationeel, administratief of logistiek kader van de politiezone waartoe de gemeente behoort;*

*4° de personeelsleden van de gemeente in kwestie of van de gemeentelijke extern verzelfstandigde agent-schappen van de gemeente, met uitzondering van de vrijwillige brandweerlieden en de vrijwillige ambulancediensten;*

*5° de leden van een districtsraad;*

*6° de personen die in een lokale basisoverheid van een andere lidstaat van de Europese Unie een ambt of een mandaat uitoefenen dat gelijkwaardig is aan dat van gemeenteraadslid, voorzitter van de gemeenteraad, schepen of burgemeester;*

*7° de bedienaren van de eredienst.*

*Overeenkomstig artikelen 71 en 72 van de Nieuwe Gemeentewet zijn de bepalingen van het eerste lid, 1°*

*en 2°, eveneens van toepassing op de niet-Belgische onderdanen van de Europese Unie die in België verblijven voor de uitoefening in een andere lidstaat van de Europese Unie van ambten die gelijkwaardig zijn aan die bedoeld in deze bepalingen.”.*

**VERANTWOORDING**

Het verbod op het lidmaatschap van bloed- en aanverwanten in dezelfde gemeenteraad is een gegeven van historische oorsprong waar de wetgever wou verhinderen dat plaatselijke machtige families een monopolie zouden verkrijgen op het bestuur van de gemeente; dit binnen een sociale context waar hoe dan ook het overgrote deel van de bevolking ongeletterd was en hoe dan ook niet bij machte was te participeren in de politiek. Vandaag is deze bepaling achterhaald. Enerzijds doordat de bevolking voldoende ontvoogd en geletterd is om volwaardig deel te nemen aan het politieke spel waardoor de invloed van individuele families sterk is afgenomen en anderzijds doordat ook het concept ‘familie’ een heel andere invulling heeft gekregen. Inderdaad is de familie vandaag geen monolithisch gegeven dat door een ‘pater familias’ op draconische wijze wordt geleid, doch een levensgemeenschap waarbinnen de individuele leden perfect tegengestelde politieke visies kunnen verdedigen. Bovendien bestaan in onze maatschappij tal van vormen van niet-officiële relaties die vaak parallel lopen met het traditionele gezin, doch door de overheid niet als dusdanig erkend zijn. Een behouden van de vermelde verbodsbepaling impliceert dan ook een discriminatie tussen onder meer gehuwden en feitelijk samenwonenden of tussen gehuwden en mensen in een latrelatie. De bepaling dient dan ook te worden geschrapt.

Op basis van de scheiding tussen kerk en staat is het aangewezen de taak van bedienaar van de eredienst als onverenigbaar met de taak van gemeenteraadslid te beschouwen.

**AMENDEMENT Nr. 7**

**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

**Artikel 11****1° vervangen door wat volgt:**

*“1° in punt 1° wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:*

*“het gemeenteraadslid dat om medische redenen, om studieredenen, zorgverlof en palliatief verlof of wegens verblijf in het buitenland gedurende een minimale termijn van twaalf weken niet aanwezig kan zijn op de vergaderingen van de gemeenteraad en vervangen wil worden.”.*

## VERANTWOORDING

Deze uitbreiding beantwoordt aan een maatschappelijke en menselijke nood.

## AMENDEMENT Nr. 8

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels,  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

## Artikel 11

**Een 3° toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“3° een punt 5° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:*

*“5° de burgemeester en de schepenen.”.”.*

## VERANTWOORDING:

Schepenen en burgemeester vormen de uitvoerende macht op gemeentelijk niveau. De gemeenteraad daarentegen is op gemeentelijk niveau de wetgevende macht en heeft een controletaak ten overstaan van de uitvoerende macht. Het is vanzelfsprekend tegenstrijdig dat leden van de uitvoerende macht niet enkel zouden deelnemen aan de wetgevende macht, doch bovendien zichzelf zouden moeten controleren. Een radicaal doorvoeren van de scheiding der machten dringt zich op. Anderzijds is het vanzelfsprekend dat bij het beëindigen van het mandaat als schepenen de mogelijkheid moet bestaan terug te keren in de gemeenteraad.

## AMENDEMENT Nr. 9

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

## Artikel 12

**In de voorgestelde tekst op de tweede regel, het woord “schriftelijk” vervangen door de woorden “middels een aangetekend schrijven”.**

## AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

## Artikel 12

**Aan de voorgestelde tekst een vierde zin toevoegen, die luidt als volgt:**

*“De voorzitter van de gemeenteraad stelt de gemeenteraadsleden onmiddellijk in kennis van dit ontslag.”.*

## AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

## Artikel 13

**In de bij 1° voorgestelde tekst het woord “gemeente” telkens vervangen door het woord “gemeenteraad”.**

## AMENDEMENT Nr. 12

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

## Artikel 14

**1° schrappen.**



**AMENDEMENT Nr. 13**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

**Artikel 15**

**Dit artikel schrappen.**

**VERANTWOORDING**

De gemeenteraadsleden kunnen enkel de gemeenteraad nog bijeenroepen indien ze een toegelicht voorstel van beslissing hebben. Er kan geen gemeenteraad bijengeroepen worden met een interpellatie op de agenda.

**AMENDEMENT Nr. 14**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

**Artikel 17**

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Artikel 17*

*Artikel 22 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:*

*“Artikel 22*

*Gemeenteraadsleden kunnen uiterlijk vijf dagen vóór de vergadering punten aan de agenda toevoegen. Hiertoe bezorgen ze hun agendapunt, vergezeld van een toelichtende nota, aan de gemeentesecretaris, die de voorstellen bezorgt aan de voorzitter van de gemeenteraad.*

*Van deze mogelijkheid kan geen gebruik gemaakt worden door een lid van het college van burgemeester en schepenen.*

*De gemeentesecretaris deelt de aanvullende agendapunten zoals vastgesteld door de voorzitter van de gemeenteraad, samen met de bijbehorende voorstellen en de toelichtende nota's onverwijld mee aan de gemeenteraadsleden.”.*

**VERANTWOORDING**

Om de discussie over de noodzaak om een voorstel tot beslissing te vermijden, kunnen leden van de raad een agendapunt toevoegen aan de agenda. De bepaling dat een voorstel tot beslissing moet worden toegevoegd, heeft in te veel gemeenteraden voor interpretatieproblemen gezorgd.

**AMENDEMENT Nr. 15**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

**Artikel 22**

**Een 4° toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“4° een §5 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“§5. Het inzagerecht en bezoekrecht van de gemeenteraadsleden zoals omschreven in artikel 30, §1 en §2, geldt eveneens ten overstaan van alle intern of extern verzelfstandigde agentschappen van de gemeente.”.*

**VERANTWOORDING**

Er is een groeiende tendens tot een toename van de verzelfstandigde agentschappen. Zoals trouwens door de regering zelf regelmatig herhaald, mag dit niet leiden tot een beperking van de controlemogelijkheden van de gemeenteraadsleden. Door het inzagerecht en bezoekrecht uit te breiden tot de verzelfstandigde agentschappen worden de controlemogelijkheden van de leden van de gemeenteraad gewaarborgd.

**AMENDEMENT Nr. 16**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

**Artikel 22/1 (nieuw)**

**Een artikel 22/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 22/1*

*Artikel 31 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:*

*“Artikel 31*

*De burgemeester en de schepenen zijn aanwezig op de gemeenteraad.”.*

## VERANTWOORDING

Schepenen en burgemeester vormen de ‘uitvoerende macht’ op gemeentelijk niveau. De gemeenteraad daarentegen is op gemeentelijk niveau de wetgevende macht en heeft een controletaak ten overstaan van de uitvoerende macht. Het is vanzelfsprekend contradictorisch dat leden van de uitvoerende macht, niet enkel zouden deelnemen aan de wetgevende macht, doch bovendien zichzelf zouden moeten controleren. Een radicaal doorvoeren van de scheiding der machten dringt zich op. Daar in deze context burgemeester en schepenen geen lid meer zijn van de gemeenteraad dient een bepaling te worden voorzien teneinde hun aanwezigheid op de gemeenteraad te voorzien.

## AMENDEMENT Nr. 17

**voorgesteld door de heren Felix Strackx,  
Stefaan Sintobin en Joris Van Hauthem  
en mevrouw Marleen Van den Eynde**

## Artikel 26/1 (nieuw)

**Een artikel 26/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 26/1*

*In artikel 39 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° in §1 wordt na de eerste zin de volgende zin ingevoegd:*

*“Een commissie telt een onpaar aantal leden, met een minimum van 7.”;*

*2° in §3 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:*

*“De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad proportioneel verdeeld over de*

*fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld op basis van de voordrachten die worden ingediend door de fracties. Als berekeningsbasis wordt de verkiezingsuitslag genomen.”;*

*3° in §3, vierde lid, wordt het woord “evenredige” vervangen door het woord “proportionele”.*

## VERANTWOORDING

Artikel 39 van het Gemeentedecreet stelt in §1: “De gemeenteraad kan commissies oprichten die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden.” en in §3: “De mandaten in iedere commissie worden door de gemeenteraad evenredig verdeeld over de fracties waaruit de gemeenteraad is samengesteld op basis van de voordrachten die worden ingediend door de fracties.” Het decreet bepaalt evenwel nergens welke berekeningswijze moet worden gehanteerd voor de ‘evenredige’ verdeling van de mandaten over de fracties. Evenmin zegt het iets over het minimum aantal leden dat vereist is om van een commissie te kunnen spreken, en of dat een paar of onpaar aantal moet zijn. Als gevolg hiervan wordt door de meerderheden in verschillende gemeenten op zijn zachtst gezegd nogal creatief omgesprongen met de samenstelling van de commissies. In de regel gaat de meerderheid eerst na welk verdelingssysteem het gunstigst uitvalt voor de meerderheidspartijen. Nu eens wordt het systeem-D’Hondt gebruikt, dan weer het systeem-Imperiali of nog een ander (zelf uitgevonden) systeem. Als basis voor deze ‘evenredige verdeling’ wordt – naargelang dat de meerderheid het beste uitkomt – nu eens de verkiezingsuitslag genomen, dan weer de zetelverdeling, die op zich reeds gebaseerd is op het systeem-Imperiali. Wanneer hierop dan nogmaals het systeem-Imperiali wordt toegepast, krijgt men een volledige scheeftrekking en kan moeilijk nog gesproken worden van een ‘evenredige verdeling’.

Niet zelden wordt daarna ook nog het aantal leden waaruit een commissie is samengesteld, zodanig aangepast dat er zo weinig mogelijk oppositieleiden in deze commissies zetelen. Door een combinatie van al deze kunstgrepen kan het gebeuren dat in gemeenten waar de oppositie uit verschillende kleinere fracties bestaat, deze helemaal geen afgevaardigden met stemrecht in de commissies heeft, zelfs al vertegenwoordigt ze bijna 50 percent van de kiezers. Men kan hier nog moeilijk van ‘evenredig’ spreken. Niet alleen is deze praktijk allesbehalve democratisch, men kan zich ook afvragen wat in deze constellatie nog het nut is van het oprichten van gemeenteraadscommissies.

Dit amendement strekt ertoe tot een meer werkbare en meer democratische samenstelling van de gemeenteraadscommissies te komen.



**AMENDEMENT Nr. 18**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

Artikel 26/2 (nieuw)

**Een artikel 26/2 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 26/2*

*Aan artikel 39 van het hetzelfde decreet wordt een §6 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“§6. Het voorzitterschap van de commissie wordt uitgeoefend door een lid van de oppositie. De fracties van de oppositie duiden de voorzitter in onderling overleg aan. Blijkt afwezigheid van akkoord en worden toch meerdere kandidaturen ingediend, dan wordt de kandidaat van de grootste fractie van de oppositie voorzitter van de gemeenteraad.”.*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement steunt de idee van een voorzitter buiten de meerderheid naar analogie met het voorzitterschap van de gemeenteraad. Een eigen voorzitter is vergadertechnisch interessanter. Als de voorzitter immers behoort tot de meerderheid zal de beoogde versterking van het democratische gehalte van de raad slechts marginaal zijn. Er wordt de fracties van de oppositie de mogelijkheid geboden deze voorzitter in onderling overleg aan te duiden. Blijkt hierover geen akkoord mogelijk en worden toch meerdere kandidaturen ingediend, dan wordt de kandidaat van de grootste fractie van de oppositie voorzitter van de gemeenteraad.

**AMENDEMENT Nr. 19**

**voorgesteld door mevrouw Katleen Martens,  
de heren Joris Van Hauthem en Wim Van Dijk  
en de dames Hilde De Lobel en An Michiels**

Artikel 26/3 (nieuw)

**Een artikel 26/3 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 26/3*

*Aan artikel 39 van hetzelfde decreet wordt een §7 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“§7. Behalve in spoedeisende gevallen wordt de oproeping ten minste acht volle dagen voor de dag van de commissievergadering aan het raadslid, lid van betrokken commissie bezorgd.*

*Aan de andere raadsleden wordt zij bezorgd ten titel van inlichting binnen hetzelfde tijdsbestek. De oproeping vermeldt de plaats, de dag, het tijdstip en de agenda van de vergadering en bevat een toelichtende nota bij elk agendapunt. De agendapunten moeten voldoende duidelijk omschreven zijn. Voor elk agendapunt wordt het dossier dat erop betrekking heeft, ter beschikking van de gemeenteraadsleden gesteld vanaf de verzending van de agenda. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop de oproeping van de gemeenteraadsleden wordt verzonden en de wijze waarop het dossier dat op de agenda betrekking heeft, ter beschikking wordt gesteld. De gemeentesecretaris of de door hem aangewezen ambtenaren verstrekken aan de gemeenteraadsleden die erom verzoeken, technische inlichtingen over stukken die in het dossier voorkomen. Het huishoudelijk reglement bepaalt de wijze waarop die inlichtingen worden verstrekt.”.*

**VERANTWOORDING**

Volgens artikel 39 van het Gemeentedecreet kan de gemeenteraad commissies oprichten die zijn samengesteld uit gemeenteraadsleden. De commissies hebben als taak het voorbereiden van de besprekingen in de gemeenteraadszittingen, het verlenen van advies en het formuleren van voorstellen over de wijze waarop vorm gegeven wordt aan de inspraak van de bevolking telkens als dat voor de beleidsvoering wenselijk wordt geacht, aldus nog het Gemeentedecreet. De opdracht die door de gemeenteraad aan de commissies wordt toevertrouwd, mag dus wel belangrijk genoemd worden en moet door de commissieleden met de nodige kennis van zaken worden uitgevoerd.

Het decreet verwacht van de gemeenteraadsleden bij het uitvoeren van hun mandaat in de gemeenteraad ook dat zij met de nodige kennis van zaken en achtergrondinformatie aan de vergaderingen deelnemen. De decreetgever heeft dan ook via artikel 21 de nodige voorzorgen genomen om de gemeenteraadsleden tijdig van de nodige informatie te voorzien. Dit artikel vermeldt dat de oproeping ten minste acht dagen voor de dag van de vergadering aan de raadsleden moet worden bezorgd, behalve in spoedeisende gevallen en in geval van toepassing van artikel 7, §1.

Ook vermeldt dit artikel aan welke inhoudelijke vormvereisten de oproeping moet voldoen. Voor het samenroepen van de commissies voorziet het decreet echter geen modaliteiten. Het beperkt zich tot in artikel 39, §5, te stellen dat het huishoudelijk reglement de nadere regelen betreffende samenstelling en werkwijze van de commissie regelt, zonder specifiek over de oproepingen te spreken. Logischerwijze mogen we verwachten dat, om met kennis van zaken aan de debatten te kunnen deelnemen, de commissieraadsleden ook tijdig de agenda van de commissie toegestuurd krijgen.

Bij gebrek aan decretale leidraad moeten we echter vaststellen dat nogal wat gemeenten de agenda voor de commissies laat-tijdig aan de raadsleden laten geworden. Dit met als gevolg dat de commissieleden niet met de nodige kennis aan de debatten kunnen deelnemen en de zin van artikel 39 volledig verloren gaat.

Hoe kunnen commissieraadsleden met de nodige kennis van zaken de besprekingen van de gemeenteraadszittingen voorbereiden of advies verlenen indien zij niet tijdig over de agenda van de commissievergaderingen kunnen beschikken?

### AMENDEMENT Nr. 20

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

#### Artikel 28

**Aan de voorgestelde tekst van §2 een 26° toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“26° het aannemen van rooilijnplannen.”.*

#### VERANTWOORDING

Dit moet uitdrukkelijk een bevoegdheid van de gemeenteraad blijven.

### AMENDEMENT Nr. 21

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck

#### Artikel 29

**1° vervangen door wat volgt:**

*“1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:*

*“§1. Het college van burgemeester en schepenen bestaat uit de burgemeester, de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn bedoeld*

*in artikelen 53 en 54 van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en uit maximum:*

*1° 2 schepenen in de gemeenten met minder dan 5.000 inwoners;*

*2° 3 schepenen in de gemeenten met 5.000 tot 9.999 inwoners;*

*3° 4 schepenen in de gemeenten met 10.000 tot 19.999 inwoners;*

*4° 5 schepenen in de gemeenten met 20.000 tot 29.999 inwoners;*

*5° 6 schepenen in de gemeenten met 30.000 tot 49.999 inwoners;*

*6° 7 schepenen in de gemeenten met 50.000 tot 99.999 inwoners;*

*7° 8 schepenen in de gemeenten met 100.000 tot 199.999 inwoners;*

*8° 9 schepenen in de gemeenten met 200.000 tot 299.999 inwoners;*

*9° 10 schepenen in de gemeenten met meer dan 300.000 inwoners.*

*De gemeenteraad stelt op de installatievergadering het maximum aantal schepenen vast tot aan de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad.”.*

#### VERANTWOORDING

In het huidige amendement wordt ervoor gekozen de verhouding schepenen/raadsleden constant te houden, en het aantal schepenen gelijke tred te laten houden met het aantal gemeenteraadsleden. Het betreft een vast aantal schepenen op basis van het inwonersaantal. Dit onder meer om te verhinderen dat men in de faciliteitengemeenten door manipulatie van het aantal schepenen de ‘Vlaamse’ schepen zou laten wegvallen. Het maximum aantal schepenen wordt vastgesteld. In de loop van de legislatuur kan de gemeenteraad wanneer een schepenmandaat om allerlei redenen zou wegvallen, beslissen om geen schepenmandaat op te vullen, cf. de regeling voor de Vlaamse Regering.

**AMENDEMENT Nr. 22**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 29

3° schrappen.

**AMENDEMENT Nr. 23**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 30

Dit artikel vervangen door wat volgt:

“Artikel 30

Artikel 45 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 45

Nadat zij de eed hebben afgelegd, kiezen de gemeenteraadsleden op de installatievergadering onder hun leden de schepenen. De gemeenteraadsleden kunnen hiertoe kandidaat-schepenen voordragen. Per schepenmandaat wordt een gedagtekende akte van voordracht bezorgd aan de voorzitter van de gemeenteraad, uiterlijk drie dagen vóór de vergadering waar de verkiezing van een of meer schepenen op de agenda van de raad staat. Om ontvankelijk te zijn, moet de akte van voordracht ten minste ondertekend zijn door een meerderheid van hen die op dezelfde lijst werden verkozen als de voorgedragen kandidaat. Als de lijst waarop de kandidaat-schepenen voorkomt slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen. Elk gemeenteraadslid kan slechts één akte van voordracht ondertekenen per schepenmandaat. Elk gemeenteraadslid kan slechts één akte van voordracht van voorzitter en één akte van voordracht van ondervoorzitter ondertekenen. Een verkazene die meer dan één akte van voordracht ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de gemeenteraad niet worden benoemd of verkozen als

burgemeester, schepen, voorzitter van de gemeenteraad, voorzitter van een gemeenteraadscommissie of lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, kan de gemeente niet vertegenwoordigen of namens de gemeente een mandaat bekleden in gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen, en kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn niet vertegenwoordigen of namens het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een mandaat bekleden in de ziekenhuizen, als vermeld in titel VII, hoofdstuk II, van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, in een vereniging of vennootschap, vermeld in titel VIII van het decreet van [...] betreffende de organisatie van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, of in andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Als de betrokkene al een dergelijk mandaat bekleedt, vervalt dat van rechtswege. Als de schriftelijk voorgedragen kandidaturen niet volstaan om het schepencollege volledig samen te stellen, kunnen kandidaten mondeling worden voorgedragen op de zitting. De verkiezing gebeurt bij geheime stemming, door zo veel afzonderlijke stemmen als er schepenen te kiezen zijn. De rang van de schepenen wordt bepaald door de volgorde van de stemmen. De kandidaat die de volstrekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot schepen. Als geen enkele kandidaat de volstrekte meerderheid van de stemmen heeft behaald en als meerdere kandidaten werden voorgedragen voor het vacante schepenenambt, vindt een tweede stemronde plaats, waarin wordt gestemd op de twee kandidaten die in de eerste stemronde de meeste stemmen behaalden. Bij staking van stemmen in de eerste stemronde komt de kandidaat die bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste voorkeurstemmen heeft behaald, in aanmerking voor de tweede stemronde. De kandidaat die in de tweede stemronde de meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot schepen. Bij staking van stemmen is de kandidaat die bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste voorkeurstemmen heeft behaald, verkozen tot schepen. Als de voorkeurstemmen bepalend zijn en de kandidaten een gelijk aantal voorkeurstemmen hebben behaald, is de voorgedragen kandidaat verkozen waarvan de lijst bij de gemeenteraadsverkiezingen de meeste stemmen heeft behaald.”.

**VERANTWOORDING**

Er wordt geopteerd voor een afzonderlijke verkiezing van de schepenen omdat dit het democratisch beslissingsrecht van de gekozen gemeenteraad beter waarborgt. De door het ontwerp

voorzien mogelijkheid de einddatum van het mandaat te bepalen, wordt verworpen daar dit het afsluiten van juridisch afdwingbare overeenkomsten over overdrachten van mandaten mogelijk maakt. Dit is enerzijds een gevaarlijke stap op het hellend vlak naar het effectief ‘verkopen’ van mandaten, wat tegen elk democratisch principe ingaat, en anderzijds biedt het geen oplossing voor eventuele betwistingen die zouden kunnen ontstaan als halverwege zijn mandaat een schepen om onvoorziene redenen en zonder overeenkomst ontslag neemt.

#### AMENDEMENT Nr. 24

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

##### Artikel 30

**2° vervangen door wat volgt:**

*“2° in §1 wordt het tweede lid opgeheven.”.*

#### VERANTWOORDING

Een gedeeld mandaat is geen goede zaak voor een goed bestuur van de gemeente.

#### AMENDEMENT Nr. 25

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck

##### Artikel 32

**Een 1°/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“1°/1 punt 3° wordt vervangen door wat volgt:*

*“3° de schepen in een gemeente met meer dan 50.000 inwoners die het mandaat uitoefent van federaal, Vlaams of Europees parlements lid. In voorkomend geval geldt de vermindering zolang de schepen het mandaat van federaal, Vlaams of Europees parlements lid uitoefent;”.*

#### VERANTWOORDING

De situatie waarbij voor iedereen een decumul op gelijke wijze geldt, is de meest duidelijke situatie. De verhinderingslaten afhangen van de eigen beslissing van de schepen blijft hoe dan ook te verwerpen.

#### AMENDEMENT Nr. 26

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

##### Artikel 34

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Artikel 34*

*Artikel 50 van hetzelfde decreet wordt geschrapt.”.*

#### VERANTWOORDING

Gedeelde mandaten zijn niet goed voor een goed bestuur.

#### AMENDEMENT Nr. 27

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck

##### Artikel 34

**Een 6° toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“6° een §4 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“§4. De gemeenteraad kan een motie van wantrouwen aannemen tegen alle schepenen gezamenlijk. Deze motie is ontvankelijk indien zij evenveel kandidaat-schepenen voordraagt als er schepenen te kiezen zijn. Zetelende schepenen kunnen opnieuw worden voorgedragen. Over de motie van wantrouwen kan slechts gestemd worden na verloop van veertien dagen na het indienen ervan bij de voorzitter van de gemeenteraad. Zij wordt slechts aangenomen indien meer dan de helft van*

*de gemeenteraadsleden voor de motie van wantrouwen stemmen. De aanneming van de motie leidt tot het ontslag van de schepenen tegen wie zij is gericht en geldt als verkiezing van de schepenen die werden voorgedragen.”.*

#### VERANTWOORDING

Door het invoeren van de constructieve motie van wantrouwen wordt de invloed van de gemeenteraad versterkt nu deze raad de mogelijkheid krijgt zo nodig schepenen te vervangen.

#### AMENDEMENT Nr. 28

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

##### Artikel 35

**In de bij 2° voorgestelde tekst de laatste zin vervangen door wat volgt:**

*“De notulen worden de werkdag volgend op de dag van de vergadering van het college van burgemeesters en schepenen waarop de notulen werden goedgekeurd, verstuurd aan de gemeenteraadsleden op de wijze die bepaald is in het huishoudelijk reglement.”.*

#### VERANTWOORDING

Door deze wijziging wordt de termijn waarbinnen de gemeenteraadsleden de notulen ontvangen, ingekort.

#### AMENDEMENT Nr. 29

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

##### Artikel 39

**3° vervangen door wat volgt:**

*“3° in §1 wordt het derde lid opgeheven.”.*

#### VERANTWOORDING

Gedeelde mandaten zijn slecht voor de continuïteit van het bestuur.

#### AMENDEMENT Nr. 30

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames Katleen Martens, An Michiels en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

##### Artikel 39/1

**Een artikel 39/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 39/1*

*Aan artikel 59 van het hetzelfde decreet wordt een §3 toegevoegd, die luidt als volgt:*

*“§3. Een kandidaat-burgemeester, waarvan de voordracht door de Vlaamse Regering werd geweigerd, kan tijdens dezelfde zittingsperiode niet meer opnieuw worden voorgedragen.”.*

#### AMENDEMENT Nr. 31

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem, de dames Katleen Martens, An Michiels en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

##### Artikel 43

**7° schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Het blijft nuttig en noodzakelijk dat de burgemeester en schepenen de gemeenteraad op de hoogte houden van hun bezoldigde activiteiten. Aldus kan de gemeenteraad beoordelen of

de uitvoerend mandataris niet betrokken is bij belangenconflicten bij het uitoefenen van zijn/haar mandaat.

---

#### AMENDEMENT Nr. 32

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

#### Artikel 52

**In de bij 1° voorgestelde tekst het tweede lid schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Er wordt maar een adjunct-gemeentesecretaris aangesteld indien de gemeentesecretaris veel werk heeft en nood heeft aan een volwaardige adjunct. Het lijkt dan ook niet logisch die te laten cumuleren.

---

#### AMENDEMENT Nr. 33

voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester  
en Jan Verfaillie, mevrouw Else De Wachter  
en de heer Kurt De Loor

#### Artikel 58

**3° schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Het kan niet van een overeenkomst tussen het college van burgemeester en schepenen en de gemeentesecretaris afhangen of de burgemeester deel uitmaakt van het managementteam. Deze wijziging hangt samen met de wijziging aan artikel 63 dat artikel 96 van het Gemeentedecreet wijzigt.

#### AMENDEMENT Nr. 34

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels en  
Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck

#### Artikel 58

**3° schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Het managementteam bestaat best alleen uit ambtenaren.

---

#### AMENDEMENT Nr. 35

voorgesteld door de heer Jef Tavernier

#### Artikel 58

**3° schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Het is aangewezen dat voor een duidelijke bevoegdheidsafbakening er geen leden van het college van burgemeester en schepenen lid zijn van het managementteam.

---

#### AMENDEMENT Nr. 36

voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester  
en Jan Verfaillie, mevrouw Else De Wachter  
en de heer Kurt De Loor

#### Artikel 63

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Artikel 63*

*In artikel 96 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*



1° tussen het tweede en het derde lid wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt:

*“De burgemeester, of in voorkomend geval de schepen door hem aangeduid, maakt met raadgevende stem deel uit van het managementteam.”;*

2° in het derde lid, dat het vierde lid wordt, worden tussen de woorden “managementteam” en “en treedt” de woorden “,vermeld in het tweede lid,” ingevoegd.”.

#### VERANTWOORDING

Het is aan de burgemeester om te beslissen of hijzelf of een lid van het college van burgemeester en schepenen al dan niet aanwezig is op het managementteam. Het managementteam kan rechtsgeldig vergaderen zonder de aanwezigheid van de burgemeester of de door hem aangeduide schepen. Deze wijziging hangt samen met de wijziging aan artikel 58 houdende wijziging van artikel 87 van het Gemeentedecreet.

#### AMENDEMENT Nr. 37

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

#### Artikel 63

**1° schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Het managementteam bestaat best alleen uit ambtenaren.

#### AMENDEMENT Nr. 38

**voorgesteld door de heer Jef Tavernier**

#### Artikel 63

**In de bij 1° voorgestelde tekst 2° schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Het is beter het managementteam te beperken tot ambtenaren.

#### AMENDEMENT Nr. 39

**voorgesteld door de heren Jos De Meyer,  
Marnic De Meulemeester en Jan Verfaillie,  
mevrouw Else De Wachter  
en de heer Kurt De Loor**

#### Artikel 67

**Dit artikel schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Artikel 67 strekt ertoe artikel 104, §3, van het Gemeentedecreet aan te vullen met een bepaling die inhoudt dat kabinets- en fractiepersoneel niet deeltijds kan werken als personeelslid in de overige gemeentelijke diensten.

Dergelijke beperking levert vooral in de (kleinere) centrumsteden problemen op. In die besturen doen uitvoerende mandatarissen vaak een beroep op een halftijds kabinetslid dat verder halftijds binnen de administratieve diensten van het desbetreffende bestuur werkt. Het instellen van een verbod om beide te combineren, maakt het voor de mandatarissen van onder andere de centrumsteden moeilijker om kabinetspersoneel aan te trekken. De indieners van dit amendement stellen dan ook voor om deze bepaling te schrappen.

#### AMENDEMENT Nr. 40

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

#### Artikel 68/1 (nieuw)

**Een artikel 68/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 68/1*

*In artikel 108 van hetzelfde decreet wordt §2 vervangen door wat volgt:*

*“§2. De personeelsleden die in uitoefening van hun ambt nalatigheden, misbruiken of misdrijven vaststellen, brengen hiervan de gemeentesecretaris onmiddellijk op de hoogte. Eventuele nalatigheden, misbruiken of misdrijven door de burgemeester, schepenen of gemeentesecretaris worden rechtstreeks ter kennis gebracht van de Vlaamse Regering.”.*

## VERANTWOORDING

Voor de rechtszekerheid is het van belang dat er een uniform meldpunt is voor de aangifte van nalatigheden, misbruiken of misdrijven. Dit impliceert immers dat mag verwacht worden dat alle klachten op dezelfde wijze worden behandeld. Bovendien zijn er zeker op kleinere gemeentelijke diensten vaak persoonlijke sympathieën en antipathieën tussen de onmiddellijke hiërarchische meerderen en hun ondergeschikten, wat een correcte afhandeling van klachten kan bemoeilijken.

## AMENDEMENT Nr. 41

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

## Artikel 87

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Artikel 87*

*Artikel 153 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:*

*“Artikel 153*

*Als verscheidene gemeenten betrokken zijn bij een uitgave die door of krachtens wettelijke of decretale bepalingen aan de gemeente is opgelegd, dragen ze allemaal daarin bij naar evenredigheid van het belang dat ze erbij kunnen hebben. In geval van weigering of van onenigheid over de verhouding van dat belang en van de te dragen lasten, beslist de Vlaamse Regering.”.*

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

## AMENDEMENT Nr. 42

**voorgesteld door de heren Marnic De Meulemeester en  
Jan Verfaillie, mevrouw Else De Wachter  
en de heer Kurt De Loor**

## Artikel 93

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Artikel 93*

*In artikel 160 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° §1 wordt vervangen door wat volgt:*

*“§1. Met behoud van de toepassing van artikel 157 gaat de budgethouder de verbintenissen aan, in voorkomend geval binnen de perken van de delegatie, overeenkomstig het aan hem toevertrouwde budget. In voorkomend geval binnen de perken van de delegatie, bepaalt hij de wijze van gunnen met betrekking tot de procedures voor opdrachten van aanneming van werken, leveringen of diensten en stelt de voorwaarden ervan vast, voert de opdracht uit, wijst de opdracht toe en keurt de te betalen bedragen goed overeenkomstig het aan hem toevertrouwde budget.*

*De bevoegdheid van de budgethouder, vermeld in artikelen 159, 224 en 290, wordt beperkt overeenkomstig de bepalingen, vermeld in artikel 43, §2, en artikel 58.”;*

*2° tussen §1 en §2 wordt een §1/1 ingevoegd, die luidt als volgt:*

*“§1/1. Bij het vaststellen van de voorwaarden en de wijze van gunnen, kan de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen bepalen dat indien een opdracht van aanneming van werken, leveringen of diensten waarvoor de raming paste binnen het voorziene budget, bij raadpleging van de mededinging het voorziene budget blijkt te overschrijden, de opdracht kan toegewezen worden mits het college van burgemeester en schepenen beslist de noodzakelijke verhoging van het betrokken krediet ter goedkeuring voor te leggen aan de gemeenteraad bij de eerstvolgende budgetwijziging.”;*

3° in §2, eerste lid, worden tussen de woorden “De voorgenomen financiële verbintenissen” en de woorden “zijn onderworpen” de woorden “die resulteren in een uitgaande nettokasstroom,” ingevoegd;

4° in §2, tweede lid, worden de woorden “artikel 94, 1°” vervangen door de woorden “artikel 94, eerste lid, 1°”;

5° in §2, worden het derde en het vierde lid vervangen door wat volgt:

*“De gemeenteraad bepaalt, na advies van de financieel beheerder, de nadere voorwaarden waaronder de financieel beheerder de controle, vermeld in het tweede lid, uitoefent. De gemeenteraad kan binnen de perken die vastgelegd zijn door de Vlaamse Regering, en na advies van de financieel beheerder, bepaalde categorieën van verrichtingen uitsluiten van de visumverplichting. De gemeenteraad kan, op eensluidend voorstel van de financieel beheerder, de bevoegdheid, vermeld in het tweede lid, delegeren aan een of meer personeelsleden, die werken onder de verantwoordelijkheid van de financieel beheerder.*

*Verrichtingen die door de gemeenteraad overeenkomstig het derde lid zijn uitgesloten van de visumverplichting, kunnen, voordat enige verbintenis werd aangegaan door de betrokken budgethouder en, als de betrokken budgethouder de gemeenteraad of het college van burgemeester en schepenen is en het stemgedrag niet wordt genotuleerd door één van zijn leden, worden voorgelegd aan de financieel beheerder. In dat geval wordt gehandeld overeenkomstig het tweede lid.”;*

6° §3 wordt vervangen door wat volgt:

*“§3. De budgethouder is verantwoordelijk voor de facturatie van de te ontvangen bedragen die betrekking hebben op het aan hem toevertrouwde budget.”.*

#### VERANTWOORDING

Foutieve nummering van de wijzigingsbepalingen.

#### AMENDEMENT Nr. 43

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

#### Artikel 94

**Een tweede zin toevoegen, die luidt als volgt:**

*“In artikel 161, eerste lid, worden de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.”.*

#### VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

#### AMENDEMENT Nr. 44

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

#### Artikel 96

**Een 5°/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“5°/1 in §2, tweede lid, worden de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.”.*

#### VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 45**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 101

**Een 4°/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“4°/1 in §1, vierde lid, worden de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”;*”.

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 46**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 101

**Een 7°/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“7°/1 in §3, eerste, tweede en derde lid, worden de woorden “de provinciegouverneur” telkens vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”;*”.

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 47**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 104

**Een 3° toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“3° in het laatste lid worden de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”;*”.

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 48**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 105

**Een 11° toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“11° in §5, eerste lid, op de vijfde regel, de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”;*”.

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 49**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 106

In de bij 1<sup>o</sup> voorgestelde tekst wordt het woord “provinciegouverneur” vervangen door de woorden “*Vlaamse Regering*”.

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 50**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 106

Een 4<sup>o</sup>/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“4<sup>o</sup>/1 in §2 wordt de laatste zin geschrapt;”.

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 51**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 106

In 7<sup>o</sup> het voorgestelde woord “provinciegouverneur” vervangen door de woorden “*Vlaamse Regering*”.

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 52**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 107

Een 1<sup>o</sup>/1 invoegen, dat luidt als volgt:

“1<sup>o</sup>/1 in §1, eerste lid, worden de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”;”.

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 53**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 107

**Een 4°/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“4°/1 in §2, eerste lid, wordt de laatste zin geschrapt;”.*

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 54**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 107

**Een 6°/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“6°/1 in §3, derde lid, wordt de laatste zin geschrapt;”.*

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 55**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 107

**In 8° het voorgestelde woord “provinciegouverneur” vervangen door de woorden “Vlaamse Regering”.**

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 56**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 120/1 (nieuw)

**Een artikel 120/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 120/1*

*In artikel 209, §1, van hetzelfde decreet wordt 2° vervangen door wat volgt:*

*“2° de Belgische nationaliteit bezit;”.*



**AMENDEMENT Nr. 57**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

## Artikel 128

**Vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een nieuw 1° invoegen, dat luidt als volgt:**

*“1° punt 1° vervangen door wat volgt:*

*“1° de provinciegouverneurs, de gouverneur en de vicegouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad, de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen;”.*”.

## VERANTWOORDING

Er is geen enkele zinnige reden waarom deze onverenigbaarheid van dit mandaat, zijnde vertegenwoordiger of bestuurder in een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap, zou moeten beperkt worden tot het eigen ambtsgebied. Louter vanuit hun functie is er onverenigbaarheid.

**AMENDEMENT Nr. 58**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

## Artikel 130/1 (nieuw)

**Een artikel 130/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 130/1*

*Aan artikel 242, §5, eerste lid, eerste zin, van hetzelfde decreet wordt de volgende zinsnede toegevoegd:*

*“en met uitzondering van verenigingen of stichtingen in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.”.*”.

## VERANTWOORDING

Vzw-structuren zijn onvoldoende transparant om een degelijke controle door de gemeenteraad toe te laten.

**AMENDEMENT Nr. 59**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

## Artikel 131/1 (nieuw)

**In hoofdstuk VI een artikel 131/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 131/1*

*Aan artikel 244, §2, eerste lid, van hetzelfde decreet wordt de volgende zinsnede toegevoegd:*

*“of door een door de gemeente aangeduid ander autonoom gemeentebedrijf van dezelfde gemeente.”.*”.

## VERANTWOORDING

Gelet op de steeds verder schrijdende verzelfstandiging binnen de gemeente, is het niet onwaarschijnlijk dat het verdwijnen van een gemeentebedrijf impliceert dat een ander autonoom gemeentebedrijf het geheel of een deel van de taken van het verdwenen autonoom gemeentebedrijf overneemt. In een dergelijke context is het vanzelfsprekend niet onlogisch dat het personeelslid zijn zelfde of een nauw aansluitende taak verder zet in het andere autonome gemeentebedrijf.

**AMENDEMENT Nr. 60**

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijck**

## Artikel 131/1 (nieuw)

**In hoofdstuk VII een artikel 131/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 131/1*

*In artikel 248, §1, van hetzelfde decreet wordt 2° vervangen door wat volgt:*

*“2° toezichthoudende overheid: de Vlaamse Regering.”.*”.

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

## AMENDEMENT Nr. 61

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

## Artikel 133/1 (nieuw)

**Een artikel 133/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 133/1*

*In artikel 252, §1, van hetzelfde decreet worden de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering.”.*”.

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

## AMENDEMENT Nr. 62

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

## Artikel 134

**In de bij 3° voorgestelde tekst het woord “provinciegouverneur” vervangen door de woorden “Vlaamse Regering”.**

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

## AMENDEMENT Nr. 63

**voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk**

## Artikel 134

**Een 4° toevoegen, dat luidt als volgt:**

*“4° het woord “provinciegouverneur” wordt vervangen door de woorden “Vlaamse Regering.”.*”.

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 64**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 135

**Vóór 1°, dat 1°/1 wordt, een nieuw 1° invoegen, dat luidt als volgt:**

*“1° de woorden “de provinciegouverneur” worden telkens vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.”.*

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 65**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 135/1 (nieuw)

**Een artikel 135/1 invoegen, dat luidt als volgt:**

*“Artikel 135/1*

*In artikel 253, §2, van hetzelfde decreet worden de woorden “de provinciegouverneur” vervangen door de woorden “de Vlaamse Regering”.”.*

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

**AMENDEMENT Nr. 66**

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels  
en Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 136

**Dit artikel vervangen door wat volgt:**

*“Artikel 136*

*In artikel 255 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:*

*1° §1 wordt vervangen door wat volgt:*

*“§1. De Vlaamse Regering beschikt over dertig dagen om de uitvoering van de besluiten van een gemeenteoverheid te schorsen of te vernietigen en om de gemeenteoverheid daarvan kennis te geven. Als het een besluit betreft waarvan overeenkomstig artikel 253 een afschrift aan de Vlaamse Regering moet worden gezonden, wordt de termijn op vijftig dagen gebracht.”;*

*2° §3 wordt vervangen door wat volgt:*

*“§3. De termijn, bedoeld in §1, wordt geschorst door de verzending van een aangetekende brief waarbij de toezichthoudende overheid een bepaald besluit, het dossier, bepaalde documenten of inlichtingen betreffende een bepaald besluit bij de gemeenteoverheid opvraagt. In geval van schorsing overeenkomstig deze paragraaf beschikt de Vlaamse Regering over een nieuwe termijn als bedoeld in §1, om de uitvoering van het besluit te schorsen of te vernietigen. Deze termijn gaat in op de derde dag die volgt op de dag van de verzending van alle gevraagde gegevens.”.*

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

## AMENDEMENT Nr. 67

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels en  
Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 137

Dit artikel vervangen door wat volgt:

*“Artikel 137*

*Artikel 256 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:*

*“Artikel 256*

*In geval van schorsing beschikt de gemeenteoverheid over honderd dagen volgend op de dag van de verzending van het schorsingsbesluit aan de gemeenteoverheid, om een van de volgende beslissingen te nemen en ter kennis te brengen van de Vlaamse Regering. De gemeenteoverheid kan het geschorste besluit intrekken. Als de gemeenteoverheid het besluit waarvan de uitvoering is geschorst, gemotiveerd rechtvaardigt of aanpast, beschikt de Vlaamse Regering over vijftig dagen om tot vernietiging over te gaan. Deze termijn gaat in op de derde dag die volgt op de dag van de verzending van de rechtvaardigingsbeslissing. Bij gebrek aan vernietiging binnen deze termijn is de schorsing opgeheven. Als binnen de in het eerste lid bedoelde termijn geen besluit aan de Vlaamse Regering wordt verzonden, wordt het besluit waarvan de uitvoering is geschorst geacht nooit te hebben bestaan.”.*

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.

## AMENDEMENT Nr. 68

voorgesteld door de heer Joris Van Hauthem,  
de dames Katleen Martens, An Michiels en  
Hilde De Lobel en de heer Wim Van Dijk

## Artikel 137/1 (nieuw)

Een artikel 137/1 invoegen, dat luidt als volgt:

*“Artikel 137/1*

*Artikel 257 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.”.*

## VERANTWOORDING

Teneinde de uniformiteit van het toezicht over het hele Vlaamse grondgebied te waarborgen, lijkt het weinig zinvol het historische doch inmiddels verouderde instituut van provinciegouverneur te gelasten met het administratief toezicht. Dit kan perfect rechtstreeks door de Vlaamse Regering worden uitgeoefend met als beroepsinstantie de Raad van State.