

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

30 januari 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de splitsing van de Koninklijke Belgische Voetbalbond
en de oprichting van een Vlaamse voetbalbond**

HOORZITTING

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Kris Van Dijck**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet,
mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere,
Johan Verstreken;

mevrouw Els Robeyns, de heren Dany Vandenbossche, Jo
Vermeulen;

de dames Margriet Hermans, Laurence Libert, de heer
Herman Schueremans.

Plaatsvervangers:

de dames Hilde De Lobel, Marijke Dillen, de heren Pieter
Huybrechts, Freddy Van Gaever, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer
Johan Sauwens;

de heer Bart Caron, mevrouw Michèle Hostekint, de heer
André Van Nieuwkerke;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester,
Sven Gatz.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Jan Loones.

Zie:

792 (2005-2006)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media organiseerde op 18 januari 2007 een hoorzitting over het voorstel van resolutie betreffende de splitsing van de Koninklijke Belgische Voetbalbond en de oprichting van een Vlaamse voetbalbond.

I. UITEENZETTING DOOR DE HEER FRANÇOIS DE KEERSMAECKER, VOORZITTER VAN DE KONINKLIJKE BELGISCHE VOETBALBOND (KBVB)

De heer François de Keersmaecker: Als voorzitter van de KBVB zal ik het standpunt van de grote meerderheid van de aangesloten voetbalclubs uiteenzetten. De KBVB is met bijna 2000 clubs en 450.000 leden, waarvan 250.000 jongeren, de grootste sportvereniging van het land.

Het voorstel van resolutie draait rond drie punten: de volledige splitsing van de KBVB en de oprichting van een Vlaamse voetbalbond, de organisatie van een Vlaamse voetbalcompetitie en de oprichting van een Vlaams nationaal voetbalteam. Als voorzitter van de voetbalbond moet ik één principiële vraag stellen: wordt het voetbal in België er beter van? Dat blijft het hoofdthema van deze uiteenzetting.

De KBVB heeft de voorbije maanden en jaren al uitvoerig gesproken over de splitsing en de oprichting van een Vlaamse voetbalbond. Ons standpunt is duidelijk: een beperkte opdeling van de eigen structuur is geen taboe. Wij zijn daar niet tegen. We staan open voor suggesties. Belangrijk is wel dat het voetbal er beter van moet worden. Wij zijn voor meer middelen voor het amateurvoetbal. Als de extra subsidies alleen maar dienen om de nieuwe structuren te financieren, heeft het geen zin. Tot op zekere hoogte zijn wij voorstander van de opdeling van de bondsstructuur, maar men moet rekening houden met een aantal praktische problemen zoals de opdeling van de activa. Er moet een regeling komen voor de transfer van spelers tussen de regionale bonden. Dat zal leiden tot belangrijke meerkosten. Brusselse clubs zullen moeten kiezen.

De KBVB is voor zijn financiering grotendeels afhankelijk van de verschillende liga's. De liga Beroepsvoetbal is de enige binnen de KBVB die meer middelen oplevert dan hij kost. Zonder de inbreng van de profliga wordt het onmogelijk om het budget

rond te krijgen. Een splitsing mag er niet toe leiden dat de solidariteit tussen betaald voetbal en amateurvoetbal binnen de KBVB verloren gaat. De opdeling is bespreekbaar voor zover ze alle geledingen van het voetbal ten goede komt. Dat is nog niet aangetoond. Wij vinden een volledige splitsing geen stap vooruit. De splitsing van het betaalde voetbal heeft geen enkele zin.

Wie denkt dat Club Brugge de Champions League zal winnen door de competitie te splitsen, droomt. Een kleine Vlaamse competitie zal het niveau halen van voetbal in Liechtenstein, Luxemburg en Andorra. De werkmiddelen zullen gehalveerd worden doordat nationale sponsors afhaken. Een splitsing zal leiden tot een vermindering van de televisiemiddelen. Zonder Standard, Charleroi en eventueel ook zonder Anderlecht verliest de competitie heel wat smaakmakers. Bovendien staan heel wat Vlamingen achter een Waalse club. En omgekeerd. Er spelen heel wat Vlaamse spelers bij Waalse clubs. En omgekeerd. Terwijl heel wat voetball kenners de competitie willen uitbreiden – denk maar aan de Beneliga – zal een Vlaamse competitie het niveau niet verhogen. De competitie zal minder aantrekkelijk worden door het wegvallen van enkele toppers. Ik ben wel bereid te praten over een Vlaamse amateurcompetitie. Opnieuw dient het voordeel voor het voetbal in het algemeen aangetoond te worden.

Het voorstel om een Vlaamse nationale ploeg te laten deelnemen aan internationale competities is onuitvoerbaar. Het FIFA-reglement is daar heel duidelijk over. Voetbalbonden en nationale ploegen kunnen enkel lid worden van de FIFA als het land erkend wordt door de internationale gemeenschap. Het land moet met andere woorden deel uitmaken van de VN. De Britse bonden als voorbeeld gebruiken, houdt geen steek. Deze bonden worden immers gezien als de thuislanden van het voetbal. De erkenning van de Britse bonden staat expliciet in de FIFA-statuten.

Er zijn heel wat voorbeelden van regio's die door de FIFA geweigerd werden. Catalonië en Baskenland hebben een nationale ploeg. Die ploegen spelen alleen vriendschappelijke interlands. Ze komen niet in aanmerking voor internationale FIFA-competities. De kans dat de FIFA de Vlaamse nationale ploeg erkent, is zo goed als uitgesloten. De Vlaamse nationale ploeg zal niet kunnen deelnemen aan internationale toernooien zoals het Europees kampioenschap of het wereldkampioenschap. De Vlaamse nationale ploeg zal enkel vriendschappelijke interlands kunnen

spelen. Ik denk niet dat het voetbal daar beter van zal worden.

Ik ben bereid de dialoog aan te gaan met de minister van Sport over een beperkte opdeling van de bondsstructuur. Dan zal duidelijk worden tot op welke hoogte de opdeling goed is voor het voetbal. Als de opdeling alleen maar leidt tot problemen en extra kosten, heeft het geen zin. Als de opdeling leidt tot betere jeugdopleidingen en de middelen van de clubs verhoogt, is het bespreekbaar. De mogelijkheid om een Vlaamse amateurcompetitie op te richten is gekoppeld aan deze voorwaarden. Een Vlaamse competitie betaald voetbal is uitgesloten. Dat zou het niveau van het voetbal naar beneden halen. Zo'n competitie is niet interessant voor sponsors en tv-zenders. Een Vlaamse nationale ploeg zal nooit erkend worden door de FIFA en zal nooit kunnen deelnemen aan internationale toernooien.

II. VRAGEN VAN DE COMMISSIELEDEN EN ANTWOORD VAN DE HEER FRANÇOIS DE KEERSMAECKER

De heer Johan Deckmyn: Ik dank de voorzitter van de KBVB om zijn visie naar voren te brengen. Ik deel zijn visie niet volledig, maar elke mening heeft haar rechten. We hebben meer sprekers uitgenodigd. Zij komen niet maar geven hun standpunt wel weer in de pers. Ik vind het jammer dat ze hun standpunt hier niet willen uiteenzetten. Elk standpunt heeft immers zijn rechten. Door verschillende standpunten naast elkaar te leggen zullen we misschien tot een conclusie komen.

De voorzitter: De andere genodigden hadden een reden om niet te komen. Ze bevinden zich in het buitenland of zijn inmiddels van functie veranderd. De voorzitter van de volleybalfederatie heeft niet gereageerd. De heer Colin wou niet komen.

De heer Johan Deckmyn: Die laatste ventileert zijn mening in de krant. Ik heb respect voor zijn mening. Ik vind het jammer dat hij ze hier niet komt uiteenzetten. Ik kan tegen kritiek.

– De heer Erik Arckens treedt als voorzitter op.

We horen al enkele jaren dat een beperkte opdeling bespreekbaar is. Alleen merk ik geen vooruitgang. Hoe concreet zijn de voorstellen nog? Voorstellen worden uitgesteld of afgebouwd. Er wordt vaak verwezen naar de kosten van zo'n opdeling. Op 12 oktober 2006 zegde minister Anciaux dat is afgesproken

een extern onderzoek te laten uitvoeren naar de eventuele kosten van een splitsing. De KBVB wou alleen een splitsing van het provinciale voetbal laten onderzoeken. Dat is niet wat in het oorspronkelijke plan-Preud'homme stond. In dat plan wordt een splitsing vanaf de derde klasse voorgesteld. Men schermt met financiële tegenargumenten, maar als wordt voorgesteld om die kosten te onderzoeken, krabbelt men terug. Wat is de visie van de heer De Keersmaecker daarover?

In Knack stelde de voorzitter zich onlangs opnieuw afwachtend op. Hij wacht op suggesties van minister Anciaux. Wat is er gebeurd met alle plannen? Worden die nog bestudeerd of zijn ze al begraven? Komt er een nieuw plan of stelt de KBVB zich passief en afwachtend op?

In hetzelfde interview zegt de voorzitter dat de KBVB binnen zijn eigen bevoegdheden een onderzoek kan voeren naar de gokchinesees. Hij voegt eraan toe dat de KBVB niet boven de wet staat. Ik vind dat een mooie en volkomen terechte uitspraak. Alle andere sportbonden zijn conform de decreten opgesplitst. Op dat vlak staat de KBVB wel boven de wet.

Minister Anciaux zal zich rechtstreeks tot de clubs wenden om dit dossier in beweging te krijgen. Wat denkt de bondsvoorzitter daarover?

Ik geef toe dat de bondsvoorzitter enkele interessante argumenten heeft tegen de splitsing van de competitie. Vlaanderen zou te klein zijn voor een eigen voetbalcompetitie. Dat werd ook gezegd over de Baltische staten. We mogen niet te bescheiden zijn. De voetbalbond splitsen hoeft niet noodzakelijk te leiden tot een splitsing van de competitie. Daar zijn voorbeelden van in andere sporttakken.

Ik vind de Beneliga een interessant voorstel in dat opzicht. In de pers heeft de Nederlandse bondscoach Marco Van Basten gezegd dat hij daar voorstander van is. Daar spelen commerciële en financiële belangen. De Beneliga kan hand in hand gaan met de splitsing van de KBVB.

De heer Karlos Callens: De genodigde hoeft zich niet uit te spreken over politieke beslissingen. Ik stel voor dat de heer Deckmyn zich beperkt tot vragen.

De heer Johan Deckmyn: Het is mij niet helemaal duidelijk waarover de heer Callens het heeft.

De voorzitter: Ik stel voor dat we ons beperken tot vragen en geen politieke statements doen.

De heer Johan Sauwens: Wij mogen de genodigden niet ondervragen alsof ze op de strafbank zitten. Naast de vrijheid van vereniging en de vrijheid van meningsuiting, is er het wettelijke kader. We mogen die twee niet door elkaar halen. We mogen een eigen mening ventileren maar die moet leiden tot een vraag aan de spreker.

De heer Johan Deckmyn: Wat met de Vlaamse supporters van Waalse clubs? Wat met Vlaamse supporters van PSV of van Lille? Bij een aantal argumenten heb ik zo mijn twijfels.

Internationale competities staan enkel open voor nationale teams. Er wordt enkel een uitzondering gemaakt voor de Britse voetbalbonden. Volgens mij zijn er echter nog uitzonderingen. Wat is bijvoorbeeld het statuut van de Faeröer?

De heer Johan Sauwens: Ik wil het eerst hebben over het kader waarbinnen deze hoorzitting plaatsvindt. Er is enerzijds het Vlaamse decreet en anderzijds de brede problematiek van het voetbal. Het Belgische voetbalhuis is een huis met heel wat kamers. Tot voor kort bemoeide de overheid zich niet met de sport. De Koning Boudewijnstichting heeft in 1996 berekend dat de lokale besturen toen 6,5 miljard Belgische frank investeerden in sport. De centrale overheid investeerde toen minder dan 1 miljard Belgische frank in sport. Gezien de vrijheid van vereniging willen wij geen enkele sportbond verplichten ongewenste stappen te zetten. Wij tekenen anderzijds wel het kader uit.

Ik ben blij dat we de kans krijgen de voorzitter van de KBVB op de hoogte te brengen van onze bezorgdheden. Ik ben voorzitter van een van de 2000 aangesloten clubs. Ik engageer me vooral voor de 250 jeugdspelers. Zij moeten zich op een degelijke manier kunnen amuseren. Degelijk op het vlak van infrastructuur, bestuurlijke omkadering en sportieve omkadering. De ouders eisen dat ook. Ik begrijp dat de bond die ook de profcompetitie en de nationale ploeg organiseert ver staat van de kleine lokale clubs. We mogen het maatschappelijke belang van die kleine clubs echter niet onderschatten. Toen ik nog minister van Sport was, heb ik vaak gezegd dat ik liever in sport investeer dan in buurtopbouwwerk. Sport brengt mensen samen ongeacht hun afkomst. Elke gemeente kan dat. Wij hebben bijvoorbeeld tien ploegen in competitie. We hebben 17 voetbalvelden.

We stellen echter vast dat het op dit ogenblik niet zo goed gaat met ons voetbal. De nationale ploeg haalt

minder goede resultaten. De nationale competitie wordt op niveau gehouden door buitenlandse spelers. Er is ook een probleem aan de basis. De clubs vinden niet genoeg vrijwilligers en hebben het moeilijk om financieel overeind te blijven. De overheid subsidieert de aanleg van pleinen of de bouw van kleedkamers. De overheid draagt niet bij aan de bouw van een cafetaria. We moeten vermijden dat de basis van de voetbalbond verdwijnt. De Vlaamse overheid wil dat mee helpen vermijden. Zoals de gemeenten het lokale niveau steunen, willen wij het bovenste niveau steunen. In dat opzicht begrijpen wij het niet helemaal. Vaak is het alsof men niet op de hoogte is van onze decreten. De voorzitter van de KBVB wil mee denken. Splitsing klinkt negatief. Onze bedoeling is echter de KBVB vragen of hij bereid is mee te zoeken naar oplossingen op alle niveaus.

De basketbalbond heeft zich aangepast. Er is een eerste nationale, een tweede nationale en een derde nationale A en B. Vanaf eerste landelijke is de competitie gesplitst in een Vlaamse en een Waalse competitie. De volleybalcompetitie is op een vergelijkbare wijze georganiseerd. In dat opzicht helpt dit voorstel van resolutie het debat niet vooruit. De indieners maken er een karikatuur van. Iedereen weet dat de KBVB niet zomaar kan beslissen om twee nationale ploegen op te richten. Toch heeft de Belgische koepel – zowel de sportieve als de politieke – er alle belang bij om de eigen identiteit van Vlaanderen en Wallonië te erkennen. De voetbalbond heeft er alle belang bij om zich aan te passen aan de Belgische instellingen.

Het Vlaams Parlement is bereid een heel eind mee te gaan met de voetbalbond. Wij waren heel ongelukkig over een aantal standpunten die minister Anciaux heeft ingenomen. Wij vinden het belangrijk dat we het gesprek kunnen voeren. Dat we samen kunnen praten over oplossingen voor de infrastructuur, voor de betaling van opgeleide trainers en voor het samengaan van sport en onderwijs. CD&V wil ten volle meewerken aan de interne defederalisering van de KBVB. Op die manier zullen we de voetbalboom kunnen voeden aan de wortel. We zullen ooit met elkaar in debat moeten treden. Is de bondsvoorzitter daartoe bereid?

De heer Karlos Callens: Ik dank de heer De Keersmaecker voor zijn komst en uitleg. Er is al heel wat gezegd over de inhoud van de bedenking die wij allemaal maken over het huidige sportbeleid van de KBVB. Het is effectief zo dat wij ook voorstander zijn om ergens een systeem te zoeken om

meer inspanningen te doen op plaatselijk niveau. Dat initiatief kan uitgaan van de Vlaamse Regering, maar ook van de provincies. Die zijn hier nog niet genoemd. Ik heb het gevoel dat er al twee trappen bestaan binnen de voetbalbond. De eerste bevindt zich helemaal bovenaan. De tweede ter hoogte van de provincies. Wij hebben redelijk goed werkende provinciale besturen. Voor wat West-Vlaanderen betreft, zou ik toch wel kunnen zeggen dat we daar tevreden over zijn. Een klein stapje verder zou kunnen, denk ik. Ik heb begrepen dat de bondsvoorzitter zelf ook in die richting denkt. Hij is bereid amateurvoetbal op te richten in Vlaanderen om zo gebruik te kunnen maken van de mogelijke centen op dat niveau. Centen die de jeugdwerking van veel clubs hard nodig hebben. De inspanningen die de vele vrijwilligers leveren dienen uiteindelijk alleen maar om een bijdrage te leveren aan de KBVB. Ik vind het heel jammer dat jonge voetballers en hun ouders om de haverklap de straten moeten afdweilen om steunkaarten te slijten ten voordele van de werking van de club. Er is behoefte aan een betere ondersteuning van de kleinere clubs. Als Vlaanderen over meer autonomie zou beschikken, zou de financiële tegemoetkoming van Vlaanderen wellicht ook hoger zijn.

Dat alles neemt niet weg dat ik een groot voorstander ben van het voortbestaan van grote nationale clubs. Grootschaligheid is nodig. Ik wil zelfs een stap verder gaan. Het voorstel om een competitie te organiseren met enkele ploegen uit Nederland, België, Luxemburg en enkele landen van daarboven. Dat beperkte aantal Belgische ploegen zal zo meer supporters bereiken en meer inkomsten genereren. Het biedt die clubs de mogelijkheid spelers te betalen van internationaal niveau.

Wij moeten in Vlaanderen – en in België – echter absoluut meer investeren in onze jeugd. Wie dat moet doen, zeg ik nu niet. De jeugd biedt de oplossing voor mogelijk betere resultaten binnen Europa. Als wij spelers die al enkele jaren in een buitenlandse club evolueren – Madrid of Liverpool – terugroepen om gedurende enkele weken of dagen te trainen met spelers uit ploegen die het moeilijk hebben om op dat niveau te spelen, kunnen we nooit een nationale ploeg maken die succes haalt. We moeten proberen die spelers hier te houden. Als we meer jonge spelers hebben die op dat niveau kunnen spelen en meer financiële draagkracht, dan denk ik dat we daar in de toekomst beter van zouden worden.

Ik stel geen vragen omdat de spreker zo compleet was. Maar ik wil dit gewoon even meegeven na de bedenking van de heer Deckmyn.

De heer François De Keersmaecker: Ik heb volgende week een afspraak op het kabinet van minister Anciaux voor een belangrijke bespreking. Er is dus geen breuk.

De uitspraak dat het niet zo goed gaat met ons voetbal, is deels juist. De gezondheidstoestand van de bond wordt meestal afgemeten aan de resultaten van de nationale ploeg, maar dat is niet volledig correct. De nationale jeugdelftallen zitten in een ongelooflijk positieve periode. De beloften zijn gekwalificeerd voor het Europese kampioenschap. Van de overblijvende acht ploegen maken er vier kans op deelname aan de Olympische Spelen. Een dergelijke deelname door een Belgische voetbalploeg is inmiddels geleden van 1928. De uitslagen van de nationale jeugd ploegen verbeteren de laatste jaren voor alle leeftijdscategorieën. Wij behoren tot de Europese top en verliezen niet automatisch tegen Italië, Duitsland, Frankrijk of Engeland.

De jeugd is ook voor mij een enorme prioriteit. Als we in de toekomst iets willen betekenen, moeten we op dat vlak alles op alles zetten. We hebben een project om een groot aantal zaken op kortere en langere termijn te wijzigen. Het komt erop aan talent op zeer jonge leeftijd te detecteren. De steun van het onderwijs is voor mij zeer belangrijk. Wat hun opleiding betreft, is de training van de trainers van belang. Daarmee willen we onze visie op de jeugdopleiding, die al enige tijd uitgeschreven is, over het hele land verspreiden. De heer Sablon is daar samen met de groep van het Technisch Centrum mee bezig. Tot slot is er ook nog de verdere begeleiding van de opgeleide speler. Ik ben het eens met de verplichting voor de clubs om een minimum aantal spelers op te stellen dat specifiek bij de club of in België is opgeleid. Dat gaan we er wellicht volgende maand door krijgen.

Bij de overstap van de jeugdspelers naar de eerste ploeg zijn ook de fiscale maatregelen, met de name de gelijkschakeling van binnen- en buitenlandse spelers, belangrijk. Maar dat is een bevoegdheid van het federale parlement.

De voetbalbond staat niet boven de wet, maar er is wel de vrijheid van vereniging. Doordat wij niet gesplitst zijn, derven wij een aantal subsidies die andere sportfederaties wél ontvangen.

De voetbalbond is bereid om te praten over alles. Het niveau tot waar gesplitst moet worden, is niet het breekpunt. Maar ons leidmotief is dat het voetbal er

op alle niveaus beter moet van worden, inclusief onze Waalse clubs. Het kan niet dat één onderdeel na meer dan honderd jaar samen, een goede zaak doet bij een splitsing en een ander een groot deel van zijn middelen verliest. Ik wijs erop dat men bij een stemming over een reglementswijziging een meerderheid van 80% nodig heeft. Een brede consensus is dus nodig.

De heer Johan Sauwens: We willen niet dat iemand hier armer van wordt. De overheid is bereid veel te doen, ook de Franse Gemeenschap. Hoe moet ik uw uitspraak begrijpen?

De heer François De Keersmaecker: De financiering van de bond bestaat uit verschillende elementen. De clubs dragen geld bij via de taks van 7% op de toegangskaartjes, de transfers, de boetes, de aansluitingen enzovoort. Bij het recente onderzoek van die geldstroom bleek dat de enige liga die meer geld binnenbrengt dan uitgeeft, het beroepsvoetbal is. Wij sloten een akkoord met die liga, waarin zij een betaling van vier miljoen euro per jaar aan de bond garandeert. Daar zitten ook de taksen op de tv-rechten in. De provinciale liga brengt als geheel ongeveer 3,6 miljoen euro per jaar in.

Daar staan uitgaven tegenover, zoals voor de jeugdopleiding, het Technisch Centrum, de comités en de disciplinaire commissies enzovoort. Het leeuwendeel daarvan gaat naar de lagere afdelingen, waar veel meer clubs zijn.

De andere inkomsten van de bond worden gevormd door de eigen tv-rechten voor de nationale ploeg en de beker, en de sponsorcontracten.

Uit dit alles blijkt dat een groot deel van de inkomsten uit de profliga komen. Wij willen niet dat door een eventuele splitsing tussen betaald en amateurvoetbal bepaalde middelen verdwijnen.

De kosten van een splitsing berekenen is zeer moeilijk, maar wij voerden wel al studies uit. De voetbal heeft een structuur, een administratie met verschillende diensten. Bij een splitsing krijgt men verschillende entiteiten met eigen bevoegdheden: betaald en amateurvoetbal, Vlaams, Waals en overkoepelend – en wat met Brussel? Dat zal dus meer kosten aan personeel. Bovendien zullen er transfers tussen de verschillende entiteiten gebeuren, met weer nieuwe kosten.

Het is niet mijn allereerste bedoeling subsidies voor de Belgische Voetbalbond te krijgen. Mijn bedoeling is dat de grote en vooral de kleine clubs bijkomend

geld krijgen voor hun jeugdwerking. De vraag is of dat volgens het huidige decreet al kan dan wel of een oplossing moet worden gezocht.

Daarbij komt nog dat de Belgische Voetbalbond een en ander bezit. Hij heeft een gebouw in elke provincie. Ik noem het glazen huis in Brussel en het nieuwe complex in Wommelgem. Moet dat verdeeld worden of blijft dat bij de koepel? Dat laatste is wellicht niet de bedoeling. Is er een evenwicht tussen de gebouwen die in Vlaanderen en in Wallonië staan? Wat gaat de profliga doen, die een groot deel financierde?

Wij hebben momenteel ook 150 personeelsleden. Is een deel van hen bereid af te vloeien naar de Vlaamse of Waalse bonden? Kan men hen verplichten? Wij willen over die onderwerpen praten, maar benadrukken dat een consensus over de aanpak nodig is. Het probleem is complexer dan men denkt.

Minister Anciaux wil rechtstreeks met de clubs werken voor zijn opleidingsfonds. Dat verbittert mij enigszins, want nadat het Bosman-arrest de opleidingsvergoedingen had verboden, richtte de voetbalbond zelf een opleidingsfonds op, gespijsd door de clubs die jeugdspelers wegnamen. De clubs die de spelers kwijtraakten, kregen 80%, de rest ging naar andere projecten voor de hele jeugd. Maar de rechtbanken vonden dit strijdig met het decreet op de niet-betaalde sportbeoefenaar, terwijl dit in Wallonië wél kan. Minister Eerdekens richtte een fonds op waaruit de Waalse ploegen kunnen putten zonder dat daarbij sprake is van een splitsing van de voetbalbond. De voetbalbond wil meewerken aan het Vlaamse opleidingsfonds en zelfs als wij worden afgewezen, hebben wij nog liever dat er een is dan geen.

Wat de Beneliga betreft, is er een verschil in belang tussen de kleine en de grote clubs. Immers, hoe dan ook zullen minder ploegen kunnen deelnemen aan die competitie dan aan de huidige Belgische. De grote ploegen zijn daar voor, de kleine zijn bang en tegen. Bovendien is er van Nederlandse zijde weinig interesse, want zij vinden de Belgische competitie van onvoldoende niveau. Naar wie moeten in dat geval trouwens de UEFA-plaatsen gaan? Het wordt lastig als een lager geklasseerde Belgische ploeg wel zou gekwalificeerd zijn en een hoger geplaatste Nederlandse niet. Daar is niet op korte termijn een oplossing voor.

Het antwoord op de vraag over de Faeröer Eilanden ken ik niet. Op het einde van de maand wordt wel beslist over de kandidatuur van Gibraltar, op grond van de oude reglementering nog, toen de erkenning

als land door de VN nog geen voorwaarde was. Ik ben bang dat ze niet veel kans maken. Er zijn nu al 52 landen in de UEFA. Ik vrees dat er zelfs een onderscheid zit aan te komen tussen grote en kleine landen, waarvan de laatste nog een voorafgaande competitie zullen moeten spelen.

De heer Johan Deckmyn: De heer De Keersmaecker bracht een heleboel praktische problemen naar voren. Wij zijn ons daarvan bewust en willen de confrontatie daarmee aangaan. Zij moeten verder besproken worden. Wij zijn blij dat er, in weerwil van de persberichten, geen breuk is.

Mijn uitgangspunt is niet dat de voetbalbond moet gesplitst worden vanwege de sportieve resultaten – ik ben zelfs blij dat onder andere de jeugdafdelingen goed scoren – maar wel omdat hij zich moet conformeren aan de federale logica van dit land. Daar bestaat bij de bond nog altijd een zekere afkeer voor. Hopelijk komt het dossier nu in een stroomversnelling.

De Waalse clubs mogen inderdaad niet in de kou blijven staan. Wij zijn voor een splitsing die een winst situatie oplevert en daarom moeten wij oog hebben voor alle invalshoeken. De meerderheid van 80% verplicht trouwens tot een brede consensus. Maar de heer Sauwens heeft gelijk als hij zegt dat de overheid daarin een rol moet kunnen spelen.

De kosten en moeilijkheden inzake personeel en infrastructuur moeten juist opgelost worden in de bespreking. Ik verwijs naar het voorbeeld van andere federaties.

De heer Johan Sauwens: Wij begrijpen dat het om een complexe operatie gaat. Net zoals de hervorming van het land zelf vraagt zij veel begrip en overleg. Maar ik denk niet dat de splitsing meer moet kosten. De samenwerking binnen een koepel is niet eenvoudig – bijvoorbeeld met het oog op de samenstelling van delegaties en de financiering – maar niet onmogelijk. Goede afspraken vanaf het begin zijn noodzakelijk. De bond kan zich professioneel laten begeleiden voor een goed verloop daarvan.

Het parlement bespreekt thans het ontwerp van decreet over de lokale sportdiensten, waarvoor de minister belangrijke bedragen wil uittrekken. Ook daar is de vraag of dat geld kan gaan naar clubs die aangesloten zijn bij federaties die zich nog niet gecon-

formeerd hebben. Ik wijs erop dat de weerstand om voetbal langs andere wegen te subsidiëren, groeit.

De heer François De Keersmaecker: Er was ooit sprake van om de kosten van de splitsing door een bureau te laten onderzoeken. Dat is toen afgesproken, maar misschien kunnen wij die draad heropnemen. Het is in elk geval niet evident omdat we de meeste gegevens zelf zullen moeten aanbrengen. Mijn gesprekken met voorzitters van recent gesplitste bonden als basket- en volleybal leerden mij dat dit geld kost.

De voorzitter: Ik dank de heer François De Keersmaecker voor zijn aanwezigheid op deze hoorzitting.

De verslaggever,

Kris VAN DIJCK

De voorzitter,

Dany VANDENBOSSCHE