

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

11 december 2008

VOORSTEL VAN DECREET

**– van mevrouw Tinne Rombouts en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,
Erik Matthijs, Karlos Callens en Jos Bex –**

**houdende wijziging van het Mestdecreet van 22 december 2006
en houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991
inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen**

AMENDEMENTEN

Zie:

1892 (2008-2009)

– Nr. 1: Voorstel van decreet

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,
Erik Matthijs, Patrick De Klerck en Jos Bex**

Artikel 18

In de voorgestelde tekst van artikel 15ter, §2, derde lid, laatste zin, tussen de woorden “verworven” en “, is” de woorden “en voor bedrijven die de status van gezinsveeteeltbedrijf niet hadden verworven en een mestproductie hadden kleiner dan 300 kg P_2O_5 in het kalenderjaar 1997” invoegen.

VERANTWOORDING

De bedoeling van dit voorstel van decreet was in de kwetsbare zones natuur de discriminatie tussen gezinsveeteeltbedrijven en akkerbouwbedrijven op te heffen. Het spreekt dan ook vanzelf dat beide soorten bedrijven op gelijke wijze moeten kunnen gebruikmaken van artikel 15ter, §3, dat voorziet dat bij overdracht binnen de familie de ontheffing eenmalig mee moet kunnen worden overgedragen.

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,
Erik Matthijs, Patrick De Klerck en Jos Bex**

Artikel 20

In de voorgestelde tekst van artikel 41bis, §4, het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Voor de toepassing van deze paragraaf wordt onder overdracht verstaan: de overdracht van het gebruiksrecht op een perceel, met uitzondering van de overdracht van het gebruiksrecht ten gevolge van een seizoenpacht.”.

VERANTWOORDING

Het is duidelijk dat, vermits de ontheffing slaat op het gebruik van het perceel, de overdracht van het gebruiksrecht bedoeld wordt. De seizoenpacht wordt niet beschouwd als overdracht

van het gebruiksrecht omdat in het kader van de Europese reglementering en het EPR-decreet (EPR: energieprestatie-regelgeving) van 22 december 2006 de gebruikstoestand van het perceel telkens op 1 januari van het betreffende kalenderjaar bekeken wordt, los van het feit dat er gedurende het jaar voor een bepaalde teelt een korte periode van gebruik kan worden gegeven. Uiteindelijk blijft de seizoenverpachter die volgens de pachtwet ook de bemesting en de voorbereidende werkzaamheden moet doen, de gebruiker van het perceel.

AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door mevrouw Tinne Rombouts
en de heren Patrick Lachaert, Bart Martens,
Erik Matthijs, Patrick De Klerck en Jos Bex**

Artikel 22 (nieuw)

Een artikel 22 toevoegen, dat luidt als volgt:

“Artikel 22

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2007, met uitzondering van de artikelen 6, 10 en 12 die in werking treden op de dag van de publicatie ervan in het Belgisch Staatsblad.”.

VERANTWOORDING

In het voorstel van decreet kwam nog geen inwerkingtredingsbepaling voor. Dit amendement voorziet hierin. Het voorstel kan als verbetering vooral op technisch vlak ingaan op het ogenblik van de inwerkingtreding van het nieuwe Mestdecreet, namelijk 1 januari 2007. De artikelen 6, 10 en 12 betreffen verstrengingen waarvoor retroactiviteit legistiek niet wenselijk is en die in werking treden op de dag van de publicatie in het Belgisch Staatsblad.