

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

22 juni 2005

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heren Kris Van Dijck, Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw
Margriet Hermans en de heer Bart Caron –**

**houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie,
gecoördineerd op 4 maart 2005**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere, Johan Verstreken;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans, de heer Herman Schueremans;

de heren Bart Caron, Dany Vandenbossche, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Freddy Van Gaever, Rob Verreycken, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester, Sven Gatz;

de heren Chokri Mahassine, Jan Roegiers, André Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:

321 (2004-2005)

- Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nrs. 2 tot 4: Amendementen

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Kris Van Dijck, indiener	4
2. Algemene bespreking op 9 juni 2005	4
3. Voortzetting van de algemene bespreking op 16 juni 2005	6
4. Artikelsgewijze bespreking en stemming	7
5. Eindstemming	11
Tekst aangenomen door de commissie	12

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 9 en 16 juni 2005 het voorstel van decreet houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

Het voorstel van decreet werd op 9 juni 2005 toegelicht. Er werd ook reeds een eerste deel van de algemene bespreking gehouden.

Op vraag van de voorzitter werd de algemene bespreking op 9 juni 2005 echter niet afgerond.

Op 16 juni 2005 stond immers de vraag om uitleg van de heer Jos Stassen op de commissieagenda, gericht aan de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de problemen van de onafhankelijke radio's in Vlaanderen (*Hand. VI. Parl. 2004-05*, nr. C245, p. 12).

Na het aanhoren van deze vraag en het antwoord van de minister, werd de algemene bespreking op 16 juni 2005 hervat, gevolgd door de artikelsgewijze bespreking en stemming.

1. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Kris Van Dijk, indiener

De heer *Kris Van Dijk* herinnert eraan dat het Vlaamse radiolandschap de laatste tijd heel wat wijzigingen heeft ondergaan. Met de invoering van landelijke en regionale particuliere radio-omroepen werd het radiolandschap verrijkt en gediversifieerd. Voor de landelijke, de regionale en de lokale radio's werd telkens een specifieke opdracht weggelegd, gekoppeld aan een reeks verplichtingen die moesten worden nageleefd.

Tegelijk werd aan de openbare omroep een grote vrijheid gegeven om zijn programmatie en formats op een vrij soepele en zelfstandige wijze aan te passen, op basis van bijvoorbeeld nieuwe tendensen of luisteronderzoeken, terwijl dit voor de particuliere radio's aan erg zware procedures is onderworpen.

Het Vlaams Parlement wenst hierin verandering te brengen. Reeds op 5 maart 2005 werd in het Vlaams Parlement een met redenen omklede

motie aangenomen, waarin conform de regeringsverklaring o.a. de wens werd uitgedrukt om “de openbare en de particuliere radio-omroepen op technologisch en organisatorisch vlak op dezelfde wijze te behandelen, zodat ook particuliere initiatieven maximale ontplooiingskansen krijgen” (*Parl. St. VL. Parl. 2004-05*, nr. 91/3).

Voorliggend voorstel van decreet moet dan ook worden gezien als een poging om voor alle particuliere radio's een administratieve vereenvoudiging te realiseren. Hierbij dient uiteraard rekening te worden gehouden met het gegeven of het een landelijke, regionale of lokale particuliere radio-omroep betreft, waarbij uiteraard enkele verschillen kunnen optreden. Deze pluriformiteit moet immers worden behouden. Dit neemt echter niet weg dat veel vlotter dan voorheen moet kunnen worden ingespeeld op de mogelijkheid tot het aangaan van samenwerkingsverbanden, uiteraard binnen een aantal vastgelegde grenzen, zoals bijvoorbeeld de minimumprogrammatie en het aantal radio-omroepen dat maximaal in een samenwerkingsverband mag worden betrokken.

Finaal wordt aan de particuliere radio-omroepen de vrijheid gegeven om, net zoals de openbare omroep, op een efficiënte en vlotte manier radio te maken, waarbij uiteindelijk de luisteraar zal kiezen welke omroep hij verkiest.

2. Algemene bespreking op 9 juni 2005

De heer *Jurgen Verstrepen* is een absolute voorstander van het verminderen van de administratieve lasten voor de radio's. De bestaande reglementering was immers niet werkbaar voor een dynamisch product als de radio. Helaas blijven de technische problemen bestaan: beperkt zendvermogen en dus beperkt luisterbereik, storingen, te sterke zenders die onze radio's vanuit het zuiden uit de ether duwen enzovoort. Deze problemen bedreigen de levensvatbaarheid van vele lokale radio's, waardoor ze bijzonder vatbaar worden voor samenwerkingsverbanden die hen worden opgedrongen. Deze ketenvorming is in de media-decreten bovendien niet gedefinieerd, zodat allerlei samenwerkingsvormen ontstaan van regionale samenwerking tot ketens die heel Vlaanderen bestrijken.

Spreker vindt de administratieve vereenvoudiging op zich dus niet slecht, maar aan het fundamen-

tele probleem, namelijk de volledigeerschikking van de FM-band, met inbegrip van de VRT-frequenties, werd helaas niet geraakt. De VRT bezet momenteel immers te veel frequenties omdat via verouderd materiaal wordt uitgezonden en men deze frequenties om dubieuze redenen ook absoluut bezet wil houden. Een volledigeerschikking kan naast voldoende zendcomfort voor alle bestaande radio-omroepen, nog voldoende ruimte scheppen voor een bijkomende frequentie voor een officieel te erkennen ketenradio met een erg ruim bereik, of een derde landelijke radio.

De heer Verstrepen betreurt dat met voorliggend voorstel van decreet enkel een aantal symptomen worden aangepakt, terwijl men in het vooruitzicht van de nakende digitalisering, de fundamentele hertekening van het radiolandschap voor zich uit schuift.

De heer *Carl Decaluwe* bevestigt dat geen oplossing wordt geboden voor de technische problemen waarmee sommige radio's kampen. Deze oplossing veronderstelt immers de medewerking van de Franse Gemeenschap en het federale niveau, waar reeds 15 jaar lang vruchteloos wordt aan gewerkt. De minister engageerde zich tot het nemen van een aantal initiatieven terzake, en anderzijds wacht men op een aantal juridische beslissingen. Het enige waar een directe oplossing kan worden geboden is de administratieve vereenvoudiging. Het Vlaams Parlement neemt hierin zijn verantwoordelijkheid.

Spreeker erkent het delicate probleem van lokale radio-omroepen die hun erkenning verkregen via een papieren dossier dat niet wordt nageleefd. Hij meent dat het Vlaams Commissariaat voor de Media (VCM) hierin zijn verantwoordelijkheid moet nemen. De uiteenlopende lokale problemen kan men immers niet op decretale wijze regelen.

Inzake ketenvorming benadrukt de heer Decaluwe dat voortaan een eenvoudige melding zal volstaat om in of uit te stappen. Er werd ook een maximum van 60 lokale radio-omroepen per keten vastgelegd.

De heer *Dany Vandenbossche* sluit zich aan bij de heren Van Dijk en Decaluwe. Hij erkent de onrust in de sector. Dat blijkt uit de vele brieven en e-mails die aan de commissieleden werden toegestuurd. Het Vlaams Parlement zoekt in deze

aangelegenheid naar een werkbare oplossing, maar is in zijn bewegingsvrijheid beperkt waar de samenwerking is vereist met de buurlanden, het federale niveau en de Franse Gemeenschap. De voorliggende wijziging valt niet bij iedereen in goede aarde, maar het is de bevoegdheid en zelfs de plicht van de decreetgever om de decreten aan te passen aan de veranderende noden van de samenleving. Hij wenst er echter nadrukkelijk op te wijzen dat onder geen enkel beding zal worden geraakt aan de onafhankelijkheid van de lokale radio's. De vragen van de onafhankelijke radio's betreffende o.a. het verbeteren van hun zendcomfort en bereik zijn terecht, maar kunnen helaas bij decreet niet worden opgelost. Deze problematiek zal immers uitdrukkelijk aan bod komen bij de vraag om uitleg van de heer Jos Stassen over de problemen van de onafhankelijke radio's in Vlaanderen. De vraag die zal voorliggen is of voor de onafhankelijke lokale radio's al dan niet een apart statuut moet worden bedongen (*Hand. VI. Parl. 2004-05, nr. C245, p. 12*).

De heer *Bart Caron* sluit zich hierbij aan. Hij vindt het echter wel jammer dat de lokale radio's die destijds bij het VCM een correct erkenningsdossier hebben ingediend, het onderspit moesten delven tegenover anderen die een sterk papieren dossier indienden dat ze achteraf niet in de praktijk konden omzetten. Bestaande lokale radio's kregen op deze wijze geen erkenning, terwijl opgeblazen papieren constructies een erkenning kregen maar de erkenningsvoorwaarden niet naleven.

Spreeker erkent de klacht van vele radio-omroepen dat voorliggende wijziging vóór de erkenningsronde moest worden gerealiseerd. Dit zou de bestaande radio's meer kansen op erkenning hebben gegeven. Anderzijds is het scenario van een groot aantal lokale radio's die onafhankelijk van elkaar kwalitatief hoogstaande programma's brengen, niet erg realistisch. Het is in dit kader zeker een verdienste dat nu duidelijk vastligt hoeveel 'lokale uren' in de totale zendtijd moeten zitten. Dit is meetbaar en afdwingbaar. Dit geeft rechtszekerheid aan alle betrokkenen.

De heer *Dany Vandenbossche* wijst erop dat enige realiteitszin iedereen moet doen beseffen dat de discussie over de erkenningsdossiers onder geen beding opnieuw kan worden heropend. Tijdens de vorige legislatuur werden hierover talloze debatten gevoerd die enkel aantonen hoe ingewikkeld

dit dossier in elkaar zit. Bovendien lopen er op dit ogenblik een aantal procedures bij de Raad van State.

3. Voortzetting van de algemene bespreking op 16 juni 2005

De heer *Jos Stassen* verwijst naar zijn vraag om uitleg tot de heer *Geert Bourgeois*, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, over de problemen van de onafhankelijke radio's in Vlaanderen (*Hand. VI. Parl.* 2004-05, nr. C245, p. 12).

Het is inderdaad niet de uitdrukkelijke bedoeling van de indieners van het voorstel van decreet om samenwerkingsverbanden tussen radio's te bevorderen. Dat kan echter wel het effect zijn. Door een aantal decretale bepalingen te versoepelen zullen lokale radio's makkelijker samen een keten kunnen vormen. Op die manier ontstaat in feite een bijkomende regionale of landelijke zender waartegen de commerciële regionale radio's niet op kunnen.

Spreker betreurt dat ook de ontkoppelingsvereiste is versoepeld. Zenders die slechts tussen 22 en 24 uur ontkoppelen, beantwoorden aan de decretale eisen. Ze kunnen ontkoppelen op het ogenblik dat ze er geen luisteraars door verliezen. Commerciële regionale radio's vrezen daardoor inkomsten te verliezen omdat ze niet meer interessant zijn voor de regionale adverteerders.

De heer *Stassen* wijst erop dat een aantal radio's zich nog steeds niet houden aan het dossier op basis waarvan ze erkend zijn. Door de decretale bepalingen te versoepelen zal het mogelijk zijn om de programmering vlot aan te passen. Zenders die zich niet houden aan hun dossier krijgen hierdoor nog meer mogelijkheden en worden dus beloond.

De spreker haalt het voorbeeld aan van Radio TOS. Deze radio zendt al 22 jaar onafhankelijk uit dankzij een groot aantal medewerkers en een sterke lokale binding. Radio TOS moest het echter afleggen tegen de vzw Pink Panther die een sterk dossier had ingediend, opgesteld door iemand met veel ervaring. De vzw Pink Panther heeft echter nog geen uur uitgezonden.

Volgens de heer *Stassen* maakt dit voorstel van decreet de weg vrij voor bijkomende landelijke radio's. Dat is zijn grote bezorgdheid.

De heer *Carl Decaluwe* is het niet eens met de heer *Stassen*. Het voorstel van decreet zorgt in de eerste plaats voor administratieve vereenvoudiging. De commerciële landelijke en regionale omroepen worden gelijk behandeld als de openbare omroep. Ze hoeven voortaan geen dossier meer in te dienen bij het Vlaams Commissariaat voor de Media om de programmering te wijzigen. Bovendien maakt dit voorstel van decreet de voorwaarden om een keten te vormen juist strenger. Volgens de huidige bepalingen kan een keten bestaan uit 200 lokale radio's. De nieuwe bepalingen beperken het aantal radio's per keten tot 60. Dit voorstel van decreet zal derhalve niet tot nieuwe landelijke netwerken leiden.

De heer *Kris Van Dijk* deelt deze mening. Het voorstel van decreet wil in de eerste plaats iedereen de ruimte en vrijheid bieden om zich aan te passen en te vernieuwen. Het aantal radio's per keten wordt beperkt. Bovendien wordt het makkelijker om uit een samenwerkingsverband te stappen.

Op de kritiek dat de zenders maar rond middernacht zullen ontkoppelen, antwoordt hij dat het niet zal meevallen om medewerkers te vinden die enkel in de ether komen op een moment dat er geen luisteraars meer zijn. Bovendien ontkoppelt Radio 2 's middags en in de vooravond, precies op het ogenblik dat er veel luisteraars zijn. Een commerciële keten die zichzelf ernstig neemt en moet strijden voor luisteraars zal dus ook ontkoppelen met de bedoeling zo veel mogelijk lokale luisteraars te bereiken.

Spreker benadrukt de creatieve mogelijkheden die aan de lokale radio's worden geboden. Ofwel liggen de dossiers voor negen jaar vast, ofwel krijgen de zenders vertrouwen en verantwoordelijkheid om hun rol als regionale zender te spelen binnen de grenzen van het decreet. De indieners hebben voor vertrouwen en verantwoordelijkheid gekozen. Bovendien laat de huidige regeling ook aanpassingen toe mits de bevoegde minister bereid is in te stemmen. Hij roept op om de vrees van de heer *Stassen* te overstijgen, en om de particuliere radio's flexibel te laten programmeren en samenwerken.

De heer *Geert Bourgeois*, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme deelt mee dat de Vlaamse Regering positief staat tegenover dit voorstel van decreet. Momen-

teel zijn er een kleine 300 erkende lokale radio's. Daarvan zenden 110 tot 120 zenders uit in een – al dan niet toegestaan – samenwerkingsverband.

Tijdens de vorige erkenningsronde beoordeelde het Vlaams Commissariaat voor de Media de ingediende dossiers. Daarbij werd sterk benadrukt dat de lokale radio zich aan het ingediende dossier moet houden. Het dossier kan enkel gewijzigd worden na een ingewikkelde procedure. Dat is volgens de minister een onhoudbare situatie omdat de radio's negen jaar lang in een keurslijf worden gedwongen.

Het klopt volgens de minister dat de regels aangepast worden, maar de oorspronkelijke regels waren moeilijk naleefbaar. Een aantal lokale radio's houdt zich niet meer aan het erkenningsdossier. Daartegen optreden is onmogelijk en bovendien niet gewenst.

Om al deze redenen verkiest de minister een nieuwe regeling die de lokale radio's de mogelijkheid biedt om soepel de programmatie te wijzigen. De openbare omroep hoeft daar evenmin toestemming voor te vragen. De procedure om samenwerkingsverbanden te wijzigen wordt eveneens versoepeld.

Daartegenover staat dat in dit voorstel van decreet het lokale karakter van de zenders sterker wordt benadrukt. De lokale zenders moeten lokale informatie bieden. De dagprogrammering bevat ten minste drie journaals die ook lokale onderwerpen bevatten. De lokale radio's moeten daarvoor een eigen hoofdredacteur hebben. De lokale omroepen moeten 21 uur per week en 2 uur per dag eigen programma's uitzenden tussen zes uur 's ochtends en middernacht.

Het voorstel van decreet is een stap in de richting van administratieve vereenvoudiging. Het beklemtoont het lokale karakter van de zender. Het biedt mogelijkheden tot samenwerking. Door het aantal zenders per keten te beperken tot 60 is de creatie van een nieuwe landelijke zender uitgesloten. Dit voorstel van decreet maakt een betere controle door het VCM mogelijk.

De heer *Jos Stassen* antwoordt dat er tijdens de erkenningsronde hevig is gediscussieerd over de beoordeling van de dossiers. Tijdens een van die discussies is gesteld dat het VCM moest optreden tegen zenders die zich niet aan hun dossier hou-

den. Nu wordt de redenering volgens de spreker omgedraaid. Er moet dringend worden nagedacht of erkennen op basis van plannen een goede werkwijze is in de mediasector. Wie een ambitieus plan maakt, wordt bevoordeeld. Wie een plan maakt dat overeenstemt met de realiteit, wordt benadeeld. Zowel plan en uitvoering moeten een rol spelen bij de beoordeling.

4. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 14 stemmen.

Artikel 2

De heer *Jos Stassen* informeert wat de draagwijdte is van dit artikel, en of het ook geldt voor de openbare omroep.

De heer *Kris Van Dijk* stelt dat de overheid zich niet inlaat met de programmering van de openbare omroep. De bepalingen van het artikel zijn terug te brengen tot zowel de beleidsnota als het regeerakkoord. De radio's krijgen dezelfde vrijheid als de openbare omroep om te programmeren. Omdat de landelijke, regionale en lokale zenders onder verschillende hoofdstukken vallen in het oorspronkelijke decreet, moet de programmeringsvrijheid aan alle afzonderlijke artikels toegevoegd worden. Om bijvoorbeeld de aandeelhoudersstructuur te wijzigen blijft goedkeuring door de Vlaamse Regering nodig.

Een amendement nr. 1 van de heer *Jurgen Verstrepen* strekt ertoe in de voorgestelde tekst van §2, op de elfde regel de woorden "informatieve programma's" te vervangen door het woord "nieuwsprogramma's".

De heer *Verstrepen* verduidelijkt dat de term "informatieve programma's" beter wordt vervangen door "nieuwsprogramma's" omdat de term informatieve programma's te ruim is en eigenlijk kan terugslaan op alle programma's die niet in strikte zin nieuws brengen.

De heer *Kris Van Dijck* antwoordt dat het begrip “nieuws” te beperkt is en niet gedefinieerd wordt in andere mediadecreten. Actualiteitsprogramma’s en duidingsprogramma’s zijn informatieve programma’s. Enkel in de definitie van een actualiteitsprogramma wordt het begrip “informatief” gebruikt. Volgens de definitie is een actualiteitsprogramma een informatief programma gewijd aan actuele gebeurtenissen waaronder evenementen. Deze definitie is een indicatie van wat bedoeld wordt met een informatief programma. De spreker erkent echter wel dat de definitie en de interpretatie ervan niet als een exacte wetenschap zijn af te bakenen.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Het artikel wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 5.

Artikel 2bis (nieuw)

Een amendement nr. 6 voorgesteld door de heren Kris Van Dijck, Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron strekt ertoe een artikel 2bis in te voegen dat luidt als volgt:

“Artikel 2bis

Aan artikel 45, §1, 3°, van dezelfde decreten wordt de volgende zin toegevoegd:

“De regionale radio-omroepen kunnen voor het nationale en internationale nieuws een beroep doen op een redactie die door haar redactiestatuut voldoende waarborgen biedt inzake journalistieke deontologie, onpartijdigheid en redactionele onafhankelijkheid.”.

De heer *Kris Van Dijck* verduidelijkt dat het begrip “samenwerkingsverband” rekbaar is. Nogal wat lokale radio’s sluiten een akkoord met Belga of een andere nieuwsredactie om nieuwsprogramma’s over te nemen. Dergelijke akkoorden zouden als een samenwerkingsverband geïnterpreteerd kunnen worden. Overeenkomsten sluiten over het overnemen van nieuwsprogramma’s kan echter niet als een samenwerkingsverband beschouwd worden. Het amendement legt voorts voorwaarden op aan de instantie waarvan het nieuws wordt overgenomen. Die instantie moet een redactiestatuut hebben, waarborgt de naleving van de deontologie, werkt onpartijdig en is redactioneel onafhankelijk.

Concreet is het amendement bedoeld als een aanvulling bij artikel 36 van de gecoördineerde mediadecreten. Hiermee wordt duidelijk gemaakt dat, als regionale radio-omroepen een beroep zouden doen op een ‘derde’ voor de aanlevering van het nationale en/of internationale nieuws, dit geen probleem stelt op voorwaarde dat deze derde een redactie is die door haar redactiestatuut voldoende waarborgen biedt inzake journalistieke deontologie, onpartijdigheid en redactionele onafhankelijkheid. Dit geldt ook als meerdere regionale radio-omroepen beroep zouden doen op dezelfde derde. Deze voorwaardelijke mogelijkheid moet samen gelezen worden met, en vormt een aanvulling bij, de algemene erkenningsvoorwaarde voor particuliere radio-omroepen, bepaald in artikel 36. Dat artikel stelt namelijk: “de uitgezonden informatie beantwoordt aan de gangbare normen inzake journalistieke deontologie met waarborgen voor onpartijdigheid en redactionele onafhankelijkheid, vastgelegd in een redactiestatuut. Voor de journaals is een hoofdredacteur verantwoordelijk.”

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 14 stemmen.

Het nieuw ingevoegde artikel wordt vernummerd tot artikel 3.

Artikel 3 (vernummerd artikel 4)

Een amendement nr. 2 van de heer Jurgen Verstrepen strekt ertoe in de voorgestelde tekst van §2, op de tiende en elfde regel de woorden “informatieve programma’s” te vervangen door het woord “nieuwsprogramma’s”.

De heer *Verstrepen* verduidelijkt dat de term “informatieve programma’s” beter wordt vervangen door “nieuwsprogramma’s” omdat de term informatieve programma’s ruim is en eigenlijk kan terugslaan op alle programma’s die niet in strikte zin nieuws brengen.

De heer *Kris Van Dijck* verwijst naar de reeds in artikel 1 ontwikkelde argumentatie om dit amendement niet te aanvaarden.

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Het artikel wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 5.

Artikel 4 (vernummerd artikel 5)

– Betreffende artikel 4, 1°,

De heer *Kris Van Dijck* merkt op dat er een kleine fout geslopen is in artikel 4, 1°. De omschrijving “zestig lokale radio’s” moest worden vervangen door “zestig lokale radio-omroepen”.

De commissie stemt ermee in om deze aanpassing bij wijze van technische correctie aan te brengen.

Een amendement nr. 3 van de heer *Jurgen Verstrepen* strekt ertoe in de bij 1° voorgestelde wijziging, op de derde regel, het woord “zestig” te vervangen door het woord “vijfentwintig”.

De heer *Jurgen Verstrepen* meent dat een samenwerkingsverband van 60 lokale radio’s veel te groot is. Zeker als men dat vergelijkt tegenover het totaal aantal erkende lokale radio’s op dit moment. Daarenboven zullen dergelijke grote samenwerkingsverbanden enkel maar leiden tot een landelijk station met een soort lokale antennes, wat zeker niet de bedoeling van dit decreet kan zijn.

Een samenwerkingsverband met 60 lokale radio’s komt overeen met 20 procent van alle lokale radio’s. Als er bij de meest interessante dekkingen een ketengerichte samenwerking zou komen, is 25 meer dan genoeg. Meestal wordt er gesproken over de driehoek Gent-Antwerpen-Brussel met een uitloper naar Hasselt en een stukje kust als meest interessante gebied. Eigenlijk gaat het dus om de Ruit.

Een samenwerkingsverband met 60 is hypothetisch best mogelijk: dat komt maximaal overeen met vier ketens die alle lokale radio’s hebben opgeslorpt. Hij vraagt zich echter af of het niet meer realistisch is om het getal te verlagen naar 25.

De heer *Kris Van Dijck* meent dat 25 niet zal volstaan voor de door de heer *Verstrepen* geschetste ruit. Er moet worden gestreefd naar een verbetering van het lokale landschap en dat kan niet door

samenwerking te bemoeilijken. Momenteel is er reeds een samenwerkingsverband met dat aantal, het is dan ook niet opportuun er de hakbijl in te zetten.

De heer *Jurgen Verstrepen* ontkent dat 25 onvoldoende zou zijn, aangezien er heden een dergelijke operationele keten bestaat. De discussie gaat niet op: bij de samenstelling van een keten wordt gekeken naar de zendvermogens en de dekking van de lokale radio’s. Bij een berekening op basis van het zendcomfort zou 60 betekenen dat alle lage vermogens bij elkaar genomen worden.

Als voorbeeld geeft de heer *Verstrepen* Be One, met een samenwerkingsverband met minder dan 60 lokale radio-omroepen, maar een bijna volledige dekking van Vlaanderen. Er zijn echter nog voorbeelden. Met het getal 60 wordt via een groot aantal radio’s met een laag vermogen toch een keten gevormd, en dat element ontbreekt in de mediadecreten en in de discussie.

De heer *Carl Decaluwe* benadrukt dat de lokale radio’s niet verplicht zijn om tot een samenwerkingsverband toe te treden. Zij maken zelf de keuze om toe te treden of uit te stappen.

De heer *Jurgen Verstrepen* erkent dat het inderdaad niet om een verplichting gaat. De ketenvorming wordt echter toegelaten zonder dat hiervoor een decretale omschrijving bestaat. Er is nood aan een duidelijke omschrijving, zodat de lokale radio’s niet moeten fungeren als vehikel voor die ketens. Men kan lokale radio’s laten opereren op het lokale niveau en ze onderwerpen aan de wetten van de markt. Ook ketenradio’s moeten echter niet stiefmoederlijk behandeld worden. In het buitenland zijn zowel de lokale radio’s als de ketenradio’s goed omschreven. In Vlaanderen worden de lokale radio’s echter gebruikt om ketens toe te laten, en dat is vreemd.

De heer *Jos Stassen* heeft begrepen dat het getal 60 er kwam omdat de grootste keten 60 onderling verbonden lokale radio’s telt. De 20 procent die minister *Geert Bourgeois* vooropstelt klopt, maar er is variatie in het zendvermogen. De ketens zijn vooral geïnteresseerd in lokale radio’s met een groter zendcomfort en zo komt er een grote dekking van de ketenradio’s. Ze worden op deze wijze bijna een derde of vierde landelijke radio. Binnen enkele jaren zal dat dan weer ter discussie staan.

– Betreffende artikel 4, 2°,

De heer *Jos Stassen* vraagt zich af welke vorm van samenwerking bedoeld wordt in het tweede punt van artikel 4. Gaat het om het nieuws, reclamewerving of iets anders? Betekent het dat lokale radio's die al via een keten uitzenden ook kunnen samenwerken met regionale radio-omroepen?

De heer *Jurgen Verstrepen* heeft begrepen dat het om samenwerking in de breedst mogelijke zin gaat: bijvoorbeeld het uitzenden van eenzelfde programma via verschillende zendmasten. Voor een regionale radio-omroep zoals Antwerpen 1 is het goedkoper om lokale radio's op te slorpen om zo het programma te verdelen via die lokale antennes. Wat wordt overigens bedoeld met "én met de regionale radio-omroep van het verzorgingsgebied"? Dat zou betekenen dat in bijvoorbeeld de provincie Antwerpen met Antwerpen 1 kan worden samengewerkt, hoewel die door haar zeer zwaar vermogen – het zwaarste in Vlaanderen – een perfecte dekking heeft. Daarnaast kan ze met de lokale radio's samenwerken en er doorstraalstations van maken, zonder de verplichte lokale informatie.

Spreker vraagt zich af waarom er dan regionale radio-omroepen gecreëerd werden. Antwerpen 1 behoort tot de Concentra-groep die heel veel middelen heeft en is dus erg in trek bij de lokale radio's. Antwerpen 1 heeft de mogelijkheid de lokale radio's op te slorpen. Spreker vindt het vreemd dat het regionale en lokale niveau vermengd worden.

De heer *Kris Van Dijk* merkt op dat samenwerking niet mag bekeken worden als hetzelfde uitzenden. Men kan op diverse vlakken samenwerken, bijvoorbeeld inzake medewerkers, zonder dat de uitgezonden programma's identiek zijn. Het voorstel van decreet wil enkel de samenwerking mogelijk maken. Hij erkent wel dat de mogelijkheid om lokale radio's enkel als doorstraalstation te gebruiken in theorie bestaat. Hij stelt zich echter de vraag wat dan wel het opzet is van de radio's die zich daartoe laten verleiden. Het is enkel de intentie van de decreetgeving om diverse vormen van samenwerking mogelijk te maken.

Minister *Geert Bourgeois* wijst de leden op de bepaling in artikel 49 van de mediadecreten die heel duidelijke verplichtingen oplegt inzake lokale programmatie. De klemtoon op de verscheiden-

heid blijft: er moet een eigen hoofdredactie zijn en het minimale aantal uren eigen programmatie is vastgelegd. Voor het nationale nieuws mag men samenwerken met derden, maar van de inhoudelijk opgelegde voorwaarden kan niet worden afgeweken. Dat vloeit voort uit de redactie van het tweede punt van artikel 4, onverminderd artikel 49.

De heer *Jurgen Verstrepen* blijft zich kanten tegen de bepalingen van artikel 4, 2°. Zijn amendement nr. 4 strekt ertoe punt 2° te schrappen.

De omschrijving in 2° maakt het volgens de heer Verstrepen immers mogelijk dat lokale radio-omroepen gaan samenwerken met regionale radio-omroepen. Dat was niet de oorspronkelijke bedoeling van de decreetgever bij het opmaken van de regelgeving inzake de erkenning van regionale radio-omroepen. Beiden hebben immers hun specifieke functies.

De amendementen nrs. 3 en 4 van de heer Verstrepen worden verworpen met 9 stemmen tegen 5.

Artikel 4, aangevuld met de technische correctie in punt 1° wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 5.

Artikel 5 (vernummerd artikel 6)

Een amendement nr. 7 voorgesteld door de heren Kris Van Dijk, Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron strekt ertoe in de bij 1° voorgestelde tekst van 3° de volgende zin toe te voegen:

"De lokale radio-omroepen kunnen voor het nationale en internationale nieuws een beroep doen op een redactie die door haar redactiestatuut voldoende waarborgen biedt inzake journalistieke deontologie, onpartijdigheid en redactionele onafhankelijkheid."

De heer *Kris Van Dijk* merkt op dat het amendement identiek is aan het nieuwe artikel 2bis, maar in dit geval van toepassing op de lokale radio's. De toevoeging is bedoeld als een verduidelijking en als een aanvulling bij artikel 36. Hiermee wordt duidelijk gemaakt dat, als lokale radio-omroepen een beroep zouden doen op een 'derde' voor de aanlevering van het nationale en/of internationale nieuws, dit geen probleem stelt op voor-

waarde dat deze derde een redactie is die door haar redactiestatuut voldoende waarborgen biedt inzake journalistieke deontologie, onpartijdigheid en redactionele onafhankelijkheid. Dit geldt ook als meerdere lokale radio-omroepen beroep zouden doen op dezelfde derde. Dergelijke samenwerking tussen lokale radio-omroepen valt dus niet onder het begrip “samenwerking” als vermeld in artikel 48. Tevens wordt dit ook niet beschouwd als een “samenwerking” die de onafhankelijkheid van de berichtgeving in het gedrang brengt (cf. de voorlaatste zin van het nieuwe punt 3°). Tenslotte moet deze voorwaardelijke mogelijkheid samen gelezen worden met en vormt dit een aanvulling bij de algemene erkenningsvoorwaarde voor particuliere radio-omroepen, bepaald in artikel 36. Dat artikel stelt namelijk: “de uitgezonden informatie beantwoordt aan de gangbare normen inzake journalistieke deontologie met waarborgen voor onpartijdigheid en redactionele onafhankelijkheid, vastgelegd in een redactiestatuut. Voor de journaals is een hoofdredacteur verantwoordelijk.”

Het amendement en het aldus geamendeerde artikel worden aangenomen met 9 stemmen tegen 5.

Artikel 6 (vernummerd artikel 7)

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen tegen 5.

Artikel 7

Een amendement nr. 5, voorgesteld door de heren Kris Van Dijck, Carl Decaluwe en Dany Vandenbossche, mevrouw Margriet Hermans en de heer Bart Caron strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt:

“Dit decreet treedt in werking op de tiende dag na publicatie in het Belgisch Staatsblad.”.

De indieners verwijzen naar een onderzoek door de administratie Media dat heeft uitgewezen dat er vandaag geen enkele lokale radio is die volgens zijn erkenningsdossier minder dan twee uur eigen programma's per dag moet verzorgen. Artikel 5, 2°, kan dus onmiddellijk in werking treden zoals het hele decreet.

Een aantal commissieleden wijst erop dat in dit geval geen bijzondere bepaling betreffende de in werkingtreding vereist is. Hoofdstuk III met artikel 7 kan in dit geval volledig wegvallen, zodat het decreet 10 dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad automatisch in werking treedt.

De indieners van amendement nr. 5 zijn het hiermee eens en dienen een nieuw amendement nr. 8 in dat ertoe strekt hoofdstuk 3 – Slotbepalingen, met artikel 7 te schrappen.

Amendement nr. 5 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 8 tot schrapping van hoofdstuk III en artikel 7 wordt unaniem aangenomen met 14 stemmen.

5. Eindstemming

Het geamendeerde voorstel van decreet houdende wijziging van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Gracienne Dany
VAN NIEUWENBORGH VANDENBOSSCHE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 4

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

HOOFDSTUK II

De particuliere radio-omroepen

Artikel 2

In artikel 42 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. De landelijke radio-omroepen die, na het verkrijgen van de erkenning, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens, vermeld in de door hen ingediende offerte, waardoor wordt afgeweken van de basisvoorwaarden en van de aanvullende kwalificatiecriteria, bepaald in artikel 41, in het bijzonder wat de algemene programmering betreft, melden die wijzigingen bij aangetekend schrijven aan het Vlaams Commissariaat voor de Media. Wijzigingen die betrekking hebben op de informatieve programma's, op de statuten of op de aandeelhoudersstructuur, worden aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd. Bij de beoordeling van die wijzigingen houdt de Vlaamse Regering inzonderheid rekening met het in stand houden van het pluralisme en van de diversiteit in het radiolandschap.”.

Artikel 3

Aan artikel 45, §1, 3°, van dezelfde decreten wordt de volgende zin toegevoegd:

“De regionale radio-omroepen kunnen voor het nationale en internationale nieuws een beroep doen op een redactie die door haar redactiestatuut voldoende waarborgen biedt inzake journalistieke deontologie, onpartijdigheid en redactionele onafhankelijkheid.”.

In artikel 46 van dezelfde decreten wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. De regionale radio-omroepen die, na het verkrijgen van de erkenning, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens vermeld in de door hen ingediende offerte, waardoor wordt afgeweken van de basisvoorwaarden en van de aanvullende kwalificatiecriteria, bepaald in artikel 45 in het bijzonder wat betreft de algemene programmering, melden die wijzigingen bij aangetekend schrijven aan het Vlaams Commissariaat voor de Media. Wijzigingen die betrekking hebben op de informatieve programma's, op de statuten of op de aandeelhoudersstructuur, worden aan de Vlaamse Regering ter goedkeuring voorgelegd. Bij de beoordeling van die wijzigingen houdt de Vlaamse Regering inzonderheid rekening met het in stand houden van het pluralisme en van de diversiteit in het radiolandschap.”.

Artikel 5

In artikel 48 van dezelfde decreten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan het tweede lid wordt de volgende zin toegevoegd:

“Samenwerking met andere lokale radio-omroepen mag er niet toe leiden dat meer dan zestig lokale radio-omroepen in één samenwerkingsverband verenigd worden.”;

2° er worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“Onverminderd artikel 49, kan samenwerking, op alle terreinen, met andere lokale radio-omroepen en/of met de regionale radio-omroep van het verzorgingsgebied.

Mits strikte naleving van de bepalingen van deze titel en van de overige erkenningsvoorwaarden, en met toepassing van de procedure, bepaald in artikel 50, zijn lokale radio-omroepen vrij om samenwerkingsverbanden op te richten, te beëindigen, en er in of eruit te stappen.”.

Artikel 6

In artikel 49 van dezelfde decreten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 3° wordt vervangen door wat volgt:

“3° de lokale radio-omroepen brengen dagelijks een aanbod van lokale informatie, met aandacht voor de aankondiging en verslaggeving van sociaal-culturele, sportieve, economische en politieke gebeurtenissen in het verzorgingsgebied. De dagprogrammering van de lokale radio-omroep bevat minstens drie journaals, gericht op het verzorgingsgebied. Voor de journaals is een hoofdredacteur verantwoordelijk. Elk journaal bevat ook lokale onderwerpen. Indien een lokale radio-omroep met andere radio-omroepen samenwerkt mag die samenwerking in geen geval als gevolg hebben dat de onafhankelijkheid van de berichtgeving in het gedrang komt. De lokale radio-omroepen kunnen voor het nationale en internationale nieuws een beroep doen op een redactie die door haar redactiestatuut voldoende waarborgen biedt inzake journalistieke deontologie, onpartijdigheid en redactionele onafhankelijkheid.”.

2° er wordt een punt 6° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“6° de lokale radio-omroepen brengen wekelijks gedurende minimaal 21 uur programma's, georganiseerd en gerealiseerd door de medewerkers van de eigen lokale radio-omroep, waarvan minimaal 2 uur elke dag tussen 6 en 24 uur.”

Artikel 7

In artikel 50 van dezelfde decreten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt:

“Onverminderd de toepassing van het derde en vierde lid, vragen de lokale radio-omroepen die, na het verkrijgen van de erkenning, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens, vermeld in de door hen ingediende offerte die

betrekking hebben op de informatieve programma's, op de statuten of op de aandeelhoudersstructuur, de goedkeuring aan de Vlaamse Regering om die wijzigingen door te voeren.”;

2° er worden een derde en een vierde lid toegevoegd, die luiden als volgt:

“De lokale radio-omroepen die, na het verkrijgen van de erkenning, wijzigingen willen aanbrengen in de gegevens, vermeld in de door hen ingediende offerte waardoor wordt afgeweken van de algemene programmering, of waardoor wordt toegetreden tot, wordt overgestapt tussen of wordt uitgestapt uit een samenwerkingsverband met andere lokale radio-omroepen, maken daarvan per aangetekend schrijven melding bij het Vlaams Commissariaat voor de Media.

Mits naleving van alle relevante bepalingen uit deze titel, kunnen de lokale radio-omroepen de aangemelde wijziging doorvoeren tien werkdagen na de verzending van de melding.”.