Stuk **293** (2004-2005) – Nr. 4

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2004-2005

9 juni 2005

VOORSTEL VAN DECREET

– van mevrouw Sabine Poleyn, de heren Herman Schueremans, Chokri Mahassine, Kris Van Dijck en Bart Caron en mevrouw Tinne Rombouts –

houdende wijziging van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heer Jos Stassen –

houdende wijziging van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid

VERSLAG

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media uitgebracht door mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere, Johan Verstreken;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans, de heer Herman Schueremans;

de heren Bart Caron, Dany Vandenbossche, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Freddy Van Gaever, Rob Verreycken, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester, Sven Gatz;

de heren Chokri Mahassine, Jan Roegiers, André Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:
293 (2004-2005)
- Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag over hoorzitting

Zie ook:
218 (2004-2005)
- Nr. 1: Voorstel van decreet

INHOUD

Blz.

1. Toelichting van het voorstel van decreet 4
2. Algemene bespreking 4
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming 6
4. Eindstemming 9

Tekst aangenomen door de commissie 10

DAMES EN HEREN,

In het Vlaams Parlement werden twee voorstellen van decreet ingediend tot wijziging van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid. Een eerste voorstel van decreet werd ingediend door de heer Jos Stassen (*Parl. St*. Vl. Parl. 2004-05, nr. 218/1). Een tweede voorstel werd ingediend door mevrouw Sabine Poleyn, de heren Herman Schueremans, Chokri Mahassine, Kris Van Dijck en Bart Caron en mevrouw Tinne Rombouts (*Parl. St*. Vl. Parl. 2004-05, nr. 293/1).

Op 26 mei 2005 werden beide voorstellen van decreet toegelicht, waarna een hoorzitting plaats vond met de Vlaamse Jeugdraad en de Federatie van Organisaties voor Kunsteducatie (FOK).

Op 2 juni 2005 besliste de commissie om het voorstel van decreet nr. 293/1 als basistekst van de bespreking te hanteren. Het voorstel van decreet nr. 218/1 van de heer Jos Stassen werd in samenhang met dit voorstel van decreet behandeld.

1. TOELICHTING VAN HET VOORSTEL VAN DECREET

De toelichting van het voorstel van decreet gebeurde bij de aanvang van de hoorzitting op 26 mei 2005. Het verslag van deze hoorzitting werd opgenomen in *Parl. St*. Vl. Parl. 2004-05, nr. 293/3.

2. ALGEMENE BESPREKING

De heer *Jos Stassen* wijst erop dat één element van zijn voorstel, met name de vervroegde ondertekening van de subsidieovereenkomst, niet opgenomen is in het uitgebreide voorstel van decreet van de meerderheid. Hij wil dit element handhaven en het als amendement laten opnemen.

De heer *Bart Caron* merkt op dat het voorstel van decreet van de heer Stassen drie elementen bevat, waarvan er twee in het voorliggend decreet van de meerderheid worden opgenomen. Een eerste element werd reeds direct in het voorstel ingeschreven, en een tweede zal via de ingediende amendementen worden opgenomen. Het derde element, over de vervroegde ondertekening van de subsidieovereenkomst, is volgens de heer Caron geen pluspunt. Dit zal de onderhandelingsperiode tussen de jeugdorganisatie en de overheid immers verkorten, waardoor de druk op de jeugdorganisaties zou verhoogd worden om het contract toch te ondertekenen, zelfs als ze het niet eens zijn met bepaalde passages.

Door de datum van 1 april te handhaven kan de uitbetaling van het eerste voorschot zonder problemen op 10 januari starten: er resten dan drie maanden tijd om eventuele meningsverschillen op een rustige manier uit te klaren. Bij ondertekening van het contract op 1 januari zou de tijdsdruk een heel negatieve invloed kunnen hebben. Het gaat hier dus niet om een principe, maar om een praktische kwestie.

De heer *Stassen* blijft het raar vinden dat een overeenkomst op een bepaalde datum start, terwijl het contract daarvoor pas drie maanden later ondertekend wordt: hij blijft bij zijn standpunt.

De heer *Caron* vreest dat een gedetailleerd uitgetekende procedure veel te lang en ingewikkeld wordt. Dat is zeker niet in het voordeel van de jeugdorganisaties, die baat hebben bij een korte procedure. In deze periode van planlastvermindering en administratieve vereenvoudiging moet men flexibel zijn.

Met instemming van de voorzitter geeft de Vlaamse Jeugdraad zijn visie op dit probleem, waarbij wordt gesteld dat het een goede zaak is om de procedure tot een minimum aan tijd te beperken. De planlast heeft immers te maken met de tijdsduur, en niet met de lijvigheid van een dossier. De lange periode tussen het begin van het opstellen van een beleidsplan en het moment van finalisatie legt immers veel druk op een organisatie. De Jeugdraad volgt de redenering van de heer Stassen en vindt het vreemd dat uitbetalingen starten nog vóór een contract getekend werd. Het is volgens de Jeugdraad perfect mogelijk om, na de beslissing van de minister in september, de overeenkomst in 3 maanden tijd rond te krijgen.

Mevrouw *Tinne Rombouts* wijst erop dat het decreet tot wijziging van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid tijdens de vorige regeerperiode niet goedgekeurd werd door de CD&V-fractie, die toen reeds bezwaren had tegen de overhaaste en onzorgvuldige invoering van het decreet en de onzekerheid over

de budgettaire uitvoering. Vandaar dat toenmalig commissielid mevrouw Mieke Van Hecke de vraag van de Vlaamse Jeugdraad ondersteunde om de opvolging van de uitvoering en de evaluatie van dit decreet in nauw overleg met de sector te verrichten. CD&V is dan ook tevreden dat de reflectiegroep die opdracht heeft uitgevoerd. Het voorstel van decreet is dan ook in hoofdzaak het resultaat van hun evaluatie- en monitoringproces. Uiteraard is mevrouw Rombouts tevreden dat de opeenvolgende ministers van Jeugd er in geslaagd zijn om voldoende middelen vrij te maken voor de correcte uitvoering van het decreet.

CD&V had volgens de spreker geen probleem met de grote inhoudelijke lijnen van het decreet omdat het grotendeels gebaseerd was op het decreet landelijk jeugdwerk van 1998 en de bestaande reglementen voor experimenteel en internationaal jeugdwerk. Daarenboven had men in sterke mate rekening gehouden met de adviezen van de Vlaamse Jeugdraad. Het decreet van 2002 bevatte ook een aantal duidelijke verbeteringen.

CD&V begrijpt de bekommernissen van de Vlaamse Jeugdraad bij de 'blijde intrede' van de kunsteducatieve jeugdorganisaties in het decreet Vlaams Jeugdbeleid. Ook haar fractie heeft altijd enige reserve gehad bij de beleidskeuze van het vorige kabinet Cultuur om die sector in drie verschillende decreten onder te brengen. CD&V zal de consequenties van die beleidskeuze van nabij opvolgen en bij ongewenste neveneffecten een en ander bijstellen.

Mevrouw Tinne Rombouts wijst erop dat het voorstel van decreet samen met de uitvoeringsbesluiten beoordeeld wordt in het kader van de vermindering van de planlast en de administratieve overlast. In haar advies van 19 januari 2005 vraagt de Vlaamse Jeugdraad om onder andere het onderdeel 'Internationaal jeugdbeleid' binnen afzienbare tijd aan een grondige evaluatie en een debat te onderwerpen. Met die goede suggestie moet zeker rekening gehouden worden in het tweede Vlaamse Jeugdbeleidsplan.

CD&V steunt het voorstel van de reflectiegroep en de Vlaamse Jeugdraad om een grondige en globale inhoudelijke evaluatie uit te voeren na afloop van de eerste planningsperiode. Dat engagement moet opgenomen worden in het tweede Vlaams Jeugdbeleidsplan.

De heer *Jos Stassen* merkt op dat het decreet van 29 maart 2002 de steun genoot van de meeste fracties in het parlement, behoudens natuurlijk voornoemde opmerkingen, en van het werkveld. Het was van in het begin duidelijk dat er technische aanpassingen nodig zouden zijn. De sector pleit voor decretale rust en een grondige evaluatie over twee tot drie jaar. Het is dan ook logisch dat er nu enkel technische aanpassingen gebeuren. Het voorstel van decreet behelst echter meer dan dat. Er valt misschien te pleiten voor een snellere aanpassing maar dan moet dat duidelijk gezegd worden en grondig besproken en moet vooraf een evaluatie gebeuren. Het is niet goed dat beide door elkaar gehaspeld worden.

De hoorzitting van 26 mei 2005 legde volgens de heer Stassen ook meningsverschillen bloot tussen de betrokken organisaties. Spreker heeft de indruk dat er niet overlegd is met de landelijke Jeugdraad of met het steunpunt Jeugd, noch over het voorstel, noch over de amendementen. In de vorige regeerperiode was er nochtans permanent overleg. De nu gevolgde werkwijze gaat te snel en is niet zo positief.

De heer *Bart Caron* merkt op dat er zoveel als mogelijk wordt overlegd, maar dat er administratieve en technische beperkingen zijn. Op een bepaald moment moeten politici beslissingen nemen, waarbij men soms moet ingaan tegen een adviesorgaan of tegen een belangenbehartiger. Spreker deelt mee dat ook overleg werd gepleegd over het voorstel van decreet nr. 218/1 van de heer Jos Stassen, inclusief de idee of het al dan niet goed zou zijn om de overeenkomst tegen 1 januari af te sluiten.

Mevrouw *Sabine Poleyn* sluit zich hierbij aan, en merkt op dat de rechtszekerheid die de kunsteducatieve organisaties vragen, alleen door een decreet kan worden gegeven. Het is overigens niet de bedoeling om de middelen van de huidige jeugdorganisaties te verminderen ten voordele van de kunsteducatieve organisaties. Spreker informeert of de regering over voorliggend voorstel van decreet reeds een standpunt heeft ingenomen.

De *voorzitter* merkt op dat het voorstel van decreet nog niet aan de Vlaamse Regering voor advies werd voorgelegd, zodat er nog geen regeringsstandpunt kan worden ingenomen. Het advies van de Inspectie van Financiën was alvast positief.

De heer *Werner Marginet* vindt het jammer dat het standpunt van de regering nog niet beschikbaar is, hoewel er reeds twee weken over dit voorstel van decreet werd gediscussieerd.

De heer *Jos Stassen* sluit zich hierbij aan, en vraagt te wachten met de stemming tot de regering een standpunt heeft geformuleerd. Tijdens de vorige regeerperiode zijn de voorstellen van decreet telkens ingediend, besproken en goedgekeurd na het advies van de regering die bij de uitvoering ervan de budgettaire consequenties moet dragen. De decretale erkenning van de kunsteducatieve organisaties zal trouwens budgettaire consequenties hebben die men op dit moment niet kan inschatten.

De voorzitter stelt dat de Inspectie van Financiën een positief advies heeft gegeven. Het voorstel van decreet staat bovendien op de eerstvolgende agenda van de regering. Vóór de behandeling in de plenaire vergadering is het standpunt van de regering dus zeker bekend en kunnen eventueel bijkomende elementen rustig in de discussie worden betrokken.

3. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 14 stemmen.

Artikel 2

De heer *Jos Stassen* merkt op dat leden van de Jeugdraad op de hoorzitting van 26 mei 2005 voorstelden om een wijziging aan te brengen bij de vermelding van het opnemen van de kinderrechten in de statuten. Hij vraagt zich af waarom de meerderheid niet is ingegaan op het alternatieve voorstel van de Jeugdraad.

De heer *Bart Caron* antwoordt dat het niet zinvol is om die verklaring zowel in de statuten als in de overeenkomst op te nemen.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 3

Het artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 4

De heer *Bart Caron* deelt mee dat het voorstel van de Vlaamse Jeugdraad om het experimentele jeugdwerk ook een plaats te geven in de raad, niet wordt gevolgd. Men gaat daar niet op in omdat het experimentele jeugdwerk niet jaarlijks wordt gesubsidieerd. De Jeugdraad heeft in dit kader trouwens de mogelijkheid om experten aan te trekken, die zich kunnen bezighouden met vernieuwende vormen van jeugdwerk.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikelen 5 tot en met 10

Deze artikelen worden zonder opmerking aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 11

Een amendement nr. 1 voorgesteld door mevrouw Sabine Poleyn, de heren Herman Schueremans, Chokri Mahassine, Kris Van Dijck en Bart Caron en mevrouw Tinne Rombouts strekt ertoe aan de bij 2° voorgestelde tekst de volgende zinsnede toe te voegen:

"van de in het eerste lid bedoelde jongeren en verenigingen, met inbegrip van de wijze waarop de adviescommissie en de administratie de Vlaamse Regering adviseren met het oog op de selectie van de aanvragers en het toe te kennen subsidiebedrag".

Analoog aan wat geldt voor de andere subsidieregelingen vervat in het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid, is volgens de indieners ook de toekenning van subsidies aan de initiatieven jeugdcultuur het voorwerp van een advies van een adviescommissie en van de administratie.

Mevrouw *Sabine Poleyn* meent dat met dit amendement een antwoord is gegeven op de bekommernissen die te horen waren in de hoorzitting van 26 mei 2005.

De heer *Jos Stassen* verwijst naar de opmerking van mevrouw Tinne Rombouts inzake de decretale erkenning van kunsteducatieve organisaties binnen het landelijke jeugdwerk. Er werd gezegd dat dit zou worden geëvalueerd op vraag van de Jeugdraad. De spreker vraagt zich af waar men aan toe is, aangezien de Jeugdraad beweert dat erg veel initiatieven dan in aanmerking zouden komen voor subsidies. De spreker vraagt zich af wat daarbij het standpunt is van de meerderheid.

De heer *Bart Caron* antwoordt dat de Jeugdraad aanraadt om de kunsteducatieve organisaties niet meerjarig te subsidiëren via een decretale aanpassing, maar door een wijziging van het uitvoeringsbesluit. Dit is echter onmogelijk, aangezien het in strijd is met het Cultuurpact. Er werd dus gekozen om de subsidiëring toch op te nemen in het voorstel van decreet, wat niets verandert aan de voorziene evaluatie die werd aangekondigd in het Jeugdbeleidsplan.

Mevrouw *Tinne Rombouts* sluit zich hierbij aan en stelt dat de technische aanpassing bedoeld is om zekerheid te geven aan de kunsteducatieve organisaties. Hiervoor is immers een decretale basis nodig. Er zijn ondertussen drie decreten waar de kunsteducatie onder valt. Men moet nauwgezet opvolgen of dat allemaal op elkaar aansluit en er moet geëvalueerd worden of dat een haalbare of houdbare situatie is.

De heer *Jos Stassen* vraagt zich af op welke wijze de evaluatie dan zou worden georganiseerd. Gezien de annuïteit van de begroting kan men overigens alleen jaarlijks subsidiëren als er geen decretale basis is. Men kan perfect een artikel in het decreet inschrijven dat de Vlaamse Regering machtigt om binnen een bepaalde termijn een tweejaarlijkse subsidie te geven. In de toelichting kan men dan uitleggen wat men daarmee bedoelt. Op die manier heeft men een procedure die tegemoetkomt aan de vraag van de Jeugdraad en aan de opmerkingen van de kunsteducatieve organisaties. Men geeft tevens de mogelijkheid via de evaluatie van het decreet om na te gaan of de subsidie een permanente basis moet krijgen en of het systeem moet opengesteld worden voor andere organisaties.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 12

Een amendement nr. 2 van dezelfde indieners strekt ertoe in de voorgestelde tekst §3 te vervangen door wat volgt:

"§3. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels inzake de procedure en subsidiëring van de in de eerste paragraaf bedoelde verenigingen, met inbegrip van de wijze waarop de adviescommissie en de administratie de Vlaamse Regering adviseren met het oog op de selectie van de aanvragers en het toe te kennen subsidiebedrag.".

Mevrouw *Sabine Poleyn* verwijst voor de verantwoording naar het amendement op artikel 11. Analoog aan wat geldt voor de andere subsidieregelingen vervat in het decreet op het Vlaamse jeugdbeleid, is ook de toekenning van subsidies aan de kunsteducatieve verenigingen het voorwerp van een advies van een adviescommissie en van de administratie.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen

Artikel 13

Een amendement nr. 3 van dezelfde indieners strekt ertoe aan de voorgestelde tekst een §3 toe te voegen, die luidt als volgt:

"§3. Binnen de perken van het door het Vlaams Parlement goedgekeurde krediet, kan de Vlaamse Regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, of verminderen als de naleving van de budgettaire beperking dat noodzakelijk maakt.".

Mevrouw *Sabine Poleyn* stelt dat men met dit amendement het voorstel van decreet wil aanpassen aan de logica die in andere decreten wordt gehanteerd met betrekking tot de subsidiëring van verenigingen. De Vlaamse Regering wordt

gemachtigd het subsidiebedrag voor de kunsteducatieve verenigingen aan te passen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan cao-verplichtingen.

Analoog aan wat geldt voor de andere verenigingen gesubsidieerd op basis van een enveloppe waarvan de hoogte bepaald wordt voor meerdere jaren, wordt met dit amendement de Vlaamse Regering gemachtigd het subsidiebedrag voor de kunsteducatieve verenigingen, binnen de perken van de begroting, aan te passen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan cao-verplichtingen, of gebeurlijk te verminderen bij budgettaire beperkingen. Meteen wordt ook de nieuwe naam van het federaal ministerie van Tewerkstelling en Arbeid ingevoerd.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen

Artikel 14

De heer *Jos Stassen* merkt op dat dit artikel de ondersteuningsorganisatie voor jeugdcultuur afschaft, terwijl de Jeugdraad vorige week de opmerking heeft gemaakt dat die organisatie moet behouden blijven. Hij vraagt wat het antwoord van de meerderheid is op die opmerking.

Mevrouw *Sabine Poleyn* stelt dat dit voorstel van decreet de mogelijkheid openlaat om een dergelijke ondersteuningsorganisatie op te richten, als de behoefte er is.

De heer *Jos Stassen* vindt het vreemd dat men iets afschaft dat men daarna opnieuw zou oprichten.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikelen 15, 16, 17 en 18

Deze artikelen worden zonder opmerking aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 19

Een amendement van dezelfde indieners strekt ertoe 2° te vervangen door wat volgt:

"2° in §2 worden de woorden "het preadvies dat wordt uitgebracht door de adviescommissie" vervangen door de woorden "de preadviezen uitgebracht door de adviescommissie en de administratie" en wordt het woord "juni" vervangen door het woord "juli".".

Mevrouw *Sabine Poleyn* verduidelijkt dat door de Jeugdraad werd gevraagd om in het decreet aan te geven wanneer de Vlaamse Regering over het advies van de adviescommissie zou beschikken. In tegenstelling tot wat oorspronkelijk voorgesteld werd, worden met dit amendement de laatste twee zinnen niet geschrapt, doch wordt enkel de datum gewijzigd. Door de commissie tijd te geven tot 15 juli in plaats van tot 15 juni, wordt haar de kans gegeven de reacties van de verenigingen op de preadviezen beter in haar finaal advies te verwerken.

De heer *Jos Stassen* stelt vast dat er geen subamendement komt met de uitbreiding dat de subsidieovereenkomst wordt getekend op 1 januari.

De heer *Bart Caron* bevestigt dat. Het is de bedoeling van de minister en van de administratie om zo snel mogelijk met de betrokken jeugdorganisaties een overeenkomst af te sluiten zodanig dat er duidelijkheid en rust komt. Men wil vermijden dat dossiers waarmee er problemen zouden zijn tussen het jeugdwerk en de administratie, onder de tijds-

druk van de uitbetaling van de eerste schijf van de subsidies nog moeilijker opgelost zouden worden. Verder wil men de uitbetaling van het eerste voorschot van het eerste jaar van de subsidieperiode niet bemoeilijken. Het is wel de intentie om zo snel mogelijk klaar te zijn, maar door een datum in het decreet op te nemen, verhoogt men de druk en dat is niet in het voordeel van de ondertekenaars van de overeenkomst.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel worden aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen

Artikelen 20, 21 en 22

Deze artikelen worden zonder opmerking aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 23

De heer *Jos Stassen* meent dat §5 foutief is gesteld, en dat er "adviescommissie" moet staan in plaats van "adviescommissies".

De heer *Bart Caron* is het hier niet mee eens, en verduidelijkt dat ieder onderdeel van het voorstel van decreet een eigen adviescommissie heeft. Vandaar dat er sprake is van commissies. Vroeger waren er expertcommissies die onderafdelingen waren van een adviescommissie. Die expertcommissies worden nu adviescommissies per onderdeel van het voorstel van decreet. Er kunnen meerdere commissies betrokken worden bij een advies. Het is dus juist wat er staat.

Het artikel wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikelen 24, 25 en 26

Deze artikelen worden zonder opmerking aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

4. EINDSTEMMING

Het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaams Jeugdbeleid wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

De verslaggever, *De voorzitter,*

Gracienne VAN NIEUWENBORGH — Dany VANDENBOSSCHE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 3, §1, van het decreet van 29 maart 2002 op het Vlaamse jeugdbeleid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende bepaling worden de woorden "de verenigingen zonder winstgevend doel" vervangen door de woorden "de verenigingen zonder winstoogmerk";

2° in 1° worden de woorden "en de statuten" geschrapt.

Artikel 3

In artikelen 5, §1, 10, 1°, en 24, 2°, van hetzelfde decreet worden de woorden "waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend" vervangen door de woorden "betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen".

Artikel 4

In artikel 5, §4, eerste lid, van hetzelfde decreet worden na de woorden "erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen" de woorden "en de verenigingen zonder winstoogmerk, gesubsidieerd op basis van artikelen 15 en 31," ingevoegd.

Artikel 5

§1. In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk IV vervangen door "Het steunpunt jeugd".

§2. In artikelen 4, §3, 7, 4°, 9, 10, 11, §1, 12, §2, 13, 14, 20, 59, §4, 60 en 61, van hetzelfde decreet worden de woorden "steunpunt jeugdbeleid" vervangen door de woorden "steunpunt jeugd".

§3. In artikel 23 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de aanduiding "§1" wordt geschrapt;

2° in het tweede lid worden de woorden "steunpunt jeugdbeleid" vervangen door de woorden "steunpunt jeugd".

Artikel 6

In artikel 9, §2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden "heeft als doel" worden vervangen door de woorden "is een pluralistische organisatie die als doel heeft";

2° 6° wordt vervangen door wat volgt:

"6° informatie-uitwisselingsfunctie".

Artikel 7

§1. In artikelen 15, 16, 17, 19, 20 en 22 van hetzelfde decreet wordt het woord "verenigingen" telkens vervangen door de woorden "verenigingen zonder winstoogmerk".

§2. In artikelen 17, 18 en 19 van hetzelfde decreet wordt het woord "vereniging" telkens vervangen door de woorden "vereniging zonder winstoogmerk".

Artikel 8

In artikel 17 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §§ 2 en 4 worden de woorden "De adviescommissie stelt" telkens vervangen door de woorden "De adviescommissie en de administratie stellen";

2° in §5 worden de woorden "het advies van de adviescommissie" vervangen door de woorden

"de adviezen van de adviescommissie en de administratie";

3° een § 7 wordt toegevoegd, die luidt als volgt:

"§7. Als de vereniging zonder winstoogmerk aan alle voorwaarden voldoet, wordt per kwartaal een voorschot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag uitbetaald. Het saldo wordt uitbetaald vóór 1 juli van het volgende jaar.".

Artikel 9

In artikel 19, §1, van hetzelfde decreet worden tussen de woorden "voldoen aan de subsidiëringvoorwaarden" en de woorden "en aan de bepalingen in de overeenkomst" de woorden "zoals bepaald in artikel 3" ingevoegd.

Artikel 10

In artikel 29 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan §1 wordt een 5° toegevoegd, dat luidt als volgt:

"5° internationale jeugdculturele initiatieven";

2° in §3 in fine worden de woorden "met uitzondering voor de initiatieven, bedoeld in §1, 2°" toegevoegd.

Artikel 11

In artikel 30 van hetzelfde decreet worden de volgende wijziging aangebracht:

1° in het enige lid, dat het eerste lid wordt, wordt de eerste zin vervangen door wat volgt:

"De Vlaamse Regering subsidieert jongeren die een artistiek product of een artistiek project realiseren en verenigingen die een artistiek product of een artistiek project voor en door jongeren realiseren.";

2° een tweede lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

"De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels inzake de procedure en subsidiëring van de in het eerste lid bedoelde jongeren en verenigingen, met inbegrip van de wijze waarop de adviescommissie en de administratie de Vlaamse Regering adviseren met het oog op de selectie van de aanvragers en het toe te kennen subsidiebedrag.".

Artikel 12

Artikel 31 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

"Artikel 31

§1. De Vlaamse Gemeenschap subsidieert verenigingen zonder winstoogmerk die de bevordering van de artistieke expressie door de jeugd, of de ontsluiting van het roerend of onroerend erfgoed ten behoeve van de jeugd tot doel hebben.

§2. De verenigingen, omschreven in de voorgaande paragraaf, dienen een subsidieaanvraag in bij de administratie conform de door de administratie opgestelde leidraad. Ze voegen daarbij een beleidsnota voor de volgende drie kalenderjaren.

In afwijking op het voorgaande lid kunnen verenigingen voor de eerste beleidsperiode na de inwerkingtreding van dit decreet, een beleidsnota voor twee jaar indienen.

De verenigingen tonen bij hun aanvraag tevens de relevantie van de werking op Vlaams niveau aan.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels inzake de procedure en subsidiëring van de in de eerste paragraaf bedoelde verenigingen, met inbegrip van de wijze waarop de adviescommissie en

de administratie de Vlaamse Regering adviseren met het oog op de selectie van de aanvragers en het toe te kennen subsidiebedrag.”.

Artikel 13

Artikel 32 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 32

§1. De subsidie wordt aan de op basis van artikel 30 gesubsidieerde jongeren en verenigingen zonder winstoogmerk als volgt beschikbaar gesteld:

1° een voorschot van 80 procent van de subsidie wordt uitbetaald na ondertekening van het besluit waarin de subsidie wordt toegekend;

2° het saldo van 20 procent van de subsidie wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de voorwaarden waaronder de subsidie toegekend werd, nageleefd werden en dat de subsidie aangewend werd voor de doeleinden waarvoor ze werd verleend.

§2. De subsidie wordt aan de op basis van artikel 31, §1, gesubsidieerde verenigingen als volgt beschikbaar gesteld: per kwartaal wordt een voorschot ten bedrage van 22,5 procent van het voor dat jaar toe te kennen subsidiebedrag uitbetaald. Het saldo wordt uitbetaald voor 1 juli van het volgende jaar.

§3. Binnen de perken van het door het Vlaams Parlement goedgekeurde krediet, kan de Vlaamse Regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, of verminderen als de naleving van de budgettaire beperking dat noodzakelijk maakt.”.

Artikel 14

Artikelen 33 en 34 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Artikel 15

In artikel 37 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen doorgevoerd:

1° in §1 worden de woorden “De adviescommissie stelt” vervangen door de woorden “De adviescommissie en de administratie stellen”;

2° in § 2 worden de woorden “het advies van de adviescommissie” vervangen door de woorden “de adviezen van de adviescommissie en de administratie”.

Artikel 16

In artikel 41 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen de woorden “de vereniging” en de woorden “aan de volgende algemene voorwaarden” worden de woorden “naast de voorwaarden, geformuleerd in artikel 3, ook” ingevoegd;

2° 2° wordt vervangen door wat volgt:

“2° een vereniging zonder winstoogmerk zijn, overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen.”.

Artikel 17

In artikel 42 van hetzelfde decreet wordt tussen de woorden “de vereniging” en de woorden “tevens minstens zes keer” het woord “jaarlijks” ingevoegd.

Artikel 18

Aan artikel 49, §2, tweede lid, van hetzelfde decreet worden de volgende woorden toegevoegd: “zoals bepaald in artikelen 3 en 41”.

Artikel 19

In artikel 54 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “1 november van het voorlaatste” vervangen door de woorden “1 januari van het”;

2° in §2 worden de woorden “het preadvies dat wordt uitgebracht door de adviescommissie” vervangen door de woorden “de preadviezen uitgebracht door de adviescommissie en de administratie” en wordt het woord “juni” vervangen door het woord “juli”;

3° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. De adviescommissie beoordeelt de beleidsnota onder meer op basis van de verschillende elementen vervat in artikel 58, §1 en §2.”;

4° in §4 worden tussen de woorden “De Vlaamse regering” en “beslist uiterlijk” de woorden “, na ontvangst van de adviezen van de adviescommissie en de administratie,” ingevoegd;

5° in §5 worden de woorden “§3 van dit artikel” vervangen door “§4”.

Artikel 20

In artikelen 14, §2, 19, §3, 28, §3, en 56, §2, van hetzelfde decreet worden de woorden “in een verslag met aanbevelingen” geschrapt.

Artikel 21

In artikel 57 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden de woorden “artikel 50” vervangen door de woorden “artikel 53”;

2° in §2 worden de woorden “en ondersteunen de samenwerking met de belendende sectoren” geschrapt.

Artikel 22

In artikel 58, §1, van hetzelfde decreet worden de woorden “33, §3” vervangen door “31, §2”.

Artikel 23

Artikel 59 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 59

§1. De Vlaamse Regering beslist over de samenstelling en de werking van de in dit decreet genoemde adviescommissies, nadat de jeugdraad werd uitgenodigd een advies uit te brengen in verband met het profiel van de leden van die commissies.

§2. Een adviescommissie kan alle initiatieven nemen die ze nodig acht. Ze kan onder meer de organisatie die de aanvraag tot subsidiëring heeft ingediend horen, deskundigen horen, aanvullende documenten en gegevens opvragen en een bezoek ter plaatse brengen of aan de administratie vragen een onderzoek ter plaatse uit te voeren.

§3. De leden van de adviescommissie, bedoeld in artikel 2, 8°, ontvangen 60 euro per dagdeel, alsook een reisvergoeding van 25 eurocent per kilometer. Een dagdeel duurt ten minste 2 uur en ten hoogste 4 uur.

§4. Het lidmaatschap van een adviescommissie is niet verenigbaar met het lidmaatschap van de jeugdraad, personeelslid van de jeugdraad of het steunpunt jeugd, personeelslid of lid van de raad van bestuur van een organisatie waarvan de beleidsnota of de subsidieaanvraag moet worden behandeld door de adviescommissie.

§5. De adviescommissies worden bijgestaan door de administratie.

§6. Men kan slechts tweemaal drie jaar lid zijn van eenzelfde adviescommissie.”.

Artikel 24

Artikel 62 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 62

§1. Een op basis van dit decreet gesubsidieerde vereniging kan gedurende de periode waarbinnen deze vereniging haar beleidsnota uitvoert, onbeperkt fondsen aanleggen met eigen inkomsten en subsidies. Die fondsen moeten voldoen aan de geldende boekhoudkundige regels en moeten worden aangewend voor het doel van de vereniging.

§2. Aan het einde van de beleidsperiode mag de som van de bestemde fondsen en het overgedragen resultaat worden overgedragen naar een volgende beleidsperiode, op voorwaarde dat die som niet meer bedraagt dan tien procent van de gemiddelde jaarlijkse kosten, berekend over de voorbije beleidsperiode.

De Vlaamse Regering kan een afwijking toestaan van het in het eerste lid bepaalde percentage op voorwaarde dat de vereniging daartoe een gemotiveerd bestedingsplan voorlegt.

§3. Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de beleidsperiode, bedoeld in §1, de som, bedoeld in §2, eerste lid, meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in §2, dan moet het teveel ingehouden worden op het nog uit te keren saldo van de subsidie, toegekend aan de vereniging, en moet het eventueel daarna nog resterende bedrag door de vereniging teruggestort worden aan de Vlaamse Gemeenschap tot een maximum van de door de Vlaamse Gemeenschap toegekende subsidies in het laatste jaar van de beleidsperiode.

Als aan een vereniging bedoeld in §1, na afloop van de beleidsperiode waarop de beleidsnota betrekking heeft, geen subsidies meer worden verleend, dan is de vereniging verplicht een bestedingsplan voor de som, bedoeld in §2, eerste lid, aangelegd overeenkomstig §1, in te dienen bij de administratie. De som, bedoeld in §2, eerste lid, moet in voorkomend geval prioritair aangewend worden voor het voldoen van de arbeidsrechtelijke verplichtingen.”.

Artikel 25

Aan artikel 16 van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het tweede lid, vindt, wat het landelijk jeugdwerk betreft, de eerste verdeling en toewijzing, bedoeld in artikelen 9 en 10, plaats in het kader van de bespreking van de beleidsnota 2007-2009.”.

Artikel 26

Dit decreet treedt in werking op een nader door de Vlaamse Regering te bepalen datum en uiterlijk op 1 januari 2006.