

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

28 oktober 2004

VOORSTEL

– van de heer Norbert De Batselier –

tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement

AMENDEMENTEN

Zie:

70 (2004-2005)

– Nr. 1: Voorstel

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door de heer Ludwig Caluwé,
de dames Patricia Ceysens en Caroline Gennez
en de heren Bart De Wever en Herman Lauwers**

Artikel 10bis (nieuw)

Een artikel 10bis invoegen, dat luidt als volgt:

“Artikel 10bis

*In artikel 83, punt 5, van hetzelfde Reglement wordt
c) vervangen door wat volgt:*

*“c) Na het antwoord van het betrokken lid van de
Regering mogen, naast de vraagsteller, nog ten
hoogste vijf sprekers met elk een maximum-
spreektijd van 2 minuten het woord voeren.
Daarna verklaart de voorzitter het incident
gesloten, in voorkomend geval na het aanvullen-
de antwoord van het betrokken lid van de Rege-
ring en een wederwoord van de vraagsteller.”.*

VERANTWOORDING

De bedoeling is om in de commissies een degelijk debat mogelijk te maken naar aanleiding van een vraag om uitleg. Dit zal de commissiewerkzaamheden ook boeiender maken omdat aan verschillende parlementsleden aldus de kans wordt geboden om deel te nemen aan het debat naar aanleiding van een vraag om uitleg. Concreet wil dit amendement mogelijk maken dat er ook na het antwoord van de minister nog een kort debat is met, naast de vraagsteller, nog vijf sprekers.

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door de heer Luk Van Nieuwenhuysen,
mevrouw Veerle Heeren
en de heren Gilbert Van Baelen
en Norbert De Batselier**

Artikel 10bis (nieuw)

Een artikel 10bis invoegen, dat luidt als volgt:

“Artikel 10bis

*In artikel 81, punt 4, van hetzelfde Reglement wor-
den de woorden “met ten minste tien werkdagen”
geschrapt.”.*

VERANTWOORDING

Door de strengere beoordeling van de ontvankelijkheid van interpellaties en vragen om uitleg krijgt de correcte naleving van de antwoordtermijn van de schriftelijke vragen een groter belang. Daarom moet de vraagsteller onmiddellijk na het verstrijken van de antwoordtermijn, en niet pas tien dagen daarna, kunnen verzoeken om een omzetting in een vraag om uitleg.

AMENDEMENT Nr. 3**voorgesteld door de heer Norbert De Batselier**

Artikel 12 (nieuw)

Een artikel 12 toevoegen, dat luidt als volgt:*“Artikel 12**In artikel 84bis, punt 2, tweede lid, van hetzelfde Reglement worden de woorden “en artikel 36, punt 1,” geschrapt.”.***VERANTWOORDING**

Artikel 36, punt 1, van het Reglement regelt de benoeming van de verslaggevers van de commissies. Bij de regeling van de interne werking van respectievelijk de Controlecommissie voor Regeringsmededelingen (artikel 84bis) en de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven (artikel 84ter) bepaalt het Reglement dat de commissie, in afwijking van artikel 36, punt 1, een voorzitter, een ondervoorzitter en een secretaris benoemt. De bepaling dat afgeweken wordt van artikel 36, punt 1, heeft tot gevolg dat voor geen van beide controlecommissies de aanduiding van een verslaggever geregeld is. Uiteraard dient ook voor deze commissies een verslaggever aangeduid te worden. Dit amendement beoogt artikel 36, punt 1, van toepassing te laten zijn op de Controlecommissie voor Regeringsmededelingen en de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven.

AMENDEMENT Nr. 4**voorgesteld door de heer Norbert De Batselier**

Artikel 13 (nieuw)

Een artikel 13 toevoegen, dat luidt als volgt:*“Artikel 13**In artikel 84ter, punt 3, tweede lid, van hetzelfde Reglement worden de woorden “en artikel 36, punt 1,” geschrapt.”.***VERANTWOORDING**

Zie de verantwoording bij amendement nr. 3.
