

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

2 juni 2006

**ONTWERP VAN DECREET**

**tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976  
betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn**

## INHOUD

|                                                                                                                                                                                                                                                                     | Blz. |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| Memorie van toelichting .....                                                                                                                                                                                                                                       | 3    |
| Voorontwerp van decreet .....                                                                                                                                                                                                                                       | 13   |
| Protocol nr. 2006/1 houdende conclusies van de onderhandelingen die op 8 mei 2006 werden<br>gevoerd in de onderafdeling ‘Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap’ van de eerste afdeling van<br>het comité voor de provinciële en plaatselijke overheidsdiensten ..... | 37   |
| Advies van de Raad van State .....                                                                                                                                                                                                                                  | 43   |
| Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen .....                                                                                                                                                                                                         | 63   |
| Advies van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur .....                                                                                                                                                                                                              | 67   |
| Ontwerp van decreet .....                                                                                                                                                                                                                                           | 105  |

---

## MEMORIE VAN TOELICHTING

### 1. Algemeen.

De Vlaamse Regering heeft de duidelijke keuze gemaakt om de principes en uitgangspunten die aan de grondslag liggen van het Gemeentedecreet zoveel als mogelijk ook van toepassing te maken op de OCMW's.

De organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn aanpassen en de bestuurlijke organisatie van het OCMW regelen volgens gelijke principes als deze opgenomen in het Gemeentedecreet is dan ook het oogmerk van voorliggend ontwerp; gelet op de beperkte tijdspanne waarbinnen dit ontwerp tot stand moet komen wordt er in dit ontwerp vooral gefocust op de organisatie en de werking van de raad en het vast bureau.

In dit ontwerp blijven de voorgestelde maatregelen wat personeel, financiën en toezicht aangaan, tot het minimum beperkt. Met het oog op de onderlinge samenhang zullen deze aangelegenheden in een tweede fase het voorwerp zijn van een volgende ontwerp dat aan de Vlaamse Regering zal worden voorgelegd. Het is de bedoeling dat tweede decreet ter stemming voor te leggen aan het Vlaams Parlement in 2007. Uiterlijk in de maand juni 2006 zullen de werkzaamheden rond dit decreet al worden aangevat. Tijdens die besprekingen zal de personeelsproblematiek in al zijn facetten worden besproken.

Tussen de gemeenten en de OCMW's is er een grote samenhang. Voor de burger vormen de gemeentelijke en OCMW-diensten één geheel. De raad voor maatschappelijk welzijn wordt verkozen door de gemeenteraad. De organisatie en de werking van beide lokale besturen zijn gelijklopend.

Het ligt daarom voor de hand om ook de organisatie van de beide lokale besturen maximaal op elkaar af te stemmen en de onderlinge samenwerking te versterken. Het is niet goed dat de burgers en de lokale bestuurders zelf met verschillende regelgevingen geconfronteerd worden naargelang de lokale overheid waar zij zich aanbieden. Gelijke regels en procedures dragen bij tot een vereenvoudiging van het bestuur. Zij zijn het meest doorzichtig voor de burger, maar ook voor de raadsleden en ambtenaren op de verschillende bestuursniveaus. Een duidelijke en her-

kenbare regelgeving bevordert de betrokkenheid van en de informatieverstrekking aan de burger en aan de democratisch verkozen raadsleden. Ook dit levert voordelen op, op het vlak van personeel en organisatie, nodig voor het verzorgen van deze informatie.

Met het Gemeentedecreet werden al belangrijke stappen gezet betreffende de samenwerking tussen gemeenten en OCMW's. Vanaf 2007 zullen de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn al verkozen worden op de installatievergadering van de gemeenteraad, zodat de Raad vanaf de start van de lokale bestuursperiode volop zal kunnen werken.

Nog belangrijker is dat de OCMW-voorzitter, na zijn verkiezing door de raad, volwaardig lid kan worden van het college van burgemeester en schepenen. Vanaf 2013 wordt dat een verplichting, maar de Vlaamse Regering verwacht dat vanuit de meeste gemeenten al vanaf de vernieuwing van de gemeenteraden in 2007 van deze mogelijkheid tot beleidsafstemming gebruik zullen maken. De aanwezigheid van de OCMW-voorzitter in het college, en in voorkomend geval in de gemeenteraad, bevordert de coördinatie van het beleid tussen beide lokale besturen en zorgt minstens voor een stroomlijning van de politieke besluitvorming.

In dit ontwerp wordt geregeld dat de burgemeester van zijn kant, de vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn kan bijwonen en de beslissing over een agendapunt gemotiveerd kan uitstellen.

Het versterken van de samenwerking tussen OCMW en gemeente moet op lokaal niveau een consistent sociaal beleid mogelijk maken.

Op het administratief-organisatorisch vlak bevat het Gemeentedecreet duidelijke kansen voor een verhoogde samenwerking tussen het OCMW en de gemeente, zoals de mogelijkheid om ondersteunende diensten gemeenschappelijk te organiseren. Het gaat dan meer bepaald om bijvoorbeeld personeelsmanagement, financiën, logistiek of het gemeenschappelijk gebruik van infrastructuur. Deze samenwerking kan gebeuren op basis van afspraken, te maken in het kader van een beheersovereenkomst tussen beide besturen.

Het wordt binnen een dergelijke beheersovereenkomst ook mogelijk voor de besturen die dat wensen,

om te werken met gemeenschappelijke personeelsleden voor gemeente en OCMW, waaronder ook de topambtenaren. Vooral in kleinere besturen kan dit leiden tot een grote efficiëntiewinst en kostenbeheersing. De inzet van dit personeel kan daardoor beter afgestemd worden op de noden van het ogenblik, eerder dan op de verdeling van uren tussen beide besturen waarvoor het personeelslid werkt.

Op korte termijn zullen, zoals reeds gesteld, de regels inzake personeel en de financiële organisatie van het OCMW verder worden afgestemd op deze van de gemeente. Daarnaast zullen de vormen van verzelfstandiging worden geëvalueerd.

## 2. Artikelsgewijs:

### Artikel 1

De organieke regeling van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn behoort tot de bijstand aan personen en is een gemeenschapsaangelegenheid (artikel 5, §1, II, 2°, van de Bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen).

De bepaling over de recuperatie van de kosten van de gewestelijk ontvangers is echter een gewestelijke aangelegenheid.

### Artikel 2

Het bevolkingscijfer wordt nu voor de gehele OCMW-wet afgestemd op het bevolkingscijfer dat in aanmerking wordt genomen voor het bepalen van het aantal raadsleden van de gemeente dat door het OCMW bediend wordt. Dus het bevolkingscijfer van 1 januari van het jaar van de gemeenteraadsverkiezingen.

### Artikel 3

De gemeenteraadskiezeraars die tot de OCMW-raad toegang hebben, zijn beperkt tot de Belgen. In het voorontwerp was ingeschreven dat het lidmaatschap ook voorbehouden was aan onderdanen van een EU-lidstaat. De Raad van State merkte echter op dat de decreetgever hiervoor over onvoldoende bevoegdheid beschikt.

De onverkiesbaarheidsoorzaken worden afgestemd op artikel 65 van de gemeentekieswet.

Bij de redactie van dit artikel werd ervoor gekozen een aantal voorwaarden om als gemeenteraadskiezer te worden aangezien te hernemen teneinde te vermijden dat bepaalde aanpassingen aan de gemeentekieswet doorwerking hebben in de OCMW-wet. Er wordt bijvoorbeeld geopteerd steeds te eisen dat de minimumleeftijd van een raadslid 18 jaar bedraagt.

Om als OCMW-raadslid verkozen te worden zal men dus o.a. Belg moeten zijn op datum van de installatievergadering van de gemeenteraad.

Een lid dat niet meer voldoet aan deze voorwaarden op datum dat hij zijn mandaat opneemt zal de eed niet kunnen afleggen ingevolge de bepalingen van artikel 20quater van de OCMW-wet en wordt bijgevolg geacht afstand te doen van zijn mandaat. Een lid dat niet meer voldoet aan de in artikel 7 van de OCMW-wet bepaalde voorwaarden verliest zijn mandaat volgens de procedure uitgewerkt in artikel 20ter van de OCMW-wet.

### Artikel 4

Het uitgangspunt van de Vlaamse Regering blijft ook hier een minimale inperking van de politieke rechten van de burgers. De onverenigbaarheden zijn analoog aan deze ingeschreven in het Gemeentedecreet, zo kan een personeelslid van de gemeente zetelen in de OCMW-raad en omgekeerd. Voor de gemeentesecretaris van de gemeente die door het OCMW wordt bediend wordt hierop wel een uitzondering gemaakt. Het ambt van onder meer notulist van de beslissingen van de gemeenteraad en het college van burgemeester en schepenen, wordt onverenigbaar geacht met de hoedanigheid van OCMW-raadslid.

Een personeelslid van de gemeente kan evenwel niet tot voorzitter of ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn verkozen worden (zie artikel 25, §1, van de organieke wet in artikel 19 van het ontwerp).

Wat de personeelsleden van een vereniging hoofdstuk XII, XIIbis of XIIter betreft, blijft in deze materie dezelfde verhouding als op vandaag van toepassing is gelden.

### Artikel 5

De procedure van verkiezing van de OCMW-raadsleden blijft grosso modo behouden.

Elke voordracht dient op straffe van nietigheid uiterlijk acht dagen voor de installatievergadering van de gemeenteraad te worden ingediend, moet ondertekend zijn door de meerderheid van de gekozenen voor de gemeenteraad van eenzelfde lijst en dient personen van verschillend geslacht te bevatten. Dat laatste houdt verband met de gendervertegenwoordiging in de OCMW-raad. Dat impliceert dat een voordrachtakte minstens twee personen moet voordragen.

Indien gemeenteraadsleden meer dan één voordracht ondertekenen, wordt eenzelfde sanctie voorzien als in het geval de gemeenteraadsleden meer dan één voordracht voor het schepencollege ondertekenden.

### Artikel 6

Door de verkiezing van de OCMW-raadsleden al te organiseren op de installatievergadering van de gemeenteraad, wil de decreetgever er voor zorgen dat de raden voor maatschappelijk welzijn zo snel mogelijk na de vernieuwing van de gemeenteraden in werking kunnen treden. Een maximale coördinatie van het beleid van beide lokale besturen wordt hierdoor bevorderd.

Net zoals voor de gemeenteraadsleden onderzoekt de gemeenteraad de geloofsbrieven van de verkozenen van de OCMW-raad.

### Artikelen 7, 8 en 9

In uitvoering van artikel 11bis van de Grondwet wordt de aanwezigheid van personen van verschillend geslacht in de raden voor maatschappelijk welzijn, behalve in de randgemeenten en Voeren, gegarandeerd. Het artikel 15bis van de OCMW-wet beoogt dat de gendervertegenwoordiging zo min mogelijk invloed heeft op de verkiezingsuitslag van de OCMW-raadsleden.

Bij staking van stemmen wordt in artikel 15 van de OCMW-wet als derde criterium van voorrang voortaan gekozen voor de jongste kandidaat (ongeacht de leeftijd). Dit geeft een duwtje in de rug aan jonge kandidaten om het lidmaatschap van de OCMW-

raad te verwerven. Criterium 1 en 2 van artikel 15 is van die aard dat mag worden verwacht dat oudere kandidaten eerder in aanmerking komen. Er wordt dan ook door de gewijzigde keuze een beter evenwicht nagestreefd waardoor een zo gelijk mogelijke behandeling bekomen wordt.

Indien er meerdere voordrachtakten zijn met een zelfde (hoogste) aantal verkozenen (zoals bedoeld in artikel 15bis van de OCMW-wet), dient nagegaan te worden welke persoon het minst aantal stemmen heeft behaald van de diverse voordrachtakten. Ook in dat geval vindt er dus slechts één vervanging van rechtswege plaats.

### Artikel 10

Vanaf de afkondiging van de verkiezingsuitslag door de voorzitter van de gemeenteraad verkrijgen de verkiezingen een voorlopige geldigheid.

Analoog aan het Gemeentedecreet worden de verkiezingsgeschillen behandeld door het administratief rechtscollege bedoeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet en opgericht bij artikel 85bis van de gemeentekieswet, hierna vermeld als het rechtscollege bedoeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet.

Om te vermijden dat er lichtzinnig bezwaar tegen de verkiezingen wordt ingediend wordt eenzelfde sanctie als in artikel 85ter van de gemeentekieswet ingeschreven.

Alleszins heeft het rechtscollege bedoeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet het recht, zelfs zonder bezwaar, het verkiezingsdossier te onderzoeken. Bedoeld rechtscollege moet zich dan uitspreken binnen een termijn van dertig dagen na de ontvangst van het dossier.

Wanneer het in artikel 13 van het Gemeentedecreet bedoelde rechtscollege besluit tot een vernietiging van de verkiezing of tot een wijziging van de zetelverdeling, is het beroep bij de Raad van State opschortend. Indien geen beroep wordt ingesteld, heeft de beslissing tot zetelwijziging slechts rechtsgevolgen na het verstrijken van de beroepstermijn. Een beslissing tot vernietiging waartegen geen beroep wordt ingesteld, heeft slechts rechtsgevolgen vanaf de dag van de verkiezing van de nieuwe raadsleden.

Als de Raad van State uitspraak doet in aangelegenheden die door dit artikel vervat zijn, doet zij dat

overeenkomstig artikel 16, 4°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, 't is te zeggen met volle rechtsmacht. De Raad van State doet binnen een termijn van zestig dagen uitspraak.

#### Artikel 11

Dit artikel dient samen gelezen te worden met artikel 6, 7, 12 en 13.

De installatie van de raad voor maatschappelijk welzijn gebeurt de derde werkdag na de installatievergadering van de gemeenteraad.

Wanneer er na een definitieve beslissing tot vernietiging van de verkiezing tot een nieuwe verkiezing dient te worden overgegaan, vindt de installatie van deze nieuwe raad plaats op de tiende werkdag na de afkondiging van de verkiezingsuitslag.

#### Artikel 12

Voortaan leggen de OCMW-raadsleden de eed af in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Dit is een parallelle bepaling aan wat geldt voor de gemeenteraadsleden. Er wordt tevens dezelfde eedformule opgelegd.

De Vlaamse Regering wordt voortaan op de hoogte gebracht van de leden van de raad. Dit laat toe een databank van de mandatarissen aan te leggen.

#### Artikel 13

Dit artikel bepaalt dat wanneer de voorzitter van de gemeenteraad nalaat om de eed af te nemen, een lid van het college van burgemeester en schepenen dit in zijn plaats kan doen.

#### Artikel 14

De ingevoegde artikelen betrachten een zekere analogie met het Gemeentedecreet.

Artikel 20ter van de OCMW-wet. De geschillen i.v.m. de kiesbaarheidvoorwaarden en onverenigbaarheden worden aan de rechtsmacht van de deputatie onttrokken en toevertrouwd aan de raad voor verkiezingsbetwistingen bedoeld in artikel 85bis van de

gemeentekieswet. Het tweede lid van artikel 20quinquies van de OCMW-wet is ook betrokken bij dit artikel.

Artikel 20quater van de OCMW-wet herneemt inhoudelijk de regeling wanneer een raadslid de eed niet aflegt of hieromtrent nalatig is. Het afleggen van een foute eedformule wordt beschouwd als het niet afleggen van de eed.

Artikel 20quinquies van de OCMW-wet is gelijklopend met artikel 13 van het Gemeentedecreet. Daarnaast wordt er, zoals in artikel 18 van de OCMW-wet, in bepaald dat de termijn voor een beroep bij de Raad van State acht dagen bedraagt en dat de termijn waarbinnen de Raad van State uitspraak doet zestig dagen is.

Als de Raad van State uitspraak doet in aangelegenheden die door dit artikel vervat zijn, doet zij dat overeenkomstig artikel 16, 4°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Dit artikel vervangt immers de regeling die thans in artikel 21 van de OCMW-wet is opgenomen.

#### Artikel 15

In het advies van de Raad van State bij het gemeentekiesdecreet werd uitdrukkelijk opgemerkt door de Raad dat het beslechten van de geschillen inzake de rechtstreekse verkiezing van de schepenen in de randgemeenten en Voeren (schepenen bedoeld in artikel 15, §2, N.Gem.W.) op grond van de bestaande artikelen 74 tot 77 van de gemeentekieswet, tot de bevoegdheid van de bestendige deputatie dient te blijven behoren.

Wat betreft OCMW gelden de volgende regelingen:

- 1° betwistingen verkiezing Raad/Vast Bureau randgemeenten: 18bis, §1, OCMW-wet wordt behouden dat verwijst naar bestendige deputatie en verkiezing overeenkomstig artikel 74-77 gemeentekieswet;
- 2° betwistingen onverenigbaarheden/onverkiesbaarheid Randgemeenten: ook hier dient conform het voorgaande deputatie behouden te worden. Aldus dient artikel 21 ook te worden behouden voor randgemeenten;
- 3° betwistingen verkiezing Raad/ Vast Bureau Voeren: 18bis, §2, OCMW-wet wordt behouden dat

verwijst naar regeling 74-77 gemeentekieswet doch met vervanging deputatie door college van provinciegouverneurs;

- 4° betwistingen onverenigbaarheden/onverkiesbaarheid Voeren: artikel 21bis blijft behouden evenals artikel 21 in de mate noodzakelijk voor toepassing artikel 21bis: overeenkomstig procedure in artikel 21 doch met vervanging deputatie door college provinciegouverneurs.

#### Artikelen 16 en 17

Het tuchtrecht van de gemeentemandatarissen werd gewijzigd (cf. art. 71 Gemeentedecreet).

Zoals voor de gemeenteraadsleden worden er geen tuchtmaatregelen tegen OCMW-raadsleden in het decreet ingeschreven. Voor hen komt in de plaats een deontologische code. Dat wordt geregeld in artikel 40bis van de OCMW-wet.

Voor de voorzitter is het tuchtrecht behouden. Zijn hoedanigheid van schepen vloeit voort uit het mandaat van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het is dus evident dat wanneer de betrokkene afgezet wordt als voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, hij niet langer lid van het schepencollege kan zijn. Het is de logica zelf dat een OCMW-voorzitter al zijn functies moet kunnen uitoefenen, dus ook deze die hem in de gemeente zijn toevertrouwd. Als de Vlaamse Regering beslist een voorzitter als schepen af te zetten zal zij in dezelfde beslissing tot het besluit moeten komen dat hij ook als voorzitter van het OCMW is afgezet. Artikel 21ter beperkt zich niet enkel tot het kennelijk wangedrag of grove nalatigheid binnen zijn functie van OCMW-voorzitter in de enge zin van het woord.

De oude regeling blijft echter van toepassing op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn dat de gemeente en Voeren bedient.

#### Artikel 18

Is een gevolg van artikel 10 en 14 (invoeging van 20quinquies) waarin bepaald wordt dat de Raad van State uitspraak doet binnen een termijn van zestig dagen.

#### Artikel 19

De verkiezing van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn gebeurt op een analoge wijze als deze van de voorzitter van de gemeenteraad. Zoals bepaald in artikel 27ter van de OCMW-wet moet de voorzitter de Belgische nationaliteit hebben. Aan deze voorwaarde moet hij voldoen vanaf zijn verkiezing.

De akte van voordracht kan net zoals bij de voorzitter van de gemeenteraad een einddatum van het mandaat van de kandidaat-voorzitter vermelden. In het kader hiervan moet artikel 25, §1, tweede lid, en §4 van de OCMW-wet als volgt worden toegepast en geïnterpreteerd. Eenmaal een mandaat is opgenomen en beëindigd, dus niet geschorst, heeft §1, tweede lid, voorrang op §4. In de andere gevallen heeft §4 steeds voorrang. Dus als het mandaat niet opgenomen wordt, kan het ook niet vroeger worden beëindigd. Bij een schorsing of verhindering wordt het mandaat niet beëindigd maar onderbroken.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn duidt in beginsel schriftelijk de persoon aan die hem, bij een tijdelijke afwezigheid of wanneer hij bij een bepaalde aangelegenheid betrokken partij zou zijn, moet vervangen.

De raden voor maatschappelijk welzijn krijgen de mogelijkheid om maximaal twee ondervoorzitters aan te stellen. Dit kan enkel op voorwaarde dat dit gepaard gaat met een evenredige vermindering van het aantal schepenen. Het aantal ondervoorzitters kan nooit meer dan twee bedragen. De wil van de gemeenteraadsleden kan tot uiting gebracht worden door een vermelding op de akte van voordracht van de schepenen of door een beslissing op de installatievergadering. Deze mogelijkheid beoogt een betere stroomlijning van de politieke organisatie en verdeling van de werklast.

De ondervoorzitter moet niet vervangen worden. Desgevallend kiest de raad een plaatsvervanger.

De Vlaamse Regering wordt op de hoogte gebracht wie als voorzitter en in voorkomend geval als ondervoorzitter(s) wordt verkozen.

De verhindering, waarnaar verwezen wordt voor de voorzitter en de ondervoorzitter, is geregeld in artikel 48 van het Gemeentedecreet.

## Artikel 20

Hierin wordt de in hoofde van de voorzitters en de ondervoorzitters van de raden voor maatschappelijk welzijn vereiste taalkennis bevestigd. Dit is een analoge bepaling aan artikel 44 van het Gemeentedecreet.

Geschillen in dat verband worden eveneens door het rechtscollege – bedoeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet – behandeld. De termijn om beroep in te stellen, het niet opschortend karakter van dit beroep en de uitspraak van de Raad van State binnen zes-tig dagen zoals bepaald in artikel 20quinquies van de OCMW-wet, wordt hier bevestigd.

## Artikel 21

Het woordje ‘alle’ geeft aan dat de burgemeester zowel op de openbare als op de besloten vergaderingen van de raad aanwezig kan zijn.

Als de burgemeester aanwezig is heeft hij geen stem, ook geen raadgevende. De burgemeester kan de raad voor maatschappelijk welzijn wel niet meer voorzitten. De burgemeester kan zich door een schepen laten vervangen in geval van een voorafgaandelijk gemotiveerde afwezigheid. Hiermede wordt bedoeld dat hij motiveert waarom hij in de totale onmogelijkheid verkeert om zelf op de OCMW-raad aanwezig te zijn. Om te kunnen vaststellen dat de afwezigheid in die zin voorafgaandelijk gemotiveerd is, zal de burgemeester deze motivatie schriftelijk moeten bezorgen aan de OCMW-voorzitter of de OCMW-secretaris vóór de raad voor maatschappelijk welzijn aanvangt. Indien het geschrift via de post bezorgd wordt geldt in deze de datum en uur dat het geschrift op de zetel van het OCMW ontvangen wordt. In geval van betwisting hieromtrent ligt de bewijslast bij de burgemeester.

## Artikelen 22 en 23

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn maakt deel uit van het college van burgemeester en schepenen. Vanaf zijn verkiezing als voorzitter is hij van rechtswege schepen.

De aanwezigheid van de OCMW-voorzitter in het college zal minstens voor een betere stroomlijning van de onderlinge organisatie zorgen. Vandaar de afschaffing van het overlegcomité.

## Artikel 24

Artikel 27 van de organieke wet wordt gewijzigd in de zin dat:

In 1° wordt de samenstelling van het vast bureau en van de bijzondere comités geregeld. De voorzitter van de raad maakt van rechtswege deel uit van het vast bureau en is van rechtswege en met beraadslagende stem voorzitter van het vast bureau en de bijzondere comités.

De wijze van verkiezing van de leden van het vast bureau en van de bijzondere comités wordt niet gewijzigd.

In 2° wordt de samenstelling van het vast bureau in overeenstemming gebracht met het vooropgezette beginsel van vertegenwoordiging van beide geslachten.

## Artikel 25

Dit artikel behoeft geen verdere toelichting.

## Artikel 26

Deze bepaling is een gevolg van de afschaffing van de overlegcomités.

## Artikel 27

In die OCMW's waar een ondervoorzitter is, kunnen hem via het huishoudelijk reglement een aantal bevoegdheden worden toegewezen. Een aantal van de bevoegdheden die de wet aan de voorzitter toewijst, kan zo aan de ondervoorzitter worden toevertrouwd.

## Artikel 28

Dit artikel zet een foutief woordgebruik recht.

## Artikel 29

Artikel 33bis wordt aangepast aan de afschaffing van het overlegcomité.

De burgemeester kan voortaan enkel de stemming van een punt verdagen wanneer hij aanwezig is op de OCMW-raad. De burgemeester zal zijn beslissing moeten motiveren. Hij kan zich laten vervangen door een schepen.

#### Artikelen 30 en 31

Deze artikelen handelen over de notulering. Er is onder andere een betere afstemming op artikel 51 en 181 van het Gemeentedecreet. Voortaan is het wettelijk verplicht de notulen van de OCMW-raad aan de leden te bezorgen.

#### Artikel 32

Zie hiervoor naar de commentaar bij artikel 26 van de OCMW-wet.

#### Artikelen 33, 34 en 35

De wedde van de voorzitter is gelijk aan deze van een schepen en het beginsel in het Gemeentedecreet dat het onmogelijk is dat een titularis en een vervanger tegelijk een wedde ontvangen, wordt bevestigd. Ook de ondervoorzitter geniet een wedde van het OCMW. Deze is gelijk aan de wedde van de voorzitter vermenigvuldigd met volgende breuk: de wedde van een schepen gedeeld door de wedde van de burgemeester.

Stel dat de burgemeester een wedde van 100 euro heeft en de schepen een wedde van 60 euro dan heeft de voorzitter een wedde van 60 euro en de ondervoorzitter, in voorkomend geval, een wedde van  $(60 \times 60 / 100 =) 36$  euro.

Voor de ondervoorzitter worden dezelfde waarborgen ingeschreven die nu gelden voor de voorzitter. Voor wat betreft de sociale zekerheid heeft de decreetgever onvoldoende bevoegdheden om regelend op te treden.

#### Artikel 36

Tegen OCMW-raadsleden worden niet langer tuchtmaatregelen voorzien. Zoals de gemeenteraad dient de raad voor maatschappelijk welzijn een deontologische code aan te nemen.

#### Artikel 37

Voor kleine openbare centra voor maatschappelijk welzijn kan het aangewezen zijn de ambten van secretaris of ontvanger deeltijds in te vullen. De eventuele cumulatie met gelijkaardige functies binnen het gemeentebestuur is niet onverzoenbaar met artikel 78 van het Gemeentedecreet. Dit artikel 78 bepaalt wel dat de ambten van secretaris en ontvanger niet mogen gecumuleerd worden met andere ambten binnen dezelfde gemeente, maar, zoals werd verduidelijkt in de memorie van toelichting bij dat decreet, werd hiermee bedoeld op ambten binnen hetzelfde gemeentebestuur.

Voor de gevallen waarbij het ambt van ontvanger wordt uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger of de financieel beheerder van de gemeente wordt verwezen naar artikel 43 van de OCMW-wet.

De tweede paragraaf bepaalt onder meer dat de Vlaamse Regering de voorwaarden zal bepalen omtrent de deeltijdse invulling van de ambten van secretaris of ontvanger.

De derde en de vierde paragraaf geven een aantal mogelijkheden om deeltijdse functies te laten uitoefenen door de deeltijdse titularissen van gelijkaardige ambten in de gemeente of een ander openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

In een vijfde paragraaf werd aandacht besteed aan de gevolgen van de wijziging van de bevolkingsaantallen in meer of in minder voor de OCMW-secretaris en ontvanger die reeds in functie zijn op het ogenblik dat de nieuwe cijfers van toepassing worden.

#### Artikel 38

In artikel 43, §2, van de OCMW-wet worden de gevallen geregeld waarin de gemeentesecretaris of de gemeenteontvanger (in de toekomst de financieel beheerder van de gemeente), in het kader van hun functie, eventueel ook het ambt van respectievelijk OCMW-secretaris of OCMW-ontvanger kunnen uitoefenen. Er wordt hier uiteraard op de eerste plaats gedacht aan de kleinere besturen, vandaar de uitsluiting van de gemeenten met meer dan 20.000 inwoners.

Het artikel regelt eveneens de gevallen waarin een gewestelijk ontvanger optreedt of kan optreden als OCMW-ontvanger. Dit artikel herneemt de grens

bepaald in artikel 76 van het Gemeentedecreet. Het is de bedoeling dat de Vlaamse Regering toelaat dat openbare centra die gemeenten bedienen met ten hoogste 20.000 inwoners worden bediend door een gewestelijk ontvanger. Dit blijkt uit de samenleving van dit artikel met het artikel dat artikel 41 van de OCMW-wet wijzigt.

Bovendien wordt in artikel 43, §3, van de OCMW-wet een rechtsgrond gecreëerd voor de terugvoering van de kosten van de gewestelijk ontvangers, ingezet ten behoeve van bepaalde openbare centra voor maatschappelijk welzijn.

#### Artikel 39

Artikel 44 van de OCMW-wet dient te worden aangepast om de huidige situatie ongewijzigd te laten. De wijziging van artikel 20 van de OCMW-wet zou anders voor gevolg hebben dat de personeelsleden een andere eed zouden moeten afleggen dan op vandaag van toepassing is. Inhoudelijk wordt artikel 44 van de OCMW-wet dus niet gewijzigd. Deze wijziging is geenszins een voorafname op het tweede decreet.

#### Artikel 40

De ondertekening van de notulen is thans ingeschreven in artikel 34 van de OCMW-wet.

#### Artikel 41

Artikel 49 van de OCMW-wet diende te worden aangepast om een zo ruim mogelijk passief kiesrecht toe te laten.

#### Artikel 42

Dit artikel behoeft geen commentaar.

#### Artikel 43

Vooraleer het meerjarenplan wordt besproken door de raad voor maatschappelijk welzijn wordt het advies van het college van burgemeester en schepenen ingewonnen. Dat wordt gevoegd bij het meerjarenplan dat wordt voorgelegd aan de Raad. Het protocol tussen de gemeente en het OCMW, dat eveneens een bijlage van het meerjarenplan vormt, bevat taakafspraken en de concrete samenwerkingsmodaliteiten. De voorzitter van het OCMW zal binnen het college

van burgemeester en schepenen erover waken dat de belangen van het OCMW niet worden geschaad.

Wegens het feit dat tot 2013 men nog een verhouding 'OCMW-gemeente oude stijl' kan hebben, wordt er een overgangsbepaling voorzien in artikel 51.

#### Artikel 44

De organieke wet organiseert een procedure die toelaat de verantwoordelijkheid te bepalen van de ontvanger. Beroepen hiertegen staan open bij het administratief rechtscollege bedoeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet dat ter zake in de plaats komt van de bestendige deputatie.

Het is geenszins de bedoeling van de decreetgever om afbreuk te doen aan de bestaande rechtsbescherming, met name de beoordeling door een administratief rechtscollege met nadien nog een beroepsmogelijkheid bij de Raad van State.

#### Artikel 45

Het ingevoegde artikel 104bis van de OCMW-wet houdt verband met de afschaffing van het overlegcomité. In de plaats van het overleg in het overlegcomité wordt het advies van het college van burgemeester en schepenen ingewonnen. Er werd ineens ook naar administratieve vereenvoudiging gestreefd zonder de wederzijdse belangen van de gemeente en het OCMW aan te tasten.

Het advies dat moet gevraagd worden bij een bepaalde beslissing is een vormvereiste; dat betekent dat wanneer men het advies niet vraagt of afwacht, de beslissing vatbaar is voor vernietiging wegens schending van de vormvereisten. Uiteraard geldt dat wanneer het college van burgemeester en schepenen niet tijdig een advies heeft verleend en de beslissing na het verstrijken van termijn door het OCMW wordt genomen.

Artikel 104ter biedt concrete kansen voor een verhoogde samenwerking tussen het OCMW en de gemeente, zoals de mogelijkheid om ondersteunende diensten gemeenschappelijk te organiseren. Om dit maximaal mogelijk te maken werd ook artikel 43 van de OCMW-wet aangepast.

Het wordt via een beheersovereenkomst ook mogelijk voor de besturen die dat wensen, om te werken met gemeenschappelijke personeelsleden. Hierbij zal

wel rekening moeten worden gehouden met het volgende:

- Voor contractuele werknemers kunnen geen wijzigingen van de overeengekomen arbeidsvoorwaarden eenzijdig worden opgelegd en moeten de arbeidsovereenkomsten altijd één enkele rechtspersoon als verantwoordelijke werkgever aanduiden, zoniet gaat het eigenlijk om afzonderlijke (deeltijdse) arbeidsovereenkomsten met twee (of meer) verschillende werkgevers.
- Voor statutaire werknemers zullen de hiërarchische gezagsverhoudingen altijd eenduidig moeten blijven. Iedere werknemer, zelfs een ambtenaar, heeft het recht duidelijk te weten wie al dan niet fundamentele beslissingen kan nemen over zijn sociaal en economisch voortbestaan.

#### Artikelen 46 en 47

Deze artikelen werden aangepast als gevolg van de gewijzigde samenstelling van het college van burgemeester en schepenen.

#### Artikel 48

De nieuwe tekst van artikel 43 van de OCMW-wet bepaalt onder meer in welke gevallen een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn moet beroep doen op een gewestelijk ontvanger. Het gaat hierbij om de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 5000 inwoners en minder tellen, en bijkomend om de gevallen die worden bepaald door de Vlaamse Regering. Het bestaande koninklijk besluit van 23 maart 1977 betreffende de aanduiding van gewestelijke ontvangers voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn krijgt hiermee een nieuwe rechtsgrond en blijft dus van kracht.

Wel wordt het derde lid van artikel 1 opgeheven. Deze bepaling voorzag voor de vaststelling van het in acht te nemen bevolkingsaantal een berekeningswijze die intussen zowel in de Nieuwe Gemeentewet als in het Gemeentedecreet, en ook in artikel 2 van dit decreet werd gewijzigd. Daarnaast wordt ook het eerste lid van artikel 2 van het vermelde koninklijk besluit van 23 maart 1977 opgeheven. De voorwaarden tot benoeming van de gewestelijke ontvangers werden immers intussen gewijzigd en volledig opnieuw vastgelegd in het besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 tot vaststelling van het statuut van de gewestelijke ontvangers.

#### Artikel 49

Deze opheffingsbepaling is noodzakelijk als gevolg van het verdwijnen van het overlegcomité.

#### Artikel 50

Er wordt een aan het Gemeentedecreet analoge overgangsbepaling ingeschreven voor die besturen die er voor de legislatuur 2007-2012 voor kiezen om de OCMW-voorzitter nog niet toe te voegen aan het college van burgemeester en schepenen.

Indien de voorzitter dus geen deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen blijft de huidige bepaling van artikel 88, §1, derde lid van toepassing; deze luidt als volgt:

“Het meerjarenplan bevat als bijlage een protocol, in consensus opgesteld door het overlegcomité, dat de taakafspraken en samenwerking tussen OCMW en gemeente vastlegt. Het meerjarenplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad, die het plan desgewenst kan aanpassen.”.

#### Artikel 51

De nieuwe artikelen 41 en 43, §2, maken het mogelijk dat secretarissen en ontvangers deeltijds werken voor gemeente- en/of OCMW-besturen ofwel dat de gemeentesecretaris of de gemeenteontvanger (in de toekomst de gemeentelijke financieel beheerder) tegelijkertijd het overeenkomstige ambt bij het OCMW van dezelfde gemeente waarnemen.

Op dit ogenblik komt het echter ook nog voor dat ontvangers voltijds in dienst zijn van een gemeente en deeltijds in dienst van het OCMW van dezelfde gemeente. Deze mogelijkheid is in de nieuwe artikelen niet meer vervat. De voorgestelde overgangsbepaling maakt het mogelijk dat de huidige titularissen, die in dit geval zijn, ten persoonlijke titel hun functies bij hun huidig bestuur en dus hun rechten kunnen behouden.

#### Artikel 52

In het nieuwe Gemeentedecreet werd het ambt van ontvanger opgeheven en werd een nieuw ambt gecreëerd, met name het ambt van financieel beheerder. Echter is het mogelijk dat het gewijzigde artikel 41 van de OCMW-wet in werking treedt voor de

inwerkingtreding van het artikel 76 van het Gemeentedecreet, dat het ambt creëert. Met deze bepaling wordt derhalve beoogd om een deeltijds ambt van ontvanger te laten vervullen door deeltijdse ontvangers van de gemeente.

Tevens wordt hierdoor tegemoet gekomen aan een duidelijkheid rond het Gemeentedecreet, waarbij bepaalde artikelen, met name tot op heden de artikelen 115 en 261, al in werking zijn getreden doch de functie van financieel beheerder nog niet, terwijl er toch werd verwezen naar die – nog niet bestaande – functie in de in werking getreden bepalingen. Ook de uitvoeringsbesluiten en omzendbrieven, genomen met toepassing van deze bepalingen dienen derhalve in die zin te worden gelezen. Het is duidelijk dat men de bedoelde artikelen al in werking wilde laten treden voor wat betreft de huidige ontvangers.

#### Artikel 53

Dit artikel regelt de inwerkingtreding van dit decreet. De artikelen bedoeld in §1 treden (in beginsel) dus in werking op datum van de algehele vernieuwingsprocedure van de OCMW-raad. Het was nodig om voor deze formule te kiezen om te vermijden dat er problemen ontstaan bij de overgang van de oude raad naar de nieuwe raad. De gegarandeerde gendervertegenwoordiging mag immers enkel betrekking hebben op de nieuwe raden. De vernieuwingsprocedure omvat ook de voordrachtsakten waardoor een sluitende oplossing wordt bekomen.

Brussel,

*De minister-president van de Vlaamse Regering,*

Yves LETERME

*De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur,  
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,*

Marino KEULEN

---

## VOORONTWERP VAN DECREET



## VOORONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de  
openbare centra voor maatschappelijk welzijn

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering;

Na beraadslaging,

## BESLUIT:

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

## Artikel 2

In artikel 6 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt §3, vervangen bij de wetten van 16 juni 1989 en van 5 augustus 1992, vervangen door wat volgt:

“§3. In deze wet wordt als bevolkingscijfer van de gemeente het bevolkingscijfer van de gemeente gehanteerd vermeld in artikel 5 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.”

## Artikel 3

Artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992 en bij het decreet van 18 mei 1999, wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 7

Om tot werkend lid van een raad voor maatschappelijk welzijn of tot opvolger te kunnen worden verkozen moet men op de dag van de algehele verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn:

- 1° Belg of onderdaan van een andere lidstaat van de Europese Unie zijn;
- 2° gemeenteraadskiezer zijn;
- 3° de volle leeftijd van achttien jaar hebben bereikt;

- 4° ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend;
- 5° zich niet bevinden in een van de gevallen van onverkiesbaarheid vermeld in artikel 65 van de Gemeentekieswet.

Het tweede lid van artikel 65 van dezelfde wet is eveneens van toepassing als de inbreuken, vermeld in deze bepaling werden gepleegd in de uitoefening van eender welk ander openbaar ambt.”.

#### Artikel 4

In artikel 9 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 29 december 1988 en 5 augustus 1992 en bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt a) wordt vervangen door wat volgt:

“a) de provinciegouverneurs, de gouverneur en de vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen voor zover de gemeente in kwestie deel uitmaakt van hun ambtsgebied;”;

- 2° in punt b) worden tussen de woorden “de schepenen” en de woorden “, alsmede de leden” de woorden “vermeld in artikel 44, §1, van het gemeentedecreet” ingevoegd;

- 3° punt c) wordt vervangen door wat volgt:

“c) de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Arbitragehof;”;

- 4° punt d) wordt vervangen door wat volgt:

“d) de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum wordt bediend;”;

- 5° punt e) wordt opgeheven.

#### Artikel 5

In artikel 11 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 16 juni 1989 en van 5 augustus 1992 worden §1 tot en met §4, vervangen door wat volgt:

“§1. De kandidaat-werkende leden en de kandidaat-opvolgers worden schriftelijk voorgedragen door de verkozenen voor de gemeenteraad. De kandidaten stemmen in door een ondertekende verklaring op de gedagtekende voordrachtsakte. Om ontvankelijk te zijn moet de voordrachtsakte-ondertekend zijn door ten minste de meerderheid van de verkozenen van eenzelfde lijst die aan de verkiezingen heeft deelgenomen. Als de lijst maar twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van een van hen.

Niemand kan meer dan één voordrachtsakte ondertekenen. Een verkozene die meer dan één voordrachtsakte ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de gemeenteraad niet worden benoemd of verkozen als burgemeester, schepen, voorzitter van de gemeenteraad, voorzitter van een gemeenteraadscommissie of lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, kan de gemeente niet vertegenwoordigen of namens de gemeente een mandaat bekleden in gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stich-

tingen of vennootschappen en kan het openbaar centrum niet vertegenwoordigen of namens het centrum een mandaat bekleden in verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Indien de betrokkene reeds een dergelijk mandaat bekleedt, vervalt dit van rechtsweg voor de duur van de zittingsperiode van de gemeenteraad.

De voordrachtsakte is alleen ontvankelijk als de voordracht betrekking heeft op kandidaat-werkende leden van verschillend geslacht.

De voordrachtsakte vermeldt voor elk kandidaat-werkend lid de kandidaat-opvolgers in de precieze volgorde waarin die zijn voorbestemd om het lid te vervangen.

De voordrachtsakten worden uiterlijk acht dagen voor de installatievergadering van de gemeenteraad in tweevoud aan de gemeentesecretaris overhandigd.

De indiener van de voordrachtsakte krijgt het tweede exemplaar terug nadat hierop voor ontvangst getekend werd.

§2. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden gekozen door de gemeenteraad van de gemeente die de gebiedsomschrijving van het centrum vormt. De voorzitter van de gemeenteraad kondigt onmiddellijk de verkiezingsuitslag af.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels en de procedure die in acht moeten worden genomen bij de indiening van de voordrachtsakten en bij de verkiezingen.”

#### Artikel 6

Artikel 12 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 29 december 1988 en 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

#### “Artikel 12

De verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en het onderzoek van hun geloofsbrieven heeft plaats tijdens de installatievergadering van de gemeenteraad in openbare zitting.”

#### Artikel 7

In dezelfde wet wordt een artikel 13bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

#### “Artikel 13bis

Met behoud van de toepassing van artikel 17bis bestaat de raad voor maatschappelijk welzijn uit personen van verschillend geslacht.”

#### Artikel 8

Artikel 15 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 29 december 1988, wordt vervangen door wat volgt:

#### “Artikel 15

Met behoud van de toepassing van artikel 15bis zijn de kandidaten die de meeste stemmen hebben verkregen, verkozen tot werkende leden.

Bij staking van stemmen wordt voorrang verleend in de volgende orde:

- 1° aan de kandidaat die, op de dag van de verkiezing, een mandaat in een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bekleedt. Zijn twee of meerdere kandidaten in dat geval, dan wordt voorrang verleend aan hem die zijn mandaat onafgebroken het langst heeft uitgeoefend;
- 2° aan de kandidaat die vroeger een mandaat in een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft uitgeoefend. Zijn twee of meerdere kandidaten in dat geval, dan wordt voorrang verleend aan hem die zijn mandaat onafgebroken het langst heeft uitgeoefend en, bij gelijke duur, aan hem die het laatst is afgetreden;
- 3° aan de jongste kandidaat in jaren.

Wie zou verkozen zijn, doch wiens verkiezing vernietigd wordt wegens onverkiesbaarheid, wordt met behoud van de toepassing van artikel 13bis vervangen door zijn opvolger.

De kandidaten die als opvolgers van een verkozen werkend lid werden voorgedragen, zijn met behoud van de toepassing van artikel 13bis de opvolgers van het voornoemde lid.”

#### Artikel 9

In dezelfde wet wordt een artikel 15bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

#### “Artikel 15bis

Als de raad voor maatschappelijk welzijn na zijn verkiezing niet rechtsgeldig samengesteld is overeenkomstig artikel 13bis, wordt de, in voorkomend geval met toepassing van artikel 15, tweede lid, laatst verkozen persoon die voorkomt op de voordrachtsakte waarvan het hoogste aantal leden is verkozen van rechtswege vervangen door de persoon van het andere geslacht die voorkomt op diezelfde voordrachtsakte en die het meeste stemmen heeft behaald en bij gelijk aantal of geen stemmen de eerste persoon van het andere geslacht op die voordrachtsakte. Onder laatst verkozen persoon wordt verstaan de persoon die het minst aantal stemmen heeft behaald.

Als er meerdere voordrachtsakten zijn in de zin van het vorige lid wordt de, in voorkomend geval met toepassing van artikel 15, tweede lid, laatst verkozen persoon die voorkomt op die voordrachtsakten, van rechtswege vervangen door de persoon van het andere geslacht van dezelfde voordrachtsakte als het raadslid dat vervangen wordt, die het meeste stemmen heeft behaald en bij gelijk aantal of geen stemmen de eerste persoon van het andere geslacht op die voordrachtsakte.

Als die persoon van het andere geslacht met een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn een band heeft in de zin van artikel 8, wordt het oorspronkelijk verkozen raadslid evenwel vervangen door de eerstvolgende persoon van het andere geslacht die op dezelfde voordrachtsakte voorkomt.

Als overeenkomstig de vorige leden niet tot vervanging kan worden overgegaan wordt met toepassing van de artikelen 13bis en 17 in de vervanging voorzien.”

#### Artikel 10

Artikel 18 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 5 augustus 1992 en 22 maart 1999, wordt vervangen door wat volgt:

## “ Artikel 18

Het dossier van de verkiezing van de leden van de raden voor maatschappelijk welzijn en hun opvolgers wordt onverwijld toegezonden aan het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet. Dat rechtscollege is bevoegd om bezwaren te behandelen die tegen de verkiezing van de leden van de raden voor maatschappelijk welzijn worden ingebracht.

Enkel de gemeenteraadsleden en de personen die voorkomen op de voordrachtsakte, vermeld in artikel 11, §1, zijn gerechtigd om bezwaar in te dienen. Het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, bij de griffie van het rechtscollege, vermeld in het eerste lid, schriftelijk worden ingediend, hetzij met een aangetekende brief, hetzij met een brief afgegeven tegen ontvangstbewijs, uiterlijk de vijfde dag die volgt op de afkondiging van de verkiezingsuitslag. Bij indiening met een aangetekende brief is de datum van het postmerk bepalend.

Het bezwaar is niet opschortend.

De dag na de ontvangst van het bezwaarschrift deelt de griffie van het rechtscollege, vermeld in het eerste lid dit mee aan de gemeentesecretaris en aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Iedereen die een bezwaar heeft ingediend dat ongegrond blijkt en waarvan vaststaat dat het is ingediend met het oogmerk om te schaden, wordt gestraft met een geldboete van 50 tot 500 euro.

Het rechtscollege, vermeld in het eerste lid doet, ongeacht of er bezwaar is ingediend of niet, binnen dertig dagen na de ontvangst van het dossier uitspraak over de geldigheid van de verkiezing en herstelt, in voorkomend geval, de bij het vaststellen van de verkiezingsuitslag begane vergissingen. Als binnen die termijn geen uitspraak is gedaan, wordt de verkiezing als regelmatig beschouwd.

De beslissing van het rechtscollege vermeld in het eerste lid of het feit van het verstrijken van de termijn van dertig dagen, wordt door de griffie van dit rechtscollege, meegedeeld aan de gemeenteraad en aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De verkozen raadsleden en opvolgers van wie de verkiezing werd vernietigd en de opvolgers van wie de verkiezingsrang werd gewijzigd, alsook de personen die bezwaren hebben ingediend worden hiervan op de hoogte gebracht met een aangetekende brief. De beslissing van het rechtscollege heeft ten vroegste uitwerking na het verstrijken van de termijnen vermeld in het volgende lid om beroep in te stellen bij de Raad van State.

De natuurlijke personen en de rechtspersonen, vermeld in het voorgaande lid kunnen bij de Raad van State beroep instellen binnen acht dagen na de mededeling of de kennisgeving, vermeld in het vorige lid. Het beroep is opschortend wanneer het rechtscollege vermeld in het eerste lid tot vernietiging van de verkiezing of tot een wijziging van de zetelverdeling beslist heeft.

De hoofdgriffier van de Raad van State deelt het beroep binnen acht dagen na de ontvangst ervan mee aan de provinciegouverneur, aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en aan de gemeenteraad. De Raad van State doet uitspraak binnen een termijn van zestig dagen. Het arrest van de Raad van State wordt door de zorg van de hoofdgriffier onmiddellijk ter kennis gebracht van de provinciegouverneur, het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad.

Als een vernietiging definitief geworden is, wordt binnen twintig dagen, vanaf de dag na de kennisgeving van de vernietiging aan de betrokken gemeenteraad, tot een nieuwe verkiezing overgegaan. De vernietiging heeft slechts rechtsgevolgen vanaf de datum van de verkiezing van de nieuwe raadsleden.

Een vernietiging of een herstel van de verkiezingsuitslag tast de geldigheid niet aan van de beslissingen van de raad voor maatschappelijk welzijn die genomen zijn vóór de kennisgeving van de definitieve uitspraak.”

## Artikel 11

In artikel 19 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 5 augustus 1992 en 2 september 1992, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste lid en het tweede lid worden vervangen door wat volgt:

“De installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn vindt van rechtswege plaats op de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, om 20 uur, op de derde werkdag na de installatievergadering van de gemeenteraad. In afwachting van de verkiezing van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt de installatievergadering voorgezeten door de persoon die overeenkomstig artikel 20, of in voorkomend geval overeenkomstig artikel 20bis, ter zitting de eed afneemt van de verkozen raadsleden. Wanneer overeenkomstig artikel 18, tiende lid, tot een nieuwe verkiezing werd overgegaan, vindt de installatievergadering plaats op de zetel van het openbaar centrum, om 20 uur, de tiende werkdag die volgt op de dag dat de uitslag van de verkiezing afgekondigd werd. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn blijven hun mandaat uitoefenen tot de installatie van de leden die hen zullen opvolgen. De voorgedragen kandidaat-raadsleden worden, voor de goede orde, door de gemeentesecretaris ten minste acht dagen voor de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn op de hoogte gebracht van de datum, het uur en de plaats van de installatievergadering. Uiterlijk op de installatievergadering worden de voorgedragen kandidaat-raadsleden door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ingelicht of zij verkozen werden en of hun geloofsbrieven werden goedgekeurd.

Het lid dat ontslag wenst te nemen deelt dat schriftelijk mee aan de voorzitter van de gemeenteraad. Dat lid blijft zijn mandaat uitoefenen tot zijn opvolger is beëdigd.”;

2° het zevende en het achtste lid worden opgeheven.

## Artikel 12

Artikel 20 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 20

Voor ze in functie treden, leggen de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd, in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de volgende eed af: “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

In geval van volledige vernieuwing van de raad heeft de eedaflegging plaats tijdens de installatievergadering, vermeld in artikel 19, eerste lid.

Elke andere eedaflegging gebeurt enkel ten overstaan van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris. Hiervan wordt een door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend proces-verbaal opgemaakt dat naar de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gestuurd.

De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen van de eedaflegging op de hoogte gebracht.”

## Artikel 13

Artikel 20bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 20bis

Als de voorzitter van de gemeenteraad nalaat de eed af te nemen van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn op de installatievergadering of bij vervanging van een lid na de installatievergadering uiterlijk vóór de eerstvolgende raad voor maatschappelijk welzijn, wordt de eed afgenomen door een lid van het college van burgemeester en schepenen volgens de rangorde. In dat geval wordt door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een door hem en de optredende gemeentemandataris ondertekend proces-verbaal opgemaakt dat aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gestuurd.”

## Artikel 14

In dezelfde wet worden een artikel 20ter, 20quater, 20quinquies en 20sexies ingevoegd, die luiden als volgt:

## “Artikel 20ter

§1. Als een lid na de eedaflegging niet meer voldoet aan een van de voorwaarden van verkiesbaarheid of zich in een toestand van onverenigbaarheid bevindt, stelt de voorzitter van de gemeenteraad of de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet hiervan onverwijld in kennis. Afschrift van die kennisgeving wordt dezelfde dag met een aangetekende brief afgegeven tegen ontvangstbewijs aan het betrokken raadslid gezonden dat zijn opmerkingen schriftelijk binnen vijftien dagen kan meedelen aan het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet. Als het evenwel om een onverenigbaarheid van ambten gaat, moet de voorzitter van de gemeenteraad het raadslid vooraf op dezelfde wijze uitnodigen om uit het onverenigbare ambt ontslag te nemen. Het lid beschikt over vijftien dagen om aan die uitnodiging gevolg te geven. Het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet doet uitspraak binnen dertig dagen na ontvangst van de kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad.

Als het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet zelf vaststelt of ervan in kennis gesteld wordt dat een lid na de eedaflegging niet meer voldoet aan een van de voorwaarden van verkiesbaarheid of in een toestand van onverenigbaarheid komt te verkeren, stelt het rechtscollege het betrokken raadslid daarvan op de hoogte met een aangetekende brief of met een brief afgegeven tegen ontvangstbewijs en nodigt hem uit om binnen vijftien dagen schriftelijk zijn opmerkingen te kennen te geven of uit het onverenigbare ambt ontslag te nemen. Er wordt eveneens kennis van gegeven aan de voorzitter van de gemeenteraad en aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Behoudens in geval van ontslag, doet het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet, uitspraak binnen dertig dagen na de verzending van de voormelde kennisgeving.

De beslissing van het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet, wordt door de griffie van het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet, met een aangetekende brief afgegeven tegen ontvangstbewijs betekend aan het betrokken raadslid en aan de eventuele bezwaarindieners. De provinciegouverneur, de voorzitter van de gemeenteraad en de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn worden er eveneens van op de hoogte gebracht. Het raadslid, de bezwaarindieners en de provinciegouverneur kunnen tegen de beslissing van voormeld rechtscollege een beroep instellen bij de Raad van State overeenkomstig artikel 20quinquies, tweede lid.

§2. De vervallenverklaring kan pas gevolgen hebben vanaf de kennisgeving van de uitspraak het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet. Ze tast de geldigheid van de eerdere beslissingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn niet aan.”

§3. Als de betrokkene, zelfs bij ontstentenis van enige kennisgeving, zijn mandaat blijft uitoefenen hoewel hij kennis heeft van de oorzaak van het verval, is hij strafbaar met de straffen, bepaald in artikel 262 van het Strafwetboek.

## Artikel 20quater

Het verkozen lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat zich op het ogenblik van de installatievergadering in een situatie bevindt die onverenigbaar is met het lidmaatschap van de raad voor maatschappelijk welzijn, kan de eed niet afleggen en wordt bijgevolg geacht afstand te doen van het aan hem toegekende mandaat.

De verkozen raadsleden die aanwezig zijn op de installatievergadering en die de eed niet afleggen, worden geacht afstand te doen van hun mandaat.

De verkozen raadsleden die niet aanwezig zijn op de installatievergadering en die, nadat ze daartoe uitdrukkelijk zijn opgeroepen, zonder geldige reden afwezig zijn op de eerste daaropvolgende vergadering, worden geacht afstand te hebben gedaan van hun mandaat.

## Artikel 20quinquies

Het administratief rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet, doet uitspraak over geschillen die rijzen in verband met de afstand of het verval van mandaat van raadslid, van voorzitter of ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en in verband met het goedkeuren van de geloofsbrieven, de eedaflegging en de kennis van de bestuurstaal, bepaald in artikel 25quater.

Tegen de uitspraken van het in het eerste lid vermelde rechtscollege, is binnen een termijn van acht dagen na de kennisgeving, een beroep mogelijk bij de Raad van State. Dit beroep is niet schorsend. De hoofdgriffier van de Raad van State deelt het beroep binnen acht dagen na ontvangst ervan mede aan de betrokkene, aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en aan de gemeenteraad. De Raad van State doet uitspraak binnen zestig dagen. Het arrest van de Raad van State wordt door de zorg van de hoofdgriffier onmiddellijk ter kennis gebracht aan de betrokkene, de provinciegouverneur, het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad.

## Artikel 20sexies

Artikel 20ter, 20quater en 20quinquies doen geen afbreuk aan de regeling vermeld in artikel 21 voor wat betreft de randgemeenten bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 en aan de regeling vermeld in artikel 21bis voor wat betreft de gemeente Voeren.”

## Artikel 15

Aan artikel 21 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992, waarvan de bestaande tekst §1 zal vormen, wordt een §2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. Deze bepaling geldt enkel voor de randgemeenten bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en voor de toepassing van artikel 21bis.”

## Artikel 16

In dezelfde wet wordt een artikel 21ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

## “Artikel 21ter

Met behoud van de toepassing van artikel 22 kan de Vlaamse Regering de voorzitter en in voorkomend geval een ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn schorsen of afzetten wegens kennelijk wangedrag of grove nalatigheid. De betrokken persoon wordt vooraf gehoord. De Vlaamse Regering stelt hiervoor de nadere procedureregels vast.

De afgezette voorzitter of ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn kan pas na verloop van twee jaar opnieuw in die functie worden aangesteld.”

#### Artikel 17

Aan artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 9 augustus 1988 en 5 augustus 1992, waarvan de bestaande tekst §1 zal vormen, wordt een §2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. De bepalingen van §1, gelden enkel voor de gemeente Voeren.”

#### Artikel 18

In artikel 23 wordt het getal “18” geschrapt.

#### Artikel 19

Artikel 25 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

#### “Artikel 25

§1. Met behoud van de toepassing van artikel 27ter verkiest de raad voor maatschappelijk welzijn op de installatievergadering onder de raadsleden die geen personeelslid zijn van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend een voorzitter. De voorzitter wordt verkozen op basis van een akte van voordracht, ondertekend door meer dan de helft van de verkozen raadsleden. Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht tevens ondertekend zijn door een meerderheid van de personen die op dezelfde voordrachtsakte, vermeld in artikel 11, §1, tot raadslid werden verkozen. Als de voordrachtsakte, vermeld in artikel 11, §1, waarop de naam van de kandidaat-voorzitter voorkomt slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan één akte van voordracht ondertekenen. Artikel 11, §1, tweede lid, is van overeenkomstige toepassing.

De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen na de verkiezing van de voorzitter hiervan op de hoogte gebracht.

De akte van voordracht kan tevens de einddatum van het mandaat van de kandidaat-voorzitter vermelden, alsook de naam van degene die hem zal opvolgen voor de resterende duurtijd van het mandaat. In voorkomend geval is de voorzitter bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend en wordt hij van rechtswege opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld. Als het mandaat eindigt voor de einddatum, vermeld in de akte, neemt de opvolger vervroegd het mandaat op. Als de persoon die als opvolger is vermeld, het mandaat niet kan opnemen, wordt tot vervanging overgegaan overeenkomstig §4.

De akte wordt vóór de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn overhandigd.

§2. Nadat de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn de eed hebben afgelegd, overhandigt de secretaris de akte van voordracht van de kandidaat-voorzitter aan de voorzitter van de installatievergadering.

De voorzitter van de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn gaat na of de akte van voordracht ontvankelijk is overeenkomstig de voorwaarden, vermeld in §1. Alleen de handtekeningen van de raadsleden die de eed hebben afgelegd, worden hiertoe in aanmerking genomen, met inbegrip van de handte-

keningen van de opvolgers die de akte van voordracht hebben ondertekend en die als raadslid de eed hebben afgelegd. In voorkomend geval wordt de voorgedragen kandidaat-voorzitter verkozen verklaard.

§3. Als geen ontvankelijke akte van voordracht van kandidaat-voorzitter aan de voorzitter van de installatievergadering wordt overhandigd, gaat de raad onmiddellijk over tot verkiezing van een voorzitter. De verkiezing gebeurt bij geheime stemming. De kandidaat die de volstreckte meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot voorzitter. Als geen enkele kandidaat de volstreckte meerderheid van de stemmen heeft behaald, vindt een tweede stemronde plaats, waarin wordt gestemd op de twee kandidaten die in de eerste stemronde de meeste stemmen hebben behaald. Bij staking van stemmen in de eerste stemronde komt de kandidaat die bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald, in aanmerking voor de tweede stemronde. De kandidaat die in de tweede stemronde de meerderheid van de stemmen heeft behaald is verkozen tot voorzitter. Als op basis van die regeling niet kan worden bepaald wie in aanmerking komt voor de tweede stemronde, wordt voorrang verleend overeenkomstig artikel 15.

Bij staking van stemmen is de kandidaat die bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald, verkozen tot voorzitter. Als op basis van die regeling geen voorzitter kan worden aangewezen, wordt voorrang verleend overeenkomstig artikel 15, tweede lid.

§4. Als de voorzitter het mandaat niet aanvaardt, van zijn mandaat van raadslid vervallen wordt verklaard, als verhinderd wordt beschouwd, afgezet of geschorst is, ontslag genomen heeft als voorzitter of als raadslid of overleden is, wordt tot een nieuwe verkiezing van voorzitter overgegaan op de eerstvolgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, overeenkomstig §1 tot en met §3. Tot aan de nieuwe verkiezing wordt het voorzitterschap waargenomen overeenkomstig het tweede lid.

Als de voorzitter om een andere reden tijdelijk afwezig is of als hij bij een welbepaalde aangelegenheid betrokken partij is overeenkomstig artikel 37, wordt hij in beginsel vervangen door het raadslid dat hiertoe door hem schriftelijk werd aangewezen. Bij gebrek aan een schriftelijke aanwijzing door de voorzitter neemt het raadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap waar. Bij gelijke anciënniteit geniet het raadslid de voorkeur dat bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald. Als het raadslid met de meeste anciënniteit de voorzitter in die gevallen niet kan vervangen, wordt het voorzitterschap waargenomen door een ander raadslid in volgorde van anciënniteit. Bij gelijke anciënniteit wordt het mandaat waargenomen door het raadslid dat bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald. Bij een afwezigheid van de voorzitter van twaalf weken of meer, fungeert de waarnemend voorzitter ook als vervanger in het college van burgemeester en schepenen.

De voorzitter die als verhinderd wordt beschouwd, die geschorst is of tijdelijk afwezig is, wordt vervangen zolang hij verhinderd, geschorst of tijdelijk afwezig is. De raad voor maatschappelijk welzijn neemt akte van de verhindering of schorsing, en van de beëindiging van de periode van verhindering of schorsing.

In afwijking van artikel 19 zijn de situaties en de voorwaarden van verhindering, bepaald in artikel 48 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, van overeenkomstige toepassing op de voorzitter.

§5. De raad voor maatschappelijk welzijn kan gemachtigd worden om één of twee ondervoorzitters te kiezen, voor zover er minstens één respectievelijk minstens twee schepenen minder aangesteld worden dan het maximale aantal, bepaald in artikel 44, §1, van het gemeentedecreet. De machtiging moet op straffe van nietigheid verleend worden via een verklaring op een ontvankelijke akte van voordracht van een schepen of door een beslissing van de gemeenteraad, genomen op zijn installatievergadering.

De bepalingen van §1 tot §4 zijn van toepassing op de vervulling van de functie van ondervoorzitter, met dien verstande dat de ondervoorzitter of de ondervoorzitters worden gekozen onder de leden van het vast bureau, er evenveel stemrondes zijn als er in te vullen functies zijn bij een verkiezing overeenkomstig §3 en een ondervoorzitter bij feitelijke afwezigheid kan worden vervangen door een door de raad verkozen plaatsvervangend ondervoorzitter.”

## Artikel 20

In dezelfde wet wordt een artikel 25quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

## “Artikel 25quater

Met behoud van de toepassing van de bepalingen in artikel 25ter, moet iedereen die het mandaat van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn uitoefent of waarneemt, beschikken over de kennis van de bestuurs-taal die vereist is voor de uitoefening van het mandaat.

Door zijn verkiezing of aanwijzing bestaat het vermoeden dat de mandataris, vermeld in het vorige lid, de vereiste taalkennis bezit. Dat vermoeden kan worden weerlegd op verzoek van een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn op basis van ernstige aanwijzingen, de bekentenis van de mandataris of de wijze waarop de betrokkene het mandaat uitoefent.

Het verzoek, vermeld in het vorige lid, wordt ingediend bij het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet. Als het rechtscollege beslist dat het vermoeden van taalkennis is weerlegd, is de verkiezing of de aanwijzing vernietigd vanaf de dag van de kennisgeving van de beslissing van het rechtscollege, onverminderd de mogelijkheid van een beroep bij de Raad van State overeenkomstig artikel 20quinquies. Tot de algehele vernieuwing van de raad kan de betrokkene niet opnieuw benoemd of verkozen worden tot voorzitter van de raad, noch een dergelijk mandaat waarnemen.

Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de ondervoorzitters.”

## Artikel 21

Artikel 26 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 26

De burgemeester mag alle vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn bijwonen, zonder dat hij die kan voorzitten. In geval van een voorafgaandelijk gemotiveerde afwezigheid kan hij zich laten vervangen door een schepen.”

## Artikel 22

Artikel 26bis van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 augustus 1992 en gewijzigd bij de decreten van 17 december 1997, 14 juli 1998 en 18 mei 1999, wordt opgeheven.

## Artikel 23

Artikel 26ter van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 augustus 1992, wordt opgeheven.

## Artikel 24

In artikel 27 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 16 juni 1989, 5 augustus 1992 en 12 januari 1993 en bij het decreet van 17 december 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Het vast bureau telt, met inbegrip van zijn voorzitter:

1° drie leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van negen leden;

2° vier leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van elf of dertien leden;

3° vijf leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van vijftien leden;

Voor elk bijzonder comité wordt het aantal leden door de raad bepaald. Elk comité mag evenwel, met inbegrip van zijn voorzitter, niet minder tellen dan:

1° drie leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van negen leden;

2° vier leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van elf of dertien leden;

3° vijf leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van vijftien leden.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn maakt van rechtswege deel uit van het vast bureau.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is van rechtswege en met beraadslagende stem voorzitter van het vast bureau en ook van de bijzondere comités. Het vast bureau en de bijzondere comités kunnen elk voor zich, in aanwezigheid van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, een plaatsvervangend voorzitter aanwijzen. Als dat niet gebeurt, neemt, bij afwezigheid van de voorzitter, het raadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap van de vergaderingen waar.

De leden van het vast bureau, met uitzondering van de voorzitter en de leden van elk bijzonder comité, met uitzondering van hun voorzitter, worden bij geheime stemming en in één enkele stemronde aangewezen, waarbij elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn over één stem beschikt. Bij staking van stemmen is de oudste kandidaat verkozen.

De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen na de verkiezing van de leden van het vast bureau hiervan op de hoogte gebracht.

Als het mandaat als lid van het vast bureau of van een bijzonder comité een einde neemt, duiden de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn voorkomend op dezelfde voordrachtsakte waarvan sprake is in artikel 11, § 1, uit hun midden een vervanger aan behalve in geval het lid in het vast bureau of bijzonder comité was verkozen als oudste in jaren bij staking van stemmen. De aanduiding moet §3bis, eerste lid naleven.

Bij gebrek aan leden van de raad voor maatschappelijk welzijn die zijn voorgesteld op de voordrachtsakte, vermeld in het vorige lid, als bij de vervanging van het lid niet kan worden voldaan aan het bepaalde in §3bis, eerste lid, of als het lid waarvan het mandaat een einde neemt was verkozen in het vast bureau of het bijzonder comité als oudste in jaren bij staking van stemmen, mag met naleving van §3bis, eerste lid, eender welk lid verkozen worden.”;

2° er wordt een §3bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§3bis. Met behoud van de toepassing van artikel 27bis, bestaat het vast bureau uit personen van verschillend geslacht.

Als het vast bureau na zijn verkiezing niet rechtsgeldig blijkt te zijn samengesteld overeenkomstig het eerste lid, wordt de verkozene die de minste stemmen heeft behaald vervangen door een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn van het andere geslacht dat voorgesteld was op dezelfde voordrachtsakte, vermeld in artikel 11, §1. Bij staking van stemmen gelden de voorrangsregels, vermeld in artikel 15.

Bij gebrek aan leden van het andere geslacht op voordrachtsakte, vermeld in het tweede lid, mag eender welk lid van het andere geslacht verkozen worden.”

## Artikel 25

Artikel 27ter van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 27ter

De voorzitter, in voorkomend geval de ondervoorzitter, de ondervoorzitters en het raadslid dat de voorzitter of een ondervoorzitter vervangt, moet de Belgische nationaliteit hebben. Bij het niet of niet meer voldoen aan die voorwaarde wordt opgetreden overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 20ter.

Deze bepaling doet geen afbreuk aan artikel 21bis.”

## Artikel 26

In artikel 28 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 5 augustus 1992 en 12 januari 1993 en bij het decreet van 17 december 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, vierde lid, wordt de volgende zin geschrapt:

“De notulen van de vergaderingen van het overlegcomité dienen ter kennis te worden gebracht van de raad voor maatschappelijk welzijn.”;

2° §4 wordt opgeheven.

## Artikel 27

In dezelfde wet wordt een artikel 28bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

## “Artikel 28bis

In het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen een aantal bevoegdheden, waaronder die van de voorzitter mits hij akkoord gaat, aan de ondervoorzitters worden toevertrouwd.”

## Artikel 28

In artikel 31 van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 5 juli 2002, worden de woorden “de begrotingsbesprekingen” vervangen door de woorden “de besprekingen over het meerjarenplan of de budgetten”.

## Artikel 29

Artikel 33bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 33bis

Tijdens de zitting kan de burgemeester de stemming over elk punt van de agenda verdagen, behalve als het betrekking heeft op de individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening. De argumentatie voor die verdaging van de burgemeester wordt vermeld in de notulen van de vergadering. De burgemeester kan slechts eenmaal van dat recht gebruik maken voor hetzelfde punt.

Dat agendapunt kan op zijn vroegst na dertig dagen opnieuw worden behandeld tenzij erover eerder een advies door het college van burgemeester en schepenen wordt uitgebracht.”

### Artikel 30

Artikel 34 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

#### “Artikel 34

De notulen van de vergadering worden onder de verantwoordelijkheid van de secretaris opgesteld overeenkomstig artikel 45 en vermelden in chronologische volgorde alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat werd gegeven aan de punten waarover geen beslissing werd genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemming. Behalve bij geheime stemming en in geval van individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen van de vorige vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn verzonden samen met de bijeenroeping tot de vergadering. Dat is enkel verplicht voor de openbare vergadering; voor de besloten vergadering is het facultatief.

Elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de raad voor maatschappelijk welzijn worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

Telkens als de raad het wenselijk acht, worden de notulen, geheel of gedeeltelijk, staande de vergadering opge maakt en door de aanwezige leden en de secretaris ondertekend.

### Artikel 31

In artikel 35 van dezelfde wet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De bepalingen van de artikelen 30, 32, 33 en 34 zijn van toepassing op de vergaderingen van het vast bureau en van de bijzondere comités. In afwijking van artikel 34, tweede lid, in fine, worden de notulen van de vorige vergadering van het vast bureau verzonden aan de leden van het vast bureau samen met de bijeenroeping tot de vergadering, evenals aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn. De notulen van de vorige vergadering van de bijzonder comités worden in afwijking van artikel 34, tweede lid, hetzij aan hun leden medegedeeld samen met de bijeenroeping tot de vergadering, hetzij ter hunner beschikking gesteld volgens de regels bepaald in het laatste lid van artikel 30.”

### Artikel 32

In artikel 37 van dezelfde wet, gewijzigd bij het decreet van 23 mei 2003, worden in het derde lid de woorden “en de schepen die hem overeenkomstig artikel 26, §1, vertegenwoordigt” geschrapt.

### Artikel 33

In artikel 38 van dezelfde wet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste en het tweede lid worden vervangen door wat volgt:

“De voorzitter, in voorkomend geval de ondervoorzitter of ondervoorzitters van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn geniet ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een wedde, inclusief vakantiegeld en eindejaarspremie. De wedde van de voorzitter is gelijk aan de wedde van een schepen van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum gevestigd is en omvat de vergoeding voor zijn opdracht als lid van het college van burgemeester en schepenen. De wedde van een ondervoorzitter is gelijk aan de wedde van de voorzitter, vermenigvuldigd met de wedde van een schepen van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum gevestigd is en gedeeld door de wedde van de burgemeester van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum is gevestigd. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van de toekenning van die wedde.

Als een gemeente met minder dan 50.000 inwoners bediend wordt, vult het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, op dezelfde wijze zoals bepaald voor een schepen, de wedde van de voorzitter, van het lid dat de voorzitter vervangt, van een ondervoorzitter die wettelijke of reglementaire bezoldigingen, pensioenen of vergoedingen of toelagen geniet aan met een bedrag ter compensatie van het inkomensverlies dat de betrokkene lijdt op voorwaarde dat de mandataris daar zelf om verzoekt. De wedde van de voorzitter, van het lid dat de voorzitter vervangt of van een ondervoorzitter, aangevuld met het bedrag ter compensatie van het inkomensverlies, kan nooit hoger zijn dan de wedde van een schepen van een gemeente met 50.000 inwoners.”;

2° het vierde en het vijfde lid worden vervangen door wat volgt:

“Als ten gevolge van het toekennen van die bezoldiging of van dat presentiegeld andere wettelijke of reglementaire bezoldigingen, vergoedingen of toelagen verminderd worden of vervallen, vermindert de raad voor maatschappelijk welzijn, op verzoek van de voorzitter, de ondervoorzitter of het raadslid die bezoldiging overeenkomstig dit verzoek. Hetzelfde geldt voor het lid dat de voorzitter of een ondervoorzitter vervangt.

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die persoonlijk ten laste komt van de voorzitter, de ondervoorzitter of de leden bij de normale uitoefening van hun ambt. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn sluit tevens een verzekering af wegens ongevallen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt door de voorzitter, de ondervoorzitter of de leden. Het openbaar centrum betaalt tevens het bedrag van de geldboete, opgelegd wegens een misdrijf dat ze hebben begaan bij de normale uitoefening van hun ambt en behoudens bedrog, zware schuld of lichte schuld die bij hen gewoonlijk voorkomt, terug aan de voorzitter, de voorzitter of het lid.”;

3° in het zesde lid worden tussen de woorden “de voorzitter” en de woorden “of het lid” de woorden “, de ondervoorzitter” ingevoegd;

4° in het achtste lid worden tussen de woorden “de voorzitters” en de woorden “en hun rechtverkrijgende” de woorden “, de gewezen ondervoorzitters” ingevoegd;

5° het negende lid wordt vervangen door wat volgt:

“De kosten die door de voorzitter, in voorkomend geval door de ondervoorzitter of ondervoorzitters, en de leden worden gemaakt bij de uitvoering van opdrachten die aan hen door de raad voor maatschappelijk welzijn in het kader van zijn bevoegdheden uitdrukkelijk werden toevertrouwd, worden aan hen terugbetaald. De Vlaamse Regering kan de nadere regels van die terugbetalingen bepalen.”

#### Artikel 34

Aan artikel 38bis van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 17 juli 2000, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het eerste tot en met het derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op de ondervoorzitter of ondervoorzitters.”

#### Artikel 35

In artikel 39 van dezelfde wet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Als de waarnemend voorzitter een wedde ontvangt, vervalt de wedde van de voorzitter.

Het eerste en het tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de ondervoorzitter of ondervoorzitters.”

#### Artikel 36

In dezelfde wet wordt een artikel 40bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

##### “Artikel 40bis

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt een deontologische code aan.”

#### Artikel 37

Artikel 41 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

##### “Artikel 41

§1. Elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft een secretaris en een ontvanger.

§2. Onder de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden kan de raad voor maatschappelijk welzijn beslissen dat de ambten van secretaris en ontvanger deeltijds worden uitgeoefend.

In afwijking van het eerste lid en met behoud van de toepassing van artikel 43 wordt het ambt van ontvanger deeltijds uitgeoefend in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten tot en met 15.000 inwoners. De Vlaamse Regering stelt de maximale omvang van de dienststopdracht van de deeltijdse ontvangers vast.

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die meer dan 20.000 inwoners tellen, worden steeds bediend door een voltijdse secretaris en een voltijdse plaatselijk ontvanger.

§3. De raad voor maatschappelijk welzijn kan een deeltijds ambt van secretaris laten vervullen door de deeltijdse secretaris van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een deeltijdse gemeentesecretaris.

§4. De raad voor maatschappelijk welzijn kan een deeltijds ambt van ontvanger laten vervullen door de deeltijdse ontvanger van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een deeltijdse financieel beheerder van een gemeente.”

#### Artikel 38

Artikel 43 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1998 en bij het decreet van 17 december 1997, wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 43

§1. Alle personeelsleden worden aangesteld en ontslagen door de raad voor maatschappelijk welzijn. Onverminderd artikel 56 moeten de aanwervingen en benoemingen geschieden overeenkomstig vooraf bepaalde aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden en binnen de perken van de personeelsformatie.

§2. Op de bepalingen van §1 worden de volgende uitzonderingen gemaakt:

- 1° in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners en minder tellen kan met toepassing van artikel 104ter, tweede lid, het ambt van secretaris uitgeoefend worden door de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum wordt bediend;
- 2° in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners en minder tellen kan met toepassing van artikel 104ter, tweede lid, het ambt van ontvanger uitgeoefend worden door de financieel beheerder van de gemeente die door het openbaar centrum wordt bediend;
- 3° onverminderd 2° wordt in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 5000 inwoners en minder tellen en in de gevallen, bepaald door de Vlaamse Regering, het ambt van ontvanger uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger;

§3. De openbare centra voor maatschappelijk welzijn waarin het ambt van ontvanger wordt uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger, dragen bij in de uitgaven die daaraan verbonden zijn, volgens de regels die de Vlaamse Regering vaststelt.

§4. De Vlaamse Regering stelt het statuut van de gewestelijk ontvanger vast. Daarbij kan de Vlaamse Regering afwijken van de bepalingen van deze wet die betrekking hebben op de rechtspositieregeling van de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Bij een vacature van plaatselijk ontvanger van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden de gewestelijk ontvangers enkel vrijgesteld van de diploma-vereisten. Die vrijstelling geldt enkel bij de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners of minder tellen.”

## Artikel 39

Artikel 44 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 12 januari 1993, wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 44

Voor ze in dienst treden, leggen de secretaris, de ontvanger en de maatschappelijke werkers tijdens een raadszitting de volgende eed af in handen van de voorzitter: “Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen”. Van de eedaflegging wordt een proces-verbaal opgemaakt.

De weigering tot eedaflegging staat gelijk met verzaking aan de aanstelling. Een secretaris, een ontvanger en een maatschappelijk werker die zonder wettige reden de eed niet aflegt nadat betrokkene met een aangetekende brief uitgenodigd is om de eed af te leggen op de eerstvolgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, wordt geacht te verzaken aan de aanstelling.”

## Artikel 40

In artikel 45, §1, van dezelfde wet, gewijzigd bij het decreet van 17 december 1997, wordt de laatste zin van het tweede lid geschrapt.

## Artikel 41

In artikel 49 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 29 december 1988, wordt in §4, punt 1°, vervangen door wat volgt:

“1° het mandaat van voorzitter van de gemeenteraad, burgemeester of schepen, vermeld in artikel 44, §1 van het gemeentedecreet, in de gemeente waarvoor het centrum bevoegd is alsmede het lidmaatschap van een districtscollege van die gemeente;”.

## Artikel 42

In artikel 50 van dezelfde wet worden de woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “derde lid”.

## Artikel 43

In artikel 88 van dezelfde wet, vervangen door het decreet van 17 december 1997 en gewijzigd bij het decreet van 5 juli 2002, wordt het derde lid van §1 vervangen door wat volgt:

“Het meerjarenplan bevat als bijlage het advies van het college van burgemeester en schepenen vermeld in artikel 104bis en een protocol, in consensus opgesteld door de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, dat de taakafspraken en samenwerking tussen het openbaar centrum en gemeente vastlegt. Het meerjarenplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad, die het plan desgewenst kan aanpassen.”

## Artikel 44

In artikel 90, §3, van dezelfde wet, vervangen door het decreet van 17 december 1997 en gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° In het eerste, het vijfde, het zesde en het zevende lid worden de woorden “de bestendige deputatie” vervangen door de woorden “het administratief rechtscollege vermeld in artikel 13 van het gemeentedecreet”.
- 2° In het derde lid worden de woorden “De bestendige deputatie doet als administratief rechtscollege” vervangen door de woorden “Het administratief rechtscollege doet.”

## Artikel 45

In dezelfde wet wordt een hoofdstuk VIIbis, bestaande uit artikel 104bis en 104ter, ingevoegd, dat luidt als volgt:

## “HOOFDSTUK VIIBIS

## Samenwerking met de gemeente

## Artikel 104bis

§1. Over de volgende aangelegenheden kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alleen beslissen als ze vooraf zijn voorgelegd aan het advies van het college van burgemeester en schepenen:

- 1° het meerjarenplan en de budgetten van het centrum, alsook het budget van de ziekenhuizen die onder het centrum ressorteren;
- 2° het vaststellen of wijzigen van de personeelsformatie;
- 3° het vaststellen of wijzigen van het administratief en geldelijk statuut van het personeel, voor zover die vaststelling of wijziging een financiële weerslag kan hebben of erdoor van het statuut van het gemeentelijk personeel wordt afgeweken;
- 4° de indienstneming van extra personeel, behalve in gevallen van hoogdringendheid of als het gaat om het personeel van het ziekenhuis, vermeld in artikel 94;
- 5° het oprichten van nieuwe diensten of instellingen en het uitbreiden of het in belangrijke mate inkrimpen of stopzetten van de bestaande diensten of instellingen;
- 6° het oprichten van, het toetreden tot of het uittreden uit of het ontbinden van de verenigingen overeenkomstig hoofdstuk XII, XIIbis of XIIter;
- 7° de budgetwijzigingen zodra die de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage verhogen of verminderen of het gevolg zijn van het oprichten of afschaffen van een dienstverlening, alsook de beslissingen met betrekking tot de ziekenhuizen waardoor hun tekort toeneemt;
- 8° de wijzigingen van investeringsprojecten zodra de globale financiering van de lopende of op te starten projecten wijzigt qua bedrag of aard behalve als die wijzigingen enkel inhouden dat de externe financiering tijdelijk of definitief wordt vervangen door financiering met een deel van het werkkapitaal.

Het college brengt het advies, vermeld in het eerste lid, uit binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van de ontwerpbeslissing. Bij gebrek aan kennisgeving van het advies aan het openbaar centrum binnen de voorgeschreven termijn, kan aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

§2. Het advies van het college van burgemeester en schepenen wordt bij de beslissing gevoegd als die aan de toezichthoudende overheid wordt toegestuurd. Als ingevolge §1, tweede lid, aan de adviesvereiste is voorbijgegaan, wordt dat in het overwegende gedeelte van de beslissing vermeld.

#### Artikel 104ter

Tussen de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen beheersovereenkomsten worden gesloten over het gemeenschappelijke gebruik van elkaars diensten.

In de beheersovereenkomst kan tevens opgenomen worden dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voor bepaalde functies een beroep kunnen doen op elkaars personeelsleden.”

#### Artikel 46

Artikel 109 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992 en bij het decreet van 14 juli 1998, wordt vervangen door wat volgt:

#### “Artikel 109

Het college van burgemeester en schepenen, met uitzondering van de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, heeft de opdracht toezicht en controle uit te oefenen op het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Dat toezicht brengt het recht mee voor de door het college van burgemeester en sche-

penen afgevaardigde persoon of personen om alle inrichtingen te bezoeken, ter plaatse kennis te nemen van alle stukken en bescheiden, met uitzondering van de dossiers van individuele hulpverlening en verhaal, en erover te waken dat de centra de wet naleven en niet afwijken van de wilsbeschikking van de schenkers en erflaters betreffende de wettelijk gevestigde lasten.

Van de stukken en bescheiden, vermeld in het eerste lid, wordt aan de burgemeester of aan de afgevaardigde personen, vermeld in het eerste lid, op hun verzoek, onmiddellijk een afschrift overhandigd.

Een door het college van burgemeester en schepenen afgevaardigde persoon is tot geheimhouding verplicht.”

#### Artikel 47

In artikel 111, §3, van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 14 juli 1998, worden tussen de woorden “Als het college van burgemeester en schepenen” en de woorden “van oordeel is” de woorden “zonder dat hierbij rekening gehouden wordt met de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn” ingevoegd.

#### Artikel 48

Het decreet van 2 maart 1999 houdende de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 9 december 1997 tussen de federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de wijze van omslag van de kosten van de gewestelijke ontvangers en de wijze van de inhouding van de bijdrage in die kosten door de besturen wordt opgeheven, met ingang van 1 januari 2002.

Het samenwerkingsakkoord van 9 december 1997 tussen de federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de wijze van omslag van de kosten van de gewestelijke ontvangers en de wijze van de inhouding van de bijdrage in die kosten door de besturen wordt voor de Vlaamse gemeenschap en het Vlaamse gewest opgezegd, met ingang van 1 januari 2002.

#### Artikel 49

§1. Artikel 1 en 2, eerste en tweede lid, van het koninklijk besluit van 23 maart 1977 betreffende de aanduiding van gewestelijke ontvangers voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt opgeheven.

§2. Artikel 8 van het koninklijk besluit van 20 juli 1993 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake het administratief en geldelijk statuut van de secretarissen en de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt opgeheven.

#### Artikel 50

Artikel 301 en 303, 1°, van het gemeentedecreet wordt opgeheven.

#### Artikel 51

Artikel 21, 22, 23, 26, 2°, artikel 29, 43, artikel 45, wat de invoeging van artikel 104bis betreft, artikel 46, 47 en 50 treden niet in werking ten aanzien van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van gemeenten die overeenkomstig artikel 312 van het gemeentedecreet hebben beslist om, bij de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraden, niet te voorzien in de toevoeging van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn aan het college van burgemeester en schepenen.

## Artikel 52

In afwijking van de bepalingen van artikel 41 en artikel 43 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn kunnen de huidige deeltijdse plaatselijke ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, die op basis van artikel 52, §2, van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 12 van het koninklijk besluit van 20 juli 1993 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake het administratief en geldelijk statuut van de secretarissen en ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, voltijds in dienst zijn van een gemeente die 10.000 inwoners of minder telt en maximaal met een opdracht van 0,25 maal een voltijds ambt van ontvanger van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dezelfde gemeente zijn belast, de cumulatie van die ambten ten persoonlijke titel behouden en voortzetten.

## Artikel 53

Tot de inwerkingtreding van artikel 76, §1, eerste lid, van het gemeentedecreet moeten in het gemeentedecreet en in de Organieke wet op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn de woorden “financieel beheerder” gelezen worden als “ontvanger”.

## Artikel 54

In afwijking van artikel 48 blijft het samenwerkingsakkoord echter van toepassing voor de berekening en terugbetaling van de kosten bij wijze van voorschotten van de gemeenten en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, die door een gewestelijke ontvanger worden bediend.

Die regeling houdt op uitwerking te hebben op de datum van de inwerkingtreding van het eerstvolgende besluit van de Vlaamse Regering houdende vaststelling van de omslagregeling van de kosten van de gewestelijke ontvangers.

## Artikel 55

§1. Met behoud van de toepassing van §2 treedt dit decreet in werking vanaf de eerstvolgende algehele vernieuwingsprocedure van de raden voor maatschappelijk welzijn.

§2. Artikel 1,2,28, 37,38, 42,44, 45, 48, 49, 52, 53 en 54 treedt in werking op de dag van de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse Regering kan beslissen de artikelen bedoeld in §1 geheel of gedeeltelijk in werking te laten treden voor de algehele vernieuwingsprocedure van de raden voor maatschappelijk welzijn.

Brussel,

*De minister-president van de Vlaamse Regering,*

Yves LETERME

*De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,*

Marino KEULEN

---



## PROTOCOL

nr. 2006/1 houdende de conclusies van de onderhandelingen die op 8 mei 2006 werden gevoerd in de onderafdeling 'Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap' van de eerste afdeling van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten



Onderafdeling Comité C1  
Provinciale en plaatselijke overheidsdiensten

**Protocol nr. 2006/1**  
**houdende de conclusies van de onderhandelingen die**  
**op 8 mei 2006 werden gevoerd in de**  
**onderafdeling 'Vlaams Gewest en Vlaamse Gemeenschap' van de**  
**eerste afdeling van het comité voor de provinciale en**  
**plaatselijke overheidsdiensten**

over: het ontwerp van decreet tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

Het genoemde ontwerp van decreet is als bijlage aan dit protocol toegevoegd.

Door de afvaardiging van de overheid, samengesteld als volgt:

1. De heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, Voorzitter,
2. Mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, Ondervoorzitter,
3. De heer Yves Leterme, Minister-president van de Vlaamse Regering.
4. De heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme,

enerzijds,

en de afgevaardigden van de representatieve vakorganisaties, samengesteld als volgt:

- de Algemene Centrale der Openbare Diensten (ACOD),
- het Algemeen Christelijk Vakverbond (ACV Openbare Diensten),
- het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt (VSOA),

anderzijds,

Werd **een akkoord** bereikt met het **VSOA en het ACOD** over het ontwerp van decreet tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn,

en werd **geen akkoord** bereikt met **ACV Openbare Diensten**

#### Opmerkingen vakorganisaties

##### **ACOD**

De ACOD neemt akte van het feit dat het voorliggende ontwerp enkel werd ingediend om de functionaliteit en de continuïteit van de OCMW-raad en het vast bureau niet in het gedrang te brengen. De ACOD verleent zijn akkoord aan het voorliggend ontwerp van decreet er uitdrukkelijk van uit gaande dat in het tweede decreet de personeelsproblematiek volledig aan bod komt, inclusief de situatie van de decretale graden.

##### **ACV Openbare diensten**

Dit minidecreet regelt slechts bepaalde aspecten voor de OCMW's, ook m.b.t. het personeel. Opnieuw werden de definitieve teksten slechts enkele dagen vooraf ter beschikking gesteld van de onderhandelaars voor een definitief standpunt. Dat maakt de terugkoppeling naar het personeel zeer moeilijk.

De stapsgewijze aanpak kan een weerslag hebben op de latere volledige tekst. Dat is nu onvoldoende in te schatten. ACV Openbare Diensten tekent het protocol om die reden voor niet-akkoord.

##### **VSOA**

Het VSOA houdt rekening met het feit dat dit ontwerp van decreet een document is om de verdere werking te garanderen van de OCMW-raad en het vast bureau en de inhoud ervan derhalve beperkt werd tot de politieke en bestuurlijke zaken. Het VSOA verleent zijn akkoord aangezien de punten aangaande het personeel tot een minimum werden herleid in het vooruitzicht van de start van uitvoerige besprekingen over de personeelsaangelegenheden in juni 2006.

Brussel, 22 mei 2006

Voor de overheid,

Voor de representatieve  
vakorganisaties,

**Marino Keulen,**  
Voorzitter, Vlaams Minister van  
Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid,  
Wonen en Inburgering

**Mil Luyten,**  
Federaal secretaris van de Algemene  
Centrale der Openbare Diensten

**Inge Vervotte,**  
Ondervoorzitter, Vlaams minister van  
Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

**Kristien Van der Gucht,**  
Nationaal secretaris van het Algemeen  
Christelijk Vakverbond - Openbare  
Diensten

**Yves Leterme,**  
Minister-president van de Vlaamse  
Regering

**Serge Meeuws,**  
Regionaal voorzitter van het Vrij  
Syndicaat voor het Openbaar Ambt

**Geert Bourgeois,**  
Vlaams minister van Bestuurszaken,  
Buitenlands Beleid, Media en Toerisme

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE



SG

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 40.316/1

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 25 april 2006 door de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn", heeft op 11 mei 2006 het volgende advies gegeven:

KDE

40.316/1

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, heeft de afdeling wetgeving zich in hoofdzaak beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de voorgeschreven vormvereisten is voldaan. Daarnaast bevat dit advies ook nog een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling wetgeving, binnen de haar toegemeten tijd, het voorliggende ontwerp op exhaustieve wijze heeft kunnen onderzoeken. Zo bevat dit advies geen opmerkingen van uitsluitend wetgevingstechnische aard. Gelet op de vastgestelde tekortkomingen op dat vlak <sup>(1)</sup>, worden de stellers van het ontwerp niettemin uitgenodigd het ontwerp op dat punt aan een bijkomend onderzoek te onderwerpen.

\*

\* \*

#### STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN DECREET

1. Het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet bevat in essentie een aantal wijzigingen aan de organieke bepalingen inzake het bestuur van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (hierna: OCMW's), thans opgenomen in de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn (hierna: de organieke wet).

Een eerste reeks van wijzigingen heeft betrekking op de samenstelling, de vorming, de werking en de bevoegdheden van de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau (artikelen 2 tot 36 van het ontwerp).

---

<sup>(1)</sup> Bij wijze van voorbeeld: in de artikelen 2 en 22 van het ontwerp is de wetshistoriek niet correct weergegeven; in artikel 3 van het ontwerp moeten de sluitende haakjes na het ontworpen artikel 7, tweede lid, worden geplaatst; sommige verwijzingen zijn onvoldoende precies: zo kan in het ontworpen artikel 25, § 3, eerste lid, *in fine*, van de organieke wet meer precies worden verwezen naar "artikel 15, tweede lid" - artikel 19 van het ontwerp.

KDE

40.316/1

Voorts zijn er bepalingen die verband houden met het personeel (artikelen 37 tot 42 van het ontwerp), het budgettair en financieel beheer (artikelen 43 en 44 van het ontwerp) en de samenwerking met en het administratief toezicht door de gemeente (artikelen 45, 46 en 47 van het ontwerp).

Ten slotte bevat het ontwerp slotbepalingen (artikelen 48 tot 55 van het ontwerp), meer bepaald overgangs-, opheffings- en inwerkingtredingsbepalingen. Een aantal van die bepalingen heeft betrekking op de wijze waarop de kosten van de gewestelijke ontvangers worden omgeslagen en de wijze waarop de bijdrage in die kosten wordt ingehouden bij de OCMW's.

2. Het voorliggende ontwerp van decreet beoogt, luidens de memorie van toelichting, thans inzonderheid de institutionele beginselen welke ten grondslag liggen aan het gemeentedecreet van 15 juli 2005 van toepassing te maken op de bestuurlijke organisatie van de OCMW's. De ontworpen maatregelen op het vlak van het personeel, de financiën en het administratief toezicht hebben veeleer een beperkte draagwijdte. Nog luidens de memorie zullen deze laatste aangelegenheden het voorwerp zijn van een volgend ontwerp van decreet.

### VORMVEREISTEN

Blijkens de stukken gevoegd bij de adviesaanvraag heeft de Vlaamse Regering op 21 april 2006 beslist de Vlaamse minister, bevoegd voor de binnenlandse aangelegenheden, te gelasten over het voorliggende ontwerp het advies in te winnen van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur, en om het ontwerp voor te leggen aan het Comité C voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van de voornoemde adviezen en onderhandelingen nog wijzigingen zou ondergaan, moeten de gewijzigde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, voor een nieuw onderzoek aan de afdeling wetgeving worden voorgelegd.

KDE

40.316/1

BEVOEGDHEID VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

1. Op grond van artikel 5, § 1, II, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen (hierna: BWHI) zijn de gemeenschappen in beginsel bevoegd inzake "het beleid inzake maatschappelijk welzijn, met inbegrip van de organieke regels betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn".

Op deze bevoegdheid zijn er een aantal uitzonderingen, waardoor bepaalde aspecten betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, voor sommige of voor alle gemeenten, aan de federale wetgever zijn voorbehouden. Hierna wordt ingegaan op:

- 1° een aantal regelingen uit de zogenaamde "Pacifcatiewet" <sup>(2)</sup> m.b.t. de gemeenten Komen-Waasten en Voeren, en de randgemeenten (artikel 5, § 1, II, 2°, d), laatste zinsnede, BWHI);
- 2° de toekenning van politieke rechten aan vreemdelingen (artikel 8, tweede tot vierde lid, van de Grondwet);
- 3° het instellen van administratieve rechtscolleges (artikel 161 van de Grondwet) en de procedure voor de Raad van State;
- 4° het treffen van regelingen in verband met de sociale zekerheid (artikel 6, § 1, VI, vierde lid, 12°, BWHI).

A. Het voorbehoud t.a.v. een aantal regelingen uit de zogenaamde Pacifcatiewet m.b.t. de gemeente Voeren en de randgemeenten.

1. De gemeenschappen zijn niet bevoegd inzake de "regelingen met betrekking tot de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten bedoeld in de artikelen 6 en 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd

---

(2) Wet van 9 augustus 1988 tot wijziging van de gemeentewet, de gemeentekieswet, de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de provinciewet, het Kieswetboek, de wet tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en de wet tot regeling van de gelijktijdige parlements- en provincieraadsverkiezingen.

KDE

40.316/1

op 18 juli 1966, en van de gemeenten Komen-Waasten en Voeren, die opgenomen zijn in de artikelen 6, § 4, 11, § 5, 18*ter*, 27, § 4, en 27*bis*, § 1, laatste lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en in de wet van 9 augustus 1988 tot wijziging van de gemeentewet, de gemeentekieswet, de organieke wet betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, de provinciewet, het Kieswetboek, de wet tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en de wet tot regeling van de gelijktijdige parlements- en provincieraadsverkiezingen" (artikel 5, § 1, II, 2°, d), BWHI).

2. In de ontworpen bepalingen van de organieke wet, met name in de artikelen 7, 14 (ontworpen artikel 20*sexies*), 15, 16, 17, 19, 20, 24, 2°, en 25 van het ontwerp, alsook in de artikelsgewijze toelichting bij artikel 15 van het ontwerp, komt de bedoeling van de stellers ervan tot uiting om deze bevoegdheidsgrenzen te eerbiedigen. Het ontwerp bevat daarnaast geen bepalingen die onverenigbaar zijn met de hiervoor vermelde (federale) aangelegenheden.

#### B. De toekenning van politieke rechten aan vreemdelingen.

1. Het ontworpen artikel 7, eerste lid, 1°, van de organieke wet (artikel 3 van het ontwerp) beoogt het mogelijk te maken dat een onderdaan van een andere lidstaat van de Europese Unie wordt verkozen tot werkend lid of tot opvolger van een raad voor maatschappelijk welzijn.

2. In dat verband dient te worden herinnerd aan hetgeen de Raad van State, afdeling wetgeving, heeft opgemerkt in advies 30.118/VR van 13 juni 2000 "over een voorontwerp van wet tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn":

KDE

40.316/1

"De uitoefening van openbare mandaten in organen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn behoort tot de politieke rechten in de zin van artikel 8 van de Grondwet<sup>(3)</sup><sup>(4)</sup>.

Volgens het tweede lid van die grondwetsbepaling is de staat van Belg een vereiste om die rechten te kunnen uitoefenen. De overige vereisten worden bepaald door de «Grondwet en de overige wetten op de politieke rechten».

Wat de openbare centra voor maatschappelijk welzijn betreft, worden die overige vereisten hoofdzakelijk door de gemeenschappen bepaald. Bij de bijzondere wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur is de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen immers zo gewijzigd dat «het beleid inzake maatschappelijk welzijn, met inbegrip van de organieke regels betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn», naar de gemeenschappen wordt overgeheveld. Bij diezelfde bijzondere wet is de federale overheid evenwel bevoegd gebleven om bepaalde regels vast te stellen voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Brusselse randgemeenten genoemd in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken en de gemeenten Voeren en Komen-Waasten.

Na die bevoegdheidsoverheveling is artikel 8 van de Grondwet gewijzigd om sommige categorieën van vreemdelingen bepaalde politieke rechten toe te kunnen kennen.

Zo is artikel 8 aangevuld met de volgende twee leden:

«In afwijking van het tweede lid kan de wet het stemrecht regelen van de burgers van de Europese Unie die niet de Belgische nationaliteit hebben, overeenkomstig de internationale en supranationale verplichtingen van België.

---

(3) Arbitragehof, arrest nr. 18/90 van 23 mei 1990, overweging B.16.3.1., Verz. 1990, blz. 121. Op te merken valt dat het Arbitragehof geen onderscheid maakt naargelang de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn rechtstreeks via algemene verkiezingen of indirect door de gemeenteraad worden gekozen. De bepalingen die ter beoordeling aan het Arbitragehof waren voorgelegd, hadden immers ook betrekking op de gemeenten genoemd in artikel 8, 3° tot 10°, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

(4) Het begrip "politieke rechten" in de zin van artikel 8 van de Grondwet moet worden onderscheiden van het begrip waarnaar wordt verwezen in artikel 145 van de Grondwet om de respectieve bevoegdheden van de gewone rechtbanken en de administratieve rechtscolleges te preciseren. Volgens de dominante rechtsleer heeft de Grondwetgever gewild dat vreemdelingen uitgesloten worden van de volgende politieke rechten: "droits de participer - personnellement ou par des représentants - à l'activité des assemblées délibérantes, en particulier celles qui doivent décider de l'impôt et du contingent" (F. DELPÉRÉE, *Droit constitutionnel*, Larcier, 1987, blz. 155; "Les étrangers et les élections en Belgique", *Administration publique*, 1978-1979, blz. 34 e.v.). Het Arbitragehof sluit zich blijkbaar daarbij aan, aangezien het de uitoefening van politieke mandaten op plaatselijk niveau, ongeacht of het gaat om mandaten in gemeentelijke instellingen dan wel om mandaten in openbare centra voor maatschappelijk welzijn, als politieke rechten in de zin van artikel 8 van de Grondwet beschouwt.

KDE

40.316/1

Het stemrecht bedoeld in het vorige lid kan door de wet worden uitgebreid tot de in België verblijvende niet-Europese Unie onderdanen, onder de voorwaarden en op de wijze door haar bepaald» <sup>(5)</sup>.

Onder het woord «wet» in de zin van die twee leden moet een federale wet worden verstaan. Immers, als de Grondwetgever de gemeenschappen en gewesten binnen hun respectieve bevoegdheden de mogelijkheid had willen geven om vreemdelingen politieke rechten te verlenen, dan had hij niet alleen naar de wet, maar ook naar het decreet en naar de regel in artikel 134 van de Grondwet verwezen.

Uit de parlementaire voorbereiding blijkt bovendien duidelijk dat het woord «stemrecht» in de zin van die leden zowel slaat op het actieve als op het passieve kiesrecht <sup>(6)</sup>.

Artikel 8, derde lid, bepaalt tot slot dat bij de wet politieke rechten kunnen worden verleend aan burgers van de Europese Unie die niet de Belgische nationaliteit hebben «overeenkomstig de internationale en supranationale verplichtingen van België». Het is dus alleen in de mate dat zulks in een internationale of supranationale verplichting wordt bepaald dat onderdanen van lidstaten van de Europese Unie stemrecht kunnen krijgen <sup>(7)</sup>. Vanaf 1 januari 2001 kan het recht dat hen aldus zal zijn toegekend, worden uitgebreid tot andere vreemdelingen die in België wonen.

Volgens het huidige internationaal recht behoeft België onderdanen van lidstaten van de Europese Unie het actieve en het passieve kiesrecht alleen te geven bij gemeenteraadsverkiezingen <sup>(8)</sup>.

De parlementaire voorbereiding van de herziening van de Grondwet getuigt overigens van de wil om, bij de huidige stand van het internationaal recht, de burgers van de Europese Unie die niet de Belgische nationaliteit hebben niet het recht te geven lid te worden van de raad voor maatschappelijk welzijn, noch het recht deel te nemen aan de rechtstreekse verkiezing van de leden van die raad.

In het verslag namens de commissie voor de institutionele aangelegenheden van de Senaat staat immers de volgende gedachtenwisseling:

«De eerste minister verklaarde in zijn inleidende uiteenzetting dat de beoogde regeling enkel van toepassing zal zijn op rechtstreekse verkiezingen, wat de OCMW-raden uitsluit.

---

<sup>(5)</sup> In een overgangsbepaling staat dat de wet bedoeld in het vierde lid niet kan worden aangenomen vóór 1 januari 2001.

<sup>(6)</sup> *Parl. St.*, Kamer, 1995-96, nr. 354/5, blz. 4 e. v.; *Parl. St.*, Senaat, 1998-99, nr. 1-1131/3, 27. Zie in dat verband J. VAN NIEUWENHOVE, "Parlementair recht - toekenning van stemrecht aan vreemdelingen", *TBP* 1999, 188.

<sup>(7)</sup> J. VAN NIEUWENHOVE, *idem*.

<sup>(8)</sup> In de bijlage bij richtlijn 94/80/EG van de Raad, die de werkingssfeer van die richtlijn bepaalt, is voor België alleen sprake van gemeenten.

KDE

40.316/1

Het lid wijst er echter op dat in bepaalde faciliteitengemeenten de OCMW-raden, tezamen met de gemeenteraden, rechtstreeks worden verkozen. Is de beoogde regeling hiervoor ook van toepassing of niet? Indien niet, dan is volgens het lid het gevaar groot dat er een verschil in samenstelling zou kunnen ontstaan tussen de gemeenteraden en de OCMW-raden van dezelfde gemeenten.

...

(...) verduidelijkt de eerste minister dat alle OCMW-raden uitgesloten zijn van de beoogde regeling, ook die OCMW-raden die rechtstreeks worden verkozen. Het gevaar voor verschillende meerderheden in de gemeenteraad en de OCMW-raad kan zich volgens de eerste minister enkel voordoen in het schoolvoorbeeld waarbij de EU-burgers verkozen zouden worden op louter Europese lijsten. Indien zij kandidaat zouden zijn op lijsten van bestaande politieke partijen, zal het geheel van de lijst stemmen in de gemeenteraad om de leden van de OCMW-raden aan te stellen. Maar er zijn geen niet-Belgische-EU-burgers die kandidaat kunnen zijn» <sup>(9)</sup>.

Uit de voorgaande overwegingen blijkt het volgende:

1. de uitoefening van mandaten in organen van openbare centra voor maatschappelijk welzijn behoort tot de politieke rechten in de zin van artikel 8 van de Grondwet, ongeacht of die mandaten via algemene rechtstreekse verkiezing worden toegewezen, dan wel indirect door de gemeenteraden;
2. het komt de federale wetgever toe vreemdelingen de mogelijkheid te geven - actief en passief - deel te nemen aan de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en in voorkomend geval van het vast bureau; volgens de Grondwet mag de federale wetgever dat evenwel alleen doen als hij krachtens een internationale of supranationale bepaling daartoe verplicht is jegens de burgers van de Europese Unie die niet de Belgische nationaliteit hebben;
3. in geen enkele bepaling van internationaal of supranationaal recht wordt thans opgelegd de onderdanen van de lidstaten van de Europese Unie actief en passief kiesrecht te geven bij de verkiezing van de organen van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, met uitzondering evenwel van de actieve deelneming van die onderdanen aan de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, wanneer die deelneming een prerogatief van de gemeenteraadsleden is <sup>(10)</sup>."

---

<sup>(9)</sup> *Parl. St.*, Senaat, 1998-99, nr. 1131/3, 26.

<sup>(10)</sup> Burgers van de Europese Unie die tot gemeenteraadslid zijn gekozen, zullen dus kunnen deelnemen aan de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn in de meeste gemeenten waar die leden indirect worden gekozen. Volgens richtlijn 94/80/EG mogen die tot gemeenteraadslid gekozen burgers immers alleen niet deelnemen aan "de benoeming van de kiescolleges van een parlementaire vergadering en evenmin aan de verkiezing van de leden daarvan" (artikel 5, lid 4).

KDE

40.316/1

3. Rekening houdende met het gegeven dat het internationaal recht en het institutioneel kader, zoals het hiervoor is uiteengezet, op dit punt ongewijzigd zijn gebleven, moet uit hetgeen voorafgaat worden geconcludeerd dat de zinsnede "of onderdaan van een andere lidstaat van de Europese Unie" moet worden geschrapt in het ontworpen artikel 7, eerste lid, 1°, van de organieke wet.

C. Het instellen van administratieve rechtscolleges en de procedure voor de Raad van State.

Sommige bepalingen van het ontwerp <sup>(11)</sup> kennen, op het vlak van de verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, bepaalde bevoegdheden toe aan het provinciaal administratief rechtscollege, de Raad voor verkiezingsbetwistingen, bedoeld in artikel 13 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en onttrekken bijgevolg deze bevoegdheid aan de Bestendige Deputatie, optredend als administratief rechtscollege. Andere bepalingen <sup>(12)</sup> betreffen de procedure voor de Raad van State.

Om dezelfde redenen als uiteengezet in het advies 39.080/AV/3 <sup>(13)</sup> kan worden aanvaard dat in dit geval voldaan is aan de voorwaarden voor de toepassing van artikel 10 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zodat de decreetgever bevoegd kan worden geacht om bedoelde bepalingen aan te nemen.

D. Regeling in verband met de sociale zekerheid.

De wijziging aan de organieke wet, welke met artikel 33, 3°, van het ontwerp wordt beoogd, strekt ertoe te bepalen dat de ondervoorzitter van de raad voor

---

<sup>(11)</sup> Zie de artikelen 10, 14 en 44 van het ontwerp.

<sup>(12)</sup> Zie de artikelen 10, 14 en 20 van het ontwerp.

<sup>(13)</sup> Over een voorontwerp van decreet "houdende de wijziging van de Gemeentekieswet, de provinciekieswet, de wet betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven en de wet tot organisatie van de geautomatiseerde stemming", (*Parl. St.*, Vl. Parl., 2005-06, nr. 578/1 en nr. 579/1).

KDE

40.316/1

maatschappelijk welzijn dezelfde sociale zekerheidsregeling geniet als die welke van toepassing is op de schepenen van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn is gevestigd.

In dat verband dient te worden herinnerd aan hetgeen de Raad van State, afdeling wetgeving, in advies 30.150/3 <sup>(14)</sup> heeft opgemerkt:

"Het ontworpen artikel 38, eerste lid, van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn bepaalt dat de wedde en de socialezekerheidsregeling van de voorzitter door de raad voor maatschappelijk welzijn worden vastgesteld.

Op grond van hun bevoegdheid inzake persoonsgebonden aangelegenheden zijn de gemeenschappen bevoegd voor het beleid inzake maatschappelijk welzijn, "met inbegrip van de organieke regels betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn", onder voorbehoud van een aantal uitzonderingen die te dezen niet relevant zijn (artikel 5, § 1, II, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen).

In zoverre de ontworpen bepaling, zoals de vigerende tekst van artikel 38, eerste lid, betrekking heeft op het vaststellen van de wedde van de voorzitter, gaat het om een aspect van de «organieke regels» betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Voor een dergelijke regeling zijn de gemeenschappen bevoegd.

De ontworpen wijziging beoogt echter ook, en vooral, een bepaling in artikel 38 van de organieke wet in te voegen in verband met de socialezekerheidsregeling voor de voorzitter. Aldus willen de stellers van het ontwerp het statuut van de voorzitters aanpassen aan dat van de schepenen, zoals dat geherwaardeerd is bij de wet van 4 mei 1999 tot verbetering van de bezoldigingsregeling en van het sociaal statuut van de lokale verkozenen (zie de memorie van toelichting).

De gemeenschappen zijn echter niet bevoegd om regelingen te treffen in verband met de sociale zekerheid, bijvoorbeeld door te voorzien in de mogelijkheid dat de voorzitter van de raad van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn onderworpen wordt aan een of ander stelsel van de sociale zekerheid. Op grond van artikel 6, § 1, VI, vijfde lid, 12°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is immers alleen de federale overheid daarvoor bevoegd".

De conclusie uit wat voorafgaat is dan ook dat de wijziging aan de organieke wet welke met artikel 33, 3°, van het ontwerp wordt beoogd, geen doorgang kan vinden.

---

<sup>(14)</sup> Over een voorontwerp van "programmadecreet 2000", *Parl. St.*, Parl. D. Gem., 1999-2000, nr. 44/1.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Algemene opmerking

Uit de memorie van toelichting kan worden afgeleid dat thans slechts een gedeeltelijke wijziging van de organieke wet voorligt, inzonderheid wat betreft de organisatie en de werking van de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau, en dat het de bedoeling is om in een tweede fase de organieke wet, ook wat de andere aspecten betreft, geheel af te stemmen op het gemeentedecreet van 15 juli 2005. Gelet op dat uitgangspunt, waarbij thans slechts een gedeeltelijke wijziging voorligt en een volledige wijziging in het vooruitzicht wordt gesteld, heeft de afdeling wetgeving, mede gelet op het haar toegemeten tijdsbestek, niet op exhaustieve wijze onderzocht in welke mate de ontworpen wijzigingen een voldoende coherentie vertonen met de ongewijzigd gebleven bepalingen van de organieke wet<sup>(15)</sup>.

### Bijzondere opmerkingen

#### Artikel 3

De stellers van het ontwerp zullen in het licht van het grondwettelijke gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel op deugdelijke wijze moeten kunnen verantwoorden waarom de niet-verkiesbaarheidsvoorwaarde voor de leden van een gemeenteraad beperkt blijft tot welbepaalde misdrijven in de uitoefening van een gemeenteamt, terwijl er voor de leden van een raad voor maatschappelijk welzijn een niet-verkiesbaarheidsvoorwaarde is met betrekking tot dezelfde misdrijven, doch in de uitoefening van eender welk openbaar ambt (ontworpen artikel 7, tweede lid, van de organieke wet). Het verdient aanbeveling die verantwoording tot uitdrukking te brengen in de memorie van toelichting. De gemachtigde ambtenaar laat in dit verband nog weten dat een gelijkschakeling met de gemeenteraadsleden kan worden overwogen. Indien geen deugdelijke verantwoording voorhanden is voor het behoud van het verschil in behandeling, lijkt een gelijkschakeling met de gemeenteraadsleden in elk geval te moeten worden overwogen.

---

<sup>(15)</sup> Zie bijvoorbeeld de artikelen 33, 1°, 46 en 47 van het ontwerp, waarin sprake is van "de voorzitter of de ondervoorzitter(s) van het OCMW", terwijl bijvoorbeeld in het ongewijzigde artikel 28, § 1, eerste lid, van de organieke wet sprake is van "de voorzitter van de raad van het OCMW".

KDE

40.316/1

---

Artikel 4

In het ontworpen artikel 9, a), van de organieke wet (artikel 4, 1°, van het ontwerp) moet het begrip "de gemeente" worden vervangen door het begrip "het ambtsgebied van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn".

Artikel 5

De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan of in het ontworpen artikel 11, § 1, tweede lid, van de organieke wet, benevens naar "de duur van de zittingsperiode van de gemeenteraad", niet eveneens naar "de duur van de zittingsperiode van de raad voor maatschappelijk welzijn" moet worden verwezen.

Artikel 8

De stellers van het ontwerp zullen in het licht van het grondwettelijke gelijkheids- en niet-discriminatiebeginsel op deugdelijke wijze moeten kunnen verantwoorden waarom in dit geval de voorkeur uitgaat naar "de jongste kandidaat in jaren" (ontworpen artikel 15, tweede lid, 3°, van de organieke wet), terwijl elders de voorkeur wordt gegeven aan "de oudste kandidaat" (ontworpen artikel 27, § 3, vijfde lid, van de organieke wet - artikel 24 van het ontwerp). Het verdient aanbeveling die verantwoording tot uitdrukking te brengen in de memorie van toelichting.

Artikel 10

Om elke twijfel hieromtrent weg te nemen, verdient het aanbeveling in het ontworpen artikel 18, negende lid, van de organieke wet uitdrukkelijk te bepalen dat het arrest ook ter kennis wordt gebracht van "de verzoeker".

Artikel 13

Gelet op de toelichting van de gemachtigde ambtenaar, dient de eerste zin van het ontworpen artikel 20*bis* van de organieke wet te worden vervolledigd met de zinsnede "..., waarbij de burgemeester wordt geacht een hogere rang in te nemen dan een schepen".

KDE

40.316/1

### Artikel 16

Door het bevoegde lid van het auditoraat om uitleg verzocht omtrent, enerzijds, de toepassing van het ontworpen artikel 21<sup>ter</sup> van de organieke wet op de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn die tevens het ambt van schepen bekleedt, en, anderzijds, de samenhang met artikel 71 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005, heeft de gemachtigde ambtenaar het volgende geantwoord:

"De hoedanigheid van schepen vloeit voort uit het mandaat van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Het is dus evident dat wanneer de betrokkene afgezet wordt als voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, hij niet langer lid van het schepencollege kan zijn.

Het is de logica zelf dat een OCMW-voorzitter al zijn functies moet kunnen uitoefenen, dus ook deze die hem in de gemeente zijn toevertrouwd. Als de Vlaamse Regering beslist een voorzitter als schepen af te zetten zal zij in dezelfde beslissing tot het besluit moeten komen dat hij ook als voorzitter van het OCMW is afgezet. Artikel 21<sup>ter</sup> beperkt zich niet enkel tot het kennelijk wangedrag of grove nalatigheid binnen zijn functie van OCMW-voorzitter in de enge zin van het woord."

Het verdient aanbeveling de bedoeling van de stellers van het ontwerp beter tot uitdrukking te brengen in het ontworpen artikel 21<sup>ter</sup> van de organieke wet.

### Artikelen 21 en 32

De stellers van het ontwerp zullen moeten nagaan in hoeverre de wijziging van artikel 37 van de organieke wet (artikel 32 van het ontwerp) nog verenigbaar is met het ontworpen artikel 26 van de organieke wet (artikel 21 van het ontwerp), nu in vergelijking met de oorspronkelijke tekst van het ontworpen artikel 26, in de thans voorgelegde tekst uiteindelijk werd geopteerd voor een mogelijke vervanging van de burgemeester door een schepen.

### Artikel 33

Aan het einde van het ontworpen artikel 38, vijfde lid, van de organieke wet (artikel 33, 2°, van het ontwerp) schrijve men: "..., terug aan de voorzitter, de ondervoorzitter of het lid".

### Artikelen 37 en 38

.../...

KDE

40.316/1

In de ontworpen artikelen 41 en 43 van de organieke wet (resp. de artikelen 37 en 38 van het ontwerp) worden de voorwaarden betreffende de uitoefening (deeltijds-voltijds) van het ambt van secretaris en van ontvanger in het OCMW onder meer gekoppeld aan het bevolkingscijfer (lees: bevolkingsaantal) van de betrokken gemeente. Dat bevolkingsaantal wordt bepaald overeenkomstig artikel 5 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 (ontworpen artikel 6, § 3, van de organieke wet - artikel 2 van het ontwerp). Vraag is echter of niet in een overgangsregeling moet worden voorzien met betrekking tot de secretarissen en de ontvangers die in functie zijn van een OCMW waarvan de zetel gelegen is in een gemeente waarvan het bevolkingsaantal dermate is gewijzigd dat erdoor andere voorwaarden inzake de uitoefening van het ambt van secretaris of van ontvanger van toepassing worden.

De gemachtigde ambtenaar heeft in dat verband verklaard dat de nieuwe uitoefeningsvoorwaarden voor de eerste maal zullen gelden bij het vacant worden van het ambt en dat voor de in functie zijnde ambtenaar een wijziging van de uitoefeningsvoorwaarden van het ambt slechts mogelijk is mits akkoord van de betrokkene. De aldus uiteengezette overgangsregeling dient in het ontwerp te worden opgenomen.

#### Artikel 45

In het ontworpen artikel 104*bis*, § 1, eerste lid, 1°, schrijve men aan het einde "... die afhangen van het centrum;" in plaats van "... die onder het centrum ressorteren;". Op die wijze is er immers een grotere eenvormigheid op het vlak van de in de organieke wet gehanteerde terminologie, onder meer in de artikelen 55, § 1, en 94.

#### Artikel 48

1. Het eerste lid van artikel 48 strekt ertoe het decreet van 2 maart 1999 houdende de goedkeuring van het samenwerkingsakkoord van 9 december 1997<sup>(16)</sup> op te heffen met ingang van 1 januari 2002. Met het tweede lid van artikel 48 wordt het samenwerkingsakkoord van 9 december 1997 opgezegd, eveneens met ingang van 1 januari 2002.

---

<sup>(16)</sup> Samenwerkingsakkoord van 9 december 1997 tussen de federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse gewest en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de wijze van omslag van de kosten van de gewestelijke ontvangers en de wijze van de inhouding van de bijdrage in die kosten door de besturen.

KDE

40.316/1

2. De instemming van de decreetgever met een door de Vlaamse Regering gesloten samenwerkingsakkoord, zoals bedoeld in artikel 92*bis*, § 1, tweede lid, BWHI, moet worden beschouwd als een handeling van hoog toezicht, in de vorm van een goedkeuring, te vergelijken met de instemming met verdragen, bedoeld in artikel 167, §§ 2 en 3, van de Grondwet. Vanuit materieelrechtelijk oogpunt is de instemmingsakte bijgevolg geen normatieve rechtshandeling. In dat opzicht moet worden aangenomen dat de "opheffing" van een decreet houdende goedkeuring van een samenwerkingsakkoord, dat vanuit temporeel oogpunt derhalve geen blijvende werking heeft, op zich geen enkel juridisch gevolg sorteert. Een samenwerkingsakkoord kan bijgevolg enkel uit het rechtsverkeer worden gehaald door de opzegging van het samenwerkingsakkoord zelf. Uit hetgeen voorafgaat volgt dan ook dat het eerste lid van artikel 48, dat voorziet in een opheffing van het instemmingsdecreet van 2 maart 1999, uit het ontwerp moet worden weggelaten. Aangezien bovendien moet worden aangenomen dat de opzegging van een samenwerkingsakkoord slechts kan worden gedaan door de organen die het samenwerkingsakkoord hebben gesloten <sup>(17)</sup>, in dit geval de Vlaamse Regering, dient het tweede lid van artikel 48, dat voorziet in een opzegging van het samenwerkingsakkoord van 9 december 1997 door de decreetgever, eveneens uit het ontwerp te worden weggelaten.

3. Als gevolg van het weglaten van artikel 48 uit het ontwerp, dient ook artikel 54 van het ontwerp, dat voorziet in een overgangsregeling met betrekking tot de opzegging van bedoeld samenwerkingsakkoord, uit het ontwerp te worden weggelaten.

#### Artikel 49

In de memorie van toelichting worden de in artikel 49 bedoelde opheffingen niet nader toegelicht. Teneinde evenwel deze opheffingen te kunnen situeren in het geheel van het ontwerp, worden deze best nader verduidelijkt in de memorie.

#### Artikel 51

Er dient te worden nagegaan of in de opsomming van artikelen van het ontwerp welke in het in artikel 51 vermelde geval niet in werking treden, niet eveneens

---

<sup>(17)</sup> Zie in dit verband: R. MOERENHOUT en J. SMETS, *De samenwerking tussen de federale Staat, de Gemeenschappen en de Gewesten*, Kluwer, 1994, nr. 239-243.

KDE

40.316/1

melding moet worden gemaakt van artikel 19 van het ontwerp, wat het ontworpen artikel 25, § 4, tweede lid, laatste zin, van de organieke wet betreft.

### Artikel 53

In de mate dat artikel 53 van het ontwerp ook van toepassing is op de bepalingen van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 waarin sprake is van de "financieel beheerder", verdient het aanbeveling een bepaling in de zin van artikel 53 op te nemen in het gemeentedecreet zelf.

---

SG

40.316/1

De kamer was samengesteld uit

|          |                                  |                                          |
|----------|----------------------------------|------------------------------------------|
| de Heren | M. VAN DAMME,                    | kamervoorzitter,                         |
|          | J. BAERT,<br>W. VAN VAERENBERGH, | staatsraden,                             |
|          | A. SPRUYT,<br>M. RIGAUX,         | assessoren van de<br>afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | G. VERBERCKMOES,                 | griffier.                                |

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, auditeur.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

G. VERBERCKMOES

M. VAN DAMME



ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN





Brussel, 3 mei 2006  
AG-IT/06-066

Aan de heer KEULEN Marino  
VI. minister Binnenl Bestuur, Wonen & Inburgering  
Kreupelenstraat 2

1000 BRUSSEL

**Betreft: Voorontwerp van decreet tot wijziging van de OCMW-wet**

Mijnheer de minister,

Op 24 april 2006 heeft u de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen om advies verzocht over het in rand vermelde decreet.

U vindt hierbij het advies onder voorbehoud van bekrachtiging door de raad op 10 mei 2006.

De Vlaamse Regering heeft de keuze gemaakt om de principes en uitgangspunten die aan de grondslag liggen van het gemeentedecreet zoveel als mogelijk ook van toepassing te maken op de OCMW's. Het oogmerk van voorliggend voorontwerp is dan ook de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn aan te passen en de bestuurlijke organisatie van het OCMW te regelen volgens gelijke principes als deze opgenomen in het gemeentedecreet.

In zijn adviezen die betrekking hebben op de bestuurlijke organisatie van de verschillende bestuurlijke niveaus gaat de raad na of de bepalingen een sociaal-economische weerslag hebben. De raad stelt vast dat het decreet geen bepalingen bevat met een sociaal-economische inslag.

De raad vindt het belangrijk dat er voor de bestuurlijke organisatie van de verschillende bestuurlijke niveaus een goede regeling uitgewerkt wordt. Het komt evenwel niet aan de raad toe om over deze aspecten advies te verlenen, het is een aangelegenheid die geen onmiddellijke sociaal-economische weerslag heeft.

Met de meeste hoogachting,

Pieter Kerremans  
administrateur-generaal

Philippe Muyters  
voorzitter



ADVIES VAN DE HOGE RAAD VOOR BINNENLANDS BESTUUR





## ADVIES 3 - 2006

Het voorontwerp van decreet tot wijziging van de organieke wet betreffende de OCMW's

## INHOUD

|                                                                       | Blz. |
|-----------------------------------------------------------------------|------|
| 0. INLEIDING .....                                                    | 71   |
| 0.1. Situering advies.....                                            | 71   |
| 0.2. Opbouw van het advies .....                                      | 71   |
| 1. PRINCIPIEEL STANDPUNT BETREFFENDE DE RELATIE GEMEENTE – OCMW ..... | 72   |
| 2. ALGEMENE BEDENKINGEN OP HET VOORONTWERP .....                      | 74   |
| 2.1. Gefaseerde aanpak.....                                           | 74   |
| 2.2. Afstemming met gemeentekrediet .....                             | 75   |
| 2.3. Effectenrapport en overleg .....                                 | 77   |
| 3. SPECIFIEKE BEDENKINGEN OP HET VOORONTWERP .....                    | 78   |
| 3.1. De onverenigbaarheden voor raadsleden .....                      | 78   |
| 3.2. Vertegenwoordiging beide geslachten in Raad en Vast Bureau.....  | 80   |
| 3.3. De vervroegde instalatie van de OCMW-raad .....                  | 81   |
| 3.4. OCMW-voorzitter .....                                            | 82   |
| 3.4.1. Wijze van verkiezing .....                                     | 82   |
| 3.4.2. OCMW-voorzitter in het schepencollege.....                     | 83   |
| 3.5. Ondervoorzitters van het OCMW .....                              | 85   |
| 3.6. Burgemeester in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn .....       | 89   |
| 3.7. Secretaris, ontvanger en maatschappelijk werker .....            | 90   |
| 3.8. Beheersovereenkomst .....                                        | 94   |
| 3.9. De afschaffing van het overlegcomité .....                       | 95   |
| 3.10. Toezicht van het college op het OCMW-bestuur .....              | 96   |
| 3.11. Het toesturen van notulen.....                                  | 98   |
| 4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....                                    | 99   |
| 4.1. Algemene bedenkingen .....                                       | 99   |
| 4.2. Specifieke bedenkingen .....                                     | 100  |
| BIJLAGE: JURIDISCH-TECHNISCHE BEDENKINGEN .....                       | 103  |

## **0. INLEIDING**

### **0.1. Situering advies**

Op 21 april '06 keurde de Vlaamse Regering het voorontwerp van decreet tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1978 betreffende de OCMW's principieel goed. Tevens werd beslist het advies van de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur, de SERV en de Raad van State te vragen over het voorontwerp.

Op 24 mei '06 kwam de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur bijeen om een ontwerpadvies over het voorontwerp te bespreken. Het ontwerpadvies werd opgesteld in samenspraak met een werkgroep, die op 3 mei '06 samenkwam. Volgende personen maakten deel uit van de werkgroep:

- Prof. dr. Ludo Veny (voorzitter HRBB);
- Dr. Trui Steen (ondervoorzitter HRBB);
- Em. Prof. dr. Rudolf Maes (lid HRBB);
- De heer Mark Suykens (lid HRBB en directeur VVSG);
- De heer Piet Van Schuylenbergh (secretaris OCMW Dendermonde);
- Mevrouw Nathalie Debast (VVSG stafmedewerker OCMW wetgeving).

### **0.2. Opbouw van het advies**

Het advies wordt opgedeeld in drie delen:

- In deel 1 geeft de Hoge Raad zijn principieel standpunt weer over de relatie tussen gemeente en OCMW. De Hoge Raad bracht over deze problematiek op 6 augustus 2002 zijn advies 2-2002 'Naar een optimale verhouding tussen gemeente en OCMW' uit. Ter voorbereiding en ondersteuning van dat advies werd toen een onderzoeksopdracht gegund aan het Instituut voor de Overheid (K.U.Leuven).<sup>1</sup>
- De algemene bedenkingen op het voorontwerp van decreet worden gebundeld in deel 2. Ze overstijgen de specifieke inhoud van het voorontwerp.
- In deel 3 worden de belangrijkste specifieke voorstellen tot vernieuwing uit het voorontwerp op een rijtje gezet en geeft de Hoge Raad hierover zijn standpunt.
- In punt 4 worden de belangrijkste conclusies uit het advies gebundeld.
- Omwille van de beperkte tijd heeft de Hoge Raad zich beperkt tot de hoofdlijnen van het voorontwerp. Enkele meer gedetailleerde juridische en redactionele bedenkingen worden opgenomen in de bijlage, maar de Hoge Raad streefde hier geen volledigheid na.

---

<sup>1</sup> Het onderzoeksrapport 'Naar een optimale verhouding tussen gemeente en OCMW' van Geert Bouckaert, Rudolf Maes, Koen Verhoest en Bram Verschuere kan, samen met het advies, nog steeds worden opgevraagd bij het secretariaat van de Hoge Raad.

## **1. PRINCIPIEEL STANDPUNT BETREFFENDE DE RELATIE GEMEENTE – OCMW**

De Hoge Raad heeft in al zijn adviezen steeds het grote belang beklemtoond van een zo groot mogelijke onderlinge afstemming van de regelgeving, werking en organisatie van alle lokale instellingen die samen de lokale democratie vorm geven. De Hoge Raad is er, conform zijn advies 2-2002 over de relatie tussen gemeente en OCMW, daarom van overtuigd dat er nood is aan een fundamenteelere hervorming om te komen tot een beter lokaal (sociaal) beleid. Er wordt in het gemeente- en OCMW-decreet geen poging gedaan om die relatie echt structureel te optimaliseren. Zo wordt er nergens formeel een bestuur aangeduid dat de eindverantwoordelijkheid draagt voor het lokaal sociaal beleid en daarvoor democratisch kan worden afgerekend. De Hoge Raad meent dat beslissingen over beleid t.a.v. doelgroepen, na beleidsvoorbereidend werk van de uitvoerders van het beleid (zowel publiek, semi-publiek als privaat), het best op een éénduidige wijze en door één daarvoor aanspreekbaar bestuur dat democratisch voldoende gelegitimeerd is, worden genomen. De Hoge Raad pleit bijgevolg voor de exclusieve toewijzing van de strategische beleidsbepalende rol (beslissingen over doelen en middelen, de goedkeuring van het beleidsplan, evaluatie,...) aan de gemeenteraad. Die is trouwens het best geplaatst om te zorgen voor het integraal en inclusief karakter van het lokaal sociaal beleid.

In de lijn van deze redenering heeft de Hoge Raad steeds zijn voorkeur uitgesproken voor het model van het OCMW als extern verzelfstandigde gemeentelijke organisatie als beste scenario voor een optimale verhouding tussen gemeente en OCMW (zie advies 2-2002). Dat betekent uitdrukkelijk dat de Hoge Raad, ook op de lange termijn, kiest voor de formule van externe verzelfstandiging. Dat scenario is voor de Hoge Raad geen overgang naar integratie in de gemeentelijke structuren, ook niet mocht dit juridisch mogelijk worden. Het scenario van de externe verzelfstandiging combineert het maximum aan voordelen en biedt de mogelijkheid om de troeven van de huidige bipolaire en hybride formele organisatie te integreren in een meer adequaat besturingsmodel.

De externe verzelfstandiging laat strategische sturing door de gemeenteraad als verkozen orgaan toe, maar biedt tegelijkertijd aan het verzelfstandigde orgaan beleidsruimte op het tactische en operationele vlak. Het spreekt voor zich dat het verzelfstandigde orgaan belangrijke invloed heeft en essentiële input moet en kan leveren voor de strategische beleidsvoering. De Hoge Raad vindt dat de formule van verzelfstandiging tegemoet komt aan een aantal essentiële criteria: eenheid van beleid, eenheid van beheer, democratische controle, dynamiek vanuit een verzelfstandigde organisatie als element van gezonde spanning met de gemeenteraad.

De formule van de externe verzelfstandiging respecteert ten slotte de vier bestaande restricties in de federale wetgeving: het OCMW blijft een aparte rechtspersoonlijkheid behouden, elke gemeente wordt bediend, de naam blijft behouden en de federale overheid wijst er taken aan toe (een door de statshervorming beschermde federale bevoegdheid). Deze formule respecteert en versterkt het historische en sociologische karakter van het OCMW als lokale instelling.

De Hoge Raad erkent dat een dergelijke verregaande hervorming gezien de krappe timing nu niet binnen de mogelijkheden ligt. De Hoge Raad is evenwel van mening dat bij elke hervorming - hoe klein ook - dat einddoel voor ogen moet worden gehouden. Nu kan noch uit de tekst zelf, noch uit de memorie van toelichting worden afgeleid welke visie de Vlaamse Regering heeft op de toekomstige bestuurlijke inrichting van de OCMW's. Uit bepaalde voorstellen van de Vlaamse Regering zou men kunnen afleiden dat er wordt gedacht in de richting van het door de Hoge Raad voorgestelde scenario. Voorbeelden daarvan zijn de integratie van de OCMW-voorzitter in het schepencollege (zie punt 3.4.2) en de mogelijkheid om gebruik te

HRBB

Advies 3-2006 OCMW-decreet

maken van elkaars diensten (zie punt 3.8). Op andere plaatsen maakt men dan weer andere keuzes, die niet passen binnen dit model. Hier kan worden verwezen naar de mogelijkheid dat een gemeentesecretaris in een gemeente van minder dan 20.000 inwoners ook de taak van OCMW-secretaris op zich neemt en dus eigenlijk de operationele leiding in handen heeft (zie punt 3.7) en de mogelijkheid dat personeelsleden van het gemeentebestuur mogen zetelen in de OCMW-raad (zie punt 3.1). Door het gebrek aan een duidelijke visie op de OCMW's kunnen deze laatste twee voorstellen zelfs geïnterpreteerd worden als stappen in de richting van een totale integratie van het OCMW in het gemeentebestuur, waar de Hoge Raad zich ten stelligste tegen verzet.

De Hoge Raad begrijpt dat dit een moeilijke discussie is, waar er heel wat politieke tegenstellingen over bestaan. Toch is het essentieel dat ze gevoerd wordt. Zolang men die discussie op politiek niveau niet ten gronde heeft afgerond, is het ook niet aangewezen om nu reeds voorafnames te doen, in welke richting ook. Dit laat sporen na in de tekstvoorstellen (inconsequent) en zorgt alleen maar voor onzekerheid in de sector zelf.

## 2. ALGEMENE BEDENKINGEN OP HET VOORONTWERP

In het tweede deel van het advies wordt stilgestaan bij enkele algemene bedenkingen die de specifieke voorstellen uit de voorontwerpen overstijgen. Volgende punten komen aan bod:

1. De gefaseerde aanpak bij de hervorming van het organieke kader voor de OCMW's;
2. De doelstelling om dat organiek kader maximaal af te stemmen op het gemeentedecreet;
3. Het overleg en de effectenrapportering bij de opmaak van het voorontwerp.

### 2.1. Gefaseerde aanpak

*"In een nog op te stellen tweede voorontwerp komt de bestuurlijke organisatie van het OCMW met betrekking tot personeel, financiën en toezicht aan bod. De voorbereidingen voor dit tweede voorontwerp zullen van start gaan in mei. De minister wil dit tweede voorontwerp van OCMW-decreet begin 2007 kunnen voorleggen aan de Vlaamse Regering" (persbericht minister Keulen, 21 april '06)*

De Vlaamse Regering kiest voor een gefaseerde aanpak bij de hervorming van het organiek kader voor de OCMW's: nu de strikt noodzakelijke aanpassingen in het bestuurlijke luik van de organieke wet ten gevolge van de vernieuwingen die zijn opgenomen in het gemeentedecreet, en pas in een later stadium de hervorming van de hele administratieve en financiële organisatie. Toch wijzigt de Vlaamse Regering ook enkele passages die betrekking hebben op personeelsaangelegenheden (vooral omtrent secretaris en ontvanger) en over financiën (meerjarenplan, advies over budgetwijzigingen) die niet noodzakelijk zijn voor een goede installatie van de OCMW-raden na de verkiezingen van oktober. De Hoge Raad begrijpt niet waarom deze zijn opgenomen in het voorontwerp. Dit past niet in de algemene opzet van de Vlaamse Regering bij dit voorontwerp. Voorstellen die de administratieve en organisatorische contouren voor een bestuur aanpassen, moeten kaderen in een totaalconcept daarover. Dit ontbreekt hier. De Hoge Raad stelt voor dat die bepalingen daarom uit het voorontwerp worden gehaald en in een volgende fase ten gronde worden aangepakt samen met de andere bepalingen rond personeel, organisatie en financiën. Op die manier kan worden nagedacht over het geheel, zonder dat er reeds voorafnames worden gedaan in het voorliggende decreet.

De Hoge Raad is voor de rest binnen de huidige context (krappe politieke timing en slechts enkele maanden verwijderd van de lokale verkiezingen) tevreden met de gekozen gefaseerde aanpak. Reeds in zijn advies 2-2006 over de voorontwerpen van wijzigingsdecreet drukte de Hoge Raad zijn hoop uit dat de geplande wijzigingen aan de OCMW-wet tot een minimum kunnen worden beperkt en dat dan na de verkiezingen van oktober 2006 rustig kan worden nagedacht over verdere aanpassingen. De tijd is te kort om dat nu nog te doen. De Hoge Raad is verheugd dat de Vlaamse Regering deze suggestie heeft gevolgd. De Hoge Raad kan nu alleen maar hopen dat de Vlaamse Regering niet talmt met de opstart van de werkzaamheden rond het tweede luik en reeds nu de vereiste tijdsplanning maakt om in overleg met de sector een goede eindtekst voor te bereiden.

De Hoge Raad is wel van mening dat er in de toekomst moet worden gestreefd naar een volledig eigen organiek kader voor de OCMW's. Nu kiest de Vlaamse Regering begrijpelijkerwijs voor een aanpassing van de bestaande wet, maar het moet de ambitie van de Vlaamse overheid zijn om net zoals het gemeente- en provinciedecreet een eigen Vlaams OCMW-decreet te hebben (binnen de contouren van de staatshervorming). Het voorontwerp dat nu voorligt, is door het geheel van wijzigings- en opheffingsartikels onoverzichtelijk. Er is op korte termijn absoluut nood aan een degelijke gecoördineerde tekst.

## 2.2. Afstemming met gemeentedecreet

---

*"De Vlaamse Regering heeft de duidelijke keuze gemaakt om de principes en uitgangspunten die aan de grondslag liggen van het gemeentedecreet zoveel als mogelijk ook van toepassing te maken op de OCMW's" (memorie, p. 1).*

De Hoge Raad heeft in al zijn adviezen steeds het grote belang beklemtoond van een zo groot mogelijke afstemming van de regelgeving, werking en organisatie van alle lokale instellingen die samen de lokale democratie vorm geven. De Hoge Raad vindt dat de decreetgever absoluut moet vermijden dat de werkingssystemen van de verschillende instellingen (gemeenten, OCMW's, intercommunales, verzelfstandigde instellingen, ...) steeds verder uit elkaar groeien. De Hoge Raad motiveert dat vanuit democratische overwegingen (controleerbaarheid, doorzichtigheid, sturingsrol van de gemeenteraad) en vanuit efficiëntie (de mogelijkheid om het beheer van lokale instellingen te consolideren en de kwaliteit te kunnen meten). In afgeleide orde zijn de argumenten: kostenbesparingen bij invoering van één systeem in plaats van verschillende systemen, leercapaciteit opbouwen, uitwisseling van personeel vlot mogelijk maken.

Een belangrijke voorwaarde daarbij is echter dat die afstemming enkel nuttig is indien ze functioneel is. Want de verschillende besturen en bestuursniveaus wijken op belangrijke punten ook van elkaar af. OCMW-besturen hebben, naast de eigenheden die voortvloeien uit de aard van het bestuur, ook een eigen cultuur en historie die verschilt van de gemeenten. Zo kan worden vastgesteld dat op een heel aantal punten de organieke wet betreffende de OCMW's totaal verschilt van de vroegere gemeentewet, waardoor er een verschillende praktijk is gegroeid in de beide bestuursniveaus. Dit zorgt ervoor dat OCMW-decreet niet zomaar een doorslagje mag zijn van het gemeentedecreet, maar dat afwijkingen mogelijk en soms noodzakelijk zijn.

De Hoge Raad is in die zin zeker tevreden over het feit dat in het voorontwerp bepalingen zijn opgenomen die zorgen voor een functionele afstemming met het gemeentedecreet. Voorbeelden daarvan zijn de onverkiesbaarheidsoorzaken en de onverenigbaarheden (artikel 3 en 4), de sanctie voor de ondertekening van meerdere aktes van voordracht (artikel 5), de onmogelijkheid dat een effectief en zijn plaatsvervangende mandataris tegelijkertijd een wedde ontvangen (artikel 35), de analogie inzake de geldigheid van de raadsverkiezing (artikel 10), de verkiezingsbetwistingen (artikel 14), de eedaflegging (artikel 12), de taalkennis (artikel 20), de wijze van verkiezing van de voorzitter (artikel 19), de notulering (artikel 30 en 31) en de deontologische code voor de raadsleden (artikel 16, 17 en 36).

Op andere plaatsen laat de Vlaamse Regering een aantal voor de OCMW-besturen specifieke regelingen ongewijzigd in het voorontwerp, wat opnieuw op de goedkeuring van de Hoge Raad kan rekenen. Een voorbeeld daarvan is de bepaling dat de OCMW-raad ten hoogste voor één derde mag bestaan uit gemeenteraadsleden (art 10 van de OCMW-wet blijft ongewijzigd). Ook de bepalingen betreffende het Vast Bureau en de bijzondere comités blijven nagenoeg identiek (artikel 27 van de OCMW-wet). Voor dergelijke punten is een afwijking ten opzichte van het gemeentedecreet functioneel en nuttig.

Soms is de afstemming tussen gemeente- en OCMW-regelgeving problematischer. Zo vraagt de Hoge Raad zich af of het wel nuttig is om de bepalingen omtrent de deontologische code (de schrapping van de tucht voor de raadsleden – artikel 36 van het voorontwerp) en het rondsturen van de notulen (zie punt 3.11) over te nemen uit het gemeentedecreet. Door de aard van de dienstverlening van het OCMW en de gevoeligheid van de dossiers die op de OCMW-bestuursorganen moeten worden behandeld door de raadsleden, is het nuttiger om hier een afwijkende en strengere regeling te behouden. Alleszins is in de memorie van toelichting een duidelijke motivatie nodig waarom op die punten het gemeentedecreet werd gekopieerd. Op andere plaatsen in het voorontwerp is het dan weer onduidelijk waarom er verschillen moeten bestaan tussen de beide regelingen. Voorbeelden hiervan zijn:

- De strengere bepalingen voor OCMW-raadsleden (niet verkiesbaar door inbreuken in de uitoefening van eender welk ambt) in artikel 3 laatste lid van het voorontwerp dan voor gemeenteraadsleden in artikel 65 van de gemeentekieswet (niet verkiesbaar door inbreuken in de uitoefening van het gemeenteamt);
- Burgemeesters kunnen zich (gemotiveerd) laten vervangen in de OCMW-raad (artikel 21 van het voorontwerp), terwijl de OCMW-voorzitter pas kan vervangen worden in het schepencollege na 12 weken (artikel 19 van het voorontwerp – het nieuw ingevoegde artikel 25, §4, 2° lid);
- Art. 28 dat verwijst naar artikel 31 van de OCMW-wet:
  - In het 1° lid m.b.t. de verwijzing naar de gesloten zitting: naar analogie met het gemeentedecreet wordt "*in het belang van de openbare orde EN op grond van ernstige bezwaren*" best vervangen door "*in het belang van de openbare orde OF op grond van ernstige bezwaren*". In het gemeentedecreet (art. 28, §1, 2°) moeten beide voorwaarden niet cumulatief vervuld zijn.
  - Er moet volgens de Hoge Raad ook aan toegevoegd worden dat de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn de bevoegdheid heeft om de orde te handhaven, net zoals dit voor de voorzitter van de gemeenteraad geldt in het gemeentedecreet (art. 25). Zeker wanneer gevoelige thema's worden besproken (vb. de oprichting van een lokaal opvanginitiatief voor asielzoekers) kan dit aangewezen zijn.
- In artikel 4 van het voorontwerp wordt bepaald dat de gemeentesecretaris van de gemeente niet in de OCMW-raad kan zetelen, terwijl die onverenigbaarheid niet is voorzien voor de OCMW-secretaris in de gemeenteraad (artikel 41 van het voorontwerp);
- Artikel 38 van de OCMW-wet (gewijzigd bij artikel 33 van het voorontwerp) behoudt de drempel van 50.000 inwoners voor de mogelijkheid tot compensatie van het inkomensverlies voor de voorzitter (de nieuwe 2° lid) en de raadsleden (de oude 3° lid), terwijl in het gemeentedecreet die drempel niet meer wordt gebruikt (artikel 70 van het gemeentedecreet);
- De aard van de tewerkstelling van de secretaris en de ontvanger wordt in artikels 37 en 38 gekoppeld aan het aantal inwoners, terwijl die koppeling in het gemeentedecreet voor de secretaris en de financieel beheerder is losgelaten. Nochtans is precies in OCMW's het aantal inwoners veel minder dan bij gemeenten een indicatie voor de effectieve werklast van de secretaris en ontvanger. Het is al dan niet hebben van instellingen (rusthuizen, ...) is hier een even bepalende factor.

De Hoge Raad wil benadrukken dat het functioneel afstemmen van het organiek kader voor de OCMW's op dat voor de gemeenten een belangrijke succesfactor is bij een hervorming, maar het kan geen doel op zich zijn. Nu heeft de Hoge Raad soms de indruk dat de afstemming de enige motivatie is voor bepaalde voorstellen. Zoals hierboven gesteld (punt 1) is er nood aan een algemene visie over de toekomstige bestuurlijke vormgeving voor de OCMW's. Van daaruit moet worden vertrokken en moet worden onderzocht waar een afstemming mogelijk is. Niet omgekeerd.

De Hoge Raad wil ten slotte wijzen op de problematiek van de afstemming van de administratieve en financiële organisatie en van de instrumenten voor het personeelsbeleid. Die zaken moeten volgens de memorie van toelichting in een volgende fase worden aangepakt door de Vlaamse Regering. Het is volgens de Hoge Raad cruciaal om te vermijden dat weer twee verschillende systemen ontstaan. In het kader van de relatie tussen gemeente en OCMW (zie daarvoor advies 2-2002 van de Hoge Raad) gaan veel discussies over kostprijs, middelen, personen en financiële afhankelijkheid. Daarom is een transparant en uniform systeem noodzakelijk. Dit verhoogt tevens de uitwisselbaarheid van personeel tussen gemeente en OCMW, drukt de ontwikkelingskosten van systemen en kan de politieke en ambtelijke aansturing vereenvoudigen (Bouckaert, 1997<sup>2</sup>).

<sup>2</sup> Bouckaert, G., (1997), Proliferatie van lokale besturen: nieuw beleidsinstrumentarium met implicaties op structuren en relaties, in: Res Publica, 1997, 39: 109-123.

Wat dat betreft hadden de OCMW's tot voor kort het meest moderne organieke kader. Het OCMW heeft reeds sinds 1998 een eigen geavanceerde financiële organisatie waar veel tijd en middelen in werden geïnvesteerd (decreet van 17 december 1997 houdende wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn). Alhoewel er wellicht nood is aan bijsturing, vraagt de Hoge Raad zich af waarom er na een grondige evaluatie in het gemeentedecreet niet meer synergieën zijn gemaakt tussen de twee stelsels (managementteam, interne versus externe audit, verhouding secretaris versus ontvanger/financieel beheerder, interne controlesysteem versus administratief handboek, ...). Dit was de meest logische optie geweest. Nu wordt de redenering omgekeerd en is het blijkbaar de bedoeling om in de nabije toekomst de OCMW-regelgeving opnieuw aan te passen aan het gemeentedecreet, ondanks het feit dat men op dit moment nog helemaal geen zicht heeft op wat de daarin opgenomen bepalingen zullen geven in de praktijk. De Hoge Raad wenst daarbij te wijzen op het feit dat de vorige OCMW-hervorming (NOB) voor een aantal besturen pas sinds 1 januari 2003 definitief van start is gegaan<sup>3</sup> en dat de omschakeling naar het nieuwe financiële systeem in een aantal gevallen nog niet verteerd is. Nu opnieuw de zaak omvormen, zal op heel wat begrijpelijk verzet vanuit de OCMW's stuiten.

### 2.3. Effectenrapport en overleg

---

In het voorontwerp worden een aantal voorstellen gedaan die een financiële en organisatorische impact zullen hebben op de lokale besturen, zoals de bepalingen omtrent de wedde van de voorzitters en de ondervoorzitters (artikel 33), de vervroegde installatie van de OCMW-raad (artikel 11), de bepalingen omtrent deeltijdse en voltijdse ontvangers en secretarissen (artikels 37 en 38), de afschaffing van het overlegcomité, .... De Hoge Raad weet niet of de Vlaamse Regering een **effectenrapport** heeft opgemaakt bij de voorontwerpen. Indien er een effectenrapport is opgemaakt, dan vraagt de Hoge Raad dat dit openbaar wordt gemaakt. Het is namelijk niet zonder belang dat de lokale besturen op voorhand een zicht krijgen op de gevolgen van de voorgestelde wijzigingen. Indien geen effectenrapport is opgemaakt, dan is dit in strijd met het regeerakkoord (p. 11 van het regeerakkoord) en vraagt de Hoge Raad dat er zeker zo'n rapport wordt opgemaakt nog voor de teksten worden ingediend in het Vlaams Parlement.

Naast het effectenrapport krijgt ook het **overleg** met de lokale en provinciale besturen een plaats in het regeerakkoord ("We betrekken [de lokale en provinciale besturen] nauwer bij het Vlaamse beleid", regeerakkoord p. 11). De tijdige raadpleging/overleg met de representatieve verenigingen van gemeenten en provincies was bovendien één van de belangrijkste afspraken die naar aanleiding van het kerntakendebat op 25 april 2003 werden vastgelegd in het Bestuursakkoord.

De vertegenwoordigers van de VVSG binnen de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur laten weten dat enkele technici binnen de organisatie gevraagd werden voor een vlugge juridisch-technische doorname van een ontwerptekst vlak voor de agendering ervan op de Vlaamse Regering, maar dat ze nooit de kans hebben gekregen om de tekst grondig te bestuderen of om een politieke aftoetsing te organiseren met hun achterban. Een echte discussie over de uitgangspunten van het decreet was dus niet mogelijk. Dit is vanzelfsprekend niet het soort overleg dat wordt bedoeld in het regeer- en bestuursakkoord. Er werd dus opnieuw niet aan deze voorwaarde voldaan.

---

<sup>3</sup> Besluit van de Vlaamse regering van 31 maart 2000 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 17 december 1997 betreffende de boekhouding en de administratieve organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn.

### 3. SPECIFIEKE BEDENKINGEN OP HET VOORONTWERP

De Hoge Raad formuleert specifieke bedenkingen over de belangrijkste inhoudelijke wijzigingen aan de OCMW-wet:

1. De onverenigbaarheid voor raadsleden;
2. De verplichte aanwezigheid van beide geslachten in de Raad en het Vast Bureau;
3. De vervroegde installatie van de OCMW-raad;
4. De wijze van verkiezing van de OCMW-voorzitter en de gevolgen van de mogelijkheid en later de verplichting om de OCMW-voorzitter in het schepencollege op te nemen;
5. De mogelijkheid om ondervoorzitters van het OCMW aan te stellen;
6. De rol van de burgemeester in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn;
7. De afschaffing van het overlegcomité;
8. De bepalingen omtrent de secretaris, de ontvanger en de maatschappelijk werker;
9. De beheersovereenkomst;
10. De wijziging van het toezicht van het college op het OCMW-bestuur;
11. Het opsturen van de notulen.

#### 3.1. De onverenigbaarheden voor raadsleden

##### Artikel 9 van de OCMW-wet

*Mogen geen deel uitmaken van de raad voor maatschappelijk welzijn:*

- a) de provinciegouverneurs, de leden van de bestendige deputaties, de provinciegriffiers en de arrondissementscommissarissen;
- b) de burgemeesters en de schepenen, alsmede de leden van de colleges van federaties van gemeenten en agglomeraties;
- c) met toepassing van de artikelen 293 en 300 van het Gerechtelijk Wetboek, betreffende de onverenigbaarheden, de leden van de hoven, rechtbanken, parketten en griffies;
- d) de ambtsdragers bij de Raad van State, overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk VIII van de gecoördineerde wetten op de Raad van State betreffende de onverenigbaarheden en tucht;
- e) de leden van het personeel van het Rijk, de Gemeenschappen, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad en de provincies, die belast zijn met een leidinggevende functie en rechtstreeks deelnemen aan het uitoefenen van de controle of het toezicht op het betrokken centrum alsmede het personeel van de door het centrum bediende gemeente, met uitzondering van het personeel van het gemeentelijk onderwijs;
- f) de door het centrum bezoldigde personeelsleden alsmede alle overige in artikel 49, § 4, bedoelde personen die er werkzaam zijn.
- g) elke persoon die een ambt of een mandaat uitoefent dat gelijkwaardig is aan dat van werkend lid van de raad voor maatschappelijk welzijn in een lokale basisoverheid van een andere Lid-Staat van de Europese Unie. De Vlaamse regering stelt een enuntiatieve lijst op van ambten of mandaten die als gelijkwaardig worden beschouwd.

##### Artikel 4 van het voorontwerp OCMW-decreet

*1° punt a) wordt vervangen door wat volgt:*

" a) de provinciegouverneurs, de gouverneur en de vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen voor zover de gemeente in kwestie deel uitmaakt van hun ambtsgebied;"

*2° in punt b) worden tussen de woorden "de schepenen" en de woorden "; alsmede de leden" de woorden "vermeld in artikel 44, §1, van het gemeentedecreet" ingevoegd;*

*3° punt c) wordt vervangen door wat volgt:*

" c) de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Arbitragehof;"

*4° punt d) wordt vervangen door wat volgt:*

" d) de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum wordt bediend;"

*5° punt e) wordt opgeheven.*

De Hoge Raad gaat akkoord met de basisgedachte dat er zo weinig mogelijk belemmeringen mogen worden ingebouwd om raadslid te kunnen worden. De Hoge Raad heeft echter een probleem met de schrapping van

HRBB

Advies 3-2006 OCMW-decreet

de bepaling uit de OCMW-wet waarin wordt gesteld dat gemeentepersoneel geen deel mag uitmaken van de OCMW-raad (opheffing artikel 9 e) van de OCMW-wet).

Artikel 10 van het OCMW-decreet blijft namelijk ongewijzigd. Dat betekent dat de raad voor maatschappelijk welzijn nog steeds ten hoogste voor één derde uit gemeenteraadsleden mag bestaan. Dat is volgens de Hoge Raad zeker positief. Artikel 4 van het voorontwerp maakt het nu echter mogelijk dat gemeentepersoneel deel mag uitmaken van de OCMW-raad. Het zou dus in theorie mogelijk zijn om de OCMW-raad samen te stellen uit één gemeenteraadslid (de voorzitter) en voor het overige allemaal personeelsleden. Dit is in strijd met de basisgedachte achter de 1/3-regel. Het was en is nog steeds de bedoeling om via de opname van externen een deskundige en onafhankelijke raad te hebben. Door de mogelijkheid tot opname van personeelsleden wordt dit uitgehold, mede omdat het gemeentebestuur nog steeds toezichtsbevoegdheden heeft ten opzichte van het OCMW.

Het voorstel uit artikel 4 doet opnieuw vragen rijzen bij de algemene bedoeling en visie achter de voorstellen uit het voorontwerp. Alleszins past dit niet binnen het uitgangspunt van de Hoge Raad (zie punt 1). Door dergelijke voorstellen lijkt het alsof de Vlaamse Regering eerder streeft naar een volledige opname van het OCMW in het gemeentebestuur.

Daarenboven is de regeling niet consequent: in artikel 4 van het voorontwerp wordt een uitzondering voorzien voor de gemeentesecretaris, die niet mag zetelen in de OCMW-raad, terwijl die onverenigbaarheid niet geldt voor de OCMW-secretaris in de gemeenteraad (artikel 41 van het voorontwerp).

Volgens de Hoge Raad moet de onverenigbaarheid voor alle personeelsleden blijven (in beide richtingen: geen OCMW-personeel in de gemeenteraad en geen gemeentepersoneel in de OCMW-raad). Alleen op die manier wordt de vermenging van rechter en partij vermeden. Als men toch personeelsleden toestaat zitting te nemen in de raad, dan moet alleszins een beperking worden ingevoerd.

De Hoge Raad wil in dit verband nog aangeven dat, indien de lijn van het voorstel van de Hoge Raad wordt gevolgd (OCMW als extern verzelfstandigd orgaan van de gemeente), er ook vragen moeten worden gesteld over de mogelijkheid dat leden van de raden van bestuur van concurrerende organen in de OCMW-raad zetelen. Een dergelijke onverenigbaarheid is reeds van toepassing in het gemeentedecreet (art. 229, 4°) voor vertegenwoordigers of bestuurders in een gemeentelijk extern verzelfstandigd agentschap. Kan bijvoorbeeld een bestuurder van een privé rusthuis of van een privé verzorgingsinstelling in de gemeente ook zonder meer lid of voorzitter zijn van een OCMW-raad? Zorgt dit voor concurrentievervalsing of eerder voor meer mogelijkheden tot afstemming? En wat zouden de mogelijke gevolgen zijn van het invoegen van een dergelijke onverenigbaarheid in de praktijk? Dit moet zeker eens van naderbij bekeken worden.

Ten slotte vindt de Hoge Raad dat het aanpassen van de regels betreffende de onverenigbaarheden voor de gemeente- en/of OCMW-raad zo dicht bij de verkiezingen niet getuigt van behoorlijk bestuur. Op lokaal niveau is men momenteel al volop bezig met de samenstelling van de kieslijsten. Dit is noodzakelijk, want kort na het zomerreces worden de verkiezingen reeds georganiseerd. Op die lijsten zullen ook kandidaten moeten worden geplaatst die specifiek de competenties en de affiniteit hebben om in een OCMW-raad te zetelen. De definitieve spelregels zullen echter maar gekend zijn na de goedkeuring en bekrachtiging van het voorliggende decreet. Dit zal ten vroegste voor midden juli zijn. Pas op dat moment zal men definitief kunnen zeggen wie juist allemaal in de OCMW-raad mag zetelen en wie niet. Dit is vanuit democratisch oogpunt onaanvaardbaar, want op die manier kan men niet op een serieuze manier werk maken van een goede lijtsamenstelling die ook rekening houdt met de specifieke en cruciale rol die een OCMW dient te spelen in de gemeente.

### 3.2. Vertegenwoordiging beide geslachten in Raad en Vast Bureau

#### Artikel 5.

*De voordrachtsakte is alleen ontvankelijk als de voordracht betrekking heeft op kandidaat-werkende leden van verschillend geslacht.*

#### Artikel 7.

*Met behoud van de toepassing van artikel 17bis bestaat de raad voor maatschappelijk welzijn uit personen van verschillend geslacht.*

#### Artikel 9.

*Als de raad voor maatschappelijk welzijn na zijn verkiezing niet rechtsgeldig samengesteld is overeenkomstig artikel 13bis, wordt de, in voorkomend geval met toepassing van artikel 15, tweede lid, laatst verkozen persoon die voorkomt op de voordrachtsakte waarvan het hoogste aantal leden is verkozen van rechtswege vervangen door de persoon van het andere geslacht die voorkomt op diezelfde voordrachtsakte en die het meeste stemmen heeft behaald en bij gelijk aantal of geen stemmen de eerste persoon van het andere geslacht op die voordrachtsakte. Onder laatst verkozen persoon wordt verstaan de persoon die het minst aantal stemmen heeft behaald.*

*Als er meerdere voordrachtsakten zijn in de zin van het vorige lid wordt de, in voorkomend geval met toepassing van artikel 15, tweede lid, laatst verkozen persoon die voorkomt op die voordrachtsakten, van rechtswege vervangen door de persoon van het andere geslacht van dezelfde voordrachtsakte als het raadslid dat vervangen wordt, die het meeste stemmen heeft behaald en bij gelijk aantal of geen stemmen de eerste persoon van het andere geslacht op die voordrachtsakte.*

*Als die persoon van het andere geslacht met een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn een band heeft in de zin van artikel 8, wordt het oorspronkelijk verkozen raadslid evenwel vervangen door de eerstvolgende persoon van het andere geslacht die op dezelfde voordrachtsakte voorkomt.*

*Als overeenkomstig de vorige leden niet tot vervanging kan worden overgegaan wordt met toepassing van de artikelen 13bis en 17 in de vervanging voorzien.*

#### Artikel 24, 2°.

*Met behoud van de toepassing van artikel 27bis, bestaat het vast bureau uit personen van verschillend geslacht.*

*Als het vast bureau na zijn verkiezing niet rechtsgeldig blijkt te zijn samengesteld overeenkomstig het eerste lid, wordt de verkozene die de minste stemmen heeft behaald vervangen door een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn van het andere geslacht dat voorgesteld was op dezelfde voordrachtsakte, vermeld in artikel 11, §1. Bij staking van stemmen gelden de voorrangsregels, vermeld in artikel 15.*

*Bij gebrek aan leden van het andere geslacht op voordrachtsakte, vermeld in het tweede lid, mag eender welk lid van het andere geslacht verkozen worden.*

De Hoge Raad heeft principieel geen bezwaar tegen deze bepalingen die eigenlijk een verdere uitwerking zijn van artikel 11bis van de Grondwet<sup>4</sup>.

Artikel 9 is volgens de Hoge Raad wel veel te complex en de toelichting in de memorie is ontoereikend. Wie is bijvoorbeeld het oorspronkelijk verkozen raadslid uit de derde lid van het artikel? Er is nood aan een duidelijk en schematisch overzicht van alle mogelijke scenario's die volgens dit artikel kunnen voorkomen.

<sup>4</sup> Artikel 11bis van de Grondwet bepaalt het volgende: "De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel waarborgen voor vrouwen en mannen de gelijke uitoefening van hun rechten en vrijheden, en bevorderen meer bepaald hun gelijke toegang tot de door verkiezing verkregen mandaten en de openbare mandaten.

*De Ministerraad en de Gemeenschaps- en Gewestregeringen tellen personen van verschillend geslacht.*

*De wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel organiseren de aanwezigheid van personen van verschillend geslacht binnen de bestendige deputaties van de provincieraden, de colleges van burgemeester en schepenen, de raden voor maatschappelijk welzijn, de vaste bureaus van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn en in de uitvoerende organen van elk ander interprovinciaal, intercommunaal of binnengemeentelijk territoriaal orgaan.*

*Het voorgaande lid is niet van toepassing wanneer de wet, het decreet of de in artikel 134 bedoelde regel de rechtstreekse verkiezing organiseren van de bestendig afgevaardigden van de provincieraden, van de schepenen, van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, van de leden van het vast bureau van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn of van de leden van de uitvoerende organen van elk ander interprovinciaal, intercommunaal of binnengemeentelijk territoriaal orgaan."*

### 3.3. De vervroegde installatie van de OCMW-raad

#### Artikel 12 van de OCMW-wet

*De verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft plaats in openbare vergadering de derde maandag nadat de gemeenteraad die tot de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn moet overgaan geïnstalleerd is. Indien die datum op een wettelijke feestdag valt, wordt de verkiezing verschoven naar de eerstvolgende werkdag.*

#### Artikel 19 van de OCMW-wet

*Het mandaat van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn vangt aan de eerste werkdag van de derde maand volgend op de datum van het in functie treden van de gemeenteraad verkozen na een volledige vernieuwing, of ten laatste de eerste dag van de tweede maand volgend op diegene tijdens dewelke de uitslag van hun verkiezing definitief is geworden. De leden blijven hun mandaat uitoefenen tot de installatie van de leden die hen zullen opvolgen.*

#### Artikel 7 van het voorontwerp OCMW-decreet

*De verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en het onderzoek van hun geloofsbrieven heeft plaats tijdens de installatievergadering van de gemeenteraad in openbare zitting.*

#### Artikel 11 van het voorontwerp OCMW-decreet

*De installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn vindt van rechtswege plaats op de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, om 20 uur, op de derde werkdag na de installatievergadering van de gemeenteraad. In afwachting van de verkiezing van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt de installatievergadering voorgezeten door de persoon die overeenkomstig artikel 20, of in voorkomend geval overeenkomstig artikel 20bis, ter zitting de eed afneemt van de verkozen raadsleden. Wanneer overeenkomstig artikel 18, tiende lid, tot een nieuwe verkiezing werd overgegaan, vindt de installatievergadering plaats op de zetel van het openbaar centrum, om 20 uur, de tiende werkdag die volgt op de dag dat de uitslag van de verkiezing afgekondigd werd. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn blijven hun mandaat uitoefenen tot de installatie van de leden die hen zullen opvolgen. De voorgedragen kandidaat-raadsleden worden, voor de goede orde, door de gemeentesecretaris ten minste acht dagen voor de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn op de hoogte gebracht van de datum, het uur en de plaats van de installatievergadering. Uiterlijk op de installatievergadering worden de voorgedragen kandidaat-raadsleden door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ingelicht of zij verkozen werden en of hun geloofsbrieven werden goedgekeurd.*

De Hoge Raad gaat akkoord met het voorstel uit het voorontwerp. De Hoge Raad wil wel de aandacht vestigen op het feit dat het onderzoek van de geloofsbrieven plaats heeft tijdens de installatievergadering van de gemeenteraad in openbare zitting. De Hoge Raad vindt dat hier inderdaad een uitzondering mag worden gemaakt op artikel 28 van het gemeentedecreet (gesloten zitting indien over persoonskwesties wordt gedelibereerd) omdat het gaat om mandatarissen, maar is van mening dat dit het best ook expliciet zo wordt vermeld in de memorie van toelichting.

De Hoge Raad vraagt tevens aandacht voor het probleem van de huidige voorzitters die door de vervroegde installatie van hun opvolger (van april naar januari) onverwacht drie maanden zonder inkomen zullen zitten. Dit betekent dat men een aantal specifieke overgangsmaatregelen zal moeten nemen opdat de huidige OCMW-voorzitters en -raadsleden die stoppen met hun mandaat door de retroactieve inkorting van hun mandaat met drie maanden geen ernstige persoonlijke nadelen ondervinden (o.a. loopbaanonderbreking loopt tot einde maart terwijl er geen inkomen meer is als OCMW-voorzitter; drie maanden verlies aan opbouw pensioenrechten; ...). Dergelijke toestand is niet bevorderlijk voor het opnemen van een politiek mandaat. De Hoge Raad pleit hier dan ook voor een overgangsmaatregel.

### 3.4. OCMW-voorzitter

---

In dit deel gaat de Hoge Raad in op de gewijzigde verkiezingsprocedure voor de OCMW-voorzitter en op de gevolgen van de opname van de OCMW-voorzitter in het schepencollege.

#### 3.4.1. Wijze van verkiezing

##### *Artikel 19 van het voorontwerp*

*§1. Met behoud van de toepassing van artikel 27ter verkiest de raad voor maatschappelijk welzijn op de installatievergadering onder de raadsleden die geen personeelslid zijn van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend een voorzitter. De voorzitter wordt verkozen op basis van een akte van voordracht, ondertekend door meer dan de helft van de verkozen raadsleden. Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht tevens ondertekend zijn door een meerderheid van de personen die op dezelfde voordrachtsakte, vermeld in artikel 11, §1, tot raadslid werden verkozen. Als de voordrachtsakte, vermeld in artikel 11, §1, waarop de naam van de kandidaat-voorzitter voorkomt slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan één akte van voordracht ondertekenen. Artikel 11, §1, tweede lid, is van overeenkomstige toepassing.*

*De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen na de verkiezing van de voorzitter hiervan op de hoogte gebracht.*

*De akte van voordracht kan tevens de einddatum van het mandaat van de kandidaat-voorzitter vermelden, alsook de naam van degene die hem zal opvolgen voor de resterende duurtijd van het mandaat. In voorkomend geval is de voorzitter bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend en wordt hij van rechtswege opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld. Als het mandaat eindigt voor de einddatum, vermeld in de akte, neemt de opvolger vervroegd het mandaat op. Als de persoon die als opvolger is vermeld, het mandaat niet kan opnemen, wordt tot vervanging overgegaan overeenkomstig §4.*

*De akte wordt vóór de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn overhandigd.*

*§2. Nadat de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn de eed hebben afgelegd, overhandigt de secretaris de akte van voordracht van de kandidaat-voorzitter aan de voorzitter van de installatievergadering.*

*De voorzitter van de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn gaat na of de akte van voordracht ontvankelijk is overeenkomstig de voorwaarden, vermeld in §1. Alleen de handtekeningen van de raadsleden die de eed hebben afgelegd, worden hiertoe in aanmerking genomen, met inbegrip van de handtekeningen van de opvolgers die de akte van voordracht hebben ondertekend en die als raadslid de eed hebben afgelegd. In voorkomend geval wordt de voorgedragen kandidaat-voorzitter verkozen verklaard.*

*§3. Als geen ontvankelijke akte van voordracht van kandidaat-voorzitter aan de voorzitter van de installatievergadering wordt overhandigd, gaat de raad onmiddellijk over tot verkiezing van een voorzitter. De verkiezing gebeurt bij geheime stemming. De kandidaat die de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot voorzitter. Als geen enkele kandidaat de volstreekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, vindt een tweede stemronde plaats, waarin wordt gestemd op de twee kandidaten die in de eerste stemronde de meeste stemmen hebben behaald. Bij staking van stemmen in de eerste stemronde komt de kandidaat die bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald, in aanmerking voor de tweede stemronde. De kandidaat die in de tweede stemronde de meerderheid van de stemmen heeft behaald is verkozen tot voorzitter. Als op basis van die regeling niet kan worden bepaald wie in aanmerking komt voor de tweede stemronde, wordt voorrang verleend overeenkomstig artikel 15.*

*Bij staking van stemmen is de kandidaat die bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald, verkozen tot voorzitter. Als op basis van die regeling geen voorzitter kan worden aangewezen, wordt voorrang verleend overeenkomstig artikel 15, tweede lid.*

De verkiezing van de voorzitter van de OCMW-raad zou volgens het voorontwerp in de toekomst op een analoge wijze gebeuren als deze van de voorzitter van de gemeenteraad. In de OCMW-wet staat daarover momenteel slechts volgende bepaling: "De raad voor maatschappelijk welzijn kiest onder zijn leden een voorzitter" (artikel 25, §1). De Hoge Raad vindt dit een duidelijke verbetering.

De Hoge Raad wenst in dit verband nogmaals zijn standpunt te herhalen omtrent de mogelijkheid om in de akte van voordracht de einddatum van het mandaat op te nemen (zie o.a. advies 2-2005 over het voorontwerp van gemeentedecreet). De Hoge Raad is er zich van bewust dat er aan het begin van een gemeentelijke legislatuur soms afspraken worden gemaakt omtrent een tussentijdse wisseling van een mandaathouder en dat dit in de praktijk soms ook problemen met zich meebrengt. De Hoge Raad is absoluut geen voorstander van dergelijke praktijken, maar beseft dat dit ook niet kan worden verboden. Toch is de Hoge Raad principieel gekant tegen een regeling die de procedure voor die afspraken zou vastleggen. De wetgever heeft er steeds voor gekozen om de gemeentelijke legislatuur omwille van de continuïteit op 6 jaar vast te leggen, en de Vlaamse overheid lijkt niet van plan om daar verandering in te brengen. De Hoge Raad zou daar ook geen voorstander van zijn. Een regeling in het gemeente en OCMW-decreet opnemen die een vroegtijdig einde van een mandaat juridisch mogelijk zou maken, schendt dit principe van continuïteit. Daarenboven is de Hoge Raad van mening dat de opgenomen bepaling dergelijke afspraken nog zal aanmoedigen. Het is dus al bij al een heel slecht signaal vanuit de Vlaamse overheid om dit te formaliseren.

De Hoge Raad heeft bij het bestuderen van deze bepaling een bijkomende onduidelijkheid ontdekt. Er was in de Hoge Raad namelijk discussie over de vraag naar wat de waarde is van een dergelijke overeenkomst indien er vroegtijdig (dus nog voor de overeengekomen tussentijdse einddatum van het mandaat is verstreken) een nieuwe verkiezing van de OCMW-voorzitter moet worden georganiseerd op basis van het nieuw ingevoegde artikel 25, §4 (ingevoegd bij artikel 19 van het voorontwerp). Kan in dit geval de nieuw verkozen voorzitter maar aanblijven tot de in eerste instantie afgesproken einddatum, of vervalt die overeenkomst bij het aantreden van de nieuwe voorzitter? Ook de memorie van toelichting geeft hierover geen uitsluitsel. Het best wordt dit dus nog expliciet uitgeklaard in het decreet zelf, anders voerspelt de Hoge Raad dat hierover nog veel discussie zal ontstaan.

Dit is ook van belang voor het gemeente- en provinciedecreet.

### **3.4.2. OCMW-voorzitter in het schepencollege**

Artikel 44 van het gemeentedecreet bepaalt dat de OCMW-voorzitter deel uitmaakt van het college van burgemeester en schepenen. Er wordt in artikel 312 van hetzelfde decreet wel gesteld dat dit na de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraad nog geen verplichting is. In zijn advies 2-2005 over een voorontwerp van dat gemeentedecreet heeft de Hoge Raad zijn waardering uitgedrukt voor de opname van de OCMW-voorzitter in het schepencollege. In de lijn van het standpunt van de Hoge Raad (OCMW als extern verzelfstandigde organisatie - weliswaar met een speciaal statuut) is het niet meer dan logisch dat de voorzitter van die organisatie in het schepencollege wordt opgenomen. Dit is ook het geval voor andere autonome gemeentebedrijven binnen de gemeente, waar de voorzitter deel moet uitmaken van het college (art. 236, §2 van het gemeentedecreet).

Indien deze bepaling dus los wordt gekoppeld van de rest van het voorontwerp, dan kan dit geïnterpreteerd worden als een goede stap in de richting van het door de Hoge Raad gewenste scenario. Zoals hierboven reeds aangehaald is de analyse van alle in het voorontwerp opgenomen voorstellen echter heel wat dubbelzinniger en blijft de bedoeling van de Vlaamse Regering heel onduidelijk. De Hoge Raad blijft dus wat terughoudend om hier volmondig positief over te zijn.

Nog geredeneerd vanuit de logica van de Hoge Raad is het aan te bevelen dat die schepen/OCMW-voorzitter, zeker in kleinere gemeenten, de bevoegdheid krijgt om het hele sociale beleid van de gemeente te coördineren en dat het hele gamma aan gemeentelijke sociale diensten, instellingen en voorzieningen gegroepeerd wordt in één hand, nl. die van het OCMW als extern verzelfstandigde organisatie.

Het is volgens de Hoge Raad echter onbegonnen werk om in wetteksten vast te leggen wat juist allemaal onder sociaal beleid valt. Dit wordt in alle gemeenten anders ingevuld en heeft ook een ideologische dimensie. Dit opnemen in de regelgeving zou volgens de Hoge Raad trouwens de indruk wekken dat er daardoor nog slechts één schepen moet zorgen voor het sociaal beleid in de gemeente, terwijl de Hoge Raad er reeds meermaals op heeft gewezen dat lokaal sociaal beleid per definitie integraal beleid is. Ook in beleidsdomeinen als Huisvesting, Mobiliteit, Onderwijs, Jeugd, enz. moet rekening worden gehouden met de sociale dimensie. Daarom is de Hoge Raad geen voorstander van het expliciet opnemen van de term 'schepen voor Sociale Zaken' in een juridische tekst.<sup>5</sup>

Er blijven een aantal onduidelijkheden bij de operationalisering van dit voorstel in het voorontwerp. Vooral de verhouding tussen de gemeenteraad en de voorzitter van het OCMW is nog steeds niet uitgeklaard voor de Hoge Raad. Er is in het voorontwerp geen regeling opgenomen over de interpellatie van de OCMW-voorzitter in de gemeenteraad. De Hoge Raad vindt dat hij of zij moet kunnen geïnterpelleerd worden, maar dan enkel over zijn rol als lid van het schepencollege en dus niet over agendapunten van de OCMW-raad.<sup>6</sup> Deze problematiek rijst in het bijzonder als de OCMW-voorzitter geen gemeenteraadslid is. Hier kan de vergelijking worden gemaakt met de (theoretische) mogelijkheid uit het gemeentedecreet dat de burgemeester buiten de gemeenteraad wordt benoemd. Ook dan blijft het mogelijk dat de gemeenteraad deze kan interpellieren. Dit moet voor een OCMW-voorzitter buiten de gemeenteraad ook mogelijk zijn.

Ook de relatie van de OCMW-voorzitter met de overige collegeleden is soms troebel. De hele regeling betreffende het toezicht van de gemeente op het OCMW-bestuur en de positie van de OCMW-voorzitter daarbij (zie punt 3.10), en de afschaffing van het overlegcomité als de voorzitter in het college wordt opgenomen (zie punt 3.9) is volgens de Hoge Raad onvoldoende doordacht.

---

<sup>5</sup> Ter vergelijking: in Antwerpen is de voorzitter van het Havenbedrijf in het college uiteraard wel verantwoordelijk voor die Haven, maar niet voor het hele beleidsdomein Economie. Dit valt onder de bevoegdheden van een andere schepen.

<sup>6</sup> Uitzonderingen hierop zijn de al bestaande verplichte toelichting door de OCMW-voorzitter bij het OCMW-budget en -meerjarenplan op de gemeenteraad, waarover wel debat moet mogelijk zijn.

### 3.5. Ondervoorzitters van het OCMW

*Artikel 19 van het voorontwerp (m.b.t. art.25 §5 van de OCMW-wet)*

*De raad voor maatschappelijk welzijn kan gemachtigd worden om één of twee ondervoorzitters te kiezen, voor zover er minstens één respectievelijk minstens twee schepenen minder aangesteld worden dan het maximale aantal, bepaald in artikel 44, §1, van het gemeentedecreet. De machtiging moet op straffe van nietigheid verleend worden via een verklaring op een ontvankelijke akte van voordracht van een schepen of door een beslissing van de gemeenteraad, genomen op zijn installatievergadering.*

*De bepalingen van §1 tot §4 zijn van toepassing op de vervulling van de functie van ondervoorzitter, met dien verstande dat de ondervoorzitter of de ondervoorzitters worden gekozen onder de leden van het vast bureau, er evenveel stemrondes zijn als er in te vullen functies zijn bij een verkiezing overeenkomstig §3 en een ondervoorzitter bij feitelijke afwezigheid kan worden vervangen door een door de raad verkozen plaatsvervangend ondervoorzitter.*

*Artikel 27 van het voorontwerp*

*In het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen een aantal bevoegdheden, waaronder die van de voorzitter mits hij akkoord gaat, aan de ondervoorzitters worden toevertrouwd.*

*Artikel 33 van het voorontwerp*

*De wedde van een ondervoorzitter is gelijk aan de wedde van de voorzitter, vermenigvuldigd met de wedde van een schepen van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum gevestigd is en gedeeld door de wedde van de burgemeester van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum is gevestigd.*

De Hoge Raad is conform zijn advies 2-2005 over het voorontwerp van gemeentedecreet van oordeel dat het formeel voorzien in ondervoorzitters in een OCMW-raad enkel van nut zou kunnen zijn in grote centrumsteden omdat daar de werklust het grootst is. Mogelijke criteria daarbij kunnen het inwonersaantal zijn (cf. adjunct-gemeentesecretarissen die enkel kunnen in gemeenten met meer dan 60.000 inwoner - zie art. 76, §1, 2de lid van het gemeentedecreet) of de omvang van het OCMW-bestuur (het aantal voorzieningen die het OCMW onder zijn hoede heeft). Dit moet nog verder worden bestudeerd. Sommige grote steden zijn ook zelf vragende partij voor zo'n regeling. De Hoge Raad vraagt zich af of ondervoorzitters voor het OCMW-bestuur ook nodig zijn in kleinere steden en gemeenten. Opnieuw ontbreekt hier een problematisering: welke noden denkt de Vlaamse Regering met dit voorstel te lenigen in die categorie van gemeenten?

De verplichte opname van de OCMW-voorzitter (na 2012) in het schepencollege<sup>7</sup> zal zorgen voor een grotere werkdruk op die voorzitter. Niet alleen zal hij of zij veel vergaderingen moeten bijwonen, daarnaast zal hij of zij normalerwijze in het college ook een coördinerende functie uitoefenen op het domein van het lokaal sociaal beleid. Dit betekent dat vooral in grote steden men verplicht zal zijn om één of meerdere ondervoorzitters van het OCMW aan te duiden om de continuïteit van het dagelijks bestuur in dat OCMW te garanderen, en dat dus ook onvermijdelijk (en ongewild?) het aantal schepenen zal moeten dalen.

De Hoge Raad vraagt zich af of niet moet worden nagedacht over een regeling waarbij het aanstellen van (een) OCMW-ondervoorzitter(s) mogelijk is zonder dat dit invloed heeft op het aantal schepenen (ook al is de Hoge Raad principieel voorstander van een daling van het aantal schepenen). De twee zaken (aantal schepenen en ondervoorzitter(s) OCMW) moeten los van elkaar worden geregeld. De Hoge Raad erkent dat het stijgen van het aantal mandaten en dus ook van de kostprijs als een mogelijk nadeel kan worden gezien. Maar aan de andere kant zullen het vooral grotere steden zijn die van die regeling gebruik zullen (mogen) maken, volledig op vrijwillige basis (opnieuw cf. adjunct-gemeentesecretaris). Een ondervoorzitter zal

<sup>7</sup> Volgens sommige interpretaties geldt die verplichting trouwens pas vanaf 2019 door een onzorgvuldige formulering van het gemeentedecreet. Art. 312 gemeentedecreet maakt de zaak optioneel op de eerste installatievergadering van de gemeenteraad na de inwerkingtreding van het gemeentedecreet. Het is uitgesloten dat het gemeentedecreet (volledig) in werking treedt op 1.1.2007, zodat de eerste installatievergadering na de (volledige) inwerkingtreding pas op 2.1.2012 zal plaatsvinden.

daarenboven volgens het voorliggende voorontwerp niet dezelfde wedde ontvangen als de voorzitter zelf (ook schepenen ontvangen niet evenveel als de burgemeester). Daardoor zullen de budgettaire gevolgen al bij al gematigd zijn.

De Hoge Raad is trouwens van mening dat de bepalingen omtrent de wedde van de voorzitter en de ondervoorzitters niet in het voorontwerp thuishoren. Dit moet worden vastgelegd in uitvoeringsbesluiten. De regeling in het voorontwerp is te ingewikkeld en moet beter worden doordacht (zeker wat de ondervoorzitters betreft). Het feit bijvoorbeeld dat de ondervoorzitter minder verdient dan de voorzitter is op zich zeker te verdedigen in het kader van kostenbesparing, alleen bestaat daardoor de kans dat lokale besturen deze optie maar weinig zullen hanteren. De gemeente moet namelijk schepenen 'opofferen' om ondervoorzitters te kunnen aanstellen. De Hoge Raad voorspelt dat dit politiek geen gemakkelijke keuze zal zijn omdat de wedden daarvoor niet overeenkomen. Daardoor komt de hele constructie omtrent de voorzitter en de ondervoorzitters op de helling, want de mogelijkheid van het aanstellen van ondervoorzitters is volgens de Hoge Raad een kritische succesfactor voor de opname van de voorzitter in het schepencollege, zeker in grote steden. Dit versterkt dus het pleidooi van de Hoge Raad om de discussie over het aantal schepenen los te koppelen van de aanstelling van ondervoorzitters voor het OCMW.

Het is daarenboven niet steeds duidelijk met welke opzet de Vlaamse Regering de ondervoorzitters in het leven heeft geroepen. Welke rol zullen ze precies spelen? Ze kunnen krachtens artikel 27 van het voorontwerp heel wat bevoegdheden toegewezen krijgen<sup>8</sup>, en kunnen dus eigenlijk samen met de voorzitter een soort uitvoerend orgaan van het OCMW vormen. Maar aan de andere kant blijft ook het Vast Bureau bestaan, waarin de voorzitter en de ondervoorzitters zetelen, maar waarvan het duidelijk niet de bedoeling is van de Vlaamse Regering om het als een 'OCMW-college' te installeren (is nog steeds proportioneel samengesteld, is geen collegiaal college en krijgt geen rechtstreekse bevoegdheden toegewezen). De Vlaamse Regering schippert hier dus tussen twee concepten (een collegemodel zoals in de gemeenten, of een voorzittersmodel zoals in de huidige OCMW-wet). Opnieuw blijkt duidelijk dat het hier aan een éénduidige visie ontbreekt. Dit kan in de praktijk problemen opleveren. Want volgens dit voorstel bestaat er geen enkel formeel uitvoerend orgaan waarin de voorzitter en de ondervoorzitters kunnen komen tot een afstemming van hun bevoegdheden. Dit kan een integrale en inclusieve beleidsvoering door het OCMW in de weg staan en moet dus worden vermeden.

Ten slotte creëert het voorontwerp een amalgaam aan mogelijkheden voor wat betreft het voorzitterschap:

- Er kunnen ondervoorzitters worden aangesteld (art. 19 m.b.t. art. 25, §5 van de OCMW-wet);
- Een ondervoorzitter kan bij feitelijke afwezigheid worden vervangen door een door de raad verkozen plaatsvervangend ondervoorzitter (art. 19 m.b.t. art. 25, §5 van de OCMW-wet);
- Als de voorzitter tijdelijk afwezig is, wordt hij vervangen door het raadslid dat hiertoe door hem schriftelijk werd aangewezen (art. 19 m.b.t. art. 25, §4 van de OCMW-wet);
- Bij gebrek aan een schriftelijke aanwijzing door de voorzitter neemt het raadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap waar (art. 19 m.b.t. art. 25, §4 van de OCMW-wet);
- Bij een afwezigheid van de voorzitter van twaalf weken of meer, fungeert de waarnemend voorzitter ook als vervanger in het college van burgemeester en schepenen (art. 19 m.b.t. art. 25, §4 van de OCMW-wet);
- De voorzitter van de OCMW-raad is van rechtswege en met beraadslagende stem ook voorzitter van het vast bureau en van de bijzondere comités (art. 24);
- Het vast bureau en de bijzondere comités kunnen elk voor zich, in aanwezigheid van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, een plaatsvervangend voorzitter aanwijzen (art. 24);

---

<sup>8</sup> Zie bijlage voor een juridisch-technische bedenking daaromtrent.

HRBB

Advies 3-2006 OCMW-decreet

- Als het vast bureau of de bijzondere comités dat niet doet, neemt, bij afwezigheid van de voorzitter, het raadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap van de vergaderingen waar (art. 24).

De Hoge Raad wil daarover het volgende opmerken:

- Dit is totaal onoverzichtelijk. Er moet worden gezocht naar een minder complexe en éénvormiger regeling.
- De Hoge Raad is van mening dat, indien gekozen wordt om één of twee ondervoorzitters aan te stellen, die (één van de twee) het waarnemend voorzitterschap zoveel als mogelijk moet kunnen uitoefenen en dit bij voorkeur zowel in de OCMW-raad, het vast bureau, als in het college van burgemeester en schepenen.
- Er was binnen de Hoge Raad discussie over de vraag of moet gepleit worden voor de mogelijkheid tot onmiddellijke vervanging van de OCMW-voorzitter in het schepencollege. Volgens het voorontwerp van decreet zou dit pas kunnen na 12 weken (art. 19 van het voorontwerp m.b.t. het nieuw ingevoegde art. 25, §4, 2°lid, laatste zin van de OCMW-wet).
- Argumenten pro het behoud van de 'sperperiode' van 12 weken uit het voorontwerp:
  - Een dergelijke periode van 12 weken is ook van toepassing voor de overige schepenen (art. 48, 4° van het gemeentedecreet);
  - De voorzitter kan een eigen plaatsvervanger aanduiden voor het geval hij of zij vervangen moet worden (art. 19 m.b.t. art. 25, §4, 2° lid van de OCMW-wet). Indien de voorzitter dat echter nalaat, dan is het raadslid met de meeste anciënniteit van rechtswege de plaatsvervangend voorzitter, tot de raad eventueel een nieuwe voorzitter verkiest (zelfde artikel, 1° lid). In dat geval bestaat de kans dat de plaatsvervangend voorzitter een OCMW-raadslid is dat niet tot dezelfde politieke partij behoort als de voorzitter, of zelfs niet tot een partij van de meerderheid in de gemeenteraad. Bij een dergelijk scenario zouden de politieke verhoudingen in het college ernstig verstoord kunnen worden, wat mogelijk gevolgen kan hebben op de daadkracht en de dynamiek van het college;
  - De stabiliteit en continuïteit van de werking van het schepencollege kan in het gedrang komen als de voorzitter van de OCMW-raad bij tijdelijke afwezigheid telkens direct moet vervangen worden. De plaatsvervangend voorzitter zal zich telkens opnieuw moeten inwerken. De kans dat de voorzitter verhinderd is, zal trouwens groter zijn dan bij de 'reguliere' schepenen, omdat de voorzitter ook nog verplichtingen zal hebben in het kader van zijn werkzaamheden binnen het OCMW.
- Argumenten contra het behoud van de 'sperperiode' van 12 weken uit het voorontwerp:
  - De voorzitter van het OCMW kan zich zonder uitstel laten vervangen in de OCMW-raad (art. 19 van het voorontwerp) en de burgemeester krijgt de mogelijkheid om zich (gemotiveerd) te laten vervangen in de OCMW-raad (art.21 van het voorontwerp – zie punt 3.6). Het is logisch dat dan ook geopteerd moet worden voor de mogelijkheid tot onmiddellijke vervanging van de OCMW-voorzitter in het schepencollege.
  - Enerzijds stelt het voorontwerp dat de installatie van de raadsleden nu onmiddellijk moet gebeuren na de installatie van de gemeenteraad, precies om toe te laten dat de voorzitter zo snel mogelijk in het CBS zou kunnen zetelen, en anderzijds wil men een periode van 12 weken inlassen vooraleer vervanging mogelijk is bij tijdelijke afwezigheid. Dit is niet logisch.
  - De positie van de OCMW-voorzitter kan niet worden vergeleken met die van de overige schepenen. De voorzitter komt in de eerste plaats in het college om de afstemming tussen het gemeente- en

OCMW-beleid te garanderen. Dat kan niemand in zijn plaats doen en bovendien worden door zijn opname in het schepencollege andere mogelijkheden tot afstemming onmogelijk (afschaffing overlegcomité – zie punt 3.9). Algemeen geldt trouwens dat een waarnemend voorzitter alle prerogatieven heeft van de effectieve voorzitter in geval van vervanging, en deelname aan het schepencollege zou hier dan ook moeten ondervallen. Twaalf weken is daarom absoluut te lang. Zeker indien men kiest om ondervoorzitters aan te stellen, want dan heeft men reeds een schepenambt moeten inruilen.

Een mogelijke tussenoplossing kan zijn dat men de regel zo formuleert dat het vervangen van de OCMW-voorzitter in het college *verplicht* is ná het verstrijken van die 12 weken, maar dat men ook vóór het verstrijken van die periode de voorzitter *kan* vervangen (zonder dat dit een verplichting is) door een plaatsvervanger die schriftelijk wordt aangewezen door de voorzitter zelf (cfr. het nieuw ingevoegde art. 25, §4, 2° lid, 1° zin). Zo laat men de al dan niet directe vervanging over aan de lokale autoriteiten die dan afhankelijk van de lokale situatie en rekening houdende met de politieke evenwichten kunnen oordelen wat opportuun is.

Alleszins lijkt het logisch dat indien geopteerd wordt om de 12 weken 'sperperiode' te behouden voor de OCMW-voorzitter, een dergelijke regeling ook wordt voorzien bij de tijdelijke afwezigheid van de burgemeester en zijn vervanging in de OCMW-raad (artikel 21 van het voorontwerp).

- De tekst van het nieuw ingevoegde artikel 25, §5 is voor de Hoge Raad onduidelijk. Wat wordt bijvoorbeeld bedoeld met de bepaling dat de machtiging aan de OCMW-raad voor de aanstelling van één of twee ondervoorzitters kan verleend worden via een verklaring op een ontvankelijke akte van voordracht van een schepen. Hoe gaat dit in zijn werk? Een verdere toelichting is nodig.
- Het is de Hoge Raad niet duidelijk wat moet gebeuren met de wedde van de voorzitter als die vervangen wordt door een waarnemend voorzitter. Blijft het Besluit van de Vlaamse Regering van 22 september 1998 overeind?

### 3.6. Burgemeester in de Raad voor Maatschappelijk Welzijn

---

#### Artikel 26, §1 van de OCMW-wet

*De burgemeester kan met raadgevende stem de vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn bijwonen. Hij kan er zich laten vertegenwoordigen door een schepen aangewezen door het college van burgemeester en schepenen. Wanneer de burgemeester de vergaderingen bijwoont, kan hij deze voorzitten indien hij dat wenst.*

#### Artikel 33 bis van de OCMW-wet

*Voor de zitting, vanaf de ontvangst van de agenda van de raad, of tijdens de zitting, voorafgaandelijk aan de bespreking of aan de stemming, kan de burgemeester de bespreking of de stemming omtrent elk punt van de agenda verdagen, behalve wanneer het betrekking heeft op de individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening. De redenen van de beslissing van de burgemeester worden vermeld in de notulen van de vergadering.*

*(In dat geval wordt het overlegcomité bijeengeroepen binnen een termijn van vijftien dagen, met op de agenda het punt dat werd verdaagd : deze paragraaf wordt geschrapt – zie punt 3.9)*

*De burgemeester kan de in het eerste lid bedoelde bevoegdheid slechts éénmaal uitoefenen voor hetzelfde punt.*

#### Artikel 21 van het voorontwerp OCMW-decreet

*De burgemeester mag alle vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn bijwonen, zonder dat hij die kan voorzitten. In geval van een voorafgaandelijk gemotiveerde afwezigheid kan hij zich laten vervangen door een schepen.*

#### Artikel 29 van het voorontwerp OCMW-decreet

*Tijdens de zitting kan de burgemeester de stemming over elk punt van de agenda verdagen, behalve als het betrekking heeft op de individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening. De argumentatie voor die verdaging van de burgemeester wordt vermeld in de notulen van de vergadering. De burgemeester kan slechts eenmaal van dat recht gebruik maken voor hetzelfde punt.*

*Dat agendapunt kan op zijn vroegst na dertig dagen opnieuw worden behandeld tenzij erover eerder een advies door het college van burgemeester en schepenen wordt uitgebracht.*

In de eerste versies van dit voorontwerp was er geen sprake van de mogelijkheid dat de burgemeester zich (gemotiveerd) laat vervangen door een schepen. Deze passage is duidelijk heel ondoordacht ingevoegd in het voorontwerp. In artikel 29 van het voorontwerp en in de memorie van toelichting bij artikel 32 gaat de Vlaamse Regering er nog steeds van uit dat enkel de burgemeester de OCMW-raad kan bijwonen. Dit komt niet overeen met artikel 21. Het is duidelijk haastwerk geweest. Ook een duidelijke motivering ontbreekt.

### 3.7. Secretaris, ontvanger en maatschappelijk werker

#### Artikel 41 van de OCMW-wet

*Elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft een secretaris en een ontvanger.*

#### Artikel 43 van de OCMW-wet

*Alle personeelsleden worden aangeworven of benoemd door de raad voor maatschappelijk welzijn.*

*Onverminderd het bepaalde in artikel 56, moeten de aanwervingen en benoemingen geschieden overeenkomstig vooraf bepaalde aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden en binnen de perken van de personeelsformatie.*

*Op deze regels wordt echter volgende uitzondering gemaakt: in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn waar het uitoefenen van het ambt van ontvanger geen volledige dagtaak vereist, wordt dit ambt aan een gewestelijk of een deeltijds ontvanger gegeven, onverminderd de toepassing van artikel 52, §2, van de nieuwe gemeentewet. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden en de modaliteiten waaronder dit ambt aan deze ontvangers wordt gegeven.*

*Voor zover het centrum toepassing maakt van artikel 52, § 2, van de nieuwe gemeentewet, wordt de plaatselijke ontvanger van het centrum benoemd door de raad voor maatschappelijk welzijn. In dat geval oefent hij zijn functie van ontvanger van het centrum uit in de lokalen ervan en volgens een tijdsverdeling welke wordt bepaald in overleg tussen het centrum en de gemeente.*

#### Artikel 37 van het voorontwerp OCMW-decreet

*§1. Elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft een secretaris en een ontvanger.*

*§2. Onder de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden kan de raad voor maatschappelijk welzijn beslissen dat de ambten van secretaris en ontvanger deeltijds worden uitgeoefend.*

*In afwijking van het eerste lid en met behoud van de toepassing van artikel 43 wordt het ambt van ontvanger deeltijds uitgeoefend in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten tot en met 15.000 inwoners. De Vlaamse Regering stelt de maximale omvang van de dienstopdracht van de deeltijdse ontvangers vast.*

*De openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die meer dan 20.000 inwoners tellen, worden steeds bediend door een voltijdse secretaris en een voltijdse plaatselijk ontvanger.*

*§3. De raad voor maatschappelijk welzijn kan een deeltijds ambt van secretaris laten vervullen door de deeltijdse secretaris van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een deeltijdse gemeentesecretaris.*

*§4. De raad voor maatschappelijk welzijn kan een deeltijds ambt van ontvanger laten vervullen door de deeltijdse ontvanger van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een deeltijdse financieel beheerder van een gemeente.*

#### Artikel 38 van het voorontwerp OCMW-decreet

*§1. Alle personeelsleden worden aangesteld en ontslagen door de raad voor maatschappelijk welzijn.*

*Onverminderd artikel 56 moeten de aanwervingen en benoemingen geschieden overeenkomstig vooraf bepaalde aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden en binnen de perken van de personeelsformatie.*

*§2. Op de bepalingen van §1 worden de volgende uitzonderingen gemaakt:*

*1° in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners en minder tellen kan met toepassing van artikel 104ter, tweede lid, het ambt van secretaris uitgeoefend worden door de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum wordt bediend;*

*2° in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners en minder tellen kan met toepassing van artikel 104ter, tweede lid, het ambt van ontvanger uitgeoefend worden door de financieel beheerder van de gemeente die door het openbaar centrum wordt bediend;*

*3° onverminderd 2° wordt in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 5000 inwoners en minder tellen en in de gevallen, bepaald door de Vlaamse Regering, het ambt van ontvanger uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger;*

*§3. De openbare centra voor maatschappelijk welzijn waarin het ambt van ontvanger wordt uitgeoefend door een gewestelijk*

HRBB

Advies 3-2006 OCMW-decreet

*ontvanger, dragen bij in de uitgaven die daaraan verbonden zijn, volgens de regels die de Vlaamse Regering vaststelt.*

*§4. De Vlaamse Regering stelt het statuut van de gewestelijk ontvanger vast. Daarbij kan de Vlaamse Regering afwijken van de bepalingen van deze wet die betrekking hebben op de rechtspositieregeling van de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Bij een vacature van plaatselijk ontvanger van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn worden de gewestelijk ontvangers enkel vrijgesteld van de diplomavereisten. Die vrijstelling geldt enkel bij de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners of minder tellen.*

De Hoge Raad stelde reeds dat bepalingen omtrent personeelsaangelegenheden, administratieve organisatie en financieel beheer moeten kaderen in een totaalconcept. Nu voorafnames doen daarop zal een toekomstige discussie hierover hypothekeren. Het was trouwens de expliciete bedoeling van dit decreet om enkel de meest noodzakelijk aanpassingen te doen aan de OCMW-wet ten gevolge van enkele bepalingen uit het gemeentedecreet zodat de installatie van de OCMW-raden na de verkiezingen vlot zou kunnen verlopen. De Hoge Raad is om die redenen principieel van mening dat de bepalingen omtrent de secretaris en de ontvanger het best uit het voorontwerp worden gehaald. Ze zijn niet noodzakelijk. De Hoge Raad begrijpt niet goed waarom deze aanpassing is opgenomen. Opnieuw ontbreekt een duidelijke argumentatie bij deze maatregelen.

Er wordt door het voorontwerp een kluwen aan mogelijkheden gecreëerd:

- Ambt van ontvanger:
  - In OCMW's van gemeenten met 5.000 inwoners of minder wordt het ambt van ontvanger uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger;
  - OCMW's van gemeenten die tussen 5.000 en 15.000 inwoners tellen, kunnen geen voltijdse ontvanger aanstellen, maar moeten beroep doen op een deeltijdse ontvanger (al dan niet een deeltijdse ontvanger uit een ander OCMW of een deeltijdse financieel beheerder uit de gemeente), of op een gewestelijk ontvanger voor zover de Vlaamse Regering dit bij besluit voorziet;
  - OCMW's van gemeenten met tussen de 15.000 en de 20.000 inwoners hebben wellicht de keuze: ofwel een voltijdse ontvanger, ofwel een deeltijdse ontvanger (al dan niet een deeltijdse ontvanger uit een ander OCMW of een deeltijdse financieel beheerder uit de gemeente), ofwel een beroep doen op een gewestelijke ontvanger voor zover de Vlaamse Regering dit bij besluit voorziet;
  - In OCMW's van gemeenten met minder dan 20.000 inwoners kan het ambt van ontvanger worden waargenomen door de financieel beheerder van de gemeente;
  - In OCMW's van gemeenten met meer dan 20.000 inwoners moet er een voltijdse ontvanger aangesteld zijn.
- Ambt van secretaris:
  - In OCMW's van gemeenten met minder dan 20.000 inwoners heeft het bestuur wellicht en binnen de perken van een besluit van de Vlaamse Regering de keuze: ofwel een voltijdse secretaris, ofwel een deeltijdse secretaris (al dan niet een deeltijdse secretaris uit een ander OCMW of uit de gemeente);
  - In OCMW's van gemeenten met minder dan 20.000 inwoners kan het ambt van secretaris worden waargenomen door de secretaris van de gemeente;
  - In OCMW's van gemeenten met meer dan 20.000 inwoners moet er een voltijdse secretaris aangesteld zijn.

De Hoge Raad heeft daarbij volgende bedenkingen (onverminderd de uitgangspositie van de Hoge Raad dat deze bepalingen hier niet thuis horen):

- De Hoge Raad vraagt zich af of het aantal verschillende opties voor de aanstelling van de topambtenaren van het OCMW niet beter kan worden gestroomlijnd (zowel binnen de OCMW-wet zelf, als met art. 76-80 van het gemeentedecreet). Nu is het alleszins een complexe en onduidelijke regeling.
- De mogelijkheid dat de secretaris of de financieel beheerder van een gemeente met minder dan 20.000 inwoners daar ook het ambt van respectievelijk secretaris of ontvanger van het OCMW kan bijnemen, is voor de Hoge Raad onaanvaardbaar. De Hoge Raad vraagt zich af of de Vlaamse Regering beseft dat het hier gaat over het overgrote deel van de gemeenten in Vlaanderen (227 van 308 gemeenten). Volgens het voorontwerp van decreet kan in al die gemeenten de operationele dagelijkse leiding van het OCMW in handen komen van het gemeentebestuur. Dit doet de Hoge Raad opnieuw twijfelen over de algemene visie achter het voorontwerp: is het de bedoeling om te evolueren naar een OCMW als sterke onafhankelijke en deskundige verzelfstandigde entiteit van de gemeente, of is het de bedoeling om het OCMW op termijn volledig te incorporeren in de gemeente? Indien de optie van de Hoge Raad wordt nagestreefd, dan is dit voorstel zeker niet het goede voorstel. Parallel aan de regeling die is uitgewerkt in het gemeentedecreet voor de extern verzelfstandigde agentschappen is de Hoge Raad voorstander van een sterke onafhankelijke operationele bevoegdheid voor het OCMW. Het is de taak van de gemeente om enkel te sturen op de hoofdlijnen via de strategische planning en de beheersovereenkomst. Het is ook onduidelijk wie het initiatief kan nemen om tot een dergelijk scenario over te gaan. Dit wordt niet duidelijk gemaakt in de tekst, noch in de memorie. Kan de gemeente dit autonoom beslissen? Op zijn minst zou toch het akkoord van de OCMW-raad moeten nodig zijn. Ten slotte zijn de maatregelen uit het nieuw ingevoegde artikel 43, § 2 (art. 38 van het voorontwerp) in tegenspraak met het nieuw ingevoegde artikel 41, § 1 (elk OCMW moet een secretaris en ontvanger hebben). Indien gevolg wordt gegeven aan de mogelijkheden die in het voorontwerp worden geschapen, heeft het OCMW geen eigen secretaris en ontvanger meer en is een hiërarchische aansturing vanuit de voorzitter en de raad onmogelijk geworden. De gemeentesecretaris is immers geen verantwoording verschuldigd aan de voorzitter en de OCMW-raad. Dit is ondenkbaar voor een goed werkend OCMW.
- Het besturen van een gemeente of van een OCMW is op zich al complex genoeg. Beide organisaties tegelijk leiden is alleen mogelijk in echt kleine besturen. Er zou vlug vraag zijn naar extra personeel om de secretaris te ondersteunen en het voorstel zou amper kostenbesparend zijn. Het is dus voor de Hoge Raad geen goede optie om het ambt van deeltijdse secretaris te laten uitoefenen door de secretaris van het gemeentebestuur. Een deeltijdse secretaris in twee kleinere OCMW's (vb. OCMW's van gemeenten met minder dan 5.000 inwoners, wat de huidige grens is waaronder een OCMW-secretaris slechts halftijdse prestaties verricht) is voor de Hoge Raad wel een mogelijke optie.
- Indien gemeenten en OCMW's gebruik maken van elkaars personeel voor bepaalde taken, dan moeten de afspraken daaromtrent zeker worden opgenomen in de beheersovereenkomst. Nu is dat nog veel te vrijblijvend opgenomen in het voorontwerp (art. 45 – zie punt 3.8). Dit moet een verplichting worden.
- De Hoge Raad vindt het criterium inwoners onvoldoende doordacht (cf. criteria voor ondervoorzitters). De grootte van een OCMW heeft veelal te maken met de historiek van een gemeente (veel privé initiatief in de sociale sector, of vooral het OCMW die dit veld bestrijkt), eerder dan met het aantal inwoners. Er moet daarom kunnen worden nagedacht over andere mogelijk relevante parameters (zoals het aantal voorzieningen, het personeelsbestand, ...) die een veel correcter beeld zullen geven van de omvang van een OCMW.

HRBB

Advies 3-2006 OCMW-decreet

De Hoge Raad stelt vast dat in het gemeentedecreet de aard van de tewerkstelling van secretaris en de financieel beheerder is losgekoppeld van het bewonersaantal. Waarom blijft dit voor de OCMW's behouden?

- Bij decreet van 17 december 1997 werd aan de OCMW-besturen de mogelijkheid gegeven om deeltijdse ontvangers aan te stellen (artikel 43, 3° lid van de huidige OCMW-wet). Er werd echter nooit uitvoering gegeven aan die bepaling. De Hoge Raad hoopt dat de Vlaamse Regering nu wel zo vlug mogelijk de modaliteiten van die optie vastlegt.
- Het is voor de Hoge Raad niet duidelijk of in de overgangsbepaling in artikel 52 voldoende garanties bevat zodat alle momenteel in dienst zijnde secretarissen en ontvangers hun rechten behouden (bijvoorbeeld voor de huidige fulltime ontvangers in OCMW's van gemeenten van minder dan 15.000 inwoners of voor de ontvangers die, in toepassing van art. 52, §2 van de Nieuwe Gemeentewet, voltijds de gemeente bedienen en daarnaast ook deeltijds het OCMW). Dit moet zeker nog eens goed worden bekeken.

De maatschappelijk werker ten slotte moet de eed afleggen in handen van de voorzitter voor hij of zij in dienst kan treden. Dat de huidige situatie wordt bevestigd, is op zich zeker positief, omdat op die manier meteen de link wordt gelegd tussen de maatschappelijk werker en het politieke niveau dat uitspraak doet over de cliëntdossiers. Alleen bepaalt het ontwerp dat dit moet gebeuren in een raadszitting. Ook daar heeft de Hoge Raad op zich geen bezwaren tegen aangezien het belang van de raad daarmee direct in de verf wordt gezet. Maar dit betekent wel dat in het slechtste scenario het OCMW één maand lang zonder beëdigd maatschappelijk assistent kan zitten, vermits in tal van OCMW's de OCMW-raad slechts één keer per maand samenkomt. Vooral in OCMW's met veel maatschappelijk werkers zou de eedaflegging tijdens een raadszitting een te grote belasting zijn.

Die beëdiging is voor de maatschappelijk werker bij het OCMW nochtans zeer belangrijk omdat hiermee gelding wordt gegeven aan de feitelijke elementen van het sociaal verslag, hetgeen dan weer zijn belang kan hebben wanneer de cliënt beroep aantekent tegen de OCMW-beslissing bij de arbeidsrechtbank.

Daarom wordt het best de passage "tijdens de raadszitting" geschrapt. De voorzitter kan dan zelf beslissen of het mogelijk of aangewezen is om te wachten op een raadszitting of niet.

### 3.8. Beheersovereenkomst

---

*Artikel 45 van het voorontwerp*

*Tussen de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen beheersovereenkomsten worden gesloten over het gemeenschappelijke gebruik van elkaars diensten.*

*In de beheersovereenkomst kan tevens opgenomen worden dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voor bepaalde functies een beroep kunnen doen op elkaars personeelsleden.*

*Memorie van toelichting bij artikel 45*

*Het wordt via een beheersovereenkomst ook mogelijk voor de besturen die dat wensen, om te werken met gemeenschappelijke personeelsleden.*

*Hierbij zal wel rekening moeten worden gehouden met het volgende:*

*- Voor contractuele werknemers kunnen geen wijzigingen van de overeengekomen arbeidsvoorwaarden eenzijdig worden opgelegd en moeten de arbeidsovereenkomsten altijd één enkele rechtspersoon als verantwoordelijke werkgever aanduiden, zoniet gaat het eigenlijk om afzonderlijke (deeltijdse) arbeidsovereenkomsten met twee (of meer) verschillende werkgevers.*

*- Voor statutaire werknemers zullen de hiërarchische gezagsverhoudingen altijd eenduidig moeten blijven. Iedere werknemer, zelfs een ambtenaar, heeft het recht duidelijk te weten wie al dan niet fundamentele beslissingen kan nemen over zijn sociaal en economisch voortbestaan.*

De Hoge Raad gaat in het licht van de goede afstemming tussen gemeente en OCMW en met het oog op een efficiënte inzet van middelen en mensen uiteraard akkoord met de mogelijkheid om met elkaars diensten of personeel te werken. Dit is ook het standpunt dat werd ingenomen bij de advisering over het voorontwerp van gemeentedecreet.

Toen werd wel de vraag gesteld naar de verhouding tussen de beheersovereenkomst en het protocol zoals bedoeld in artikel 88, §1, 3<sup>o</sup> lid.<sup>9</sup> Die vraag blijft helaas onopgelost met dit voorontwerp van decreet.

Daarnaast blijven de bepalingen over de beheersovereenkomst te vrijblijvend. Indien men wil groeien naar het OCMW als extern verzelfstandigde entiteit van de gemeente, dan zal dit instrument een veel zwaarder gewicht moeten krijgen (cf. de beheersovereenkomsten met de extern verzelfstandigde agentschappen in het gemeentedecreet). In deze fase lijkt het alleszins nodig om de beheersovereenkomst te verplichten en er minstens de bepalingen omtrent de uitoefening van het toezicht (zie punt 3.10) en de afspraken omtrent het gezamenlijk gebruik van personeel en diensten (zie punt 3.7) in op te nemen.

Het is ten slotte onduidelijk welke organen van gemeente en OCMW de beheersovereenkomst moeten sluiten.

---

<sup>9</sup> Artikel 88, §1, 3<sup>o</sup> lid, zoals gewijzigd bij artikel 43 van het voorontwerp, bepaald het volgende: "Het meerjarenplan bevat als bijlage het advies van het college van burgemeester en schepenen vermeld in artikel 104bis een protocol, in consensus opgesteld door de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, dat de taakafspraken en samenwerking tussen het openbaar centrum en gemeente vastlegt. Het meerjarenplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad, die het plan desgewenst kan aanpassen."

### 3.9. De afschaffing van het overlegcomité

*Door artikels 21, 22, 23, 26, 29 en 43 van het voorontwerp OCMW-decreet wordt in de OCMW-wet elke verwijzing naar het overlegcomité geschrapt.*

#### *Artikel 45 van het voorontwerp*

*§1. Over de volgende aangelegenheden kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alleen beslissen als ze vooraf zijn voorgelegd aan het advies van het college van burgemeester en schepenen:*

*1° het meerjarenplan en de budgetten van het centrum, alsook het budget van de ziekenhuizen die onder het centrum ressorteren;*

*2° het vaststellen of wijzigen van de personeelsformatie;*

*3° het vaststellen of wijzigen van het administratief en geldelijk statuut van het personeel, voor zover die vaststelling of wijziging een financiële weerslag kan hebben of erdoor van het statuut van het gemeentelijk personeel wordt afgeweken;*

*4° de indienstneming van extra personeel, behalve in gevallen van hoogdringendheid of als het gaat om het personeel van het ziekenhuis, vermeld in artikel 94;*

*5° het oprichten van nieuwe diensten of instellingen en het uitbreiden of het in belangrijke mate inkrimpen of stopzetten van de bestaande diensten of instellingen;*

*6° het oprichten van, het toetreden tot of het uittreden uit of het ontbinden van de verenigingen overeenkomstig hoofdstuk XII, XIIbis of XIIter;*

*7° de budgetwijzigingen zodra die de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage verhogen of verminderen of het gevolg zijn van het oprichten of afschaffen van een dienstverlening, alsook de beslissingen met betrekking tot de ziekenhuizen waardoor hun tekort toeneemt;*

*8° de wijzigingen van investeringsprojecten zodra de globale financiering van de lopende of op te starten projecten wijzigt qua bedrag of aard behalve als die wijzigingen enkel inhouden dat de externe financiering tijdelijk of definitief wordt vervangen door financiering met een deel van het werkkapitaal.*

*Het college brengt het advies, vermeld in het eerste lid, uit binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van de ontwerpbeslissing. Bij gebrek aan kennisgeving van het advies aan het openbaar centrum binnen de voorgeschreven termijn, kan aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.*

*§2. Het advies van het college van burgemeester en schepenen wordt bij de beslissing gevoegd als die aan de toezichthoudende overheid wordt toegestuurd. Als ingevolge §1, tweede lid, aan de adviesvereiste is voorbijgegaan, wordt dat in het overwegende gedeelte van de beslissing vermeld.*

De Hoge Raad is binnen het streven naar een vormgeving waarbij het OCMW een verzelfstandigde organisatie van de gemeente is, principieel voorstander van de afschaffing van het overlegcomité. In dat geval is het overleg en de afstemming tussen de beide besturen ingebakken in het systeem.

Door de huidige dubbelzinnigheid binnen het voorontwerp (waar wil de Vlaamse Regering naartoe met de OCMW's?) is volgens de Hoge Raad niet voldaan aan alle randvoorwaarden om het overlegcomité zonder problemen af te schaffen: de positie van de voorzitter in het college blijft onduidelijk, zeker voor wat betreft het uitoefenen van het toezicht, en de beheersovereenkomst weegt nog te licht. Toch is er volgens de Hoge Raad door de opname van de voorzitter in het college, door de gezamenlijke meerjarenplanning (art. 88 van de OCMW-wet) en door de nieuwe verplichte adviesvragen (artikel 45 van het voorontwerp), voldoende mogelijkheid tot afstemming. De Hoge Raad staat dus achter dit voorstel uit het voorontwerp.

Op meer operationeel niveau is het voor de Hoge Raad niet duidelijk wat er gebeurt indien het voorafgaand advies, dat er gekomen is in plaats van het overleg, niet wordt gevraagd. Daarover is niets te vinden in de teksten.

De Hoge Raad vraagt zich ook af wat het nut is van het nieuw ingevoegde artikel 104 bis, §1, 8°. Dit biedt volgens de Hoge Raad geen meerwaarde ten opzichte van 7°. Het belangrijkste is toch de financiële weerslag op de gemeentebegroting? Zaken van intern beheer die daar geen weerslag op hebben, moeten volgens de Hoge Raad intern kunnen behandeld worden zonder voorafgaand advies van het college. Punt 8 wordt beter geschrapt of er moet een betere argumentatie voor komen.

### 3.10. Toezicht van het college op het OCMW-bestuur

#### Artikel 109 van de OCMW-wet

*Het college van burgemeester en schepenen heeft eveneens de opdracht, toezicht en controle uit te oefenen op het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.*

*Dit toezicht brengt het recht mede, voor het lid door dit college afgevaardigd, alle inrichtingen te bezoeken, kennis te nemen, ter plaatse zelf, van alle stukken en bescheiden met uitzondering van de dossiers van individuele hulpverlening en verhaal en erover te waken dat de centra de wet naleven en niet afwijken van de wilsbeschikking van de schenkers en erflaters betreffende de wettelijk gevestigde lasten.*

*Van de besluiten bedoeld in artikel 111, § 1, wordt aan het door het college afgevaardigd lid, op zijn verzoek, onmiddellijk een eensluidend verklaard afschrift overhandigd.*

*Het lid door het college afgevaardigd is tot geheimhouding verplicht.*

#### Artikel 111, §3 van de OCMW-wet

*Als het college van burgemeester en schepenen van oordeel is dat een besluit, bedoeld in § 1 of § 2, het gemeentelijk belang en inzonderheid de financiële belangen van de gemeente schaadt, kan het tegen dit besluit beroep instellen bij de provinciegouverneur. Dit beroep schorst de uitvoerbaarheid van het aangevochten besluit, en moet samen met een eensluidend verklaard afschrift van het bestreden besluit of van het verzoek bedoeld in artikel 109, derde lid, aan de provinciegouverneur verstuurd worden binnen een termijn van twintig dagen ingaande de dag na de in § 1 of § 2 bedoelde verzending. Een afschrift van dit beroep wordt dezelfde dag aan het centrum en aan de Vlaamse regering verzonden.*

#### Artikel 46 van het voorontwerp OCMW-decreet

*Het college van burgemeester en schepenen, met uitzondering van de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, heeft de opdracht toezicht en controle uit te oefenen op het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Dat toezicht brengt het recht mee voor de door het college van burgemeester en schepenen afgevaardigde persoon of personen om alle inrichtingen te bezoeken, ter plaatse kennis te nemen van alle stukken en bescheiden, met uitzondering van de dossiers van individuele hulpverlening en verhaal, en erover te waken dat de centra de wet naleven en niet afwijken van de wilsbeschikking van de schenkers en erflaters betreffende de wettelijk gevestigde lasten.*

*Van de stukken en bescheiden, vermeld in het eerste lid, wordt aan de burgemeester of aan de afgevaardigde personen, vermeld in het eerste lid, op hun verzoek, onmiddellijk een afschrift overhandigd.*

*Een door het college van burgemeester en schepenen afgevaardigde persoon is tot geheimhouding verplicht.*

#### Artikel 47 van het voorontwerp OCMW-decreet

*In artikel 111, §3, van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 14 juli 1998, worden tussen de woorden "Als het college van burgemeester en schepenen" en de woorden "van oordeel is" de woorden "zonder dat hierbij rekening gehouden wordt met de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn" ingevoegd.*

Volgens de huidige organieke wet op de OCMW's oefent het gemeentebestuur nog steeds een groot deel van het administratief toezicht uit op de OCMW's (art. 108 tot 113 van de OCMW-wet). Door de opname van de OCMW-voorzitter in het schepencollege verandert de verhouding tussen gemeente en OCMW drastisch en moet dus ook het administratief toezicht herbekeken worden. Anders wordt de OCMW-voorzitter op bepaalde momenten zowel rechter als belanghebbende partij. De Hoge Raad gaat bijgevolg zeker akkoord met de onderliggende motivering achter dit voorstel.

Er was binnen de Hoge Raad discussie over de vraag of het toezicht dat thans voorzien is in artikel 109 van de OCMW-wet niet meteen moet worden afgeschaft. Dit toezicht is vooral een wettelijkheidscontrole met als finaliteit erover te waken dat het OCMW de wet naleeft en niet afwijkt van de wilsbeschikking van de schenker en erflaters betreffende de wettelijk gevestigde lasten. De vraag rijst of deze vorm van wettigheidstoezicht moet worden uitgeoefend door een politiek orgaan.

Met het oog op de door de Hoge Raad gewenste verhouding tussen gemeente en OCMW is de Hoge Raad tot de conclusie gekomen dat het in eerste instantie misschien de voorkeur geniet om inderdaad het toezicht te behouden, maar dat de manier waarop dit toezicht wordt uitgeoefend moet worden opgenomen in een beheersovereenkomst (zie punt 3.8). Die beheersovereenkomst moet dan verplicht de uitwerking van de toezichtsregeling bevatten voor alle items die momenteel het voorwerp uitmaken van toezicht (artikel 109 en 111 van de OCMW-wet). De Hoge Raad heeft zich voor dit voorstel laten inspireren door de bepalingen over

HRBB

Advies 3-2006 OCMW-decreet

verzelfstandigde agentschappen die zijn opgenomen in het gemeentedecreet (art. 223 van het gemeentedecreet).

Uiteraard moet er dan wel rekening worden gehouden met een overgangsbepaling voor gemeenten waar de voorzitter nog geen deel uitmaakt van het schepencollege (zie artikel 51 van het voorontwerp).

De huidige omschrijving om het toezichtsprobleem op te lossen, is volgens de Hoge Raad alleszins ongelukkig geformuleerd ("geen rekening houden met de voorzitter"). Indien toezicht wordt uitgeoefend op het OCMW zal de voorzitter hoedanook een belangrijke factor zijn waar rekening mee gehouden moet worden. Beter ware het om gewoon te stellen dat de OCMW-voorzitter in dat geval geen stemrecht heeft.

Ten slotte lijkt de Vlaamse Regering van de gelegenheid gebruik te maken om de toezichtsregeling te verstrengen voor de OCMW's, omdat het college nu gelijk welke persoon kan afvaardigen om het toezicht uit te oefenen, en het kunnen zelfs meerdere personen zijn. Vroeger was dit een voorrecht dat enkel collegeleden kon toekomen. De Hoge Raad begrijpt niet goed waarom dit is gewijzigd. Een goede motivering of problematisering (wat wenst men hiermee te verhelpen?) ontbreekt.

### 3.11. Het toesturen van de notulen

---

#### Artikel 34 van de OCMW-wet

*De notulen van de vorige vergadering worden hetzij aan de leden medegedeeld samen met de bijeenroeping tot de vergadering, hetzij ter hunner beschikking gesteld volgens de regelen bepaald bij het laatste lid van artikel 30. Na goedkeuring worden zij door de voorzitter en de secretaris ondertekend..*

#### Artikel 35 van de OCMW-wet

*De vergaderingen van het vast bureau en, behoudens een met redenen omklede andersluidende beslissing van het betrokken comité, die van de bijzondere comités, worden gehouden op de plaats aangeduid in het huishoudelijk reglement.*

*De bepalingen van de artikelen 30, 32, 33 en 34 zijn van toepassing op de vergaderingen van het vast bureau en van de bijzondere comités.*

*De bepalingen van artikel 31 [openbaarheid van vergaderingen] zijn niet van toepassing op de vergaderingen van de bijzondere comités en de vergaderingen van het vast bureau.*

#### Artikel 30 van het voorontwerp OCMW-decreet

*De notulen van de vergadering worden onder de verantwoordelijkheid van de secretaris opgesteld overeenkomstig artikel 45 en vermelden in chronologische volgorde alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat werd gegeven aan de punten waarover geen beslissing werd genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemming. Behalve bij geheime stemming en in geval van individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft.*

*Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen van de vorige vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn verzonden samen met de bijeenroeping tot de vergadering. Dat is enkel verplicht voor de openbare vergadering; voor de besloten vergadering is het facultatief.*

#### Artikel 31 van het voorontwerp OCMW-decreet

*De bepalingen van de artikelen 30, 32, 33 en 34 zijn van toepassing op de vergaderingen van het vast bureau en van de bijzondere comités. In afwijking van artikel 34, tweede lid, in fine, worden de notulen van de vorige vergadering van het vast bureau verzonden aan de leden van het vast bureau samen met de bijeenroeping tot de vergadering, evenals aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn. De notulen van de vorige vergadering van de bijzonder comités worden in afwijking van artikel 34, tweede lid, hetzij aan hun leden medegedeeld samen met de bijeenroeping tot de vergadering, hetzij ter hunner beschikking gesteld volgens de regels bepaald in het laatste lid van artikel 30.*

De Hoge Raad vindt dat heel voorzichtig moet worden omgesprongen met persoonlijke informatie, en zeker met de delicate sociale dossiers van de cliënten van het OCMW die in een raad, vast bureau of bijzonder comité worden behandeld.

In het voorontwerp wordt vastgelegd dat de notulen van het vast bureau altijd moeten worden overgezonden aan alle leden van de OCMW-raad. Nochtans zijn de vergaderingen van het vast bureau niet openbaar. Dit is in tegenstrijd met artikel 30 van het voorontwerp waarin wordt gesteld dat er geen verplichte verzending is van de notulen van de niet-openbare raadsvergaderingen. Waarom is dit wel verplicht voor het vast bureau?

De terminologie uit de huidige OCMW-wet is trouwens beter gekozen: de notulen worden "meegedeeld" of "te hunner beschikking" gesteld. Op die manier kan de raad, het vast bureau of de bijzonder comités zelf oordelen wat ze ermee doen (post, e-mail, website, aan alle leden of niet, ...). Daarom is de Hoge Raad eerder voorstander van het behoud van de bepalingen uit de OCMW-wet voor wat betreft het rondzenden van de notulen van de vergaderingen. Het is nog maar eens onduidelijk waarom de Vlaamse Regering deze in de praktijk perfect werkende bepaling heeft willen wijzigen.

## 4. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

### 4.1. Algemene bedenkingen

Het voorliggende voorontwerp van decreet tot wijziging van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn is een mini-tekst geworden. De Hoge Raad is daarover gezien de huidige moeilijke context (krappe politieke timing en op slechts enkele maanden verwijderd van de lokale verkiezingen) tevreden. Dit was ook een eis vanuit het werkveld.

Toch wijzigt de Vlaamse Regering ook enkele passages die betrekking hebben op personeelsaangelegenheden (vooral omtrent secretaris en ontvanger) en over financiën (meerjarenplan, advies over budgetwijzigingen) die niet noodzakelijk zijn voor een goede installatie van de OCMW-raden na de verkiezingen van oktober. De Hoge Raad begrijpt niet waarom deze zijn opgenomen in het voorontwerp, aangezien deze niet passen in de algemene opzet van de Vlaamse Regering bij dit voorontwerp. Voorstellen die de administratieve en organisatorische contouren voor een bestuur aanpassen, moeten kaderen in een totaalconcept daarover. Dit ontbreekt hier. De Hoge Raad wenst daarom dat die bepalingen uit het voorontwerp worden gehaald en in een volgende fase ten gronde worden aangepakt samen met de andere bepalingen rond personeel, organisatie en financiën (in samenspraak met de sector en met oog voor begeleiding van de OCMW's). Op die manier kan worden nagedacht over het geheel, zonder dat er reeds voorafnames worden gedaan in het voorliggende decreet.

Een belangrijke doelstelling die door de Vlaamse Regering werd nagestreefd bij dit voorontwerp is de afstemming met het gemeentedecreet. De Hoge Raad wil benadrukken dat het functioneel afstemmen van het organiek kader voor de OCMW's op dat voor de gemeenten een belangrijke succesfactor is bij een hervorming, maar het kan geen doel op zich zijn. Vaak ontbreekt een afdoende argumentatie bij de voorstellen, waardoor de Hoge Raad de indruk heeft dat de afstemming soms de enige motivatie is voor bepaalde voorstellen. Er is nood aan een algemene visie over de toekomstige bestuurlijke vormgeving voor de OCMW's, uitgaand van de specifieke context van het OCMW. Van daaruit moet worden vertrokken en moet worden onderzocht waar een afstemming mogelijk is. Niet omgekeerd, zoals nu soms het geval is. Daardoor wordt er niet overal een goed evenwicht gevonden tussen afstemming met het gemeentedecreet en het behoud van de eigenheid van het OCMW.

De algemene toekomstvisie van de Hoge Raad voor een optimale verhouding tussen gemeente en OCMW werd in advies 2-2002 uitvoerig beschreven. De Hoge Raad is voorstander van een model waarbij het OCMW een onafhankelijke en sterke extern verzelfstandigde entiteit van het gemeentebestuur wordt. Dat scenario betekent voor de Hoge Raad absoluut geen overgang naar integratie in de gemeentelijke structuren.

De Hoge Raad is van mening dat bij elke hervorming - hoe klein ook - dit einddoel voor ogen moet worden gehouden. Nu kan uit de tekst zelf, noch uit de memorie van toelichting worden afgeleid welke visie de Vlaamse Regering heeft op de toekomstige bestuurlijke inrichting van de OCMW's. Uit bepaalde voorstellen van de Vlaamse Regering zou men kunnen afleiden dat er wordt gedacht in de richting van het door de Hoge Raad voorgestelde scenario. Voorbeelden daarvan zijn de integratie van de OCMW-voorzitter in het schepencollege en de mogelijkheid om gebruik te maken van elkaars diensten. Op andere plaatsen maakt men dan weer andere keuzes, die niet passen binnen dit model. Hier kan worden verwezen naar de mogelijkheid dat een gemeentesecretaris in een gemeente van minder dan 20.000 inwoners ook de taak van OCMW-secretaris op zich neemt en dus eigenlijk de operationele leiding in handen heeft, en de mogelijkheid dat personeelsleden van het gemeentebestuur mogen zetelen in de OCMW-raad. Door het gebrek aan een duidelijke visie op de OCMW's kunnen deze laatste twee voorstellen zelfs geïnterpreteerd worden als

stappen in de richting van een totale integratie van het OCMW in het gemeentebestuur, waar de Hoge Raad zich ten stelligste tegen verzet.

De Hoge Raad begrijpt dat dit een moeilijke discussie is, waar er heel wat politieke tegenstellingen over bestaan. Maar zolang men die discussie op politiek niveau niet ten gronde heeft afgerond, is het ook niet aangewezen om nu reeds voorafnames te doen, in welke richting ook. Dit laat sporen na in de tekstvoorstellen (inconsequent) en zorgt alleen maar voor onzekerheid in de sector zelf.

De Hoge Raad is ten slotte van mening dat er in de toekomst moet worden gestreefd naar een volledig eigen organiek decreet voor de OCMW's. Nu kiest de Vlaamse Regering begrijpelijkerwijs voor een aanpassing van de bestaande wet, maar het moet de ambitie van de Vlaamse overheid zijn om net zoals het gemeente- en provinciedecreet een volwaardig Vlaams OCMW-decreet te hebben. Het voorontwerp dat nu voorligt, is door het geheel van wijzigings- en opheffingsartikels onoverzichtelijk. Er is op korte termijn dan ook absoluut nood aan een degelijke gecoördineerde tekst.

## 4.2. Specifieke bedenkingen

---

Naast bovenstaande principiële bedenkingen, wil de Hoge Raad ook nog wijzen op enkele onduidelijkheden en vragen op operationeel niveau:

- Er worden in het voorontwerp enkele voorstellen gedaan die een financiële of organisatorische impact zullen hebben, zoals de bepalingen omtrent de wedde van de voorzitters en de ondervoorzitters, de vervroegde installatie van de OCMW-raad en de bepalingen omtrent deeltijdse en voltijdse ontvangers en secretarissen. Toch is er geen **effectenrapport** voor handen.  
De vertegenwoordigers van de OCMW's hebben ook nooit de kans gekregen om de ontwerp teksten politiek af te toetsen bij hun achterban. Enkel een korte technische interventie was mogelijk. Opnieuw werd dus geen afdoend **overleg** georganiseerd.
- De Hoge Raad wenst nogmaals duidelijk te herhalen dat hij geen voorstander is van de in het voorontwerp opgenomen mogelijkheid om in de akte van voordracht de **einddatum van het mandaat** op te nemen (zie o.a. advies 2-2005 over het voorontwerp van gemeentedecreet).
- De Hoge Raad vindt dat het aanpassen van de regels betreffende de **onverenigbaarheden** voor de gemeente- en/of OCMW-raad zo dicht bij de verkiezingen niet getuigt van behoorlijk bestuur (volgens het voorontwerp zouden leden van het gemeentepersoneel nu ook onbeperkt mogen zetelen in de OCMW-raad, waar de Hoge Raad geen voorstander van is). Op lokaal niveau is men momenteel al volop bezig met de samenstelling van de kieslijsten. Dit is noodzakelijk, want kort na het zomerreces worden de verkiezingen reeds georganiseerd. Op die lijsten zullen ook kandidaten moeten worden geplaatst die specifiek de competenties en de affiniteit hebben om in een OCMW-raad te zetelen. De definitieve spelregels zullen echter maar gekend zijn na de goedkeuring en bekrachtiging van het voorliggende decreet. Dit zal ten vroegste voor midden juli zijn. Pas op dat moment zal men definitief kunnen zeggen wie juist allemaal in de OCMW-raad mag zetelen en wie niet. Dit is vanuit democratisch oogpunt onaanvaardbaar, want op die manier kan men niet op een serieuze manier werk maken van een goede lijstsamenstelling die ook rekening houdt met de specifieke en cruciale rol die een OCMW dient te spelen in de gemeente.
- De verhouding tussen de gemeenteraad en de **voorzitter van het OCMW** blijft onuitgeklard voor de Hoge Raad. Er is in het voorontwerp geen regeling opgenomen over de interpellatie van de OCMW-voorzitter in de gemeenteraad. De Hoge Raad vindt dat hij of zij moet kunnen geïnterpelleerd worden,

HRBB

Advies 3-2006 OCMW-decreet

maar dan enkel over zijn rol als lid van het schepencollege en dus niet over agendapunten van de OCMW-raad. Deze problematiek geldt in het bijzonder als de OCMW-voorzitter geen gemeenteraadslid is. Ook de relatie van de OCMW-voorzitter met de overige collegeleden is troebel. Zo blijft de hele regeling betreffende het toezicht van de gemeente op het OCMW-bestuur en de positie van de OCMW-voorzitter daarbij onvoldoende doordacht.

Volgens het voorontwerp kan de OCMW-voorzitter, indien hij of zij wordt opgenomen in het schepencollege, bij afwezigheid in het college pas vervangen worden na 12 weken. De Hoge Raad is er voorstander van dat men de regel zo formuleert dat het vervangen van de OCMW-voorzitter in het college *verplicht* is ná het verstrijken van die 12 weken, maar dat men ook *vóór* het verstrijken van die periode de voorzitter *kan* vervangen (zonder dat dit een verplichting is) door een plaatsvervanger die schriftelijke wordt aangewezen door de voorzitter zelf. Zo laat men de al dan niet directe vervanging over aan de lokale autoriteiten die dan afhankelijk van de lokale situatie en rekening houdende met de politieke evenwichten kunnen oordelen wat opportuun is.

- De Hoge Raad is van mening dat de mogelijkheid om **OCMW-ondervoorzitters** aan te stellen enkel een optie kan zijn in grote steden en dat dit onafhankelijk moet zijn van de keuze voor het aantal schepenen.

Het is bovendien niet steeds duidelijk met welke opzet de Vlaamse Regering de ondervoorzitters in het leven heeft geroepen. Welke rol zullen ze precies spelen? Ze kunnen krachtens het voorontwerp heel wat bevoegdheden worden toegewezen, en kunnen dus eigenlijk samen met de voorzitter een soort uitvoerend orgaan van het OCMW vormen. Maar aan de andere kant blijft ook het Vast Bureau bestaan, waarin de voorzitter en de ondervoorzitters zetelen, maar waarvan het duidelijk niet de bedoeling is van de Vlaamse Regering om het als een 'OCMW-college' te installeren. De Vlaamse Regering schippert hier dus tussen twee concepten (een collegemodel zoals in de gemeenten, of een voorzittersmodel zoals in de huidige OCMW-wet). Opnieuw blijkt duidelijk dat het hier aan een éénduidige visie ontbreekt. Dit kan in de praktijk problemen opleveren. Want volgens dit voorstel bestaat er geen enkel formeel uitvoerend orgaan waarin de voorzitter en de ondervoorzitters kunnen komen tot een afstemming van hun bevoegdheden.

Ten slotte creëert het voorontwerp een amalgaam aan mogelijkheden betreffende het ondervoorzitterschap, het waarnemend voorzitterschap en het plaatsvervangend voorzitterschap. Deze bepalingen moeten gestroomlijnd worden. Vooral indien gekozen wordt voor de aanstelling van ondervoorzitters, moeten die een grotere rol kunnen spelen als waarnemend voorzitter van de OCMW-raad en het vast bureau en als plaatsvervanger in het college.

- De Hoge Raad vraagt zich af of het aantal verschillende opties voor de aanstelling van de **topambtenaren** van het OCMW niet beter kan worden gestroomlijnd. Nu is het alleszins een complexe en onduidelijke regeling.

De mogelijkheid dat de secretaris of de financieel beheerder van een gemeente met minder dan 20.000 inwoners daar ook het ambt van respectievelijk secretaris of ontvanger van het OCMW kan bijnemen, is voor de Hoge Raad onaanvaardbaar. Indien gevolg wordt gegeven aan de mogelijkheden die in het voorontwerp worden geschapen, heeft het OCMW geen eigen secretaris en ontvanger meer en is een hiërarchische aansturing vanuit de voorzitter en de raad onmogelijk geworden. Dit is ondenkbaar voor een goed werkend en onafhankelijk OCMW.

Het is voor de Hoge Raad geen goede optie om het ambt van deeltijdse secretaris te laten uitoefenen door de secretaris van het gemeentebestuur. Beide organisaties zijn op zich al complex genoeg.

De Hoge Raad vindt het criterium inwoners onvoldoende doordacht. De grootte van een OCMW heeft veelal te maken met de historiek van een gemeente (veel privé initiatief in de sociale sector, of vooral het OCMW die dit veld bestrijkt), eerder dan met het aantal inwoners. Er moet daarom kunnen worden

nagedacht over andere mogelijk relevante parameters (zoals het aantal voorzieningen, het personeelsbestand, ...) die een veel correcter beeld zullen geven van de omvang van een OCMW.

- De **maatschappelijk werker** moet de **eed afleggen** in handen van de voorzitter voor hij of zij in dienst kan treden. Dat de huidige situatie wordt bevestigd, is op zich zeker positief, omdat op die manier meteen de link wordt gelegd tussen de maatschappelijk werker en het politieke niveau dat uitspraak doet over de cliëntdossiers. Alleen bepaalt het ontwerp dat dit moet gebeuren in een raadszitting. Ook daar heeft de Hoge Raad op zich geen bezwaren tegen aangezien het belang van de raad daarmee direct in de verf wordt gezet. Maar dit betekent wel dat in het slechtste scenario het OCMW één maand lang zonder beëdigd maatschappelijk assistent kan zitten, vermits in tal van OCMW's de OCMW-raad slechts één keer per maand samenkomt. Vooral in OCMW's met veel maatschappelijk werkers zou de eedaflegging tijdens een raadszitting een te grote belasting zijn.

Die beëdiging is voor de maatschappelijk werker bij het OCMW nochtans zeer belangrijk omdat hiermee gelding wordt gegeven aan de feitelijke elementen van het sociaal verslag, hetgeen dan weer zijn belang kan hebben wanneer de cliënt beroep aantekent tegen de OCMW-beslissing bij de arbeidsrechtbank.

Daarom wordt het best de passage "tijdens de raadszitting" geschrapt. De voorzitter kan dan zelf beslissen of het mogelijk of aangewezen is om te wachten op een raadszitting of niet.

- De bepalingen over de **beheersovereenkomst** zijn te vrijblijvend. Indien men wil groeien naar het OCMW als extern verzelfstandigde entiteit van de gemeente, dan zal dit instrument een veel zwaarder gewicht moeten krijgen (cf. de beheersovereenkomsten met de extern verzelfstandigde agentschappen in het gemeentedecreet). In deze fase lijkt het alleszins nodig om de beheersovereenkomst te verplichten en er minstens de bepalingen omtrent de uitoefening van het toezicht en de afspraken omtrent het gezamenlijk gebruik van personeel en diensten in op te nemen.
- De Hoge Raad vindt dat heel voorzichtig moet worden omgesprongen met persoonlijke informatie, en zeker met de delicate sociale dossiers van de cliënten van het OCMW die in een raad, vast bureau of bijzonder comité worden behandeld. In het voorontwerp wordt vastgelegd dat de **notulen** van het vast bureau altijd moeten worden overgezonden aan alle leden van de OCMW-raad. Nochtans zijn de vergaderingen van het vast bureau niet openbaar. Dit is in strijd met artikel 30 van het voorontwerp waarin wordt gesteld dat er geen verplichte verzending is van de notulen van de niet-openbare raadsvergaderingen. Waarom is dit wel verplicht voor het vast bureau? De Hoge Raad wil de bepalingen uit de huidige OCMW-wet behouden.

## BIJLAGE: JURIDISCH-TECHNISCHE BEDENKINGEN

De juridisch-technische bedenkingen worden hier gebundeld. Het merendeel van deze bedenkingen kwam ook reeds aan bod in de hoofdtekst.

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 5           | Artikel 5 vervangt de eerste 4 paragrafen van artikel 11 van de OCMW-wet door 3 nieuwe paragrafen. Dat betekent wel dat de nummering van de overblijvende vijfde paragraaf moet worden aangepast (moet §4 worden).                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Artikel 6           | Het onderzoek van de geloofsbrieven heeft plaats tijdens de installatievergadering van de gemeenteraad in openbare zitting.<br>De Hoge Raad vindt dat hier inderdaad een uitzondering mag worden gemaakt op artikel 31 van de OCMW-wet (gesloten zitting indien over persoonskwesties wordt gedelibereerd) omdat het gaat om mandatarissen, maar is van mening dat dit best ook expliciet zo wordt vermeld in de memorie van toelichting.<br>De Hoge Raad vraagt zich af of niet beter ter verduidelijking een bepaling (al dan niet in de memorie) wordt opgenomen over wat precies in welke volgorde moet gebeuren op de installatievergadering van de gemeenteraad (eedafliegging gemeenteraadsleden, verkiezing voorzitter, verkiezing leden OCMW-raad). |
| Artikel 8           | In het nieuw ingevoegde artikel 15, 3° is er sprake van de jongste kandidaat "in jaren". Dit kan voor verwarring zorgen. "in jaren" wordt best weggelaten.<br>Waarom is hier sprake van jongste lid, terwijl in artikel 24 sprake is van oudste lid?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Artikel 9           | Dit artikel is volgens de Hoge Raad veel te complex. De toelichting in de memorie heldert niets op. Wie is bijvoorbeeld het oorspronkelijk verkozen raadslid uit de derde lid van het artikel? Er is nood aan een duidelijk en schematisch overzicht van alle mogelijke scenario's die volgens dit artikel kunnen voorvallen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| Artikel 10 (5° lid) | De beslissing van het rechtscollege moet worden "meegedeeld" aan de gemeente en aan het OCMW. Wat wordt verstaan onder "meegedeeld"? Dit is niet zonder belang omdat de mededeling de termijn doet lopen voor beroep bij de Raad van State (6° lid)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Artikel 14          | In de memorie van toelichting bij dit artikel wordt gesteld dat het afleggen van een foute eed wordt beschouwd als het niet afleggen van de eed (laatste zin). Dit is niet terug te vinden in het voorontwerp zelf. Voor alle duidelijkheid zou dit beter gebeuren.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Artikel 14          | Volgens dit artikel moet de voorzitter van de gemeenteraad het raadslid dat in een situatie van onverenigbaarheid verkeert, uitnodigen om uit het onverenigbaar ambt ontslag te nemen. Volgens de Hoge Raad is dit evengoed een taak van de voorzitter van de OCMW-raad. Beide voorzitters moeten dit kunnen doen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Artikel 19          | Het nieuw ingevoegde artikel 25, §4, 2° lid bepaalt dat bij gelijke anciënniteit het raadslid dat de meeste stemmen behaalde "de voorkeur geniet". De Hoge Raad vindt dit een heel eigenaardige woordkeuze. Waarschijnlijk wordt daarmee bedoeld dat hij of zij dan waarnemend voorzitter is. Best wordt dit ook op die manier in de tekst opgenomen.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Artikel 19          | De tekst van het nieuw ingevoegde artikel 25, §5 is voor de Hoge Raad onduidelijk. Wat wordt bijvoorbeeld bedoeld met de bepaling dat de machtiging aan de OCMW-raad voor de aanstelling van één of twee ondervoorzitters kan verleend worden via een verklaring op een ontvankelijke akte van voordracht van een schepen. Hoe gaat dit in zijn werk? Een verdere toelichting is nodig.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Artikel 19          | Het is de Hoge Raad niet duidelijk wat moet gebeuren met de wedde van de voorzitter als die vervangen wordt door een waarnemend voorzitter. Blijft het Besluit van de Vlaamse Regering van 22 september 1998 overeind?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Artikel 21          | In geval van voorafgaande gemotiveerde afwezigheid kan de burgemeester zich laten vervangen in de OCMW-raad. Er is echter niet bepaald wie de appreciatie daarvan zal doen. Wanneer is een afwezigheid voldoende gemotiveerd en wie kan daarover een beslissing nemen?<br>In artikels 29 van het voorontwerp en in de memorie van toelichting bij artikel 32 gaat de Vlaamse Regering er nog steeds van uit dat enkel de burgemeester de OCMW-raad kan bijwonen. Dit komt niet overeen met artikel 21.                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Artikel 22bis       | Gelet op de memorie van toelichting bij artikel 16 en 17 van het voorontwerp wordt deze bepaling beter geschrapt.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Artikel 24          | Het vast bureau en de bijzondere comités kunnen elk voor zich, in aanwezigheid van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, een plaatsvervangend voorzitter aanwijzen. Als het vast bureau of de bijzondere comités dat niet doet, neemt, bij afwezigheid van de voorzitter, het raadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap van de vergaderingen waar. Wat wordt bedoeld met "meeste anciënniteit"? Anciënniteit in de raad of in het vast bureau?<br>Zie ook de opmerking bij artikel 8.                                                                                                                                                                                                                                        |
| Artikel 24          | In de derde lid wordt het volgende gesteld: "De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn maakt van rechtswege deel uit van het vast bureau." In het begin van de vierde lid staat "De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is van rechtswege en met beraadslagende stem voorzitter van het vast bureau en ook van de bijzondere comités." Vanuit legistiek oogpunt worden deze twee bepalingen volgens de Hoge Raad het best samengevoegd.                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Artikel 27 | De raad kan bevoegdheden toewijzen aan de ondervoorzitter(s). Over welke bevoegdheden gaat het hier? Kunnen de in de wet toegewezen bevoegdheden ook worden overgedragen? Wat is de relatie met de bepalingen omtrent het budgethouderschap? Dit moet worden uitgeklaard.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Artikel 28 | Art. 28 dat verwijst naar artikel 31 van de OCMW-wet: <ul style="list-style-type: none"> <li>- In het 1° lid m.b.t. de verwijzing naar de gesloten zitting: naar analogie met het gemeentedecreet wordt "in het belang van de openbare orde EN op grond van ernstige bezwaren" best vervangen door "in het belang van de openbare orde OF op grond van ernstige bezwaren". In het gemeentedecreet (art. 28, §1, 2°) moeten beide voorwaarden niet cumulatief vervuld zijn.</li> <li>- Er moet volgens de Hoge Raad ook aan toegevoegd worden dat de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn de bevoegdheid heeft om de orde te handhaven, net zoals dit voor de voorzitter van de gemeenteraad geldt in het gemeentedecreet (art. 25). Zeker wanneer gevoelige thema's worden besproken (vb. de oprichting van een lokaal opvanginitiatief voor asielzoekers) kan dit aangewezen zijn.</li> </ul> |
| Artikel 29 | Het is onduidelijk of het college al dan niet verplicht is om advies uit te brengen over agendapunten die de burgemeester heeft verdaagd tijdens zijn aanwezigheid op de OCMW-raad.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Artikel 29 | Zie de opmerking bij artikel 21                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Artikel 32 | Zie de opmerking bij artikel 21                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Artikel 38 | Het is onduidelijk wie bepaalt of een gemeentesecretaris of financieel beheerder ook dat ambt mag waarnemen in het OCMW (enkel voor gemeenten kleiner dan 20.000 inwoners). Kan de gemeenteraad dat autonoom beslissen?                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Artikel 39 | De maatschappelijk werker moet de eed afleggen in handen van de voorzitter voor hij of zij in dienst kan treden. Dit is op zich zeker positief. Alleen moet het gebeuren in een raadszitting. Ook daar heeft de Hoge Raad geen bezwaren tegen aangezien het belang van de raad daarmee direct in de verf wordt gezet. Dit betekent echter wel dat in een worst case scenario het OCMW één maand lang zonder maatschappelijk assistent kan zitten. Daarom wordt best de passage "tijdens de raadszitting" geschrapt. De voorzitter kan dan zelf beslissen of het aangewezen is om te wachten op een raadszitting of niet.                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| Artikel 41 | In artikel 4 van het voorontwerp wordt een uitzondering voorzien voor de gemeentesecretaris, die niet mag zetelen in de OCMW-raad, terwijl die onverenigbaarheid volgens artikel 41 niet geldt voor de OCMW-secretaris.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Artikel 45 | Het is onduidelijk welke organen van gemeente en OCMW de beheersovereenkomst moeten sluiten.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Artikel 45 | Het is voor de Hoge Raad niet duidelijk wat er gebeurt indien het voorafgaand advies, dat er gekomen is in plaats van het overleg, niet wordt gevraagd. Daarover is niets te vinden in de teksten.<br>De Hoge Raad vraagt zich af wat het nut is van het nieuw ingevoegde artikel 104 bis, §1, 8°. Dit biedt volgens de Hoge Raad geen meerwaarde ten opzichte van 7°. Het belangrijkste is toch de financiële weerslag op de gemeentebegroting. Zaken van intern beheer die daar geen weerslag op hebben, moeten volgens de Hoge Raad intern kunnen behandeld worden zonder voorafgaand advies van het college.<br>Wat wordt trouwens bedoeld met "werkkapitaal"? Het gaat om een boekhoudkundige term, die op zijn minst op twee manieren kan worden berekend.                                                                                                                                              |
| Artikel 47 | Als het college zijn toezichtsbevoegdheid uitoefent, dan moet "geen rekening worden gehouden met" de OCMW-voorzitter. Wat wordt daarmee bedoeld? Een betere formulering is te stellen dat de OCMW-voorzitter geen stemrecht heeft in dat geval.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Artikel 52 | Het is voor de Hoge Raad niet duidelijk of in de overgangsbepaling in artikel 52 voldoende garanties worden voorzien zodat alle momenteel in dienst zijnde secretarissen en ontvangers hun rechten behouden (bijvoorbeeld voor de huidige fulltime ontvangers in OCMW's van gemeenten van minder dan 15.000 inwoners). Dit moet zeker nog eens goed worden bekeken.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Artikel 55 | In dit artikel wordt een cirkelredenering gemaakt. Het stelt dat het decreet pas in werking treedt na de eerstvolgende algehele vernieuwingsprocedure van de OCMW-raden. Maar een vernieuwing van de OCMW-raad volgens de opgenomen bepalingen is pas mogelijk als het decreet in werking is getreden. Bij voorkeur wordt deze passage gewoon geschrapt en treedt het decreet dus in werking 10 dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

## ONTWERP VAN DECREET



## ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering;

Na beraadslaging,

### BESLUIT:

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering is ermee belast, in naam van de Vlaamse Regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

#### Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

#### Artikel 2

In artikel 6 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, wordt §3, vervangen bij de wet van 5 augustus 1992, vervangen door wat volgt:

“§3. In deze wet wordt als bevolkingscijfer van de gemeente het bevolkingscijfer van de gemeente gehanteerd vermeld in artikel 5 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.”.

#### Artikel 3

Artikel 7 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992 en bij het decreet van 18 mei 1999, wordt vervangen door wat volgt:

#### “Artikel 7

Om tot werkend lid van een raad voor maatschappelijk welzijn of tot opvolger te kunnen worden ver-

kozen moet men op de dag van de algehele verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn:

1° Belg zijn;

2° gemeenteraadskiezer zijn;

3° de volle leeftijd van achttien jaar hebben bereikt;

4° ingeschreven zijn in de bevolkingsregisters van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend;

5° zich niet bevinden in een van de gevallen van onverkiesbaarheid vermeld in artikel 65 van de Gemeentekieswet.”.

Het tweede lid van artikel 65 van dezelfde wet is van toepassing als de inbreuken, vermeld in deze bepaling werden gepleegd in de uitoefening van een ambt binnen het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

#### Artikel 4

In artikel 9 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 29 december 1988 en 5 augustus 1992 en bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt a) wordt vervangen door wat volgt:

“a) de provinciegouverneurs, de gouverneur en de vice-gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad en de adjunct van de gouverneur van de provincie Vlaams-Brabant, de provinciegriffiers, de arrondissementscommissarissen en de adjunct-arrondissementscommissarissen voor zover het ambtsgebied van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in kwestie deel uitmaakt van hun ambtsgebied;”;

2° in punt b) worden tussen de woorden “de schepenen” en de woorden “, alsmede de leden” de woorden “vermeld in artikel 44, §1, van het Gemeentedecreet” ingevoegd;

3° punt c) wordt vervangen door wat volgt:

“ c) de magistraten, de plaatsvervangende magistraten en de griffiers bij de hoven en de rechtbanken, de administratieve rechtscolleges en het Arbitragehof;”;

4° punt d) wordt vervangen door wat volgt:

“d) de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum wordt bediend;”;

5° punt e) wordt opgeheven.

### Artikel 5

In artikel 11 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 16 juni 1989 en van 5 augustus 1992 worden §1 tot en met §4, vervangen door wat volgt:

“§1. De kandidaat-werkende leden en de kandidaat-opvolgers worden schriftelijk voorgedragen door de verkozenen voor de gemeenteraad. De kandidaten stemmen in door een ondertekende verklaring op de gedagtekende voordrachtsakte. Om ontvankelijk te zijn moet de voordrachtsakte-ondertekend zijn door ten minste de meerderheid van de verkozenen van eenzelfde lijst die aan de verkiezingen heeft deelgenomen. Als de lijst maar twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van een van hen.

Niemand kan meer dan één voordrachtsakte ondertekenen. Een verkozene die meer dan één voordrachtsakte ondertekent, kan voor de duur van de zittingsperiode van de gemeenteraad niet worden benoemd of verkozen als burgemeester, schepen, voorzitter van de gemeenteraad, voorzitter van een gemeenteraadscommissie of lid van de raad voor maatschappelijk welzijn, kan de gemeente niet vertegenwoordigen of namens de gemeente een mandaat bekleden in gemeentelijke extern verzelfstandigde agentschappen of andere verenigingen, stichtingen of vennootschappen en kan het openbaar centrum niet vertegenwoordigen of namens het centrum een mandaat bekleden in verenigingen, stichtingen of vennootschappen. Indien de betrokkene reeds een dergelijk mandaat bekleedt, vervalt dit van rechtswege.

De voordrachtsakte is alleen ontvankelijk als de voordracht betrekking heeft op kandidaat-werkende leden van verschillend geslacht.

De voordrachtsakte vermeldt voor elk kandidaat-werkend lid de kandidaat-opvolgers in de precieze

volgorde waarin die zijn voorbestemd om het lid te vervangen.

De voordrachtsakten worden uiterlijk acht dagen voor de installatievergadering van de gemeenteraad in tweevoud aan de gemeentesecretaris overhandigd.

De indiener van de voordrachtsakte krijgt het tweede exemplaar terug nadat hierop voor ontvangst getekend werd.

§2. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn worden gekozen door de gemeenteraad van de gemeente die de gebiedsomschrijving van het centrum vormt. De voorzitter van de gemeenteraad kondigt onmiddellijk de verkiezingsuitslag af.

§3. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels en de procedure die in acht moeten worden genomen bij de indiening van de voordrachtsakten en bij de verkiezingen.”.

### Artikel 6

Artikel 12 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 29 december 1988 en 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

#### “Artikel 12

De verkiezing van de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn en het onderzoek van hun geloofsbrieven heeft plaats tijdens de installatievergadering van de gemeenteraad in openbare zitting.”.

### Artikel 7

In dezelfde wet wordt een artikel 13bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

#### “Artikel 13bis

Met behoud van de toepassing van artikel 17bis bestaat de raad voor maatschappelijk welzijn uit personen van verschillend geslacht.”.

### Artikel 8

Artikel 15 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 29 december 1988, wordt vervangen door wat volgt:

### “Artikel 15

Met behoud van de toepassing van artikel 15bis zijn de kandidaten die de meeste stemmen hebben verkregen, verkozen tot werkende leden.

Bij staking van stemmen wordt voorrang verleend in de volgende orde:

- 1° aan de kandidaat die, op de dag van de verkiezing, een mandaat in een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn bekleedt. Zijn twee of meerdere kandidaten in dat geval, dan wordt voorrang verleend aan hem die zijn mandaat onafgebroken het langst heeft uitgeoefend;
- 2° aan de kandidaat die vroeger een mandaat in een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft uitgeoefend. Zijn twee of meerdere kandidaten in dat geval, dan wordt voorrang verleend aan hem die zijn mandaat onafgebroken het langst heeft uitgeoefend en, bij gelijke duur, aan hem die het laatst is afgetreden;
- 3° aan de jongste kandidaat in jaren.

Wie zou verkozen zijn, doch wiens verkiezing vernietigd wordt wegens onverkiesbaarheid, wordt met behoud van de toepassing van artikel 13bis vervangen door zijn opvolger.

De kandidaten die als opvolgers van een verkozen werkend lid werden voorgedragen, zijn met behoud van de toepassing van artikel 13bis de opvolgers van het voornoemde lid.”.

### Artikel 9

In dezelfde wet wordt een artikel 15bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

#### “Artikel 15bis

Als de raad voor maatschappelijk welzijn na zijn verkiezing niet rechtsgeldig samengesteld is overeenkomstig artikel 13bis, wordt de, in voorkomend geval met toepassing van artikel 15, tweede lid, laatst verkozen persoon die voorkomt op de voordrachtsakte waarvan het hoogste aantal leden is verkozen van rechtswege vervangen door de persoon van het andere geslacht die voorkomt op diezelfde voordrachtsakte en die het meeste stemmen heeft behaald en bij gelijk aantal of geen stemmen de eerste persoon van het

andere geslacht op die voordrachtsakte. Onder laatst verkozen persoon wordt verstaan de persoon die het minst aantal stemmen heeft behaald.

Als er meerdere voordrachtsakten zijn in de zin van het vorige lid wordt de, in voorkomend geval met toepassing van artikel 15, tweede lid, laatst verkozen persoon die voorkomt op die voordrachtsakten, van rechtswege vervangen door de persoon van het andere geslacht van dezelfde voordrachtsakte als het raadslid dat vervangen wordt, die het meeste stemmen heeft behaald en bij gelijk aantal of geen stemmen de eerste persoon van het andere geslacht op die voordrachtsakte.

Als die persoon van het andere geslacht met een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn een band heeft in de zin van artikel 8, wordt het oorspronkelijk verkozen raadslid evenwel vervangen door de eerstvolgende persoon van het andere geslacht die op dezelfde voordrachtsakte voorkomt.

Als overeenkomstig de vorige leden niet tot vervanging kan worden overgegaan wordt met toepassing van de artikelen 13bis en 17 in de vervanging voorzien.”.

### Artikel 10

Artikel 18 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 5 augustus 1992 en 22 maart 1999, wordt vervangen door wat volgt:

#### “Artikel 18

Het dossier van de verkiezing van de leden van de raden voor maatschappelijk welzijn en hun opvolgers wordt onverwijld toegezonden aan het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet. Dat rechtscollege is bevoegd om bezwaren te behandelen die tegen de verkiezing van de leden van de raden voor maatschappelijk welzijn worden ingebracht.

Enkel de gemeenteraadsleden en de personen die voorkomen op de voordrachtsakte, vermeld in artikel 11, §1, zijn gerechtigd om bezwaar in te dienen. Het bezwaarschrift moet, op straffe van verval, bij de griffie van het rechtscollege, vermeld in het eerste lid, schriftelijk worden ingediend, hetzij met een aangetekende brief, hetzij met een brief afgegeven tegen ontvangstbewijs, uiterlijk de vijfde dag die volgt op de afkondiging van de verkiezingsuitslag. Bij indie-

ning met een aangetekende brief is de datum van het postmerk bepalend.

Het bezwaar is niet opschortend.

De dag na de ontvangst van het bezwaarschrift deelt de griffie van het rechtscollege, vermeld in het eerste lid dit mee aan de gemeentesecretaris en aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Iedereen die een bezwaar heeft ingediend dat ongegrond blijkt en waarvan vaststaat dat het is ingediend met het oogmerk om te schaden, wordt gestraft met een geldboete van 50 tot 500 euro.

Het rechtscollege, vermeld in het eerste lid doet, ongeacht of er bezwaar is ingediend of niet, binnen dertig dagen na de ontvangst van het dossier uitspraak over de geldigheid van de verkiezing en herstelt, in voorkomend geval, de bij het vaststellen van de verkiezingsuitslag begane vergissingen. Als binnen die termijn geen uitspraak is gedaan, wordt de verkiezing als regelmatig beschouwd.

De beslissing van het rechtscollege vermeld in het eerste lid of het feit van het verstrijken van de termijn van dertig dagen, wordt door de griffie van dit rechtscollege, meegedeeld aan de gemeenteraad en aan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. De verkozen raadsleden en opvolgers van wie de verkiezing werd vernietigd en de opvolgers van wie de verkiezingsrang werd gewijzigd, alsook de personen die bezwaren hebben ingediend worden hiervan op de hoogte gebracht met een aangetekende brief. De beslissing van het rechtscollege heeft ten vroegste uitwerking na het verstrijken van de termijnen vermeld in het volgende lid om beroep in te stellen bij de Raad van State.

De natuurlijke personen en de rechtspersonen, vermeld in het voorgaande lid kunnen bij de Raad van State beroep instellen binnen acht dagen na de mededeling of de kennisgeving, vermeld in het vorige lid. Het beroep is opschortend wanneer het rechtscollege vermeld in het eerste lid tot vernietiging van de verkiezing of tot een wijziging van de zetelverdeling beslist heeft.

De hoofdgriffier van de Raad van State deelt het beroep binnen acht dagen na de ontvangst ervan mee aan de provinciegouverneur, aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en aan de gemeenteraad. De Raad van State doet uit-

spraak binnen een termijn van zestig dagen. Het arrest van de Raad van State wordt door de zorg van de hoofdgriffier onmiddellijk ter kennis gebracht van de verzoeker, de provinciegouverneur, het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad.

Als een vernietiging definitief geworden is, wordt binnen twintig dagen, vanaf de dag na de kennisgeving van de vernietiging aan de betrokken gemeenteraad, tot een nieuwe verkiezing overgegaan. De vernietiging heeft slechts rechtsgevolgen vanaf de datum van de verkiezing van de nieuwe raadsleden.

Een vernietiging of een herstel van de verkiezingsuitslag tast de geldigheid niet aan van de beslissingen van de raad voor maatschappelijk welzijn die genomen zijn vóór de kennisgeving van de definitieve uitspraak.”.

## Artikel 11

In artikel 19 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 5 augustus 1992 en 2 september 1992, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste en het tweede lid worden vervangen door wat volgt:

“De installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn vindt van rechtswege plaats op de zetel van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, om 20 uur, op de derde werkdag na de installatievergadering van de gemeenteraad. In afwachting van de verkiezing van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt de installatievergadering voorgezeten door de persoon die overeenkomstig artikel 20, of in voorkomend geval overeenkomstig artikel 20bis, ter zitting de eed afneemt van de verkozen raadsleden. Wanneer overeenkomstig artikel 18, tiende lid, tot een nieuwe verkiezing werd overgegaan, vindt de installatievergadering plaats op de zetel van het openbaar centrum, om 20 uur, de tiende werkdag die volgt op de dag dat de uitslag van de verkiezing afgekondigd werd. De leden van de raad voor maatschappelijk welzijn blijven hun mandaat uitoefenen tot de installatie van de leden die hen zullen opvolgen. De voorgedragen kandidaat-raadsleden worden, voor de goede orde, door de gemeentesecretaris ten minste acht dagen voor de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn

op de hoogte gebracht van de datum, het uur en de plaats van de installatievergadering. Uiterlijk op de installatievergadering worden de voorgedragen kandidaat-raadsleden door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn ingelicht of zij verkozen werden en of hun geloofsbrieven werden goedgekeurd.

Het lid dat ontslag wenst te nemen deelt dat schriftelijk mee aan de voorzitter van de gemeenteraad. Dat lid blijft zijn mandaat uitoefenen tot zijn opvolger is beëdigd.”;

2° het zevende en het achtste lid worden opgeheven.

#### Artikel 12

Artikel 20 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

##### “Artikel 20

Voor ze in functie treden, leggen de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn, van wie de geloofsbrieven werden goedgekeurd, in handen van de voorzitter van de gemeenteraad de volgende eed af: “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

In geval van volledige vernieuwing van de raad heeft de eedaflegging plaats tijdens de installatievergadering, vermeld in artikel 19, eerste lid.

Elke andere eedaflegging gebeurt enkel ten overstaan van de voorzitter van de gemeenteraad en in aanwezigheid van de gemeentesecretaris. Hiervan wordt een door de voorzitter van de gemeenteraad en de gemeentesecretaris ondertekend proces-verbaal opgemaakt dat naar de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gestuurd.

De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen van de eedaflegging op de hoogte gebracht.”.

#### Artikel 13

Artikel 20bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

##### “Artikel 20bis

Als de voorzitter van de gemeenteraad nalaat de eed af te nemen van de leden van de raad voor maat-

schappelijk welzijn op de installatievergadering of bij vervanging van een lid na de installatievergadering uiterlijk vóór de eerstvolgende raad voor maatschappelijk welzijn, wordt de eed afgenomen door een lid van het college van burgemeester en schepenen volgens de rangorde, waarbij de burgemeester wordt geacht een hogere rang in te nemen dan een schepen. In dat geval wordt door de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een door hem en de optredende gemeentemandataris ondertekend proces-verbaal opgemaakt dat aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn wordt gestuurd.”.

#### Artikel 14

In dezelfde wet worden een artikel 20ter, 20quater, 20quinquies en 20sexies ingevoegd, die luiden als volgt:

##### “Artikel 20ter

§1. Als een lid na de eedaflegging niet meer voldoet aan een van de voorwaarden van verkiesbaarheid of zich in een toestand van onverenigbaarheid bevindt, stelt de voorzitter van de gemeenteraad of de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet hiervan onverwijld in kennis. Afschrift van die kennisgeving wordt dezelfde dag met een aangezekende brief afgegeven tegen ontvangstbewijs aan het betrokken raadslid gezonden dat zijn opmerkingen schriftelijk binnen vijftien dagen kan meedelen aan het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet. Als het evenwel om een onverenigbaarheid van ambten gaat, moet de voorzitter van de gemeenteraad het raadslid vooraf op dezelfde wijze uitnodigen om uit het onverenigbare ambt ontslag te nemen. Het lid beschikt over vijftien dagen om aan die uitnodiging gevolg te geven. Het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet doet uitspraak binnen dertig dagen na ontvangst van de kennisgeving door de voorzitter van de gemeenteraad.

Als het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet zelf vaststelt of ervan in kennis gesteld wordt dat een lid na de eedaflegging niet meer voldoet aan een van de voorwaarden van verkiesbaarheid of in een toestand van onverenigbaarheid komt te verkeren, stelt het rechtscollege het betrokken raadslid daarvan op de hoogte met een aangetekende brief of met een brief afgegeven tegen ontvangstbewijs en nodigt hem uit om binnen vijftien dagen schriftelijk zijn opmerkingen te kennen te geven of

uit het onverenigbare ambt ontslag te nemen. Er wordt eveneens kennis van gegeven aan de voorzitter van de gemeenteraad en aan de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn. Behoudens in geval van ontslag, doet het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet, uitspraak binnen dertig dagen na de verzending van de voormelde kennisgeving.

De beslissing van het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet, wordt door de griffie van het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet, met een aangetekende brief afgegeven tegen ontvangstbewijs betekend aan het betrokken raadslid en aan de eventuele bezwaarindieners. De provinciegouverneur, de voorzitter van de gemeenteraad en de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn worden er eveneens van op de hoogte gebracht. Het raadslid, de bezwaarindieners en de provinciegouverneur kunnen tegen de beslissing van voormeld rechtscollege een beroep instellen bij de Raad van State overeenkomstig artikel 20quinquies, tweede lid.

§2. De vervallenverklaring kan pas gevolgen hebben vanaf de kennisgeving van de uitspraak het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet. Ze tast de geldigheid van de eerdere beslissingen van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn niet aan.

§3. Als de betrokkene, zelfs bij ontstentenis van enige kennisgeving, zijn mandaat blijft uitoefenen hoewel hij kennis heeft van de oorzaak van het verval, is hij strafbaar met de straffen, bepaald in artikel 262 van het Strafwetboek.

#### Artikel 20quater

Het verkozen lid van de raad voor maatschappelijk welzijn dat zich op het ogenblik van de installatievergadering in een situatie bevindt die onverenigbaar is met het lidmaatschap van de raad voor maatschappelijk welzijn, kan de eed niet afleggen en wordt bijgevolg geacht afstand te doen van het aan hem toegekende mandaat.

De verkozen raadsleden die aanwezig zijn op de installatievergadering en die de eed niet afleggen, worden geacht afstand te doen van hun mandaat.

De verkozen raadsleden die niet aanwezig zijn op de installatievergadering en die, nadat ze daartoe uitdrukkelijk zijn opgeroepen, zonder geldige reden

afwezig zijn op de eerste daaropvolgende vergadering, worden geacht afstand te hebben gedaan van hun mandaat.

#### Artikel 20quinquies

Het administratief rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet, doet uitspraak over geschillen die rijzen in verband met de afstand of het verval van mandaat van raadslid, van voorzitter of ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn en in verband met het goedkeuren van de geloofsbrieven, de eedaflegging en de kennis van de bestuursaal, bepaald in artikel 25quater.

Tegen de uitspraken van het in het eerste lid vermelde rechtscollege, is binnen een termijn van acht dagen na de kennisgeving, een beroep mogelijk bij de Raad van State. Dit beroep is niet schorsend. De hoofdgriffier van de Raad van State deelt het beroep binnen acht dagen na ontvangst ervan mede aan de betrokkene, aan het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en aan de gemeenteraad. De Raad van State doet uitspraak binnen zestig dagen. Het arrest van de Raad van State wordt door de zorg van de hoofdgriffier onmiddellijk ter kennis gebracht aan de betrokkene, de provinciegouverneur, het betrokken openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn en de gemeenteraad.

#### Artikel 20sexies

Artikel 20ter, 20quater en 20quinquies doen geen afbreuk aan de regeling vermeld in artikel 21 voor wat betreft de randgemeenten bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966 en aan de regeling vermeld in artikel 21bis voor wat betreft de gemeente Voeren.”.

#### Artikel 15

Aan artikel 21 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992, waarvan de bestaande tekst §1 zal vormen, wordt een §2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. Deze bepaling geldt enkel voor de randgemeenten bedoeld in artikel 7 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en voor de toepassing van artikel 21bis.”.

## Artikel 16

In dezelfde wet wordt een artikel 21ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

### “Artikel 21ter

Met behoud van de toepassing van artikel 22 kan de Vlaamse Regering de voorzitter en in voorkomend geval een ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn schorsen of afzetten wegens kennelijk wangedrag of grove nalatigheid. De betrokken persoon wordt vooraf gehoord. De Vlaamse Regering stelt hiervoor de nadere procedureregels vast. De schorsing of afzetting van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft dezelfde gevolgen voor zijn mandaat van schepen en omgekeerd.

De afgezette voorzitter of ondervoorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn kan pas na verloop van twee jaar opnieuw in die functie worden aangesteld.”.

## Artikel 17

Aan artikel 22 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 9 augustus 1988 en 5 augustus 1992, waarvan de bestaande tekst §1 zal vormen, wordt een §2 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§2. De bepalingen van §1, gelden enkel voor de gemeente Voeren.”.

## Artikel 18

In artikel 23 wordt het getal “18” geschrapt.

## Artikel 19

Artikel 25 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

### “Artikel 25

§1. Met behoud van de toepassing van artikel 27ter verkiest de raad voor maatschappelijk welzijn op de installatievergadering onder de raadsleden die geen personeelslid zijn van de gemeente die door het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn wordt bediend een voorzitter. De voorzitter wordt verkozen op basis van een akte van voordracht, ondertekend door meer dan de helft van de verkozen raadsleden. Om ontvankelijk te zijn moet de akte van voordracht

tevens ondertekend zijn door een meerderheid van de personen die op dezelfde voordrachtsakte, vermeld in artikel 11, §1, tot raadslid werden verkozen. Als de voordrachtsakte, vermeld in artikel 11, §1, waarop de naam van de kandidaat-voorzitter voorkomt slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van een van hen. Niemand kan meer dan één akte van voordracht ondertekenen. Artikel 11, §1, tweede lid, is van overeenkomstige toepassing.

De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen na de verkiezing van de voorzitter hiervan op de hoogte gebracht.

De akte van voordracht kan tevens de einddatum van het mandaat van de kandidaat-voorzitter vermelden, alsook de naam van degene die hem zal opvolgen voor de resterende duurtijd van het mandaat. In voorkomend geval is de voorzitter bij het bereiken van de einddatum van het mandaat van rechtswege ontslagnemend en wordt hij van rechtswege opgevolgd door de persoon die in de akte van voordracht als opvolger is vermeld. Als het mandaat eindigt voor de einddatum, vermeld in de akte, neemt de opvolger vervroegd het mandaat op. Als de persoon die als opvolger is vermeld, het mandaat niet kan opnemen, wordt tot vervanging overgegaan overeenkomstig §4.

De akte wordt vóór de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de secretaris van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn overhandigd.

§2. Nadat de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn de eed hebben afgelegd, overhandigt de secretaris de akte van voordracht van de kandidaat-voorzitter aan de voorzitter van de installatievergadering.

De voorzitter van de installatievergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn gaat na of de akte van voordracht ontvankelijk is overeenkomstig de voorwaarden, vermeld in §1. Alleen de handtekeningen van de raadsleden die de eed hebben afgelegd, worden hiertoe in aanmerking genomen, met inbegrip van de handtekeningen van de opvolgers die de akte van voordracht hebben ondertekend en die als raadslid de eed hebben afgelegd. In voorkomend geval wordt de voorgedragen kandidaat-voorzitter verkozen verklaard.

§3. Als geen ontvankelijke akte van voordracht van kandidaat-voorzitter aan de voorzitter van de installatievergadering wordt overhandigd, gaat de raad onmiddellijk over tot verkiezing van een voorzitter. De verkiezing gebeurt bij geheime stemming. De kandidaat die de volstrekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, is verkozen tot voorzitter. Als geen

enkele kandidaat de volstrekte meerderheid van de stemmen heeft behaald, vindt een tweede stemronde plaats, waarin wordt gestemd op de twee kandidaten die in de eerste stemronde de meeste stemmen hebben behaald. Bij staking van stemmen in de eerste stemronde komt de kandidaat die bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald, in aanmerking voor de tweede stemronde. De kandidaat die in de tweede stemronde de meerderheid van de stemmen heeft behaald is verkozen tot voorzitter. Als op basis van die regeling niet kan worden bepaald wie in aanmerking komt voor de tweede stemronde, wordt voorrang verleend overeenkomstig artikel 15, tweede lid.

Bij staking van stemmen is de kandidaat die bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald, verkozen tot voorzitter. Als op basis van die regeling geen voorzitter kan worden aangewezen, wordt voorrang verleend overeenkomstig artikel 15, tweede lid.

§4. Als de voorzitter het mandaat niet aanvaardt, van zijn mandaat van raadslid vervallen wordt verklaard, als verhinderd wordt beschouwd, afgezet of geschorst is, ontslag genomen heeft als voorzitter of als raadslid of overleden is, wordt tot een nieuwe verkiezing van voorzitter overgegaan op de eerstvolgende vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn, overeenkomstig §1 tot en met §3. Tot aan de nieuwe verkiezing wordt het voorzitterschap waargenomen overeenkomstig het tweede lid.

Als de voorzitter om een andere reden tijdelijk afwezig is of als hij bij een welbepaalde aangelegenheid betrokken partij is overeenkomstig artikel 37, wordt hij in beginsel vervangen door het raadslid dat hiertoe door hem schriftelijk werd aangewezen. Bij gebrek aan een schriftelijke aanwijzing door de voorzitter neemt het raadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap waar. Bij gelijke anciënniteit geniet het raadslid de voorkeur dat bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald. Als het raadslid met de meeste anciënniteit de voorzitter in die gevallen niet kan vervangen, wordt het voorzitterschap waargenomen door een ander raadslid in volgorde van anciënniteit. Bij gelijke anciënniteit wordt het mandaat waargenomen door het raadslid dat bij de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn de meeste stemmen heeft behaald. Bij een afwezigheid van de voorzitter van twaalf weken of meer, fungeert de waarnemend voorzitter ook als vervanger in het college van burgemeester en schepenen.

De voorzitter die als verhinderd wordt beschouwd, die geschorst is of tijdelijk afwezig is, wordt vervangen zolang hij verhinderd, geschorst of tijdelijk afwezig is. De raad voor maatschappelijk welzijn neemt akte van de verhindering of schorsing, en van de beëindiging van de periode van verhindering of schorsing.

In afwijking van artikel 19 zijn de situaties en de voorwaarden van verhindering, bepaald in artikel 48 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, van overeenkomstige toepassing op de voorzitter.

§5. De raad voor maatschappelijk welzijn kan gemachtigd worden om één of twee ondervoorzitters te kiezen, voor zover er minstens één respectievelijk minstens twee schepenen minder aangesteld worden dan het maximale aantal, bepaald in artikel 44, §1, van het Gemeentedecreet. De machtiging moet op straffe van nietigheid verleend worden via een verklaring op een ontvankelijke akte van voordracht van een schepen of door een beslissing van de gemeenteraad, genomen op zijn installatievergadering.

De bepalingen van §1 tot §4 zijn van toepassing op de vervulling van de functie van ondervoorzitter, met dien verstande dat de ondervoorzitter of de ondervoorzitters worden gekozen onder de leden van het vast bureau, er evenveel stemrondes zijn als er in te vullen functies zijn bij een verkiezing overeenkomstig §3 en een ondervoorzitter bij feitelijke afwezigheid kan worden vervangen door een door de raad verkozen plaatsvervangend ondervoorzitter.”.

## Artikel 20

In dezelfde wet wordt een artikel 25quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

### “Artikel 25quater

Met behoud van de toepassing van de bepalingen in artikel 25ter, moet iedereen die het mandaat van voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn uitoefent of waarneemt, beschikken over de kennis van de bestuurstaal die vereist is voor de uitoefening van het mandaat.

Door zijn verkiezing of aanwijzing bestaat het vermoeden dat de mandataris, vermeld in het vorige lid, de vereiste taalkennis bezit. Dat vermoeden kan worden weerlegd op verzoek van een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn op basis van ernstige aanwij-

zingen, de bekentenis van de mandataris of de wijze waarop de betrokkene het mandaat uitoefent.

Het verzoek, vermeld in het vorige lid, wordt ingediend bij het rechtscollege, vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet. Als het rechtscollege beslist dat het vermoeden van taalkennis is weerlegd, is de verkiezing of de aanwijzing vernietigd vanaf de dag van de kennisgeving van de beslissing van het rechtscollege, onverminderd de mogelijkheid van een beroep bij de Raad van State overeenkomstig artikel 20quinquies. Tot de algehele vernieuwing van de raad kan de betrokkene niet opnieuw benoemd of verkozen worden tot voorzitter van de raad, noch een dergelijk mandaat waarnemen.

Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op de ondervoorzitters.”.

#### Artikel 21

Artikel 26 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

#### “Artikel 26

De burgemeester mag alle vergaderingen van de raad voor maatschappelijk welzijn bijwonen, zonder dat hij die kan voorzitten. In geval van een voorafgaandelijk gemotiveerde afwezigheid kan hij zich laten vervangen door een schepen.”.

#### Artikel 22

Artikel 26bis van dezelfde wet, ingevoegd bij koninklijk besluit nr. 244 van 31 december 1983, vervangen bij de wet van 5 augustus 1992 en gewijzigd bij de decreten van 17 december 1997, 14 juli 1998 en 18 mei 1999, wordt opgeheven.

#### Artikel 23

Artikel 26ter van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 5 augustus 1992, wordt opgeheven.

#### Artikel 24

In artikel 27 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 16 juni 1989, 5 augustus 1992 en 12 januari 1993 en bij het decreet van 17 december 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Het vast bureau telt, met inbegrip van zijn voorzitter:

- 1° drie leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van negen leden;
- 2° vier leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van elf of dertien leden;
- 3° vijf leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van vijftien leden.

Voor elk bijzonder comité wordt het aantal leden door de raad bepaald. Elk comité mag evenwel, met inbegrip van zijn voorzitter, niet minder tellen dan:

- 1° drie leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van negen leden;
- 2° vier leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van elf of dertien leden;
- 3° vijf leden voor een raad voor maatschappelijk welzijn van vijftien leden.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn maakt van rechtswege deel uit van het vast bureau.

De voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn is van rechtswege en met beraadslagende stem voorzitter van het vast bureau en ook van de bijzondere comités. Het vast bureau en de bijzondere comités kunnen elk voor zich, in afwezigheid van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn, een plaatsvervangend voorzitter aanwijzen. Als dat niet gebeurt, neemt, bij afwezigheid van de voorzitter, het raadslid met de meeste anciënniteit het voorzitterschap van de vergaderingen waar.

De leden van het vast bureau, met uitzondering van de voorzitter en de leden van elk bijzonder comité, met uitzondering van hun voorzitter, worden bij geheime stemming en in één enkele stemronde aangewezen, waarbij elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn over één stem beschikt. Bij staking van stemmen is de jongste kandidaat in jaren verkozen.

De Vlaamse Regering wordt binnen twintig dagen na de verkiezing van de leden van het vast bureau hiervan op de hoogte gebracht.

Als het mandaat als lid van het vast bureau of van een bijzonder comité een einde neemt, duiden de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn voorkomend op dezelfde voordrachtsakte waarvan sprake is in artikel 11, § 1, uit hun midden een vervanger aan behalve in geval het lid in het vast bureau of bijzonder comité was verkozen als jongste in jaren bij staking van stemmen. De aanduiding moet §3bis, eerste lid, naleven.

Bij gebrek aan leden van de raad voor maatschappelijk welzijn die zijn voorgesteld op de voordrachtsakte, vermeld in het vorige lid, als bij de vervanging van het lid niet kan worden voldaan aan het bepaalde in §3bis, eerste lid, of als het lid waarvan het mandaat een einde neemt was verkozen in het vast bureau of het bijzonder comité als jongste in jaren bij staking van stemmen, mag met naleving van §3bis, eerste lid, eender welk lid verkozen worden.”;

2° er wordt een §3bis ingevoegd, die luidt als volgt:

“§3bis. Met behoud van de toepassing van artikel 27bis, bestaat het vast bureau uit personen van verschillend geslacht.

Als het vast bureau na zijn verkiezing niet rechtsgeldig blijkt te zijn samengesteld overeenkomstig het eerste lid, wordt de verkozene die de minste stemmen heeft behaald vervangen door een lid van de raad voor maatschappelijk welzijn van het andere geslacht dat voorgesteld was op dezelfde voordrachtsakte, vermeld in artikel 11, §1. Bij staking van stemmen is de jongste kandidaat in jaren verkozen.

Bij gebrek aan leden van het andere geslacht op voordrachtsakte, vermeld in het tweede lid, mag eender welk lid van het andere geslacht verkozen worden.”.

#### Artikel 25

Artikel 27ter van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 27ter

De voorzitter, in voorkomend geval de ondervoorzitter, de ondervoorzitters en het raadslid dat de

voorzitter of een ondervoorzitter vervangt, moet de Belgische nationaliteit hebben. Bij het niet of niet meer voldoen aan die voorwaarde wordt opgetreden overeenkomstig de procedure, vermeld in artikel 20ter.

Deze bepaling doet geen afbreuk aan artikel 21bis.”.

#### Artikel 26

In artikel 28 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wetten van 5 augustus 1992 en 12 januari 1993 en bij het decreet van 17 december 1997, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, vierde lid, wordt de volgende zin geschrapt:

“De notulen van de vergaderingen van het overlegcomité dienen ter kennis te worden gebracht van de raad voor maatschappelijk welzijn.”;

2° §4 wordt opgeheven.

#### Artikel 27

In dezelfde wet wordt een artikel 28bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 28bis

In het huishoudelijk reglement van de raad voor maatschappelijk welzijn kunnen een aantal bevoegdheden, waaronder die van de voorzitter mits hij akkoord gaat, aan de ondervoorzitters worden toevertrouwd.”.

#### Artikel 28

In artikel 31 van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 5 juli 2002, worden de woorden “de begrotingsbesprekingen” vervangen door de woorden “de besprekingen over het meerjarenplan of de budgetten”.

#### Artikel 29

Artikel 33bis van dezelfde wet, ingevoegd bij de wet van 5 augustus 1992, wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 33bis

Tijdens de zitting kan de burgemeester of de schepen die hem vervangt overeenkomstig artikel 26 de stem-

ming over elk punt van de agenda verdagen, behalve als het betrekking heeft op de individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening. De argumentatie voor die verdaging van de burgemeester wordt vermeld in de notulen van de vergadering. De burgemeester kan slechts eenmaal van dat recht gebruik maken voor hetzelfde punt.

Dat agendapunt kan op zijn vroegst na dertig dagen opnieuw worden behandeld tenzij erover eerder een advies door het college van burgemeester en schepenen wordt uitgebracht.”.

#### Artikel 30

Artikel 34 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

#### “Artikel 34

De notulen van de vergadering worden onder de verantwoordelijkheid van de secretaris opgesteld overeenkomstig artikel 45 en vermelden in chronologische volgorde alle besproken onderwerpen, alsook het gevolg dat werd gegeven aan de punten waarover geen beslissing werd genomen. Ze maken melding van alle beslissingen en het resultaat van de stemming. Behalve bij geheime stemming en in geval van individuele toekenning of terugvordering van maatschappelijke dienstverlening vermelden de notulen hoe elk lid gestemd heeft.

Behalve in spoedeisende gevallen worden de notulen van de vorige vergadering van de raad voor maatschappelijk welzijn aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn verzonden samen met de bijeenroeping tot de vergadering. Dat is enkel verplicht voor de openbare vergadering; voor de besloten vergadering is het facultatief.

Elk lid van de raad voor maatschappelijk welzijn heeft het recht tijdens de vergadering opmerkingen te maken over de redactie van de notulen van de vorige vergadering. Als die opmerkingen door de raad voor maatschappelijk welzijn worden aangenomen, worden de notulen in die zin aangepast.

Als er geen opmerkingen worden gemaakt, worden de notulen als goedgekeurd beschouwd en worden ze door de voorzitter en de secretaris ondertekend.

Telkens als de raad het wenselijk acht, worden de notulen, geheel of gedeeltelijk, staande de vergade-

ring opgemaakt en door de aanwezige leden en de secretaris ondertekend.

#### Artikel 31

In artikel 35 van dezelfde wet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De bepalingen van de artikelen 30, 32, 33 en 34 zijn van toepassing op de vergaderingen van het vast bureau en van de bijzondere comités. In afwijking van artikel 34, tweede lid, in fine, worden de notulen van de vorige vergadering van het vast bureau verzonden aan de leden van het vast bureau samen met de bijeenroeping tot de vergadering, evenals aan de leden van de raad voor maatschappelijk welzijn. De notulen van de vorige vergadering van de bijzonder comités worden in afwijking van artikel 34, tweede lid, hetzij aan hun leden medegedeeld samen met de bijeenroeping tot de vergadering, hetzij ter hunner beschikking gesteld volgens de regels bepaald in het laatste lid van artikel 30.”.

#### Artikel 32

In artikel 37 van dezelfde wet, gewijzigd bij het decreet van 23 mei 2003, worden in het derde lid de woorden “artikel 26, §1, vertegenwoordigt” vervangen door de woorden “artikel 26 vervangt”.

#### Artikel 33

In artikel 38 van dezelfde wet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het eerste en het tweede lid worden vervangen door wat volgt:

“De voorzitter, in voorkomend geval de ondervoorzitter of ondervoorzitters van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn geniet ten laste van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn een wedde, inclusief vakantiegeld en eindejaarspremie. De wedde van de voorzitter is gelijk aan de wedde van een schepen van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum gevestigd is en omvat de vergoeding voor zijn opdracht als lid van het college van burgemeester en schepenen. De wedde van een ondervoorzitter

is gelijk aan de wedde van de voorzitter, vermenigvuldigd met de wedde van een schepen van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum gevestigd is en gedeeld door de wedde van de burgemeester van de gemeente waar de zetel van het openbaar centrum is gevestigd. De Vlaamse Regering bepaalt de voorwaarden en modaliteiten van de toekenning van die wedde.

Als een gemeente met minder dan 50.000 inwoners bediend wordt, vult het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, op dezelfde wijze zoals bepaald voor een schepen, de wedde van de voorzitter, van het lid dat de voorzitter vervangt, van een ondervoorzitter of van het lid dat de ondervoorzitter vervangt die wettelijke of reglementaire bezoldigingen, pensioenen of vergoedingen of toelagen geniet aan met een bedrag ter compensatie van het inkomensverlies dat de betrokkene lijdt op voorwaarde dat de mandataris daar zelf om verzoekt. De wedde van de voorzitter, van het lid dat de voorzitter vervangt, van een ondervoorzitter of van het lid dat de ondervoorzitter vervangt, aangevuld met het bedrag ter compensatie van het inkomensverlies, kan nooit hoger zijn dan de wedde van een schepen van een gemeente met 50.000 inwoners.”;

- 2° het vierde en het vijfde lid worden vervangen door wat volgt:

“Als ten gevolge van het toekennen van die bezoldiging of van dat presentiegeld andere wettelijke of reglementaire bezoldigingen, vergoedingen of toelagen verminderd worden of vervallen, vermindert de raad voor maatschappelijk welzijn, op verzoek van de voorzitter, de ondervoorzitter of het raadslid die bezoldiging overeenkomstig dit verzoek. Hetzelfde geldt voor het lid dat de voorzitter of een ondervoorzitter vervangt.

Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn sluit een verzekering af om de burgerlijke aansprakelijkheid, met inbegrip van de rechtsbijstand, te dekken die persoonlijk ten laste komt van de voorzitter, de ondervoorzitter of de leden bij de normale uitoefening van hun ambt. Het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn sluit tevens een verzekering af wegens ongevallen in het kader van de normale uitoefening van hun ambt door de voorzitter, de ondervoorzitter of de leden. Het openbaar centrum betaalt tevens het bedrag van de geldboete, opgelegd wegens een misdrijf dat ze hebben begaan bij de normale uitoefening van hun ambt en behoudens bedrog, zware schuld of

lichte schuld die bij hen gewoonlijk voorkomt, terug aan de voorzitter, de ondervoorzitter of het lid.”;

- 3° in het achtste lid worden tussen de woorden “de voorzitters” en de woorden “en hun rechtverkrijgende” de woorden “, de gewezen ondervoorzitters” ingevoegd;

- 4° het negende lid wordt vervangen door wat volgt:

“De kosten die door de voorzitter, in voorkomend geval door de ondervoorzitter of ondervoorzitters, en de leden worden gemaakt bij de uitvoering van opdrachten die aan hen door de raad voor maatschappelijk welzijn in het kader van zijn bevoegdheden uitdrukkelijk werden toevertrouwd, worden aan hen terugbetaald. De Vlaamse Regering kan de nadere regels van die terugbetalingen bepalen.”.

#### Artikel 34

Aan artikel 38bis van dezelfde wet, ingevoegd bij het decreet van 17 juli 2000, wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het eerste tot en met het derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op de ondervoorzitter of ondervoorzitters.”.

#### Artikel 35

In artikel 39 van dezelfde wet wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“Als de waarnemend voorzitter een wedde ontvangt, vervalt de wedde van de voorzitter.

Het eerste en het tweede lid zijn van overeenkomstige toepassing op de ondervoorzitter of ondervoorzitters.”.

#### Artikel 36

In dezelfde wet wordt een artikel 40bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

#### “Artikel 40bis

De raad voor maatschappelijk welzijn neemt een deontologische code aan.”.

## Artikel 37

Artikel 41 van dezelfde wet wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 41

§1. Elk openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn heeft een secretaris en een ontvanger.

§2. Onder de door de Vlaamse Regering bepaalde voorwaarden kan de raad voor maatschappelijk welzijn beslissen dat de ambten van secretaris en ontvanger deeltijds worden uitgeoefend.

In afwijking van het eerste lid en met behoud van de toepassing van artikel 43 wordt het ambt van ontvanger deeltijds uitgeoefend in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten tot en met 15.000 inwoners. De Vlaamse Regering stelt de maximale omvang van de dienststopdracht van de deeltijdse ontvangers vast.

De openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die meer dan 20.000 inwoners tellen, worden steeds bediend door een voltijdse secretaris en een voltijdse plaatselijk ontvanger.

§3. De raad voor maatschappelijk welzijn kan een deeltijds ambt van secretaris laten vervullen door de deeltijdse secretaris van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een deeltijdse gemeentesecretaris.

§4. De raad voor maatschappelijk welzijn kan een deeltijds ambt van ontvanger laten vervullen door de deeltijdse ontvanger van een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn van een andere gemeente of door een deeltijdse financieel beheerder van een gemeente.

§5. In het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat zich, ingevolge een wijziging van het bevolkingscijfer, in een andere situatie bevindt blijft de secretaris of de plaatselijk ontvanger die in dienst is zijn ambt uitoefenen met dezelfde prestatieomvang tot zijn loopbaan of zijn functie in dat openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn eindigt. Met akkoord van de betrokken ambtenaar kan hiervan worden afgeweken.”

## Artikel 38

Artikel 43 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992 en bij het decreet van 17 december 1997, wordt vervangen door wat volgt:

## “Artikel 43

§1. Alle personeelsleden worden aangesteld en ontslagen door de raad voor maatschappelijk welzijn. Onverminderd artikel 56 moeten de aanwervingen en benoemingen geschieden overeenkomstig vooraf bepaalde aanwervings- en bevorderingsvoorwaarden en binnen de perken van de personeelsformatie.

§2. Op de bepalingen van §1 worden de volgende uitzonderingen gemaakt:

1° in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners en minder tellen kan met toepassing van artikel 104ter, tweede lid, het ambt van secretaris uitgeoefend worden door de gemeentesecretaris van de gemeente die door het openbaar centrum wordt bediend;

2° in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners en minder tellen kan met toepassing van artikel 104ter, tweede lid, het ambt van ontvanger uitgeoefend worden door de financieel beheerder van de gemeente die door het openbaar centrum wordt bediend;

3° onverminderd 2° wordt in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 5000 inwoners en minder tellen en in de gevallen, bepaald door de Vlaamse Regering, het ambt van ontvanger uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger.

In het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn dat zich, ingevolge een wijziging van het bevolkingscijfer, in een andere situatie bevindt blijft de secretaris of de plaatselijk ontvanger die in dienst is zijn ambt uitoefenen tot zijn loopbaan of zijn functie in dat openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn eindigt. Met akkoord van de betrokken ambtenaar kan hiervan worden afgeweken.

§3. De openbare centra voor maatschappelijk welzijn waarin het ambt van ontvanger wordt uitgeoefend door een gewestelijk ontvanger, dragen bij in de uitgaven die daaraan verbonden zijn, volgens de regels die de Vlaamse Regering vaststelt.

§4. De Vlaamse Regering stelt het statuut van de gewestelijk ontvanger vast. Daarbij kan de Vlaamse Regering afwijken van de bepalingen van deze wet die betrekking hebben op de rechtspositieregeling van de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn. Bij een vacature van plaatselijk ontvanger van een openbaar centrum voor maatschappelijk

welzijn worden de gewestelijk ontvangers enkel vrijgesteld van de diplomavereisten. Die vrijstelling geldt enkel bij de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van de gemeenten die 20.000 inwoners of minder tellen.”.

#### Artikel 39

In artikel 44 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 12 januari 1993, worden in het eerste lid de woorden “in artikel 20 bedoelde eed af” vervangen door de woorden “volgende eed af: «ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen»”.

#### Artikel 40

In artikel 45, §1, van dezelfde wet, gewijzigd bij het decreet van 17 december 1997, wordt de laatste zin van het tweede lid geschrapt.

#### Artikel 41

In artikel 49 van dezelfde wet, vervangen bij de wet van 29 december 1988, wordt in §4, punt 1° vervangen door wat volgt:

“1° het mandaat van voorzitter van de gemeenteraad, burgemeester of schepen, vermeld in artikel 44, §1, van het Gemeentedecreet, in de gemeente waarvoor het centrum bevoegd is als mede het lidmaatschap van een districtcollege van die gemeente;”.

#### Artikel 42

In artikel 50 van dezelfde wet worden de woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “derde lid”.

#### Artikel 43

In artikel 88 van dezelfde wet, vervangen door het decreet van 17 december 1997 en gewijzigd bij het decreet van 5 juli 2002, wordt het derde lid van §1 vervangen door wat volgt:

“Het meerjarenplan bevat als bijlage het advies van het college van burgemeester en schepenen vermeld in artikel 104bis en een protocol, in consensus opgesteld door de gemeente en het openbaar centrum

voor maatschappelijk welzijn, dat de taakafspraken en samenwerking tussen het openbaar centrum en gemeente vastlegt. Het meerjarenplan wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraad, die het plan desgewenst kan aanpassen.”.

#### Artikel 44

In artikel 90, §3, van dezelfde wet, vervangen door het decreet van 17 december 1997 en gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste, het vijfde, het zesde en het zevende lid worden de woorden “de bestendige deputatie” vervangen door de woorden “het administratief rechtscollege vermeld in artikel 13 van het Gemeentedecreet”;

2° in het derde lid worden de woorden “De bestendige deputatie doet als administratief rechtscollege” vervangen door de woorden “Het administratief rechtscollege doet.”.

#### Artikel 45

In dezelfde wet wordt een hoofdstuk VIIbis, bestaande uit artikelen 104bis en 104ter, ingevoegd, dat luidt als volgt:

#### “HOOFDSTUK VIIbis

##### Samenwerking met de gemeente

#### Artikel 104bis

§1. Over de volgende aangelegenheden kan het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn alleen beslissen als ze vooraf zijn voorgelegd aan het advies van het college van burgemeester en schepenen:

1° het meerjarenplan en de budgetten van het centrum, alsook het budget van de ziekenhuizen die afhangen van het centrum;

2° het vaststellen of wijzigen van de personeelsformatie;

3° het vaststellen of wijzigen van het administratief en geldelijk statuut van het personeel, voor zover die vaststelling of wijziging een financiële weer-

slag kan hebben of erdoor van het statuut van het gemeentelijk personeel wordt afgeweken;

- 4° de indienstneming van extra personeel, behalve in gevallen van hoogdringendheid of als het gaat om het personeel van het ziekenhuis, vermeld in artikel 94;
- 5° het oprichten van nieuwe diensten of instellingen en het uitbreiden of het in belangrijke mate inkrimpen of stopzetten van de bestaande diensten of instellingen;
- 6° het oprichten van, het toetreden tot of het uittreden uit of het ontbinden van de verenigingen overeenkomstig hoofdstukken XII, XIIbis of XIIter;
- 7° de budgetwijzigingen zodra die de geconsolideerde gemeentelijke bijdrage verhogen of verminderen of het gevolg zijn van het oprichten of afschaffen van een dienstverlening, alsook de beslissingen met betrekking tot de ziekenhuizen waardoor hun tekort toeneemt;
- 8° de wijzigingen van investeringsprojecten zodra de globale financiering van de lopende of op te starten projecten wijzigt qua bedrag of aard behalve als die wijzigingen enkel inhouden dat de externe financiering tijdelijk of definitief wordt vervangen door financiering met een deel van het werkkapitaal.

Het college brengt het advies, vermeld in het eerste lid, uit binnen een termijn van dertig dagen na ontvangst van de ontwerpbeslissing. Bij gebrek aan kennisgeving van het advies aan het openbaar centrum binnen de voorgeschreven termijn, kan aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

§2. Het advies van het college van burgemeester en schepenen wordt bij de beslissing gevoegd als die aan de toezichthoudende overheid wordt toegestuurd. Als ingevolge §1, tweede lid, aan de adviesvereiste is voorbijgegaan, wordt dat in het overwegende gedeelte van de beslissing vermeld.

#### Artikel 104ter

Tussen de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn kunnen beheersovereenkomsten worden gesloten over het gemeenschappelijke gebruik van elkaars diensten.

In de beheersovereenkomst kan tevens opgenomen worden dat de gemeente en het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn voor bepaalde functies een beroep kunnen doen op elkaars personeelsleden.”.

#### Artikel 46

Artikel 109 van dezelfde wet, gewijzigd bij de wet van 5 augustus 1992 en bij het decreet van 14 juli 1998, wordt vervangen door wat volgt:

#### “Artikel 109

Het college van burgemeester en schepenen, met uitzondering van de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn, heeft de opdracht toezicht en controle uit te oefenen op het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn. Dat toezicht brengt het recht mee voor de door het college van burgemeester en schepenen afgevaardigde persoon of personen om alle inrichtingen te bezoeken, ter plaatse kennis te nemen van alle stukken en bescheiden, met uitzondering van de dossiers van individuele hulpverlening en verhaal, en erover te waken dat de centra de wet naleven en niet afwijken van de wilsbeschikking van de schenkers en erflaters betreffende de wettelijk gevestigde lasten.

Van de stukken en bescheiden, vermeld in het eerste lid, wordt aan de burgemeester of aan de afgevaardigde personen, vermeld in het eerste lid, op hun verzoek, onmiddellijk een afschrift overhandigd.

Een door het college van burgemeester en schepenen afgevaardigde persoon is tot geheimhouding verplicht.”.

#### Artikel 47

In artikel 111, §3, van dezelfde wet, vervangen bij het decreet van 14 juli 1998, worden tussen de woorden “Als het college van burgemeester en schepenen” en de woorden “van oordeel is” de woorden “zonder dat hierbij rekening gehouden wordt met de voorzitter van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn” ingevoegd.

#### Artikel 48

§1. Artikelen 1, derde lid, en 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 23 maart 1977 betreffende

de aanduiding van gewestelijke ontvangers voor de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt opgeheven.

§2. Artikel 8 van het koninklijk besluit van 20 juli 1993 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake het administratief en geldelijk statuut van de secretarissen en de ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn wordt opgeheven.

#### Artikel 49

Artikelen 301 en 303, 1°, van het Gemeentedecreet worden opgeheven.

#### Artikel 50

Artikel 19, wat het ontworpen artikel 25, §4, tweede lid, laatste zin betreft, artikelen 21, 22, 23, 26, 2°, 29, 43, 45, wat de invoeging van artikel 104bis betreft, 46, 47 en 49 treden niet in werking ten aanzien van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn van gemeenten die overeenkomstig artikel 312 van het Gemeentedecreet hebben beslist om, bij de eerstvolgende volledige vernieuwing van de gemeenteraden, niet te voorzien in de toevoeging van de voorzitter van de raad voor maatschappelijk welzijn aan het college van burgemeester en schepenen.

#### Artikel 51

§1. In afwijking van de bepalingen van artikelen 41 en 43 van de organieke wet van 8 juli 1976 betreffende de openbare centra voor maatschappelijk welzijn kunnen de huidige deeltijdse plaatselijke ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, die op basis van artikel 52, §2, van de Nieuwe Gemeentewet en artikel 17 van het koninklijk besluit van 20 juli 1993 tot vaststelling van de algemene bepalingen inzake het administratief en geldelijk statuut van de secretarissen en ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, voltijds in dienst zijn van een gemeente die 10.000 inwoners of minder telt en maximaal met een opdracht van 0,25 maal een voltijds ambt van ontvanger van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn in dezelfde gemeente zijn belast, de cumulatie van die ambten ten persoonlijke titel behouden en voortzetten.

§2. In afwijking van de bepalingen van artikel 41, §2, kunnen de huidige voltijdse plaatselijke ontvangers in de openbare centra voor maatschappelijk welzijn

van gemeenten tot en met 15.000 inwoners, die in hun ambt voltijds werden aangesteld op basis van de bijzondere machtiging zoals bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 23 maart 1977 betreffende de aanduiding van gewestelijke ontvangers van de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, ten persoonlijke titel hun voltijdse aanstelling behouden en voortzetten.

#### Artikel 52

Tot de inwerkingtreding van artikel 76, §1, eerste lid, van het Gemeentedecreet moeten in het Gemeentedecreet en in de Organieke wet op de openbare centra voor maatschappelijk welzijn de woorden “financieel beheerder” gelezen worden als “ontvanger”.

#### Artikel 53

§1. Met behoud van de toepassing van §2 treedt dit decreet in werking vanaf de eerstvolgende algehele vernieuwingsprocedure van de raden voor maatschappelijk welzijn.

§2. Artikelen 1, 2, 28, 37, 38, 42, 44, 45, 48, 51 en 52 treden in werking op de dag van de bekendmaking van dit decreet in het Belgisch Staatsblad.

De Vlaamse Regering kan beslissen de artikelen bedoeld in §1 geheel of gedeeltelijk in werking te laten treden voor de algehele vernieuwingsprocedure van de raden voor maatschappelijk welzijn.

Brussel, 2 juni 2006.

*De minister-president van de Vlaamse Regering,*

Yves LETERME

*De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur,  
Stedenbeleid, Wonen en Inburgering,*

Marino KEULEN

---