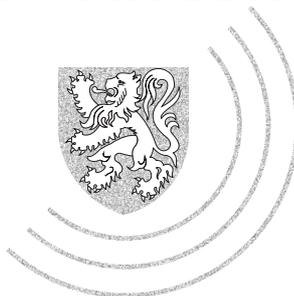


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2004-2005

7 oktober 2004

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heren Frans Wymeersch en Jan Penris en mevrouw Marleen Van den Eynde –

**betreffende het project ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium
en de beslissing dienaangaande van de Vlaamse Regering**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het Schelde-estuarium is een prachtig gebied met veel functies. In de monding van de Schelde kan het getij nog vrij doordringen. De Westerschelde is tevens de toegangsweg tot de haven van Antwerpen, een van de grootste havens van West-Europa en de belangrijkste economische poot van Vlaanderen. Met jaarlijks 16.000 schepen van en naar Antwerpen is de Schelde dan ook een van de drukst bevaren scheepvaartroutes ter wereld. Tevens wonen en werken er heel wat mensen rond het estuarium waarvan de veiligheid tegen overstromingen moet worden gewaarborgd.

Het gebied heeft heel wat verschillende functies, verschillende belangen en veel verschillende ambities. Dat betekent veel discussie over het verdiepen van de vaargeul, het al dan niet creëren van meer ruimte voor natuur, het al dan niet meer ruimte geven aan water om de kans op overstromingen te verkleinen.

Om de discussie te ordenen, hebben Vlaanderen en Nederland in 1999 besloten gezamenlijk een langetermijnvisie op te stellen voor het Schelde-estuarium. In 2001 werd die visie vastgesteld, zowel in Vlaanderen als in Nederland.

Beide regeringen hebben afgesproken om op basis van die langetermijnvisie gezamenlijk een ontwikkelingsschets 2010 Schelde-estuarium op te stellen. Beide regeringen hebben ook afgesproken om eind 2004 een politiek besluit te nemen over bovenvermelde ontwikkelingsschets. Ook willen ze concrete afspraken over de uitvoering van de maatregelen, projecten en procedures die nodig zijn om de uitvoering op een vlotte en correcte manier te laten verlopen.

Dat wil zeggen dat het eventuele besluit van eind 2004 over de ontwikkelingsschets 2010 vooral een strategisch karakter heeft.

Beide regeringen hebben de opdracht gegeven aan Rijkswaterstaat directie Zeeland en aan de administratie Waterwegen en Zeewezen, afdeling Marieme Toegang, om de ontwikkelingsschets op te stellen. Daartoe werd een projectdirectie opge-

richt, namelijk ProSes (Projectdirectie ontwikkelingsschets Schelde-estuarium). Tegelijkertijd werd door VITO (Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek), in samenhang daarmee, een maatschappelijke kosten-batenanalyse opgesteld voor de actualisatie van het Sigmaplan.

ProSes heeft haar werkzaamheden beëindigd en de nodige werkstukken en rapporten voorgesteld in Vlissingen op 13 september 2004. Onmiddellijk daarna werd tussen 15 september en 15 oktober 2004 een informatie- en inspraakronde georganiseerd. Tijdens die informatie- en inspraakronde is gebleken dat er voor de voorgestelde plannen geen ruim maatschappelijk draagvlak is. Bij de betrokken bewoners uit de regio heerst ongeloof en onduidelijkheid over de toekomst. Met deze resolutie willen we daaraan tegemoet komen.

Frans WYMEERSCH

Jan PENRIS

Marleen VAN DEN EYNDE

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

– gelet op:

- 1° de studie die werd uitgevoerd door de Projectdirectie ontwikkelingsschets Schelde-estuarium (ProSes) en die bekend gemaakt werd in Vlissingen op 13 september 2004;
- 2° het feit dat de Vlaamse en Nederlandse Regering in december 2004 geacht worden een beslissing te nemen aangaande de plannen in verband met het Schelde-estuarium;
- 3° het belang van de Antwerpse haven voor de Vlaamse economie;
- 4° het feit dat de doelstellingen toegankelijkheid, veiligheid en natuurlijkheid zo maximaal mogelijk moeten worden bereikt;
- 5° het feit dat het Vlaams Parlement maximaal moet worden betrokken bij de besluitvorming;
- 6° het feit dat de inspraakronde op 15 oktober 2004 is beëindigd;

– overwegende dat:

- 1° er geen evenwicht in de plannen is tussen de drie verschillende uitgangspunten;
- 2° er op het terrein, ook na de inspraakronde, veel verwarring is inzake de overstromingsgebieden, de nomenclatuur en de bestemming, de verschillende veiligheidsniveaus en de problematiek van het slib;
- 3° er andermaal een niet onbelangrijk gedeelte van het landbouwareaal wordt aangesproken;
- 4° er daarbij geen specifiek landbouweffectenrapport werd opgesteld;

5° het ProSes-dossier en de actualisatie van het Sigmaplan niet van elkaar kunnen worden losgekoppeld;

6° er serieuze bedenkingen kunnen worden gemaakt bij de maatschappelijke kosten-batenanalyse, wat betreft de landbouw, zowel bij de aanleg van gecontroleerde overstromingsgebieden (GOG's) als bij de aanleg van gecontroleerde gereduceerde getijden (GGG's);

7° dezelfde bedenkingen kunnen worden gemaakt bij de kosten-batenanalyse inzake natte natuur;

8° de onderzoekers bevestigen dat de voorgestelde maatregelen inzake veiligheid op termijn onvoldoende zullen blijken te zijn en dat er alsnog zal moeten worden overgegaan tot de bouw van een stormvloedkering;

9° na de inspraakronde gebleken is dat er omtrent dit dossier op dit ogenblik geen ruim maatschappelijk draagvlak is;

– vraagt de Vlaamse Regering:

1° in de te nemen beslissing rekening te houden met:

- a) het door het Vlaams Parlement voorgestelde Schelde-uitdiepingsscenario;
- b) het totale kwantitatieve en kwalitatieve behoud van het landbouwareaal in de betrokken regio;
- c) het maximale woon- en leefcomfort van de bewoners in de betrokken regio;

2° en daarbij:

- a) duidelijkheid te verschaffen over de effecten op de landbouwsector;
- b) af te stappen van een kortetermijnvisie en over te schakelen op een langetermijnplanning;

- c) het dossier over de ontwikkeling van het Schelde-estuarium te koppelen aan de actualisatie van het Sigmaphan en het slibdossier;
- d) de bouw van een stormvloedkering op korte termijn niet uit te sluiten;
- e) een extra informatie- en inspraakronde te organiseren.

Frans WYMEERSCH

Jan PENRIS

Marleen VAN DEN EYNDE
