Stuk **3 3 4** (1989-1990) - Nr. 2

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1989-1990 11 MEI 1990

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de afgifte van jachtverloven en jachtvergunningen

VERSLAG

namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud uitgebracht door de heer F. Aerts

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud heeft dit ontwerp van decreet grondig besproken tijdens haar vergadering van 10 mei 1990. Gezien de hoogdringend, opteerde de Commissie er voor aan de behandeling van dit ontwerp prioriteit te verlenen.

Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Jozef Bosmans.

Vaste leden : de heren F. Aerts, G. Beerden, Jos Bosmans, E. Vandebosch, J. Van Looy, A. Van Nevel ;

de heer J. Dufaux, mevrouw O. Lefeber, de heren J. Sleeckx, J. Timmermans ;

de heren Jozef Bosmans, E. De Groot, P. Vandermeulen ;

de heren M. Capoen, J. Caudron.

Plaatsvervangers :

de heren J. Ansoms, F. Cauwenberghs, J. De Seranno, mevrouw M.P. Kestelijn-Sierens, mevrouw M. Tyberghien-Vandenbussche, de heer R. Van Rompaey ;

de heren C. Lisabeth, P. Matthys, D. Van der Maelen, J. Verheyden ;

de heren R. Daems, J. Laverge, W. Van Renterghem ;

mevrouw F. Brepoels, de heer E. Van Vaerenbergh.

Zie :

334 (1989-1990)

— Nr. 1 : Ontwerp van decreet

I. Uiteenzetting door de heer T. Kelchtermans, Gemeenschapsminister van Leefmilieu, Natuurbehoud en Landinrichting

In zijn inleiding verwijst de Gemeenschapsminister naar de memorie van toelichting die bij het ontwerpdecreet is gevoegd.

Artikel 131 van de wet van 22 december 1989 houdende fiscale bepalingen stelt dat met ingang van 1 juni 1990, de bepalingen van titel XIII van het Wetboek der met het zegel gelijkgestelde taksen en Titel XIII van de Algemene Verordening op de met het zegel gelijkgestelde taksen worden opgeheven. Een gevolg daarvan is dat vanaf 1 juni 1990 geen nationale taks meer is vastgesteld voor de afgifte van jachtverloven. Ook de regelingen van de taks op de afgifte van jachtvergunningen zijn hierbij opgeheven.

Vanaf 1 juni 1990 dient de afgifte van jachtverloven en -vergunningen voor het Vlaamse Gewest decretaal te worden geregeld. Bovendien moet de continuïteit gewaarborgd worden voor deze afgifte voor het seizoen 1990-1991. Naast de invoering van de rechtsgrond moet de Vlaamse Executieve ook een aantal voorlopige maatregelen kunnen treffen, die per 1 juni 1990 in werking moeten kunnen treden.

Vandaar dat hoogdringende behandeling van het voorliggende ontwerp van decreet gewenst is.

Vervolgens verschaft de Gemeenschapsminister toelichting bij enkele artikelen van het ontwerp.

Artikel 2 : De ambtenaar die door de Vlaamse Executieve wordt aangewezen voor de afgifte van het jachtverlof, is vooralsnog de arrondissementscommissaris. Dit artikel voorziet echter dat de Executieve eventueel kan beslissen een andere ambtenaar aan te wijzen.

Het beginsel van wederkerigheid tegenover het Waalse Gewest en het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest wordt in het decreet ingebouwd. Het zou verkieslijk zijn dat de jachtverloven, afgegeven in het ene gewest, ook in het andere gewest geldig zouden zijn. Dit is echter slechts mogelijk als ook de andere gewesten het wederkerigheidsbeginsel zouden huldigen. De Gemeenschapsminister wijst er op dat dit beginsel niet is opgenomen in het ontwerp aangaande de jachtverloven van de Waalse Gewestexecutieve.

Artikel 3 : Houders van een jachtverlof dienen ervoor te zorgen dat hun gasten, die samen met hen jagen, wanneer deze niet woonachtig zijn in het Vlaamse Gewest, voorzien zijn van een jachtvergunning. In geval van overtreding zijn niet alleen deze gasten maar ook hun gastheer strafbaar. De gastheer is dus mede-verantwoordelijk.

De Gemeenschapsminister specifieert nog dat jachtvergunningen (net zoals de jachtverloven) enkel kunnen worden uitgereikt aan personen die slaagden in het jachtexamen of, wanneer het om buitenlanders gaat, die houder zijn van een jachtverlof van hun land van herkomst.

De modaliteiten en voorwaarden voor de afgifte van de jachtvergunning, worden door de Vlaamse Executieve geregeld.

Artikel 4 : De vastgestelde bedragen voor jachtverloven

en -vergunningen blijven ongewijzigd. In tegenstelling met het Waalse Gewest, waar het volledig jachtverlof 9.000 BF gaat kosten, is er geen verhoging.

De Gemeenschapsminister verwijst hier tevens naar het advies van de Raad van State, dat duidelijk heeft gesteld dat het hier om een belasting gaat. Het ontwerp heeft dit advies gevolgd. Dit brengt ook met zich mee dat de vastgestelde bedragen enkel bij decreet kunnen worden gewijzigd.

Artikel 5 : De opbrengsten van deze belasting worden rechtstreeks in het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Milieu en Natuur (MINA-Fonds) gestort en zullen worden aangewend ten voordele van het natuurbehoud en het uitwerken van een eigentijds jachtbeleid. Het gaat hier om een bedrag van circa 50 miljoen BF voor het seizoen 1990/1991.

De Raad van State wijst er in zijn advies op dat vanaf 1991 dit fonds zal moeten zijn opgericht met een organiek decreet in de zin van artikel 19 van de wet van 28 juni 1963 en dat daarin zal moeten worden bepaald welke uitgaven op dat fonds mogen worden aangerekend. De Gemeenschapsminister verklaart hierbij dat het ontwerp van decreet houdende de oprichting van het Fonds voor Preventie en Sanering inzake Milieu en Natuur kortelings bij de Vlaamse Raad zal worden ingediend.

Artikel 8 : De wet van 30 juli 1922 bevat bepalingen die niet meer van toepassing zijn, daarom is het wenselijk dat deze wet voor wat het Vlaamse Gewest betreft wordt opgeheven.

Ter informatie verstrekt de Gemeenschapsminister nadere gegevens omtrent de opbrengsten van de jachtverloven. In het seizoen 1988/1989 bedroeg de opbrengst van jachtverloven en -vergunningen 75.126.300 BF. In bijlage bij dit verslag wordt een gedetailleerd overzicht gegeven (Bijlage I).

Eveneens werd advies ingewonnen van de Vlaamse Hoge Jachtraad. Deze was eenparig akkoord met het ontwerp van decreet, maar uitte wel de wens dat de prijs van het jachtverlof zou worden gehalveerd, daar het enkel in het Vlaamse Gewest geldig is. Ook drong de Jachtraad er op aan dat de opbrengsten van jachtverloven en -vergunningen integraal zouden worden besteed aan het behoud en het beheer van de jacht in Vlaanderen. Dit advies wordt als Bijlage II bij dit verslag gevoegd.

Tenslotte verstrekt de Gemeenschapsminister nog inlichtingen over het model van jachtverlof en jachtvergunning (Bijlage III).

II. Algemene bespreking

Een lid stelt de vraag of het niet wenselijk is het voorliggende ontwerp van decreet te behandelen samen met de voorgenomen wijzigingen van de jachtwet. De Gemeenschapsminister stelt een globale herziening van de jachtwet in het vooruitzicht. Dit ontwerp is in feite een soort nooddecreet, dat er voor moet zorgen dat de continuïteit van de inning van de jachtverloven en -vergunningen gegarandeerd wordt.

Een lid heeft begrip voor de noodzaak om dit ontwerp bij hoogdringendheid te behandelen. Nochtans wil hij, namens zijn fractie een aantal kanttekeningen maken.

De vastgestelde tarieven liggen vrij hoog. Hij verwijst naar het buitenland. Omgerekend zou een jachtverlof in Nederland 1.900 BF kosten, in Groot-Brittanië 1.750 BF, in de Duitse Bondsrepubliek 2.200 BF en in Frankrijk 2.000 BF. In het Vlaamse Gewest kost een volledig jachtverlof 6.000 BF waarbij mogelijk nog supplementaire belastingen van gemeente en provincie moeten worden geteld, wat in sommige gevallen er op neerkomt dat het jachtverlof 9.000 à 10.000 BF kan kosten.

De bezwaren in verband met de tarieven kunnen al enigszins worden opgevangen als er werk zou worden gemaakt van de wederkerigheid met het Waalse Gewest. Er moet dus voor worden gezorgd dat deze zaak zo snel mogelijk in het overleg tussen de Gewesten wordt geregeld. Ook is het aangewezen dat de bijkomende belasting van gemeente en provincie zou worden beperkt tot een bepaald percentage van de gewestelijke belasting, bijvoorbeeld 10 %.

Het lid stelt zich ook vragen over de besteding van de geïnde bedragen. Het is volgens hem zo dat de fondsen enigszins aan de parlementaire controle ontsnappen. Daarom vraagt hij waarborgen opdat de opbrengst van de jachtverloven en -vergunningen wel degelijk voor het natuurbehoud zou worden voorbehouden.

Een ander lid vraagt welke sociale klasse in de jacht actief is. De belasting van 6.000 BF is volgens hem eerder aan de lage kant, wanneer men er rekening mee houdt dat ook meer volkse hobby's veel geld kosten.

Hetzelfde lid vraagt hoe groot de uitgaven zijn, die er tegenover de opbrengst van 75 miljoen BF staan. De inning van jachtverloven en -vergunningen kost immers ook geld.

Een lid van de Vlaamse Raad, dat niet tot de Commissie behoort, betreurt de al te snelle behandeling van dit ontwerpdecreet. Volgens hem is er aan de commissieleden onvoldoende tijd gegeven om overleg met betrokkenen te organiseren.

Spreker stelt zich vragen bij het principe van de affectatie van bepaalde inkomsten aan zeer specifieke bestemmingen. In dit geval komt het er voor hem op neer dat hoe meer er gejaagd wordt, hoe groter de inkomsten voor natuurbehoud zullen zijn. Voor dit lid is dit een contradictie. Tevens wijst hij er op dat de jacht niet enkel positieve aspecten heeft. Dikwijls grijpt jacht al te drastisch in op fauna en flora.

Dit lid vraagt ook wat de betekenis is van de in de memorie van toelichting bedoelde voorlopige maatregelen. Hij vraagt wanneer er over definitieve maatregelen, in casu een herziening van de jachtwet, zal worden gedebatteerd. Zo zouden fundamentele problemen als het verbod op loodhagel bij de jacht, de inhoud van het jachtexamen en het bepalen van de jaagbare diersoorten aan bod moeten komen.

Tenslotte wijst deze spreker er op dat van de jagers een correcte houding mag worden verwacht en dat zij de jachtwet moeten toepassen, hetgeen niet altijd het geval is.

Een lid wenst eveneens het bedrag van de belasting in vraag te stellen. Vermits de verloven slechts geldig zijn voor Vlaanderen, zou een halvering van het bedrag billijk zijn geweest, althans in afwachting van een akkoord met de andere gewesten in verband met de wederkerigheid van de jachtverloven. Het lid stelt voor akkoord te gaan met de voorstellen van de Hoge Jachtraad.

Een ander lid stelt in dit verband het probleem van de jachtgebieden die de grenzen van het gewest overschrijden. In deze gevallen moeten twee verloven worden betaald door

de jagers. Alleen hiervoor al is een snelle overeenkomst met het Waalse gewest wenselijk.

Dit lid vraagt, omwille van de eenvormigheid, dat de mogelijkheden van provincies en gemeenten, wat de aanvullende belasting betreft, zouden worden beperkt.

In zijn antwoord wijst de Gemeenschapsminister er nogmaals op dat de prijs van het jachtverlof niet wordt verhoogd en dit in tegenstelling tot het Waalse Gewest. Ook stelt hij dat de door het lid geciteerde cijfers over de prijs van de jachtverloven in de ons omringende landen enigszins achterhaald zijn. In Frankrijk zou een jachtverlof op dit ogenblik ongeveer 5.500 BF kosten.

De Gemeenschapsminister stelt tevens dat de jacht slechts in mindere mate een vrijetijdsbesteding van de hogere sociale klasse is. De jacht is in de eerste plaats een sport van de gewone man.

Wat de aanvullende belasting van gemeenten en provinciën betreft, verwijst de Gemeenschapsminister naar de opmerking dienaangaande van de Raad van State : het gaat hier om een nationale materie, waar de gewesten geen bevoegdheid in hebben. De Executieve kan dienaangaande dus geen richtlijnen geven.

Wat de garantie voor de besteding van het geld uit het MINA-fonds betreft, verklaart de Gemeenschapsminister dat de affectatie van deze gelden expliciet in het decreet zal worden opgenomen, hetgeen trouwens door de Raad van State in zijn advies wordt verplicht gesteld.

De Gemeenschapsminister verklaart tevens dat er geen recente cijfers beschikbaar zijn over de kostprijs van de inning van de jachtverloven en -vergunningen. Een berekening in 1978 leerde dat de bevoegde beambten (zoals de boswachters) ongeveer 11 % van hun tijd besteedden aan de toepassing van de reglementering op de jachtverloven. Dit moet neerkomen op een totaal bedrag van ongeveer 25 miljoen BF aan uitgaven.

Tevens wordt gepreciseerd dat er in Vlaanderen ongeveer 13.000 jagers zijn. Daarvan jagen er ongeveer 1.000 uitsluitend in Wallonië en ongeveer 2.000 hoofdzakelijk in Wallonië. De overige 10.000 jagers zorgen voor 50 à 55 miljoen BF inkomsten voor het Vlaamse Gewest.

Wat de hoogdringendheid betreft, verklaart de Gemeenschapsminister formeel dat de volledige procedure, met inbegrip van de nodige adviezen, zo snel mogelijk is verlopen sinds de goedkeuring van de financieringswet van 22 december 1989 en dat er geen tijdverlies is opgetreden.

Een lid wenst nog nadere informatie over het jachtexamen. De 13.000 in Vlaanderen geregistreerde jagers slaagden allen in het jachtexamen. Daarnaast moeten er een aantal mensen zijn, die niet voor dit examen slaagden.

De Gemeenschapsminister preciseert dat er gewerkt wordt aan een nieuw jachtexamen, waarin ook een zuiver praktisch gedeelte voorzien is. Dit examen staat voor wat het Vlaamse Gewest betreft reeds volledig op punt. Het is echter nog niet ingevoerd, omdat gewacht wordt op een gelijkaardig examen voor het Waalse Gewest, zodat beide examens eenzelfde inhoud en moeilijkheidsgraad zouden hebben.

De kostprijs van het nieuwe examen zou 1.800 BF zijn voor het theoretisch gedeelte en 4.000 BF voor het praktisch gedeelte.

Op dit ogenblik is in afwachting van een overeenkomst met het Waalse Gewest inzake het jachtexamen, echter nog

altijd het oude examen van kracht, dat enerzijds zuiver theoretisch is, en anderzijds een gemengd karakter heeft : antwoorden op vragen die gesteld worden via dia's.

Een lid vraagt wat het in het vooruitzicht gestelde jachtverlof C is.

De Gemeenschapsminister legt uit dat het jachtverlof A bekomen wordt na het afleggen van het examen A, en dat het vereist is voor de jacht op klein wild, waterwild en overig wild, zoals de houtduif. Het jachtverlof B, verkregen na het examen B is vereist voor de jacht op grof wild en overig wild. Het jachtverlof C, dat de jacht op alle wildsoorten toelaat, wordt verkregen na het afleggen van de examens A en B. Het zou de bedoeling zijn dat iedereen een jachtverlof C moet hebben om te kunnen jagen. Dit kan wel problemen stellen aangezien hierdoor zwaardere eisen aan de kandidaat jagers worden gesteld.

Een lid vraagt of dit laatste door de Executieve zal worden geregeld, of dat het hier om een bevoegdheid van de Vlaamse Raad gaat.

De Gemeenschapsminister is van oordeel dat dit bij besluit van de Executieve kan gebeuren.

De vorige spreker kan zich hier niet akkoord mee verklaren. Hij stelt dat er buiten deze kwestie, die in feite buiten het onderwerp van deze bespreking valt, nog een aantal discussiepunten overblijven, die echter de snelle behandeling van dit ontwerp niet in de weg mogen staan. Zo stelt hij vast dat er geen overeenstemming is over de hoogte van het bedrag van het jachtverlof. Zelf zou hij opteren voor een gedifferentieerd bedrag. Voor sommigen is de voorgestelde prijs te hoog, voor anderen, en dan denkt hij aan de elitaire jachtclubs, gaat het hier om een te laag bedrag. Ook dringt dit lid aan op de snelle decretale bekrachtiging van het MINA-fonds. Het ware correcter geweest indien dit fonds reeds bij decreet was opgericht, alvorens dit ontwerp op de jachtverloven zou zijn behandeld geworden.

III. Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

Artikel 2

Een lid van de Vlaamse Raad dat niet tot de Commissie behoort vraagt of er voorzien wordt dat eventueel een andere ambtenaar dan de arrondissementscommissaris kan worden aangesteld voor de aflevering van de jachtverloven en -vergunningen.

De Gemeenschapsminister antwoordt hierop bevestigend.

Het artikel wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Artikel 3

Een lid van de Vlaamse Raad dat niet tot de Commissie behoort vraagt of het wel realistisch is dat de gastheer strafbaar wordt gesteld voor het niet in orde zijn met de jachtvergunning van zijn gasten.

De Gemeenschapsminister antwoordt dat het de bedoeling

is dat iemand die gasten voor de jacht uitnodigt, er tevens voor zorgt dat de nodige vergunningen in orde worden gebracht.

Een lid wijst er op dat de bepalingen in verband met de jachtvergunning er voor kunnen zorgen dat de bezwaren in verband met het niet geldig zijn van de jachtverloven in de drie gewesten gedeeltelijk worden opgevangen.

Het artikel wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Artikel 4

Dit artikel wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 5

Dit artikel wordt eenparig aangenomen.

Artikel 6

Een lid van de Vlaamse Raad dat niet tot de Commissie behoort verwijst naar artikel 6 van het voorontwerp, waarin bepalingen werden opgenomen over de bijkomende belasting die gemeenten en provincies kunnen heffen.

De Gemeenschapsminister herhaalt dat de Raad van State hierbij heeft aangemerkt dat dit buiten de bevoegdheid van het Vlaamse Gewest valt.

Een lid merkt op dat een omzendbrief van de Gemeenschapsminister van Binnenlandse Aangelegenheden en Openbaar Ambt er op aandringt dat de gemeenten geen bijkomende belastingen zouden heffen op de jacht en op vuurwapens.

Dit artikel wordt vervolgens eenparig aangenomen.

Artikelen 7 tot 9

Deze artikelen worden eenparig aangenomen.

IV. Eindstemming

Het gehele ontwerp van decreet wordt aangenomen met 11 stemmen bij 1 onthouding.

De Verslaggever, *De Voorzitter,*

F. AERTS Jozef BOSMANS

BIJLAGEN

BIJLAGE I

Diensten van de Vlaamse Executieve

Jachtverloven — Opbrengst Staatskas

Jacht-seizoen	Alle dagen geldig (6.000 F)		Alleen 's zondags geldig (4.200 F)		Vergunningen (1.500 F)		Totaal	
	N	Opbrengst (F)	N	Opbrengst (F)	N	Opbrengst (F)	N	Opbrengst (F)
1986-1987	11.946	71.676.000	163	684.600	455	682.500	12.564	73.043.100
1987-1988	12.115	72.690.000	139	583.800	505	734.500	12.759	74.027.740
1988-1989	12.294	73.764.000	119	499.800	575	862.500	12.988	75.126.300

Jachtseizoen : loopt van 1 juli tot 30 juni daaropvolgend

BIJLAGE II

Diensten van de Vlaamse Executieve
AROL
Bestuur Landinrichting
Vlaamse Hoge Jachtraad

Vergadering van de Raad van 13 maart 1990

Agendapunt 3 : Opheffing van titel XIII van het Wetboek van de met het zegel gelijkgestelde taksen. Gevolgen voor de afgifte van jachtverloven (doc. Adv. 90/1 en 90/2).

Op verzoek van de Voorzitter zet de Secretaris de voorgeschiedenis van dit agendapunt uiteen, waarbij deze laatste verwijst naar het doc. Adv. 90/2.

Door de bevoegde administratie werd een voorstel van decreet van de Vlaamse Raad uitgewerkt dat uitgaat van de volgende overwegingen :

— behoud van de jachtvergunning.

— behoud van het huidige systeem van afgifte van de jachtverloven en -vergunningen.

— behoud van de huidige prijs der jachtverloven en -vergunningen.

— eventuele geldigheid van een verlof uitgereikt in het Vlaamse Gewest en de andere gewesten, op voorwaarde van wederkerigheid.

— vervanging van het plakken van takszegels door het storten of overschrijven van het vastgestelde recht op een rekening van de Vlaamse Gemeenschap.

De Voorzitter deelt mede dat hij overleg heeft gepleegd met zijn Waalse collega, voorzitter van de Waalse Hoge Jachtraad.

In gemeen overleg waren zij van oordeel dat de huidige nationale geldigheid van de jachtverloven moet behouden blijven, zoals dit in alle buurlanden van België het geval is.

Zij hebben bovendien de wens geuit dat de bevoegde gewesten de nodige schikkingen zouden treffen opdat :

— de thans regionaal vast te stellen taksen op de afgifte van jachtverloven en jachtvergunningen eenvormig zouden zijn voor de drie gewesten ;

— de procedures voor de afgifte van de jachtverloven en jachtvergunningen analoog zouden blijven in de 3 gewesten.

Beide Voorzitters zullen dit standpunt voorleggen aan hun respectieve Hoge Jachtraden.

Na deze uiteenzetting volgt een korte bespreking, waaraan deelnemen de hh. Alofs, Claes, Lecocq en Van Wassenhove.

De Raad gaat dan eenparig akkoord met het voorstel van de administratie, maar uit de wens dat :

— daar de huidige prijs van de jachtverloven sinds 14 jaar de hoogste van Europa is en zo een nieuw jachtverlof slechts geldig zou zijn in één der gewesten, dit noodzakelijkerwijze voor gevolg zou moeten hebben dat de huidige prijs gehalveerd wordt ;

— de opbrengst der jachtverloven en -vergunningen integraal ten goede zou komen aan het behoud en het beheer van de jacht in Vlaanderen.

Brussel, 15 maart 1990.

Voor de Voorzitter,
i.o. de Secretaris,

ir. S. TYS
HLID

Vak bestemd voor het bovengedeelte van de fiscale zegels (maximum 4 zegels)	1988 1989	Provinciale taks
	1989 1990	Provinciale taks
	1990 1991	Provinciale taks
	1991 1992	Provinciale taks
Vak bestemd voor het bovengedeelte van de fiscale zegels (maximum 4 zegels)	1992 1993	Provinciale taks

KONINKRIJK BELGIE

JACHTVERLOF

A B C

1988-1993

6.000 F

Nr. 1 N

Nr. .....

Verlofbrief voor het dragen van jachtwapens alle dagen geldig, afgeleverd aan de H./Mevr. (naam, beginletters der voornamen, woonplaats)

.....

.....

.....

Nr. 118346

A B C

Arrondissement :

.....

Verlof Nr. :

.....

Verlof alle dagen geldig

afgeleverd aan de H./Mevr. .....

.....

.....

Handtekening van de titularis,

Nr. 118346

Ondergetekende verklaart dat de aanvrager :

- hetzij titularis is van een getuigschrift waaruit blijkt dat hij (zij) met goed gevolg het (de) jachtexamen(s)

.....

heeft afgelegd op.....

- hetzij vrijgesteld is van deelname aan een jachtexamen ingevolge de bepalingen van het K.B. van 28 februari 1977, art. 14.

De Arrondissementscommissaris,

Om vernieuwd te worden moet deze verlofbrief aan de h. Arrondissementscommissaris teruggegeven worden.

Om geldig te zijn moet de verlofbrief bekleed zijn met plakzegels ten belope van het bedrag der eisbare taks en moeten deze zegels onbruikbaar gemaakt zijn door de Arrondissementscommissaris.

Alle nacht- en dagroofvogels evenals hun nesten, eieren en jongen, worden door de wet beschermd.

De trek wordt bestudeerd aan de hand van geïmmatriculeerde vogels. Wanneer U de ring stuurt aan het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen, Vautierstraat 31, 1040 Brussel, met vermelding van plaats en datum van de vangst van de vogel, bewijst U een grote dienst aan de Wetenschap.

NOTA

De vergunning is persoonlijk ; zij moet vertoond worden op elke vordering van de agenten belast met het opsporen van misdaden, misdrijven en overtredingen.

Het is de drager van deze verlofbrief verboden te jagen :

1° Vóór zonsopgang en na zonsondergang (Wet van 28 februari 1882), behoudens het recht van loerjacht op konijnen (art. 7 van deze wet).

2° Op de spoorwegen, hun aanhorigheden en bermen, behoudens het recht der aangelanden met fretten en buidels te jagen op die bermen.

3° Op de openbare wegen, behoudens het recht der aangelanden ;

4° Op het Staatsdomein, behoudens aanbesteding.

Het is eveneens verboden te jagen of zijn honden te laten jagen of rondlopen op andermans grond zonder toestemming van de rechthebbende.

Voor de openings- en sluitingsdata, zie de ministeriële besluiten.

De trek wordt bestudeerd aan de hand van geïmmatriculeerde vogels. Wanneer U de ring stuurt aan het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen, Vautierstraat 31, 1040 Brussel, met vermelding van plaats en datum van de vangst van de vogel, bewijst U een grote dienst aan de Wetenschap.

Alle nacht- en dagroofvogels evenals hun nesten, eieren en jongen, worden door de wet beschermd.

KONINKRIJK BELGIE

1.500 F

JACHTVERGUNNING

A	B	C

Geldig voor vijf opeenvolgende dagen en op het grondgebied der gemeenten hierna aangeduid

.....

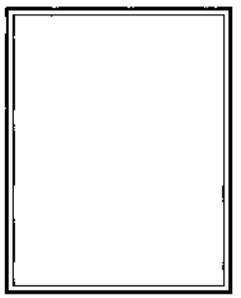
.....

Nr. 3 N

Jachtvergunning
Nr.....

Geldig voor vijf opeenvolgende dagen
van.....
tot.....
afgeleverd aan de H./Mevr.....
.....
.....
.....
.....
voor zijn/haar genodigde de H./Mevr. .
.....
.....
.....
.....

Nr. 304016



Binnen de drie dagen na haar vervaldatum moet deze vergunning aan de heer Arrondissementscommissaris teruggegeven worden. Vergunningen afgeleverd aan de H./Mevr.....

.....
.....
titularis van de verlofbrief voor het dragen van jachtwapens nr...../19.... voor zijn/haar genodigde, de H./Mevr.....
.....

Handtekeningen

van de drager, van de genodigde,

Arrondissement.....
VERGUNNING NR.....geldig
voor vijf opeenvolgende dagen van.....
tot.....19.... op het
grondgebied der gemeenten.....
.....

Datum van aflevering

Plaats voor het bovengedeelte van de fiscale zegels

Ondergetekende verklaart dat de genodigde :

- hetzij titularis is van een getuigschrift waaruit blijkt dat hij (zij) met goed gevolg het (de) jachtexamen(s) .....
heeft afgelegd op.....

- hetzij vrijgesteld is van deelname aan een jachtexamen ingevolge de bepalingen van het K.B. van 28.2.1977, art. 11, 3°.

De Arrondissementscommissaris,

Nr. 304016