

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

30 januari 2007

ONTWERP VAN DECREET

**houdende opheffing van
het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera
en tot regeling van de rechtsopvolging**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heren Bart Caron en Erik Arckens**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet,
mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere,
Johan Verstreken;

de heer Bart Caron, mevrouw Els Robeyns, de heer Dany
Vandenbossche;

de dames Margriet Hermans, Laurence Libert, de heer
Herman Schueremans.

Plaatsvervangers:

de dames Hilde De Lobel, Marijke Dillen, de heren Pieter
Huybrechts, Freddy Van Gaever, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer
Johan Sauwens;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Jan Roegiers, André
Van Nieuwkerke;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester,
Sven Gatz.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Jan Loones.

Zie:

1023 (2006-2007)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendement
- Nr. 3: Verslag over hoorzitting

INHOUD

	Blz.
I. TOELICHTING VAN HET ONTWERP VAN DECREET DOOR DE HEER BERT ANCIAUX, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL	4
II. ALGEMENE BESPREKING	6
III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING	12
IV. EINDSTEMMING	12
Tekst aangenomen door de commissie	13

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 7 december 2006 en op 11 januari 2007 het ontwerp van decreet houdende opheffing van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera en tot regeling van de rechtsopvolging.

Op 7 december 2006 werd het ontwerp van decreet toegelicht en werd door de commissieleden besloten om een hoorzitting te organiseren.

Deze hoorzitting vond plaats in de voormiddag van 11 januari 2007. In de namiddag van 11 januari werd de algemene bespreking en stemming over het ontwerp van decreet georganiseerd.

I. TOELICHTING VAN HET ONTWERP VAN DECREET DOOR DE HEER BERT ANCIAUX, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Minister *Bert Anciaux* stelt dat de Vlaamse Opera een bewogen geschiedenis kende: budgettaire problemen, sociale onrust, juridische onzekerheid en organisatorische moeilijkheden, niets is aan de opera in Vlaanderen voorbij gegaan.

Het onderbrengen in 1981 van de twee toen bestaande operahuizen, de vzw Koninklijke Opera van Gent en de vzw Koninklijke Opera Antwerpen in de intercommunale Opera voor Vlaanderen (OVV) was geen succesverhaal. Bovendien heerste er grote juridische onzekerheid rond de OVV. De ontbinding in 1988 van de OVV en de oprichting van een Vlaamse Operastichting op basis van een vzw-structuur heeft echter wel voor een kentering kunnen zorgen op artistiek en financieel vlak.

Alle personeelsleden van de OVV werden in beschikbaarheid geplaatst wegens ambtsopheffing vanaf 1 juli 1988. Het protocol met de vakbonden afgesloten op 3 mei 1989 tot regeling van de personeelsproblematiek heeft echter niet kunnen leiden tot een behoorlijke afwikkeling van dit aspect. Er lopen tot op heden vele rechtszaken, en er wordt naar een aanvaardbare oplossing gezocht.

De vzw Vlos kwam vervolgens zelf terecht in een problematische situatie als gevolg van een rechtsvacuüm waarin de vereniging was terechtgekomen door een

aantal arresten van de Raad van State. De Raad van State oordeelde dat de vzw Vlos om diverse redenen een onrechtmatig bestaan had, wat slechts ten dele kon worden hersteld. Bovendien werd de vzw Vlos beschouwd als rechtsopvolger van de OVV zodat de schadeclaims van de voormalige personeelsleden naar de vzw Vlos werden doorgeschoven.

De ontbinding van de vzw Vlos in 1996 was dan ook noodzakelijk. Ook hier lopen nog diverse burgerlijke procedures vanwege personeelsleden tegen de vzw Vlos. De officiële benaming van de vzw Vlos is op heden gewijzigd in Vlaamse Operaorganisatie vzw.

Om een rechtsvacuüm te voorkomen stonden de Vlaamse Gemeenschap twee middelen ter beschikking: enerzijds de oprichting van een Vlaamse instelling van openbaar nut (VOI), of anderzijds de oprichting van een nieuwe vzw, waarbij men absoluut over het louter privaatrechtelijk karakter van de vzw diende te waken. Alle andere alternatieven lieten niet toe, hetzij de onwettige samenstelling te herstellen, hetzij de rechtspositie van het personeel op een dusdanige manier te regelen dat de pas opgerichte vereniging niet van bij de start zou bezwijken onder de lasten van het verleden, of zou verstarren onder een onaangepast personeelsmodel.

De decreetgever maakte in 1995 de keuze om de Vlaamse Opera (Vlopera) op te richten als VOI. Bij de oprichting van de Vlopera werd de nodige aandacht besteed aan het juridisch statuut om te vermijden dat hij als de rechtsopvolger van de intercommunale OVV of de vzw Vlos zou worden beschouwd en daardoor betrokken zou raken in de lopende juridische geschillen.

Gezien de aanhoudende budgettaire problemen en in antwoord op de vele noodkreten uit de opera zelf, heeft de Vlaams minister van cultuur eind 2004 een bijzonder opdrachthouder/veranderingsmanager aangesteld met als opdracht een analyse te maken van de situatie bij de Vlopera, en veranderingsvoorstellen te doen. Deze bijzonder opdrachthouder/veranderingsmanager heeft op 14 april 2005 aan de Raad van bestuur en aan de bevoegde minister een rapport voorgelegd met een (beperkte) analyse van cijfers en documenten, en een formulering van veranderingsvoorstellen.

Het rapport van de bijzonder opdrachthouder/veranderingsmanager schuift een aantal besluiten en aanbevelingen naar voren met het oog op de her-

structurering van de Vlopera. Er wordt voornamelijk vastgesteld dat de Vlopera op vandaag tussen twee stoelen valt omdat het VOI-statuuut nauwelijks is uitgewerkt en er geen objectieve argumenten zijn om de Vlaamse Opera anders te organiseren en te laten werken dan de andere grote culturele instellingen. De minister verwijst hiervoor naar het Kunstendecreet.

De Vlaamse Regering heeft op 18 februari 2005 in uitvoering van artikel 3, 1°, k, van het Kunstendecreet vijf organisaties aangewezen als instelling van de Vlaamse Gemeenschap: het Koninklijk Ballet van Vlaanderen vzw; de Vlaamse Opera VOI; het Vlaams Omroeporkest en Kamorkeor vzw; de Filharmonie vzw, en de Singel vzw.

De externe verzelfstandiging van de Vlopera is reeds aan bod gekomen in het ingetrokken ontwerp van decreet tot omvorming van de Vlaamse openbare instelling Vlaamse Opera in een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap (*Parl. St. VI. Parl. 2003-04, nr. 2207/1, 6*). De meerwaarde van de externe verzelfstandiging werd echter niet betwist.

Het voormeld ontwerp van decreet is echter ingetrokken na een zeer duidelijke stellingname van de Raad voor de Kunsten in zijn advies van 3 maart 2004 (*Parl. St. VI. Parl. 2003-04, nr. 2207/1, 33-34*). De Raad voor de Kunsten begrijpt niet waarom de Vlopera als enige culturele instelling wordt gevat in de organisatiestructuur van het beleidsdomein Cultuur, Jeugd, Sport en Media. De Raad is eveneens van oordeel dat de “optimalisering van de organisatie en de werking van de Vlaamse administratie, essentieel onderdeel van het project ‘Beter Bestuurlijk Beleid’, iets anders is dan het optimaliseren van de werking en organisatie van een culturele instelling”. De Raad voor de Kunsten meent dat de voorgestelde structuur niet is “aangepast aan de gangbare structuren en werkwijzen in het culturele veld”.

De minister erkent dat de Vlopera inderdaad de enige instelling is die is opgericht als VOI. De overige instellingen van de Vlaamse Gemeenschap hebben allen een privaatrechtelijke vzw-structuur. De Vlaamse Regering heeft zich dan ook bij de overwegingen van de Raad voor de Kunsten en de bijzonder opdrachthouder/veranderingsmanager aangesloten en kiest uitdrukkelijk voor een volledige gelijkstelling van de culturele instellingen. In die zin wordt dan ook voorgesteld om de Vlopera VOI op te heffen en onder de vorm van een nieuw op te richten volledig privaatrechtelijke vzw te laten functioneren.

De doorgedreven onafhankelijkheid van de Vlaamse Opera in haar nieuwe organisatievorm is volgens de minister een belangrijk pluspunt om te komen tot een professionele werking. De beoordeling en evaluatie van de artistieke en inhoudelijke aspecten van de werking van de Vlaamse Opera in het kader van het Kunstendecreet, wordt volledig gelijkgeschakeld met deze van de andere instellingen van de Vlaamse Gemeenschap zoals bedoeld in artikel 3, 1°, k, van het Kunstendecreet.

De op te richten vereniging zonder winstoogmerk waarvoor het Vlaamse Parlement machtiging dient te geven, kent niet de (historisch gegroeide) moeilijkheden die de vzw Vlos heeft gekend. Het uitgangspunt is overigens de continuïteit te bewaren, evenwel in een nieuwe meer aangepaste en gelijkgeschakelde juridische structuur. De steden Antwerpen en Gent zullen niet tot de oprichters behoren zodat het rechtmatig bestaan van de vzw niet in het gedrang wordt gebracht.

Het is, aldus de minister, niet de intentie om tabula rasa te maken, doch om continuïteit te verzekeren door overdracht van de bestaande activiteit van de Vlopera VOI aan een nieuwe rechtsvorm. De op te richten vzw is de rechtsopvolger van de Vlopera VOI. De rechten, verplichtingen en roerende en onroerende goederen van de Vlopera VOI moeten dan ook worden geregeld in het kader van de rechtsopvolging. Hetzelfde geldt voor wat betreft de personeelsleden.

Het voorliggend ontwerp van decreet regelt deze rechtsopvolging. De overdracht moet worden gerealiseerd tegen 1 juli 2008. Bij de ontbinding van de Vlopera VOI en overdracht mag er geen onderbreking zijn van de continuïteit. De bestaande beheersovereenkomst gesloten tussen de Vlaamse Gemeenschap en de Vlopera VOI, welke loopt tot eind 2010, gaat mee over naar de op te richten vzw. Deze beheersovereenkomst kan nadien mits wederzijds akkoord en op grond van de gewijzigde omstandigheden worden herzien.

Het overleg over de manier waarop de schouwburgen in Antwerpen en Gent zullen worden geëxploiteerd, zal van start gaan na de installatie van de nieuwe gemeenteraden en colleges van burgemeester en schepenen. De vooropgestelde maatregelen hebben dan ook slechts op termijn een weerslag op de steden Antwerpen en Gent. De representatieve vakorganisaties moeten bij de overdracht van het personeel worden betrokken. Er werd een eenparig akkoord afgesloten over het ontwerp van decreet (protocol nr. 239.767).

De doelstelling van de door de Vlaamse Regering nieuw op te richten vzw is grotendeels overgenomen uit artikel 3 van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera en tot regeling van de rechtsopvolging. Het meewerken aan het opzetten van een operastudio in samenwerking met onder meer de instellingen voor hoger muziekonderwijs en de organisaties voor muziektheater is vervallen. De term ‘opera’ is vervangen door het ruimere begrip ‘muziektheater’ om discussie te vermijden over wat de Vlaamse Opera mag produceren en tot een maximale overeenstemming te komen van de omschrijvingen in artikel 2, §1, 1° en 2°.

De machtiging aan de Vlaamse Regering om de vzw op te richten, geldt onder de voorwaarde dat deze vzw wordt samengesteld overeenkomstig de vertegenwoordigingsvorm bedoeld in artikel 9, c), van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact: “c) de zelfstandige vereniging van specialisten of gebruikers, al dan niet voorzien van een rechtsstatuut, waaraan de betrokken overheid het beheer opdraagt. In dat geval zijn de bepalingen van de artikelen 3 en 6 van dit decreet van toepassing”.

Om de beoogde continuïteit bij de ontbinding van de Vlopera VOI en overdracht te realiseren is voorzien dat de Vlaamse Regering erop moet toezien dat de door haar op te richten vzw de opdracht heeft om in afwachting van de overdracht (1) het profiel te schetsen van de intendant, de aanwervingprocedure te starten, de selectieprocedure te begeleiden en over te gaan tot aanwerving van een intendant; en (2) alle mogelijke voorbereidingen en maatregelen te treffen om op 1 juli 2008 de taken van de Vlaamse Openbare Instelling Vlaamse Opera over te nemen.

In het decreet wordt op vraag van de Raad van State, afdeling Wetgeving, letterlijk ingeschreven dat de machtiging aan de Vlaamse Regering om de vzw op te richten, geldt onder de voorwaarde dat deze vzw wordt onderworpen aan de bepalingen inzake de uitoefening van het toezicht van artikel 19 van het Kunstendecreet.

Tot slot wordt evenzeer om reden van continuïteit voorzien in de verlenging van het mandaat van de leden van de raad van bestuur van de Vlaamse Opera VOI tot 30 juni 2008, onverminderd de beëindiging van het mandaat bij overlijden, bij ontslag of in geval van onverenigbaarheid. Het is weinig zinvol om in de tussenperiode waarin de belangrijke afhandeling van de ontbinding en overdracht moet worden gereali-

seerd, over te gaan tot de (gedeeltelijke) hernieuwing van de bestuursmandaten. Een afwijking in die zin van artikel 10, §§1 en 2, van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera is dan ook aangewezen.

Artikel 19, §1, van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera betreft de wijze van aanduiding van de intendant. Het mandaat van de huidige intendant eindigt op 30 april 2008. Artikel 2, §5, 1°, van het ontwerp van decreet voorziet dat de op te richten vzw het profiel van de nieuwe intendant schetst, de aanwervingsprocedure start, de selectie begeleidt en een voorstel tot aanwerving voorlegt ter goedkeuring aan de Vlaamse Regering. Omwille van de rechtszekerheid wordt dan ook voorzien in de opheffing van artikel 19, §1, van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera.

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer *Jan Penris* is verheugd over het vuur waarmee de Vlaamse Opera tijdens de hoorzitting van 11 januari 2007 werd verdedigd (*Parl. St.* VI. Parl. 2006-07, nr. 1023/3). De steden Antwerpen en Gent zijn hier erg bij betrokken, en het is dan ook mee hun opdracht om de Vlopera te ondersteunen. Toch deelt de spreker de scepsis van een aantal sprekers over het nut van de overgang van een Vlaamse Openbare Instelling (VOI) naar vzw-structuur, om de Vlopera gezegd performanter te maken. De Raad van State en ook het Rekenhof wijzen immers op een beperkte controlemogelijkheid door het parlement op een vzw. Een extern verzelfstandigd agentschap (EVA) onder de vorm van een vzw zou dan allicht een betere oplossing zijn dan wat in het ontwerp van decreet is opgenomen.

De *voorzitter* bevestigt de bekommernis die door de Raad van State en ook tijdens de hoorzitting naar voren werd gebracht betreffende een beperkte controlemogelijkheid door het parlement. Het is inderdaad nodig om hiervoor een amendement in te dienen, maar dit kan tijdens de artikelsgewijze bespreking nog gebeuren.

De heer *Jan Penris* heeft ook een probleem met de financiering van de Vlaamse Opera. De hele operatie zal alleen al inzake personeelskosten neerkomen op een meeruitgave. Daarnaast wacht ook het operagebouw te Antwerpen op een omvangrijke renovatie. De steden Antwerpen en Gent zijn hun

engagements in het verleden niet nagekomen. Gelukkig wees mevrouw Uyttendaele er tijdens de hoorzitting op dat beide steden niet uitsluiten dat zij zich opnieuw voor de Vlaamse Opera engageren, maar de vraag is hoever dit engagement zal gaan. Daarnaast kampt de Vlaamse Opera met een groot sociaal passief waarvoor de vakbonden terecht een oplossing willen bereiken. Het sociaal passief van een VOI wordt gedekt door de Vlaamse regering. Het is echter de vraag of dit ook geldt voor een vzw. Daarenboven kan een vzw bijvoorbeeld ook failliet gaan, en indien het personeel dan niet over de nodige garanties beschikt, dreigt een sociale ramp. De spreker kreeg dan ook graag de nodige garanties over dit aspect.

De heer Penris dringt ook aan op een voorafbeelding van de statuten van de vzw. Het is immers onaanvaardbaar dat het parlement met dit ontwerp van decreet een blanco cheque geeft aan de regering, zonder zicht te hebben op de statuten van de vzw. Misschien zijn deze statuten reeds opgesteld en kunnen ze nu reeds aan de commissieleden worden bezorgd.

Minister *Bert Anciaux* meent dat het zou getuigen van grote minachting voor de inbreng van het parlement indien de statuten reeds zouden geschreven zijn vóór het decreet in het parlement is goedgekeurd. Hij heeft er echter geen probleem mee om het parlement inzage te geven in alle stukken van de vzw die zullen worden opgemaakt na de goedkeuring van het decreet.

De heer *Jan Penris* wijst vervolgens op de aandacht die door de sprekers werd gevraagd voor de overgangperiode tussen de twee rechtsvormen, waarbij de planning voor de seizoenen 2008 en 2009 niet uit het oog mag worden verloren. Verschillende sprekers hielden een pleidooi om uittredend intendat Marc Cléméur, die overigens zeer verdienstelijk werk heeft geleverd en dit in de toekomst trouwens ook nog zou kunnen doen, een mandaat te geven om de programmatie voor de volgende jaren te laten voorbereiden. Hij sluit zich volledig aan bij dit verzoek. En tot slot legt hij ook aan de minister de vragen voor die door de voorzitter van de Vlopera werden gesteld: hoe zal de parallelle werking van de oude en de nieuwe raad van bestuur georganiseerd worden? Beperkt de opdracht van de raad van de VOI zich tot het afhandelen van de lopende zaken, of strekt deze verder? Hoe zal men de continuïteit verzekeren? Vooral in de artistieke

diensten (koor en orkest) wordt bespaard door het niet vervangen van personeelsleden en door natuurlijke afvloeiing. Dit volhouden kan niet anders dan leiden tot een verschraving van de artistieke prestaties. Wordt verwacht dat de Vlaamse Opera op termijn terug naar een normaal productieritme evolueert van acht operaproducties en zes vocale concerten, maar dan gecombineerd met muziektheater en receptieve werking?

De heer *Steven Vanackere* wijst erop dat de Vlaamse Opera reeds lang kampt met tal van moeilijkheden. Het voorstel van decreet heeft de ambitie om hier verandering in te brengen, maar dit betekent niet dat alle problemen meteen zullen opgelost zijn. Er zullen nog tal van keuzes moeten gemaakt worden om deze belangrijke instelling weer volledig te herbronnen. Sinds 1981 – toen de Vlaamse overheid besliste om structureel deel uit te maken van de opera in Vlaanderen die tot dan een zuiver stedelijk verhaal was – is dit de vierde structurele hervorming van de opera in Vlaanderen. En als het ingetrokken ontwerp van decreet van maart 2004 erbij wordt geteld, is dit zelfs de vijfde voorziene hervorming in 25 jaar. Nu wordt dus opnieuw gekozen voor de juridische structuur van een zuiver privaatrechtelijke vereniging zonder winstoogmerk, maar nu alleen opgericht door de Vlaamse Gemeenschap. Deze keuze is niet neutraal: meer dan ooit geeft de Vlaamse overheid aan dat zij de verantwoordelijkheid opneemt voor de opera in Vlaanderen. En iedereen is daarmee ook tevreden: de Raad voor de Kunsten die deze structuur aanbeveelt omdat hij het best aangepast is aan de gangbare structuren en werkwijzen in het culturele veld, waarbij verwezen wordt naar de andere grote Vlaamse culturele instellingen (deSingel, de orkesten en het ballet). De vakbonden, onder meer omdat hierdoor de cao's die in de podiumkunsten gelden voor alle andere actoren, nu ook van toepassing zullen worden voor de werknemers van de opera. Er wordt ook ingegaan op een aanbeveling die in de diverse audits consequent naar voren kwam. En ten slotte past het ook in het kader van de resolutie van het Vlaams Parlement van 12 juli 2006 betreffende de culturele instellingen van de Vlaamse Gemeenschap (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 878/1*). Immers, de omvorming tot een vzw-structuur is zeker ook de realisatie van een noodzakelijke randvoorwaarde voor de optimalisatie van een duurzame samenwerking, ook wat musici en koorleden betreft, tussen opera en de beide orkesten. De vakbonden zijn bereid hierover

te praten, maar koppelen er wel eisen aan inzake loonsharmonisatie en loonsverhoging. Een en ander moet uiteraard verder uitgeklaard worden.

De heer Vanackere vindt de keuze voor de vzw-structuur de juiste keuze. De structuur van een VOI bleef zeker op het vlak van personeelsbeleid problemen geven. Het Rekenhof bijvoorbeeld merkte telkens terecht op, ook tijdens de hoorzitting, dat de opera, ondanks dat het een VOI was, alleen maar met contractueel personeel werkte en voor diverse functies vrije loonsonderhandelingen toepaste. Dit is perfect verklaarbaar vanuit de aard van de activiteit, maar eigenlijk wettelijk in tegenspraak met de VOI-structuur.

Of deze herstructurering nu beter binnen het Kaderdecreet ‘bestuurlijk beleid’, en dan onder de vorm van een extern verzelfstandigd agentschap met vzw-vorm moet gebeuren, of onder de gekozen vorm van een zuiver privaatrechtelijke vereniging, is daarbij eerder een discussie over het geslacht der engelen. Een van de belangrijkste verschilpunten tussen beide juridische structuren, namelijk het gebrek aan parlementaire controle, kan immers perfect worden opgevangen door deze controle expliciet in te schrijven in het decreet. Uiteraard zal hiervoor dan een amendement moeten worden aangenomen. Tijdens de hoorzitting bleek immers ook dat de toezichtsmogelijkheden van het Rekenhof in praktijk trouwens weinig zullen wijzigen: van het algemene toezicht op de VOI gaan ze krachtens artikel 19 van het Kunstendecreet naar een toezicht op aanwending van de aan de opera toegekende subsidies en op de uitvoering van beleidsplan en beheersovereenkomst. Terecht merkte het Rekenhof wel op dat de efficiëntie en impact van het toezicht dus zal afhangen van de kwaliteit van de beheersovereenkomst en de beleidsplannen. Dit is volledig juist en moet – trouwens niet alleen bij de opera – een blijvend aandachtspunt zijn. De heer Vanackere neemt deze gelegenheid te baat om nog eens te pleiten voor een duidelijke structuur in de beheersovereenkomsten, met duidelijke doelstellingen en meetbare indicatoren. Deze indicatoren moeten niet blind worden toegepast, maar moeten het debat over de opvolging en eventueel bijsturing van de beheersovereenkomsten meer diepgang geven.

De heer Vanackere wenst nog de aandacht te vestigen op enkele belangrijke elementen en vragen. Een eerste element betreft de problematiek van de steden: in tegenstelling tot de huidige situatie zijn de beide steden Gent en Antwerpen niet meer structureel ver-

bonden met de opera. Dit is blijkbaar een bewuste keuze. De spreker kreeg graag meer duiding bij deze beslissing. Hoe dan ook blijven zij en de beide provincies belangrijke subsidiënten. De toelichting stelt dat de minister met hen overleg zal plegen “over de wijze waarop de huidige situatie vertaald zal worden in een nieuw engagement ten aanzien van de Vlaamse Opera”, met de bedoeling lange termijnafspraken te maken over de financiële en desgevallend andere engagementen van de steden zodat er een einde komt aan de huidige toestand van rechtsonzekerheid. De toelichting stelde verder dat – niet onlogisch – deze gesprekken pas gestart konden worden na de installatie van de nieuwe gemeenteraden en provincieraden en de betrokken colleges en deputaties. Zijn deze gesprekken reeds gestart, en wat is de timing ter zake? Tijdens de hoorzitting werd overigens terecht opgemerkt dat dit overleg niet alleen mag handelen over de verhouding op lange termijn tussen steden en provincies enerzijds en de nieuwe vzw anderzijds, maar dat best gelijktijdig duidelijkheid wordt verschaft over de engagementen van steden en provincies voor de overgangsjaren 2007 en 2008 en dus nog ten opzichte van de huidige VOI.

Een andere essentieel punt, dat overigens ook in de onderhandelingen met de steden aan bod zal moeten komen, is de gebouwenproblematiek. Graag ook hier de stand van zaken. Zeker omdat op dit punt het decreet wel nog stelt dat één van de doelstellingen van de nieuwe vereniging is: “het verwerven, onderhouden en beheren van infrastructuur en gebouwen”, terwijl zowel in de diverse audits, als in de toelichting, dit eerder als een probleem wordt ervaren en het duidelijk is dat men voor de oplossing kijkt naar de steden.

Een andere essentieel punt is volgens de heer Vanackere hoe de eventuele meerkost van de voorgenomen hervorming zal worden opgevangen. Tijdens de hoorzitting werd een meerkost van 1 miljoen euro vermeld op basis van een door de opera gevraagde studie van SD Worx, onder meer ingevolge het hogere vakantiegeld en de hogere sociale zekerheidsbijdrage wat de werkgeversbijdrage betreft. Klopt dit cijfer, en zo ja, hoe wordt dit gefinancierd?

De wijziging aan het management is eveneens zeer belangrijk. Het decreet voorziet dat de nieuwe vereniging een nieuwe intendant aanduidt. De heer Vanackere verwijst echter ook naar de beslissing over de subsidiebeslissing met betrekking tot de opera van 24 juni 2005, in uitvoering van het Kunstendecreet.

Daarin stelde de minister het volgende: “de structuur van de Vlaamse Opera met een “intendant” die verantwoordelijk is voor de volledige werking van de organisatie, wordt als een probleem beschouwd. Er is duidelijk nood aan een zakelijk leider die meer controle heeft over de artistieke planning en die als interne waakhond over de financiële gezondheid van de organisatie kan waken. Daarom zou een constructie met een artistiek en financieel directeur die op hetzelfde niveau staan (zoals in Nederland), overwogen moet worden.” Geldt deze piste nog steeds, want ze staat niet uitdrukkelijk in dit decreet? En zo ja, hoe zal ze dan geïmplementeerd worden?

En ten slotte wijst de heer Vanackere nog op iets dat de Raad voor de Kunsten reeds in 2004 opmerkte. Deze herstructureringsoperatie is misschien wel het uitgelezen moment om stil te staan bij de archiefproblematiek. De opera bezit een archief met erg waardevolle stukken. En een zoveelste hoofdstuk in hun geschiedenis wordt binnen afzienbare tijd definitief gesloten. De vraag stelt zich dan ook: moet er geen definitieve, kwaliteitsvolle en publieksgerichte oplossing gezocht worden voor het archief? Kan de minister dit laten onderzoeken, ook omdat dit de werking en de beperkte middelen van de opera niet mag bezwaren. Dit element dreigt verloren te gaan in de discussie over het behoud van de dynamiek en de kwaliteit van de Vlaamse opera. De overheid investeert terecht in de overname, bewaring en ontsluiting van waardevolle private collecties. Des te meer zijn we verplicht om aandacht te hebben voor de archieven van onze eigen instellingen.

De heer *Jan Loones* sluit zich graag aan bij de bezorgdheid over de archieven van de Vlaamse Opera. Net zoals in het verleden doet de herstructurering van de Vlaamse Opera de passies hoog oplaaen. De spreker heeft er echter vertrouwen in dat met het voorliggende ontwerp van decreet de best mogelijke oplossing werd gekozen, die hij dan ook ten volle steunt.

De heer *Stefaan De Clerck* wenst zijn bezorgdheid te uiten over een correcte financiering van de Vlaamse Opera. Deze financiering moet immers op lange termijn sluitend zijn, en de Vlaamse Opera de nodige speelruimte geven om zich artistiek te kunnen profileren. Daarnaast mag de economische realiteit niet worden vergeten. De zakelijke leiding is immers even cruciaal, en moet het artistieke project helpen dragen. Hier speelt echter ook het engagement van de Vlaamse overheid en de steden om het project, waar-

voor zij finaal toch kiezen, levensvatbaar te maken. In dit kader speelt de keuze bewuste van de overheid mee om de opera te laten opvoeren in twee verschillende steden en in historisch waardevolle gebouwen. Dit is een bewuste keuze voor het cultureel-historische element, en niet louter voor het economische, waar het misschien meer rendabel zou zijn om de opera's op te voeren in een grotere zaal met dus meer betalende toeschouwers. Deze keuze kost geld, en de overheid moet bereid zijn om de consequenties van zijn eigen keuzes te dragen.

De *voorzitter* wijst erop dat in het Kaderdecreet Beter Bestuurlijk Beleid geen uitzondering werd gemaakt voor nochtans zeer specifieke instellingen als de Vlaamse Opera en de VRT. Overheidsinstellingen Sui Generis werden binnen het BBB-decreet immers afgewezen, omdat men wenste te evolueren naar meer vaste structuren. De reden waarom de Vlos naar Vlopera evolueerde, en dus van vzw naar een Vlaamse Openbare Instelling (VOI), had immers te maken met een aantal juridische procedures uit het verleden van de opera, toen nog OVV. Een VOI werd echter spoedig als te log ervaren om vlot te kunnen inspelen op de artistieke en zakelijke noden van de opera.

Om een soepele werking te kunnen garanderen wordt opnieuw teruggegrepen naar de vzw-structuur. De voorzitter staat achter deze keuze. Hij vindt ook dat de steden Gent en Antwerpen terecht niet in deze constructie werden opgenomen. Gemeenten en provincies kunnen immers niet zomaar meewerken met instellingen waarin ook de Vlaamse overheid is vertegenwoordigd. De beoogde samenwerking moet eerder worden gerealiseerd via het afsluiten van samenwerkingsakkoorden. De spreker hoopt dat de Vlaamse overheid de nodige stappen zal doen om de juridische claims uit het verleden snel op te lossen, zodat de nieuwe vzw een goede start kan nemen zonder de zware last van het verleden te moeten torsen.

Minister *Bert Anciaux* deelt de bezorgdheid van de parlementsleden over een stabiel en werkzaam kader waarbinnen de Vlaamse Opera zijn artistiek en zakelijk beleid kan voeren. Hij wijst erop dat middelen van de Vlaamse overheid voor de opera steeds in stijgende lijn zijn verlopen, en dat de voorliggende structuurwijziging niets anders beoogt dan de stabiliteit en de artistieke kwaliteit van het muziektheater – in de ruime zin van het woord – in de Vlaamse Opera te garanderen. Dit wil echter niet zeggen dat alle problemen meteen zijn opgelost. Er zijn inderdaad de

lasten van het verleden waar een oplossing moet voor gevonden worden. Er is echter ook nood aan een goede structuur, met duidelijke afspraken tussen de Vlaamse Gemeenschap en de nieuwe beheersstructuren van de opera, met respect voor de tewerkgestelde personeleden.

De minister vindt de opmerkingen van o.a. het Rekenhof en een aantal parlementsleden over de rol van het parlement in de financiële controle, in de controle op de naleving van de beheersovereenkomst en de beleidsplannen terecht. Mits het invoegen van een amendement kan deze bezorgdheid perfect worden gehonoreerd.

De rol van de steden Gent en Antwerpen, en van de provincies Oost-Vlaanderen en Antwerpen in de Vlaamse Opera moet inderdaad duidelijk worden afgebakend. Het is de taak van de Vlaamse overheid om in deze onderhandelingen sturend op te treden. De minister zal dit overleg organiseren. Dit moet binnen de twee maanden kunnen aanvangen. De problematiek van de gebouwen is hier inderdaad zeer belangrijk. Ze zijn eigendom van de steden Gent en Antwerpen, maar de Vlaamse overheid draagt een aanzienlijk deel van de renovaties. Een structurele oplossing voor een financieel gezonde opera kan volgens de minister echter alleen worden gevonden als beide steden een grotere verantwoordelijkheid dragen in de exploitatie van de gebouwen, en dus ook de kosten die dit meebrengt. De vzw Vlaamse Opera zou inderdaad zijn artistieke rol ten volle moeten kunnen waarmaken zonder de last voor het onderhoud van de gebouwen te moeten dragen. Dit houdt in dat deze gebouwen door beide steden ook voor andere doeleinden kunnen gebruikt worden, maar dan steeds in overleg en met respect voor de doelstellingen van de Vlaamse Opera. Dit houdt ook in dat de Vlaamse Opera eventueel ook op andere plaatsen nog activiteiten kan organiseren. De link met historische gebouwen blijft inderdaad interessant, en de overheid is niet blind voor de meerkost die dit genereert. Dit neemt echter niet weg dat binnen dit kader elke beslissing zo rationeel mogelijk moet worden afgewogen, en dat meer toeschouwers moeten worden bereikt dan vandaag het geval is, maar steeds op een kwaliteitsvolle wijze.

De heer *Erik Arckens* wijst erop dat hij in Vorst Nationaal ooit een voorstelling van *La Bohème* bijwoonde die, ondanks het feit dat het voor een zeer groot publiek werd gebracht, toch artistiek op peil was.

De *minister* wenst de deze discussie niet aan te gaan, maar heeft er begrip voor dat niet elk stuk zich leent

voor een opvoering in een grote zaal. Het hoeft echter niet vooraf te worden uitgesloten.

De heer *Jan Penris* meent dat dit toch interessante perspectieven kan bieden. Sommige stukken lenen zich uitstekend tot een speciale setting, zoals bijvoorbeeld *De Schelde* van Peter Benoit die aan de oevers zou kunnen worden opgevoerd. In het amfitheater van Verona worden ook schitterende operavoorstellingen opgevoerd. De bonbonnières van Antwerpen en Gent hebben inderdaad een specifieke uitstraling die moet gekoesterd worden, en waarin de steden een grotere verantwoordelijkheid dragen. Opera hoeft echter niet noodzakelijk binnen deze grenzen te worden opgesloten. In die zin wenst hij zelfs voorstellingen in het sportpaleis niet uit te sluiten.

De *minister* wenst de nadruk te leggen op de structurele werking van de opera. Daarnaast zijn alle mogelijke projectmatige stimulansen mogelijk. De minister is hier erg gevoelig voor, en hij verwacht van de grote Vlaamse culturele instellingen dat hiervoor de nodige initiatieven worden opgezet. Op dit ogenblik hoeven deze keuzes echter nog niet te worden gemaakt.

De politieke verantwoordelijkheid van de Vlaamse overheid voor het sociaal passief van de Vlaamse Opera blijft bestaan, ongeacht de organisatievorm. De minister wenst uitdrukkelijk te stellen dat de nieuwe organisatievorm in geen enkel geval is ingegeven door de wens om deze verantwoordelijkheid af te schudden. De rol van de Vlaamse overheid in het afsluiten van de beheersovereenkomst en de controle op de beleidsplannen heeft enkel tot doel om een rationele organisatievorm na te streven. Daarnaast zal worden gepoogd om in overleg met de betrokkenen en de vakbonden een oplossing te vinden voor de lasten van het verleden, inclusief de lopende juridische claims.

De statuten van de vzw zullen onmiddellijk na de goedkeuring van het decreet worden opgesteld. Uiteraard zal het parlement inzage krijgen in alle stukken die hierover zullen worden opgesteld.

De minister heeft begrip voor de vragen die werden gesteld over de continuïteit van het artistieke project, en de mogelijkheid om over de grenzen van de herstructurering de planning voor de volgende seizoenen te kunnen verzorgen. De raad van bestuur van de huidige VOI draagt de volle verantwoordelijkheid voor de lopende zaken, tot juni 2008. De nieuwe raad van bestuur van de nieuwe vzw zal de volle verantwoordelijkheid dragen vanaf dat moment, en neemt

ook alle engagementen van de VOI over. Inmiddels werkt de nieuwe raad van bestuur van de vzw aan de voorbereiding van het artistieke en zakelijke project vanaf juni 2008.

De heer *Jan Penris* vraagt zich af of de huidige VOI de toekomstige vzw kan engageren inzake vastleggingsprojecten die nu gebeuren voor de artistieke periode na juni 2008.

De *minister* meent dat de huidige raad van bestuur de nodige terughoudendheid aan de dag zal moeten leggen om zware lasten naar de toekomst over te dragen. De erfenis moet als een goede huisvader en dus zo onbelast mogelijk worden doorgegeven. De huidige intendant zal voor de overbruggingsperiode, en dus de tweede helft van 2008, de nodige voorstellen formuleren zodat een normaal artistiek project kan worden gerealiseerd. De minister zal eind januari 2007 een scenario uitwerken om deze continuïteit te garanderen.

De heer *Jan Penris* meent dat de minister aan de commissie vraagt om een blanco cheque te ondertekenen. Ten eerste is er onduidelijkheid over de juiste contouren die de vzw zal aannemen, en ten tweede is er onduidelijkheid over de overgangsperiode inzake artistieke planning. Als de minister eind januari een scenario zal uittekenen moet hij toch nu reeds de grote lijnen ervan aan de commissie kunnen uiteenzetten?

De *minister* meent dat uit het hele decreet de bezorgdheid blijkt voor een goed functionerende opera. Dit engagement blijkt ook uit de visie die de minister in deze commissievergadering naar voren brengt voor de structuur van de toekomstige vzw. Hij vraagt dan ook het nodige vertrouwen dat hij de verdere afwikkeling van het dossier in dezelfde lijn zal voortzetten. De juridische continuïteit is in het decreet trouwens volledig afgebakend. De problemen inzake de artistieke continuïteit dienen zich in theorie enkel aan voor de tweede jaarhelft van 2008. De nieuwe intendant moet vóór 30 juni 2007 zijn aangeworven. Hij kan dus de volle artistieke voorbereiding doen voor de periode vanaf januari 2009. Dit lijkt voor de minister een haalbaar scenario. Inmiddels is een ad-hoccommissie aangesteld die een profiel moet uittekenen voor de intendant. Als hij sneller dan juni 2007 kan worden aangeworven zal dit uiteraard de overgangsproblematiek nog verkleinen.

Inzake de bezorgdheid van de heer Vanackere over de afbakening van de bevoegdheid tussen de zakelijk en artistiek directeur, deelt de minister mee dat in het decreet de keuze werd gemaakt voor de aanwerving van een 'intendant', en dus niet van een zakelijk of artistiek directeur. Vanzelfsprekend kan de nieuwe raad van bestuur in overleg met de nieuwe verantwoordelijke afspraken maken over het concrete profiel, en kan binnen het organigram van de Vlaamse opera uiteraard een werkverdeling worden opgesteld met artistieke en of zakelijke begeleiding van de verantwoordelijke.

De minister noteerde de zorg van de vakbonden over de meerkost inzake personeel die de keuze voor een vzw-structuur zou genereren, en zal hierin uiteraard zijn verantwoordelijkheid nemen. Er zijn momenteel echter geen betrouwbare cijfers beschikbaar. De minister heeft een consultatiebureau belast met het becijferen van deze meerkost. Uiterlijk tegen eind 2007 zal een oplossing worden voorgesteld, want de eventuele meerkost dient zich aan in 2008.

De heer *Jan Penris* neemt aan dat het hier enkel de kosten betreft die rechtstreeks toewijsbaar zijn aan de overgang van de ene organisatiestructuur naar de andere, en die nog geen rekening houdt met de ambities van de Vlaamse Opera om zijn producties terug op het vroegere peil te brengen.

De *minister* wijst erop dat het aan de nieuwe raad van bestuur toekomt om voorstellen te formuleren over de nieuwe artistieke ambities. Het is echter een normale verwachting dat de opera moet kunnen starten zonder lasten van het verleden. Dit alleen vergroot reeds de financiële slagkracht van de opera die hierdoor in het verleden steeds werd gehypothekeerd. De opera moet in elk geval de mogelijkheid hebben om jaarlijks een achttal goede producties te kunnen realiseren.

De bezorgdheid voor het archief van de Vlaamse opera stemt de minister bijzonder gelukkig. De investeringen in nieuwe initiatieven inzake erfgoedbeleid mogen er immers niet toe leiden dat de zorg voor het archief in de verdrukking komt. Deze zorg moet worden meegenomen in het erfgoedbeleid van de Vlaamse Gemeenschap. Hij is het eens met de opmerking van de voorzitter dat het archief van de Vlaamse Opera momenteel nog eigendom is van een VOI, en dus als publiekrechtelijk archief uitdrukkelijk onder het beheer valt van de Vlaamse Gemeenschap.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 2

Een amendement voorgesteld door de heren Dany Vandenbossche, Steven Vanackere, Bart Caron, Jan Loones en mevrouw Laurence Libert strekt ertoe een §4bis in te voegen, die luidt als volgt:

“§4bis. De statuten van de vereniging en de wijzigingen ervan, worden door de Vlaamse Regering meegegeeld aan het Vlaams Parlement.

De Vlaamse Regering brengt jaarlijks verslag uit aan het Vlaams Parlement over de activiteiten van de vereniging en over de uitvoering van de beheersovereenkomsten die desgevallend met de vereniging gesloten werden.

De Vlaamse Regering bezorgt de rekeningen van de vereniging aan het Vlaams Parlement.”.

De heer *Bart Caron* wijst er namens de indieners op dat de wijziging van de juridische structuur van de Vlaamse Opera van VOI naar privaatrechtelijke vzw – en dit buiten de contouren van het Kaderdecreet bestuurlijk beleid van 18 juli 2003, zoals in de memorie wordt vermeld – tot gevolg heeft dat de controlemechanismen zoals ingebouwd in het Kaderdecreet wegvallen. Het is juist dat dit grotendeels wordt opgevangen door het feit dat de nieuwe vereniging ook onderworpen zal zijn aan de controlemogelijkheden voorzien in artikel 19 van het Kunstendecreet van 2 april 2004. Maar die controlemogelijkheden betreffen de relatie tussen Vlaamse Regering of de administratie en de betrokken vereniging.

Daarnaast is er – in vergelijking met de huidige situatie – inderdaad een verlies aan parlementaire controlemogelijkheden. Als VOI was de opera onderworpen aan de ter zake geldende bepalingen, onder meer inzake de mededeling aan het parlement van begroting en resultaat. Zelfs in vergelijking met de andere instellingen van de Vlaamse Gemeenschap is er een verlies aan parlementaire controle. Wat

de vzw Koninklijk Ballet van Vlaanderen, de vzw deFilharmonie en de vzw deSingel betreft geldt ter zake immers het decreet van 23 maart 1994 houdende regularisatie van de toetreding van de Vlaamse Regering tot verenigingen zonder winstgevend doel. Krachtens artikel 7 van dat decreet moeten de statuten en de statutenwijzigingen van en de beheersovereenkomsten met deze verenigingen aan het Vlaams Parlement worden meegegeeld. Wat de vzw Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor betreft, voorziet het decreet van 19 december 1997 tot machtiging van de Vlaamse regering om mee te werken aan de oprichting van de vereniging zonder winstgevend doel “Vlaams Omroeporkest en Kamerkoor” in de artikelen 4 en 6 analoge verplichtingen.

Om deze redenen, zo stelt de heer Caron, wordt met de voorgestelde nieuwe §4bis dit verlies aan parlementaire controle rechtgezet. De in deze paragraaf voorziene informatieverplichtingen zijn quasi analoog met de verplichtingen die inzake informatieverstrekking aan het Vlaams Parlement gelden met betrekking tot de intern en extern verzelfstandigde agentschappen (krachtens artikel 36 van het Kaderdecreet bestuurlijk beleid).

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 2 wordt unaniem aangenomen met 8 stemmen.

Artikelen 3 tot en met 5

Deze artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 8 stemmen.

IV. EINDSTEMMING

Het ontwerp van decreet houdende opheffing van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera en tot regeling van de rechtsopvolging wordt aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

De verslaggevers,

De voorzitter,

Bart CARON
Erik ARCKENS

Dany VANDENBOSSCHE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

§1. De Vlaamse Regering wordt gemachtigd een vereniging zonder winstoogmerk op te richten welke zich tot doel stelt:

- 1° de productie van muziektheater in al zijn vormen en alle activiteiten die daartoe kunnen bijdragen;
- 2° het geven van voorstellingen van muziektheater en concerten, alsook van deze vormen van podiumkunsten die er artistiek bij aansluiten;
- 3° de coproductie van voorstellingen met gezelschappen met dezelfde doelstellingen, zowel nationaal als internationaal;
- 4° het verwerven, onderhouden en beheren van infrastructuur en gebouwen rekening houdend met het maatschappelijk doel.

§2. De machtiging aan de Vlaamse Regering om de vereniging zonder winstoogmerk bedoeld in §1 op te richten, geldt onder de voorwaarde dat deze vereniging zonder winstoogmerk wordt samengesteld overeenkomstig de vertegenwoordigingsvorm bedoeld in artikel 9, c), van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact.

§3. De raad van bestuur van de Vlaamse Openbare instelling Vlaamse Opera wordt gemachtigd om de rechten, verplichtingen, roerende en onroerende goederen en het personeel van de Vlaamse Openbare Instelling met rechtspersoonlijkheid over te dragen aan de door de Vlaamse Regering op te richten vereniging zonder winstoogmerk bedoeld in §1.

De machtiging aan de Vlaamse Regering om de vereniging zonder winstoogmerk bedoeld in §1 op te richten, geldt onder de voorwaarde dat deze vereniging zonder winstoogmerk bereid is tot overname van de rechten, verplichtingen, roerende en onroerende goederen en het personeel van de Vlaamse Openbare Instelling met rechtspersoonlijkheid.

De raad van bestuur van de Vlaamse Openbare instelling Vlaamse Opera neemt bij gewone meerderheid de beslissingen om de ontbinding en de in het eerste lid bepaalde overdracht te realiseren tegen 1 juli 2008.

De overdracht gebeurt zonder enige onderbreking van de continuïteit.

De hiervoor bedoelde beslissing wordt genomen op basis van:

- 1° een opgemaakte staat van activa en passiva, die niet meer dan drie maanden voordien is opgesteld en waarin het kapitaal na de omzetting wordt aangegeven. Het bedrag van het kapitaal mag niet hoger zijn dan het nettoactief dat uit voornoemde staat blijkt. Onder nettoactief moet worden verstaan: het totaalbedrag van de activa zoals dat blijkt uit de balans, verminderd met de voorzieningen en schulden;
- 2° een verslag, opgesteld door een bedrijfsrevisor, aangewezen door de raad van bestuur waarin verslag over de staat van activa en passiva wordt uitgebracht en waarin inzonderheid wordt vermeld of daarin het nettoactief van de Vlaamse Opera volledig, getrouw en juist is weergegeven, dan wel of er enige overwaardering van het nettoactief heeft plaatsgehad. De raad van bestuur stelt voor de Vlaamse Regering een toelichtende nota op.

§4. De machtiging aan de Vlaamse Regering om de vereniging zonder winstoogmerk bedoeld in §1 op te richten, geldt onder de voorwaarde dat deze vereniging zonder winstoogmerk wordt onderworpen aan de bepalingen inzake de uitoefening van het toezicht van artikel 19 van het decreet van 2 april 2004 houdende de subsidiëring van kunstenorganisaties, kunstenaars, organisaties voor kunsteducatie en organisaties voor sociaal-artistieke werking, internationale initiatieven, publicaties en steunpunten.

§5. De statuten van de vereniging en de wijziging ervan, worden door de Vlaamse Regering meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

De Vlaamse Regering brengt jaarlijks verslag uit aan het Vlaams Parlement over de activiteiten van de vereniging en over de uitvoering van de beheersovereenkomsten die desgevallend met de vereniging gesloten werden.

De Vlaamse Regering bezorgt de rekeningen van de vereniging aan het Vlaams Parlement.

§6. De Vlaamse Regering moet erop toezien dat de door haar op te richten vereniging zonder winstoogmerk bedoeld in §1, de opdracht heeft om in afwachting van de overdracht bedoeld in §3:

1° het profiel te schetsen van de intendant, de aanwervingsprocedure te starten, de selectieprocedure te begeleiden en over te gaan tot aanwerving van een intendant;

2° alle mogelijke voorbereidingen en maatregelen te treffen om op 1 juli 2008 de taken van de Vlaamse Openbare Instelling Vlaamse Opera over te nemen.

§7. In afwijking van artikel 10, §§1 en 2, van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera wordt het mandaat van de leden van de raad van bestuur verlengd tot 30 juni 2008, onverminderd de beëindiging van het mandaat bij overlijden, bij ontslag of in geval van onverenigbaarheid.

Artikel 3

Artikel 19, §1, van het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera wordt opgeheven.

Artikel 4

Het decreet van 5 april 1995 tot oprichting van de Vlaamse Opera wordt, onverminderd artikel 3, opgeheven met ingang van 30 juni 2008.

Artikel 5

Het decreet treedt in werking op de dag van publicatie in het Belgisch Staatsblad.
