Stuk **109** (1999-2000) – Nr. 1

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 1999-2000

30 november 1999

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Dirk Holemans, Gilbert Van Baelen, Robert Voorhamme, Chris Vandenbroeke en Jos Stassen –

houdende de oprichting van een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Onze samenleving wordt in steeds sterkere mate gekenmerkt door de interactie tussen zich snel ontwikkelende technologieën en andere domeinen van de samenleving zoals bijvoorbeeld onderwijs, economie en geneeskunde.

Onder meer de informatietechnologie, de biotechnologie (genetische manipulatie) en de energietechnologie (rationeel energiegebruik en gebruik van hernieuwbare energiebronnen) zullen de komende jaren en decennia onze samenleving grondig wijzigen, net zoals de ontwikkeling van deze en andere technologiën beïnvloed wordt door evoluties in bijvoorbeeld economie, beleid en culturele verwachtingen .Tegenover die zo goed als zeker te verwachten interactie staat de grote onwetendheid inzake de concrete, zowel positieve als negatieve, effecten van die technologieën op mens en milieu.

We leven met andere woorden meer en meer in een technologische cultuur, die zich echter nog te veel de instrumenten ontzegt om met dit nieuwe gegeven op reflexieve wijze om te gaan. Veel nieuwe vragen, waaronder heel wat ethische, wachten dringend op een antwoord. Zo die antwoorden niet komen, dreigt de samenleving steeds de technologische innovaties na te hollen zowel wat betreft de wetgeving als het maatschappelijke normatieve kader, en kunnen gevoelens van angst en onwetendheid toenemen bij de bevolking. Om op een adequate wijze in te spelen op de ontwikkelingen in wetenschap en technologie, is er behoefte aan onderzoek naar de concreet te verwachten gevolgen en naar de houding van de bevolking hiertegenover. Tevens dient men aandacht te besteden aan het herijken van de rol van de wetenschap en haar experts in het maatschappelijke debat en het politieke besluitvormingsproces. Onder meer de debatten over de verbrandingsovens en over de aanwezigheid van ongewenste stoffen in onze voeding (pesticiden, dioxines) maken duidelijk dat zowel overheid als wetenschap nuttig gebruik zou kunnen maken van een bezinning over hun rol in het debat en de besluitvorming, afhankelijk van onder meer hun eigen doeleinden en legitimiteit.

Sinds een twintigtal jaar bestaat er in de wetenschappelijke wereld een interdisciplinair vakgebied dat zich specifiek met bovengenoemde materie bezig houdt : Science and Technology Assessment of Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek (WTA).

WTA wordt omschreven als het geheel van activiteiten en methodes om zo vroeg mogelijk de verschillende aspecten en gevolgen van een wetenschappelijke of technologische ontwikkeling te bestuderen met het oog op de maatschappelijke inpasbaarheid ervan.

Het doel is vanuit kennis van implicaties en perspectieven keuzes te kunnen maken en initiatieven en alternatieven aan te wijzen. WTA moet leiden tot technologische ontwikkelingen die beter beantwoorden aan maatschappelijke doelstellingen en noden.

WTA moet leiden tot een maatschappelijk proces van 'sociaal leren'. Door te werken met participatieve systemen krijgen kritische groepen uit de samenleving de kans op meer constructieve wijze om te gaan met technologische innovaties, terwijl technologiemakers leren hoe vanaf de conceptie van nieuwe technologieën rekening te houden met publieke wensen en behoeften. Om dit te bereiken dient WTA ook een voortdurende reflexie te impliceren over onder meer de bijdrage van wetenschappelijke disciplines (zoals bijvoorbeeld toxicologie of ethiek) en de rol van experts, over de vraag hoe om te gaan met wetenschappelijke onzekerheid en technologische risico's.

Aansluitend bij de recente wetenschappelijke literatuur bestaat WTA uit drie met elkaar verbonden elementen :

1. onderzoek naar en in kaart brengen van de maatschappelijke implicaties van nieuwe technologieën, van bij het begin van het technologisch ontwikkelingstraject ;

2. organisatie van een breed maatschappelijk debat aan de hand van de onder 1 verzamelde gegevens, evenals reflexie over de kwaliteit van dergelijke debatten en de bijdrage van de verschillende actoren ;

3. het beleid (zowel de overheid als andere maatschappelijke groepen) informeren over de gevolgen van de nieuwe technologieën en over de houding van de burger ten opzichte daarvan.

Het betreft hier dus geen fundamenteel onderzoek, maar gericht, interactief, beleidsondersteunend onderzoek dat tot doel heeft de verschillende actoren te ondersteunen die betrokken zijn bij het besluitvormingsproces omtrent wetenschap en technologie.

De noodzaak tot wetenschappelijk en technologisch aspectenonderzoek heeft ertoe geleid dat in tal van landen specifieke WTA-instituten zijn opgericht, al dan niet verbonden aan het parlement van het betrokken land. In de Verenigde Staten werd reeds in 1972 het "Office of Technology Assessment" (OTA) opgericht. Om budgettaire redenen werd OTA ondertussen vervangen door de stichting ITA, Institute for Technology Assessment. In Europa werden in de jaren tachtig WTA-instituten opgericht in nagenoeg alle, ons omringende landen : onder meer in Duitsland, Nederland, Frankrijk, Groot-Brittannië, Denemarken en Zweden. Op het niveau van de Europese Gemeenschap werd EPTA (European Parliamentary Technology Assessment) opgericht, zijnde het netwerk van parlementaire WTA-bureaus van de EU-landen. Op de WTA-kaart vormen België en Vlaanderen duidelijk een blinde vlek.

Die WTA-instituten hebben ertoe bijgedragen dat de discussies en besluitvorming omtrent wetenschaps- en technologiebeleid in de betrokken parlementen op een beter geïnformeerde en meer bewuste wijze konden verlopen. Een WTA-instituut betekent een valorisatie van het parlement. Het creëert kansen om de burger nauwer te betrekken bij het parlementaire werk.

Ook in Vlaanderen zijn parlementsleden vaak onvoldoende gewapend om de technologische ontwikkelingen in te schatten en de gevolgen hiervan voor mens en milieu te beoordelen, hoewel door de federalisering toch uitgebreide bevoegdheden inzake wetenschap en technologie overgedragen zijn aan het Vlaamse niveau. Het Vlaams Parlement moet als democratisch instituut bij uitstek ook beslissingen inzake wetenschappelijke en technologische dossiers op een stevig onderbouwde basis kunnen nemen. Een Vlaams WTA-instituut zou ervoor zorgen dat de parlementsleden over snel toegankelijke, op maat geschreven en volledige informatiebronnen kunnen beschikken.

In het buitenland wordt het ten zeerste naar waarde geschat wanneer men kan beschikken over documenten waarin wetenschappelijke en technologische problemen overzichtelijk gepresenteerd en in termen van verschillende beleidsopties geanalyseerd worden en waarin bovendien de maatschappelijke implicaties van elke optie en een aantal ernstige alternatieven toegelicht worden.

In het verleden zijn in het Vlaams Parlement al dossiers behandeld waarbij dergelijke informatie van grote waarde had kunnen zijn : het implementeren van de wetgeving inzake genetisch gemanipuleerde organismen, het energiebeleid, Telenet, enzovoort. In de toekomst dienen zich ongetwijfeld nog dossiers aan, die wat betreft noodzakelijke investeringen en maatschappelijke implicaties, vragen om degelijk ondersteunde beslissingen.

Er wordt hier om verschillende redenen gepleit voor een nieuw, maar in omvang beperkt, instituut, namelijk :

– de werking van een dergelijk instituut mag niet bezwaard worden door andere hoofdtaken, aangezien het flexibel moet kunnen inspelen op wat er op de agenda staat van het parlement ; anderzijds moet het op verzoek van het parlement op korte en middellange termijn dossiers kunnen voorbereiden en het moet ruimte krijgen voor eigen initiatief ;

– omdat het Parlement beslissingen neemt inzake het algemeen belang, kunnen de huidige WTA-activiteiten van Vlaamse instituten die gericht zijn op specifieke doelgroepen of taken en een andere doelstelling hebben, niet zomaar uitgebreid worden.

* De Stichting Technologie Vlaanderen (STV) wordt bestuurd door de sociale partners en richt zich voornamelijk op het niveau van het bedrijfsleven, met een begrijpelijke focus op kwaliteit en kwantiteit van de werkgelegenheid.

* In de werking van het Vlaams Instituut voor de bevordering van het Wetenschappelijk-Technologisch Onderzoek in de Industrie (IWT) is die economische doelstelling nog sterker aanwezig. Het gaat meestal over de maatschappelijke aspecten van concrete dossiers met welbepaalde actoren uit universiteit en bedrijven.

* Zowel over de Vlaamse Instelling voor Technologisch Onderzoek (VITO) als over het Vlaams Interuniversitair Instituut voor Biotechnologie (VIB) kan een analoge opmerking worden gemaakt : het gaat hier om specifieke ontwikkelingen in welbepaalde technologische domeinen.

* Op hun niveau nemen de verschillende Vlaamse universiteiten WTA-initiatieven.

De activiteiten van die diverse instituten zijn waardevol, maar ze zijn geen adequaat instrument om de besluitvorming ten aanzien van wetenschappelijke en technologische dossiers in het Parlement of om een ruim publiek debat hieromtrent te ondersteunen en op een hoger niveau te brengen.

Het nieuwe instituut behoeft geen ruime bestaffing, maar het moet wel samengesteld zijn uit wetenschappers uit diverse disciplines. De werking moet het mogelijk maken om op ad-hocbasis voor verschillende dossiers experts te raadplegen en eventueel bij elkaar te brengen, informatie uit het buitenland te verzamelen, te analyseren, te synthetiseren, en, indien nodig, onderzoek uit te besteden. Een voldoende werkingsbudget is dan ook noodzakelijk.

De instelling van een Vlaams WTA-instituut beantwoordt aan de verwachtingen van verschillende maatschappelijke en politieke actoren. Zo vermeldt het regeerakkoord van de huidige Vlaamse regering : "De regering steunt de oprichting van een parlementair instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek. Dat instituut moet het maatschappelijk debat over nieuwe kwesties als genetische manipulatie of de impact van informatie- en communicatietechnologieën op de werkgelegenheid stofferen" (p. 22). Daarnaast heeft de voorzitter van het Vlaams Parlement bij de opening van het parlementair jaar 1999-2000 gewezen op het belang van "de verdere uitbouw van de wetenschappelijke ondersteuning en het technologisch aspectenonderzoek als hoeksteen van een inhoudelijk debat". (Beknopt Verslag Zitting 1999-2000 Nr. 1 p. 7).

WTA wordt ook door de MINA-raad (Milieu- en Natuurraad) als wenselijk ervaren. Zo wordt in het "advies genetisch gemodificeerde organismen" van 7 juli 1994 gepleit voor een maatschappelijke benadering van de biotechnologie, die moet plaatsvinden in het kader van het bredere WTA-debat.

In het verleden werden vanuit verschillende fracties voorstellen van decreet ingediend. Tot nog toe evenwel zonder resultaat.

De werking van het Instituut moet aansluiten bij de wezenlijke inhoud van WTA : niet alleen informatie omtrent de maatschappelijke impact van wetenschap en technologie verzamelen en analyseren, maar ook maatschappelijke debatten organiseren en stimuleren. Wat dat laatste betreft kan het Instituut technologische innovaties complementeren met sociale innovaties : door het experimenteren met nieuwe vormen van maatschappelijk debat, zoals bijvoorbeeld burgerjury's.

Die twee stappen (analyse en debat) moeten telkens uitmonden in syntheserapporten, waarvan de parlementsleden een bevoorrechte doelgroep zijn. Het WTA-instituut moet expliciet de bevoegdheid krijgen om eigen initiatieven te ontwikkelen, omdat het anders gegijzeld kan worden door de meerderheid in het Parlement. Ook een minderheid van de volksvertegenwoordigers moet de bevoegdheid krijgen om een bindend verzoek om advies aan het WTA-instituut te initiëren.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Dit artikel geeft een definitie van het begrip wetenschappelijk en technologisch aspectenonderzoek (WTA) of Science and Technology Assessment.

Artikel 3

Dit artikel bepaalt dat er bij het Vlaams Parlement een Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek, hierna het Instituut te noemen, wordt opgericht. Heel wat Europese landen hebben, in navolging van het Congres van de Verenigde Staten van Amerika, een dergelijke structuur uitgebouwd binnen zowel de federale als de regionale parlementen. Met dit voorstel van decreet beschikt het Vlaams Parlement eveneens over een volwaardige WTA-structuur.

Artikelen 4 en 5

Het Instituut kan een evaluatie van wetenschappelijk en technologisch aspectenonderzoek op twee wijzen laten uitvoeren :

ofwel, als het om een beperkte studie-opdracht gaat, door de leden van het Wetenschappelijk Secretariaat van het Instituut zelf, ofwel, voor omvangrijke studies, door middel van het uitbesteden van de opdracht. In beide gevallen formuleert het Wetenschappelijk Secretariaat adviezen ten behoeve van het Vlaams Parlement, op basis van die studies.

Indien het Instituut inzake wetenschappelijk en technologisch aspectenonderzoek op eigen initiatief optreedt, dient dit te passen in een jaarplan dat door het Wetenschappelijk Secretariaat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het Instituut.

Het Vlaams Parlement bepaalt in zijn reglement hoe de specifieke opdrachten aan het Instituut gegeven worden. Het is de bedoeling om een procedure, gelijk aan de procedure inzake voorstellen van decreet te voorzien. Individueel initiatief van volksvertegenwoordigers is mogelijk ; dergelijk initiatief moet in principe een meerderheid van de bevoegde commissie verkrijgen, waarna het voltallige Parlement beslist.

Artikel 6

Het Instituut bestaat uit 16 leden die worden bijgestaan door het Wetenschappelijke Secretariaat.

Artikelen 7 en 8

Deze artikelen regelen het "gemengde" karakter van het instituut. Het is belangrijk dat zowel parlementsleden als wetenschappers in het Instituut vertegenwoordigd zijn, om op die manier een rechtstreekse en permanente dialoog tussen de wetgevende macht en de wetenschappelijke en technologische wereld tot stand te kunnen brengen. De wetenschappers vertegenwoordigen verschillende disciplines, en zowel de exacte als de humane wetenschappen.

Wat de vertegenwoordiging van de Vlaamse volksvertegenwoordigers betreft, is het belangrijk dat elke fractie vertegenwoordigd is.

Artikel 8 regelt de aanstelling van de personaliteiten uit de wetenschappelijke en technologische wereld. Uit een lijst van 16 namen kiest het Vlaams Parlement 8 leden. De lijst wordt zodanig opgesteld dat de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid 4 leden, de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Milieu- en Natuurraad voor Vlaanderen elk twee leden kunnen voordragen. Die leden moeten een zekere continuïteit in de werking van het Instituut waarborgen.

Artikel 9

Het Instituut wordt voorgezeten door een Vlaams volksvertegenwoordiger, bijgestaan door twee ondervoorzitters, van wie er één een Vlaams volksvertegenwoordiger is en de ander een personaliteit uit wetenschappelijke of technologische kringen.

Artikel 10

De personaliteiten uit de wetenschappelijke en technologische kringen die lid zijn van de raad van bestuur, worden niet bezoldigd. In een onkostenvergoeding wordt wel voorzien. De Vlaamse volksvertegenwoordigers die lid zijn, krijgen geen extra vergoeding.

Artikelen 11 en 12

Dit artikel regelt de ondersteuning, waarbij vooral de belangrijke rol van de directeur en het Wetenschappelijk Secretariaat benadrukt wordt.

Het Instituut kan immers pas zinvol werken indien het beschikt over de nodige wetenschappelijke en logistieke structuur. Uit de ervaringen in het buitenland blijkt dat een essentieel punt te zijn. Een minimale ondersteunende structuur, het zogenaamde Wetenschappelijke Secretariaat, bestaat uit een directeur, minstens vier wetenschappelijke medewerkers en een administratieve kracht.

De directeur staat in voor de dagelijkse werking volgens de bep alingen van het huishoudelijk reglement.

In de lijn van ontwikkelingen op gebied van overheidsmanagement, is gekozen om de functie van directeur in te vullen als een mandaatfunctie van 5 jaar, dat éénmaal voor dezelfde periode kan worden verlengd.

Ook het Wetenschappelijk Secretariaat moet multidisciplinair samengesteld zijn, met zowel natuurwetenschappers als humane en sociale wetenschappers. Het Instituut bepaalt de onverenigbaarheden en werft het personeel contractueel aan op advies van binnen- en buitenlandse WTA-experten.

Artikel 13

Dit artikel regelt de niet-financiële middelen waarover het Instituut moet kunnen beschikken om een efficiënte werking te waarborgen.

Voor het uitvoeren van de opdrachten, zoals bepaald in artikel 4, 2°, kan het Instituut een beroep doen op ad-hoccommissies van experts, voor elk dossier te bepalen op basis van het wetenschappelijke werk van de te raadplegen experts. De bedoelde experts moeten mensen zijn die volop in het onderzoek staan, om te kunnen oordelen over de mogelijkheden en gevaren ervan.

Artikelen 14 en 15

Deze artikelen regelen de verslaggeving over de aktiviteiten van het Instituut en leggen de mogelijkheid om de directeur in het Vlaams Parlement te horen, vast.

Artikel 16

Het Instituut valt budgettair ten laste van de begroting van het Vlaams Parlement. Voor de dotatie wordt gedacht aan een te indexeren bedrag van vijftig miljoen frank.

Artikelen 17 tot 19

Deze artikelen behoeven geen commentaar.

Dirk HOLEMANS
Gilbert VAN BAELEN
Robert VOORHAMME
Chris VANDENBROEKE
Jos STASSEN

VOORSTEL VAN DECREET

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling en oprichting

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder wetenschappelijk en technologisch aspectenonderzoek (WTA) : het geheel van activiteiten en alle daarbij gebruikte methoden om zo vroeg mogelijk de verschillende aspecten en gevolgen van een wetenschappelijke en technologische ontwikkeling, liefst in hun onderlinge samenhang, te bestuderen in het licht van de maatschappelijke inpasbaarheid ervan.

Artikel 3

Er bestaat bij het Vlaams Parlement een Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek, hierna het Instituut te noemen.

HOOFDSTUK II

Opdrachten

Artikel 4

Het Instituut heeft volgende algemene opdrachten :

1° korte voorbereidende evaluaties laten uitvoeren door het Wetenschappelijk Secretariaat ;

2° langere, meer omvattende evaluaties en/of aanvragen tot advies uitbesteden aan nationale of internationale experts. Over elke uitbesteding of aanvraag tot advies wordt beslist op basis van een aanbesteding met uitsluiting van belangenvermenging ;

3° aan de hand van deze evaluaties, op gepaste wijze en schaal, een maatschappelijk debat organiseren ;

4° aanbevelingen ten behoeve van het Vlaams Parlement formuleren op basis van bovengenoemde evaluaties en het eventueel hierbij aansluitende maatschappelijke debat ;

5° contacten onderhouden met regionale, nationale en internationale organisaties, betrokken bij wetenschappelijke en technologische keuzes ;

6° jaarlijks een analyse van de behoeften aan onderzoek en ontwikkeling opstellen.

Artikel 5

§ 1. Binnen zijn algemene opdrachten kan het Instituut, op eigen initiatief of in opdracht van het Vlaams Parlement, specifieke opdrachten vervullen.

§ 2. De specifieke opdrachten vanwege het Vlaams Parlement worden geformuleerd op de door het Reglement van het Vlaams Parlement bepaalde wijze.

Voor de specifieke opdrachten op eigen initiatief stelt het Wetenschappelijk Secretariaat een jaarlijks werkplan op dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het Instituut.

HOOFDSTUK III

Samenstelling

Artikel 6

Het Instituut bestaat uit 16 leden, de helft Vlaamse volksvertegenwoordigers en de andere helft personaliteiten uit de Vlaamse wetenschappelijke en technologische wereld.

Artikel 7

Het Vlaams Parlement wijst de Vlaamse volksvertegenwoordigers aan die deel uitmaken van het Instituut, derwijze dat elke erkende politieke fractie is vertegenwoordigd.

Het mandaat van de aangeduide Vlaamse volksvertegenwoordigers verstrijkt bij de installatie van het Parlement na vernieuwing.

Artikel 8

§ 1. Het Vlaams Parlement benoemt de personaliteiten uit de wetenschappelijke en technologische wereld op basis van een dubbele lijst.

De lijst wordt zodanig opgesteld dat de Vlaamse Raad voor Wetenschapsbeleid de helft, en de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen en de Milieu- en Natuurraad voor Vlaanderen elk een kwart van de leden voordragen.

§ 2. De groep van personaliteiten uit de wetenschappelijke en technologische wereld wordt multidisciplinair samengesteld. Hun mandaat loopt voor een periode van vijf jaar en is hernieuwbaar.

HOOFDSTUK IV

Organisatie

Artikel 9

Het Instituut benoemt een voorzitter onder de leden, vermeld in artikel 7, en twee ondervoorzitters, de ene onder de leden, vermeld in artikel 7, de andere onder de leden, vermeld in artikel 8.

Artikel 10

De mandaten van de leden, vermeld in artikel 7, zijn onbezoldigd. Er wordt voorzien in een onkostenvergoeding voor de leden, vermeld in artikel 8.

HOOFDSTUK V

De directeur en het Wetenschappelijk Secretariaat

Artikel 11

§ 1. Het Instituut wordt bijgestaan door het Wetenschappelijk Secretariaat, dat multidisciplinair is samengesteld en onder leiding staat van een directeur.

De directeur is belast met het dagelijks beheer en regelt de samenwerking tussen het Instituut en het Wetenschappelijk Secretariaat, voorzover dat niet in het huishoudelijk reglement bepaald is.

§ 2. De directeur wordt na een openbare oproep tot kandidaatstelling benoemd door het Vlaams Parlement voor een periode van 5 jaar. Het mandaat kan éénmaal voor eenzelfde periode verlengd worden.

§ 3. Om tot directeur te kunnen worden benoemd, moet de kandidaat aan de volgende voorwaarden voldoen :

1° van onberispelijk gedrag zijn en de burgerlijke en politieke rechten genieten ;

2° houder zijn van een diploma dat toegang verleent tot een ambt van niveau A bij de diensten van het Vlaams Parlement ;

3° ten minste vijf jaar nuttige beroepservaring hebben ;

4° slagen voor de vergelijkende selectieproeven die door of in opdracht van het Vlaams Parlement worden georganiseerd.

Artikel 12

De personeelsleden van het Wetenschappelijk Secretariaat vervullen hun opdracht onder leiding van de directeur. De personeelsformatie van het Wetenschappelijk Secretariaat wordt door het Vlaams Parlement vastgesteld op voorstel van het Instituut.

Het Instituut bepaalt de aanwervingsvoorwaarden van het personeel van het Wetenschappelijk Secretariaat, legt de onverenigbaarheden vast en werft het personeel contractueel aan.

Artikel 13

Om zijn opdrachten uit te oefenen heeft het Instituut het recht om officiële documenten en rapporten op te vragen met betrekking tot zijn opdrachten.

Het Instituut kan een beroep doen op ad-hoccommissies van experts.

Artikel 14

De directeur brengt ten minste éénmaal per jaar vóór 30 juni schriftelijk verslag uit bij het Vlaams Parlement over de werkzaamheden van het Instituut. Dat verslag bevat de aanbevelingen die het Instituut nuttig acht.

Het verslag van het Instituut wordt door het Vlaams Parlement openbaar gemaakt.

Artikel 15

De directeur kan al dan niet op eigen verzoek te allen tijde door het Vlaams Parlement worden gehoord.

HOOFDSTUK VI

Diverse bepalingen

Artikel 16

Het Vlaams Parlement stelt jaarlijks op voorstel van het Instituut de kredieten vast die nodig zijn voor de werking van het Instituut en het Wetenschappelijk Secretariaat.

Artikel 17

Het Instituut stelt een huishoudelijk reglement op voor zijn werking en voor de werking van het Wetenschappelijk Secretariaat en voor de samenwerking tussen beiden.

Dat reglement wordt aan het Vlaams Parlement ter goedkeuring voorgelegd. Het goedgekeurde reglement wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Artikel 18

Vijf jaar na de eerste volledige samenstelling van het Instituut, wordt de werking ervan door het Vlaams Parlement geëvalueerd.

Artikel 19

Dit decreet treedt in werking drie maanden na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

Dirk HOLEMANS

Gilbert VAN BAELEN

Robert VOORHAMME

Chris VANDENBROEKE

Jos STASSEN