

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

10 juli 2000

ONTWERP VAN DECREET

houdende aanpassing van sommige onderwijsbepalingen

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
uitgebracht door de heer Jos De Meyer**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Gilbert Vanleenhove.

Vaste leden :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren
Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

de heer Julien Demeulenaere, mevrouw Claudine De
Schepper, de heren André Moreau, Gilbert Van Baelen ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, mevrouw
Marleen Van den Eynde ;

de heren Lucien Suykens, André Van Nieuwkerke ;

de heer Ludo Sannen ;

de heer Kris Van Dijck.

Plaatsvervangers :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte
Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke, mevrouw Ingrid
van Kessel ;

de heren Frans De Cock, Karel De Gucht, André Denys,
Cis Schepens ;

de heren Jean Geraerts, Roland Van Goethem, Joris Van
Hauthem ;

de heren Jan Van Duppen, Robert Voorhamme ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Dirk De Cock.

Zie :

367 (1999-2000)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming	4
II. Algemene bespreking	5
1. De laattijdige indiening van het ontwerp van decreet	5
2. Bedenkingen bij de aard en de opzet van het 'verzameldecreet'	6
3. Retroactiviteit	7
4. Basisonderwijs	7
a) Schoolzwemmen en het sociaal voordeel	7
b) Schoolverandering en teldata	9
5. Secundair onderwijs	9
a) Schrapping van de 2,5 percent-inleveringsmaatregel	9
b) Verandering van studierichting in de derde graad	9
6. De mandaatfunctie voor directies	10
7. Vrijstelling van inschrijvingsgeld in het OSP	11
8. Afschaffing van de eensluidende bindende adviesbevoegdheid van de VLOR	11
III. Amendering van het opschrift van het ontwerp van decreet	12
IV. Artikelsgewijze bespreking en stemming	12
V. Stemming over het geheel	27
Tekst aangenomen door de commissie	28

DAMES EN Heren,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid behandelde het ontwerp van decreet houdende aanpassing van sommige onderwijsbepalingen op 29 juni 2000.

De voorzitter merkt voorafgaandelijk op dat het ontwerp van decreet niet zeven dagen op voorhand aan de leden werd rondgedeeld, zoals artikel 54, 4, van het Reglement van het Vlaams Parlement voorziet. Hij vraagt of leden hier bezwaren tegen maken.

De leden maken hiertegen geen bezwaar, maar zullen hier tijdens de algemene bespreking even op terugkomen.

I. Toelichting door mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming

De minister licht toe dat een verzameldecreet op zich geen volledig uitgetekend maatschappelijk project kan omvatten. Zo'n decreet kan wel de nodige incentives of juridische onderbouw leveren om maatschappelijk relevante doelen te realiseren.

In het voorliggende ontwerp van decreet convergeren drie belangrijke doelstellingen. Het ontwerp vereenvoudigt de onderwijsregelgeving, draagt bij tot de optimalisering ervan en voorziet in een kader voor een aantal onderwijsinnovaties.

Zonder exhaustief op de verschillende artikels in te gaan, geeft zij van deze drie doelstellingen een aantal voorbeelden die een beeld schetsen van het voorliggende document.

In het regeerakkoord staat duidelijk de ambitie verwoord om in deze bestuursperiode tot een vereenvoudiging van de regelgeving te komen. De droom van een stabiele 'Code civil' voor het onderwijs is volgens haar niet realiseerbaar, maar ook inzake onderwijs moet het mogelijk zijn om te komen tot een beperkt corpus van soepele maar duidelijke regels.

Het ontwerpdecreet bewerkstelligt de vereenvoudiging van de regelgeving door overbodige regelingen af te schaffen, door regelgeving te harmoniseren en door complexe regelingen te simplifiëren.

Een eerste voorbeeld ligt in de nieuwe regeling inzake schoolveranderingen in de loop van het schooljaar. Wanneer zo'n verandering betwist

wordt, begint er momenteel een bureaucratische en omslachtige procedure te lopen : er is een bedenktijd en een advies van de onderwijsinspectie nodig vooraleer er een definitieve beslissing genomen kan worden. In het ontwerp wordt een duidelijkere regeling ontwikkeld, waarbij de autonomie van de ouders van de nieuwe school beklemtoond wordt.

De minister vervolgt dat de bepalingen inzake artistieke bekendheid een tweede voorbeeld vormen van vereenvoudiging. Momenteel koppelt het Hogescholendecreet de benoeming in artistiek gebonden onderwijsactiviteiten aan een diploma en/of nuttige ervaring, maar ook aan de artistieke bekendheid van het betrokken personeelslid. Die bekendheid wordt beoordeeld door een commissie, waaraan een omstandig dossier moet worden voorgelegd . Pas dan kan een hogeschool een eindbeslissing treffen over de verschillende kandidaten. Niet alleen is deze werkwijze omslachtig en, tijdrovend ; ze is in de praktijk ook niet werkbaar.

Omwille van die reden wordt geopteerd voor een duidelijke en eenvoudige regeling, waarbij het adviesorgaan en de procedure worden afgeschaft en waarbij de autonomie en de verantwoordelijkheid van de hogeschool wordt beklemtoond.

De tweede doelstelling van het ontwerpdecreet betreft, aldus de minister, het herstellen en verbeteren van elementen uit de bestaande regelgeving. In een recent verleden heeft zij zelf als lid van de oppositie vraagtekens geplaatst bij de wenselijkheid en haalbaarheid van een aantal van deze elementen.

Het meest expliciete voorbeeld op dit vlak is het niet doorvoeren van de bezuiniging van de 2,5% op het urenpakket in het secundair onderwijs. Zij wijst vooreerst op de toepassingsmoeilijkheden van de formule die is ingeschreven in het decreet secundair onderwijs. Het haast noodzakelijk abstracte, wiskundige karakter van deze formule genereert een aantal perverse effecten. Bepaalde scholen die reeds zware organisatorische inspanningen deden, zouden de doelstelling van de bezuinigingsmaatregel niet halen. In het omgekeerde geval zouden scholen die nog geen structurele maatregelen namen, door een aantal toevalsfactoren wél een gepast resultaat behalen.

De minister vestigt er de aandacht op dat de inlevering op de lerarenomkadering niet in overeenstemming te brengen is met de huidige, terechte vraag naar meer pedagogisch comfort. Na pogingen om meer realistische varianten op de formule

te ontwikkelen, werd geopteerd voor de intrekking van de bezuinigingsmaatregel.

Het ontwerpdecreet optimaliseert verder bepalingen uit de rechtspositiedecreten. De voorbije jaren werd aan deze decreten een aantal nieuwe concepten toegevoegd, die nog niet voldoende 'gerijpt' waren.

Bij de invoering van de tijdelijke aanstelling voor doorlopende duur werden bepaalde deelcomponenten en randvoorwaarden uit het oog verloren; daarenboven werden de consequenties van dit nieuwe regime op de regels inzake vaste benoeming niet sluitend geregeld. Het ontwerpdecreet vult deze leemtes in.

De beleidsmatig verantwoorde introductie van het mandaat voor directeurs ging eveneens aan een aantal cruciale vragen voorbij. Nergens wordt bijvoorbeeld bepaald welk verlofstelsel wordt toegekend aan personeelsleden in een mandaat of onder welke modaliteiten het mandaat wordt toegekend aan externen. Om een sluitend antwoord op deze complexe en belangrijke vragen te kunnen formuleren, wordt de vooropgestelde ingangsdatum van 1 september 2000 verschoven tot een door de Vlaamse regering te bepalen tijdstip. De CLB's vormen hierop een uitzondering.

Als laatste voorbeeld voor optimalisering haalt zij het decreet volwassenenonderwijs aan. Dit decreet omvat een uitgebreide regeling inzake vrijstelling van inschrijvingsgeld. De praktijk leert dat deze regeling aanleiding geeft tot oneigenlijk gebruik. Het ontwerpdecreet werkt deze mazen in de wetgeving weg.

Er zit ook een derde doelstelling in het ontwerpdecreet verrat, met name het initiëren van een aantal onderwijsinnovaties. Twee belangrijke componenten wil de minister daarbij naar voor schuiven: de kwaliteitsbewaking en de studieorganisatie in het tertiair onderwijs.

Het ontwerp voorziet in een quasi uniforme kwaliteitsbewaking in de hogescholen en in de universiteiten. Daarbij wordt uitgegaan van een systeem van visitatiecommissies dat vandaag al bestaat binnen de universiteiten. Om de 6 of 8 jaar zal eenzelfde opleiding of opleidingscluster worden doorgeleefd door een commissie. Bij deze externe beoordeling zullen alle betrokken actoren worden ingeschakeld. De Vlaamse Hogescholenraad en de Vlaamse Interuniversitaire Raad krijgen een coördinatiefunctie toegewezen. Het ontwerp houdt ook de mogelijkheid in om gemeenschappelijke visita-

tatiecommissies op te richten voor verwante opleidingen in hogescholen en universiteiten.

De bepalingen omtrent het individueel aangepast jaar in het hoger onderwijs vormen een ander voorbeeld van innovatie. De bestaande bepalingen in het Hogescholen- en Universiteitsdecreet worden inhoudelijk geharmoniseerd. De nieuwe regeling zet tevens een stap in de richting van de flexibilisering van het studiejarensysteem. Studenten krijgen de mogelijkheid om een individueel aangepast jaar te volgen dat opleidingsonderdelen van twee cycli bevat. De grendels tussen de cycli worden als het ware weggeschoven. Voortaan kan de hogeschool of de universiteit ook toestaan dat een student een voortgezette opleiding volgt zonder in het bezit te zijn van een diploma van de tweede cyclus.

De minister besluit dat deze opsomming allerm minst volledig is. Bij de algemene en de artikelsgewijze bespreking zal nauwkeuriger op de nieuwe bepalingen worden ingegaan. De memorie van toelichting biedt in ieder geval heel wat duidelijkheid.

II. Algemene bespreking

1. De laattijdige indiening van het ontwerp van decreet

De heer *Luc Martens* merkt op dat het Vlaams Parlement door de laattijdige indiening het ontwerp van decreet niet meer zal kunnen goedkeuren voor het parlementair reces. Hij verzet zich tegen het feit dat de minister op basis van de stemming in de commissie, omzendbrieven zal versturen. Deze politieke praktijk, die ook in het verleden reeds werd gehanteerd, wordt met deze gang van zaken op de spits gedreven.

De heer *Jos De Meyer* sluit zich hierbij aan. Hij heeft in het verleden dikwijls zijn ongenoegen geuit over het indienen van ontwerpen van decreet na het paasreces die repercussies hadden op de start van het daaropvolgende schooljaar. In de vorige legislatuur werd in het parlement overeengekomen dat dergelijke ontwerpen voor 15 mei aan de parlementsleden moesten worden overgemaakt. Deze norm wordt momenteel sterk overschreden. De scholen mogen in ieder geval niet het slachtoffer zijn van deze laattijdigheid. Hij vraagt wat de juridische consequenties kunnen zijn van het feit dat het ontwerpdecreet niet meer in de plenaire vergadering kan worden goedgekeurd, maar dat er toch bepaalde bepalingen op 1 september 2000 zullen moeten ingaan.

– antwoord van de minister

De *minister* beaamt de opmerkingen omtrent het laattijdig indienen van het ontwerpdecreet. Zij werd echter de afgelopen maanden geconfronteerd met het trage decretale proces in de onderwijssector, met o.m. heel wat onderhandelingen. Bovendien hebben alle betrokken instanties de beschikbare adviestertermijnen e.d. volledig benut. Daardoor werd het ontwerpdecreet ook beperkt tot die maatregelen die belangrijk zijn voor de start van het komend schooljaar en maatregelen die te maken hadden met de onderwijs-CAO-V. Zij had de keuze deze maatregelen uit te stellen, ofwel nog bij het parlement in te dienen, met een behandeling die niet echt parlementair verantwoord is.

Zij vervolgt dat de Inspectie van Financiën het voorliggende ontwerp van decreet gunstig heeft geadviseerd. De Inspectie uitte bovendien geen enkel bezwaar over het feit dat het ontwerp van decreet niet meer door het Vlaams Parlement zou kunnen worden goedgekeurd, op voorwaarde dat de desbetreffende bepalingen geen invloed zouden hebben op de rechten en plichten. Zij voegt hier aan toe dat de omzendbrieven om de scholen op de hoogte te brengen, reeds klaar liggen om na goedkeuring van het decreet in de commissie verstuurd te worden.

2. Bedenkingen bij de aard en de opzet van het 'verzameldecreet'

– namens de CVP-fractie

De heer *Luc Martens* merkt vooreerst op dat het ontwerpdecreet een verzameldecreet is 'oude stijl'. Hij is steeds tegenstander geweest van dergelijke verzameldecreten omdat het de helderheid en transparantie van de regelgeving niet ten goede komt. Hij stelt daarom voor in de toekomst te komen tot meer gebruiksvriendelijke decreten en regelgeving die gericht is op deelsectoren, onderwijsniveaus of thema's.

Hij vervolgt dat bepaalde elementen van het decreet die gericht zijn op een harmonisatie en vereenvoudiging van de regelgeving, zeer positief zijn. Als voorbeeld verwijst hij naar de maatregelen in het hoger onderwijs inzake het individueel aangepast leerprogramma, de kwaliteitsbewaking en de begeleiding van studenten en doctorandi. De parallelle regeling in hogescholen en universiteiten zorgt in het verlengde van de Bolognaverklaring voor een zinvolle convergentie. Hij voegt hieraan toe dat men in de vorige legislatuur hiertoe reeds met het decreet op de hogescholen een aanzet heeft gegeven.

Ook de intrekking van de bepaling omtrent de 2,5 percent inlevering op het lestijdenpakket in het secundair onderwijs beschouwt de spreker als positief vermits het tegemoet komt aan de reële verzuchtingen in het onderwijsveld.

Vervolgens uit de heer *Martens* een aantal kritische bedenkingen bij het ontwerpdecreet omtrent de retroactieve bepalingen, het schoolzwemmen in het basisonderwijs, de mandaatfunctie, de schraping van vrijstellingen voor het inschrijvingsgeld in het OSP en de adviesverlening van de VLOR.

– namens de SP-fractie

De heer *André Van Nieuwkerke* verklaart dat zijn fractie in het verleden dikwijls de vorm van een verzameldecreet in vraag heeft gesteld. Hij beaamt dat er inzake timing in de toekomst meer rekening moet gehouden worden met zowel de werking van het parlement als de uitvoering van het decreet naar het veld toe. Vermits de maatregelen van het ontwerp van decreet een dringend karakter hebben naar het begin van het schooljaar toe, zal zijn fractie meewerken aan de behandeling ervan.

Zijn fractie gaat akkoord met de basisprincipes van het ontwerp van decreet : vereenvoudiging en optimalisering van de onderwijsregelgeving, en innovatieve maatregelen. In die zin verwijst hij naar de verantwoordelijkheid van de scholen inzake inschrijving en de beperking van het aantal teldata. Ouders en school waar het kind vertrekt, wordt hierdoor heel wat administratieve rompslomp bespaard.

– namens de VU&ID-fractie

De heer *Kris Van Dijck* stelt dat de complexe onderwijswetgeving de oorzaak vormt van de zgn. verzameldecreten. De realiteit gebiedt echter dat dit soort decreetgeving in de toekomst niet snel zal verdwijnen. Het is moeilijk om bij dergelijke verzameldecreten een algemene visie te ontwikkelen.

– namens de Agalev-fractie

De heer *Ludo Sannen* herinnert zich dat hij in de vorige legislatuur het eerste genummerde verzameldecreet van voormalig minister van Onderwijs, *Luc Van den Bossche*, zeer zwaar bekritiseerd heeft. Zijn met de tijd gegroeide inzicht in de complexe onderwijsregelgeving en de stringente interpretatie van de Raad van State m.b.t. de onderwijswetgeving hebben zijn houding t.a.v. dergelijke decreten ondertussen gemilderd. Toch blijft hij plei-

ten voor een vereenvoudigde decreetgeving om een beperking van de verzameldecreten te bewerkstelligen.

Vooreerst is hij niet tevreden over de naamgeving van het ontwerpdecreet omdat men er later niet duidelijk kan naar verwijzen. Vermits er nog zgn. verzameldecreten zullen volgen in de toekomst, stelt hij voor een nieuw opschrift te bedenken.

Hij bevestigt de doelstelling van het ontwerpdecreet om de regelgeving te vereenvoudigen, maar merkt op dat dit opgaat voor elk decreet. Hij erkent daarom de wenselijkheid ervan, maar niet als filosofie van dit decreet omdat dergelijke verzameldecreten bepalingen omvatten die de onderwijswetgeving dringend moeten vereenvoudigen en bijsturen.

– *namens de VLD-fractie*

De heer *Gilbert Van Baelen* is zelf niet gelukkig met de techniek van de verzameldecreten. Hij sluit zich aan bij het voorstel van de minister, nl. te komen tot een stabiele 'Code civil' om op basis van de oorspronkelijke decreten een algemene herziening op te maken.

– *antwoord van de minister*

De *minister* zal niet ingaan op een aantal concrete opmerkingen die ongetwijfeld bij de artikelsgewijze bespreking opnieuw aan bod zullen komen.

De filosofie van het ontwerp van decreet is een vereenvoudiging van de regelgeving te bewerkstelligen. Bovendien worden er tevens aanzetten gegeven over de richting die men in de toekomst wil uitgaan. Het is in ieder geval de bedoeling de vereenvoudiging ook in de toekomstige decreten nadrukkelijk aan te houden om op het eind van de legislatuur tot een substantiële vereenvoudiging te komen. Zij beaamt de opmerkingen over de complexiteit van de onderwijswetgeving. De interpretatie van de Raad van State en de verplichte raadpleging van diverse instanties leiden tot ingewikkelder decreten dan de bedoeling was. Dit moet men in ieder geval permanent voor ogen houden als men de tekst van het ontwerp van decreet opstelt.

3. Retroactiviteit

De heer *Luc Martens* verwijst naar het advies van de Raad van State waar die opmerkingen formuleert bij het beginsel van de niet-retroactiviteit van

het ontwerp van decreet. Hij is van mening dat men dit beginsel in het ontwerp van decreet lichtvaardig hanteert. De Raad van State stelt dat niet-retroactiviteit van decreten een waarborg is ter voorkoming van rechtsonzekerheid van de burger. Terugwerkende kracht van decreten is enkel verantwoord voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang. Dit laatste vindt hij niet terug in de respectieve artikelen. Bovendien moet dit algemeen belang opwegen tegen de verwarring die hierdoor dreigt te ontstaan. Er kunnen namelijk betwistingen ontstaan met die personen die zich op basis van de toenmalige regels hebben moeten neerleggen en nu geconfronteerd worden met het herzien van die regels. De ingenomen posities worden opnieuw in vraag gesteld.

– *antwoord van de minister*

De *minister* antwoordt dat zij bij de artikelsgewijze bespreking verder zal ingaan op de problematiek van de retroactiviteit.

4. Basisonderwijs

a) Schoolzwemmen en het sociaal voordeel

Een tweede kritische bedenking van de heer *Luc Martens* betreft het schoolzwemmen. Het ontwerpdecreet voorziet dat het schoolzwemmen als sociaal voordeel wordt gehandhaafd, behalve wanneer de overheid tussenkomt. De heer Martens brengt aan dat de overheid wel degelijk tussenkomt, maar niet integraal voor de reële kosten die gepaard gaan met het schoolzwemmen. Deze kosten zijn echter niet duidelijk omschrijven. Hij herinnert de minister eraan dat zij als lid van de commissie tijdens de vorige legislatuur mede een amendement heeft ingediend dat stelde dat de kosteloosheid moest gelden voor alle kosten en uitgaven die moeten gedaan worden om de eindtermen en ontwikkelingsdoelen te bereiken (*Parl. St. VI. Parl. 1996-1997, nr. 451/11*). De denkpiste die de minister in het ontwerp van decreet hanteert, wordt volgens de spreker noch in de feiten, noch in de memorie van toelichting voldoende verdedigd.

Betreffende het schoolzwemmen vermeldt de heer *André Van Nieuwkerke* dat de eindtermen voorzien dat de scholen ervoor moeten zorgen dat de leerlingen op het eind van de lagere schooltijd kunnen zwemmen. De scholen hebben daartoe de nodige middelen gekregen. Bovendien zullen de gemeenten wanneer het gaat om een sociaal voordeel nog verder tussenkomen. Om ervoor te zorgen dat

hieromtrent geen misverstanden zouden ontstaan, zullen de meerderheidsfracties een amendement indienen.

De heer *Ludo Sannen* vindt het belangrijk dat de vaststelling dat de eindterm schoolzwemmen behaald kan worden in één jaar, in het ontwerp van decreet juridisch onderbouwd wordt. Dit wil niet zeggen dat de werkmiddelen van het basisonderwijs, rekening houdend met activiteiten die men aanbiedt buiten de eindtermen, niet zouden kunnen worden aangewend voor het schoolzwemmen. De scholen kunnen zelf een systeem ontwerpen om het schoolzwemmen meerdere jaren aan te bieden. Het zou financieel onmogelijk zijn om ook die jaren gratis te maken, gezien de andere behoeften in het basisonderwijs. In dit kader verwijst hij naar de belangrijke stijging van de werkmiddelen voor het basisonderwijs tijdens het huidige jaar en de afgelopen jaren.

– *replik van de leden*

De heer *Luc Martens* deelt de mening van de heer Sannen niet. Hij wenst een uitdrukkelijk onderscheid te maken tussen het halen van de eindterm/het ontwikkelingsdoel en het schoolzwemmen als dusdanig dat facultatief kan worden aangeboden. De kosteloosheid van de eindterm/het ontwikkelingsdoel moet gegarandeerd worden. De kostprijs om de eindterm zwemmen te kunnen behalen behelst, naast de voorziene personeelskosten, de toegang tot de infrastructuur en het vervoer. Hiervoor zijn er niet voldoende middelen voorzien. Het gemeentelijk en provinciaal onderwijs die het sociaal voordeel geven, beschikken meestal permanent over een gratis toegang en over vervoer. De scholen die dit niet hebben zullen de ter beschikking gestelde middelen hiervoor moeten gebruiken, terwijl de anderen deze middelen voor de andere gestelde doelstellingen zullen kunnen gebruiken. Dit schept een ongelijkheid die nog eens versterkt wordt door de kosten voor het schoolzwemmen voor één jaar niet als sociaal voordeel te beschouwen.

De heer *Jos De Meyer* sluit zich hierbij aan. Hij vraagt of het sociaal voordeel, in casu de toegang en het vervoer, behouden blijft voor de betrokken scholen wanneer gemeentelijke of provinciale overheden hun basisonderwijs ook voor de overige 5 jaar gratis schoolzwemmen aanbiedt.

De heer *Ludo Sannen* repliceert dat het sociaal voordeel slechts voor één jaar wordt gelicht. Voor de andere jaren blijft het sociaal voordeel bestaan. De gemeenten en provincies zullen andere wegen

of systemen gaan zoeken om hun eigen scholen te bevoordelen. De studie omtrent de objectieveerbare verschillen heeft tot taak de ongelijkheid, voor zo ver dit mogelijk is, uit te schakelen.

De heer *Luc Martens* meent dat het duidelijker zou zijn indien men de maatregel om de kosten voor het schoolzwemmen voor één jaar niet te beschouwen als sociaal voordeel, zou uitstellen tot men weet waar men aan toe is. Daartoe dient de studie omtrent de objectieveerbare verschillen op basis waarvan men duidelijke beslissingen zal kunnen nemen. Men zal immers ondertussen verder voordelen verstrekken waardoor de ongelijkheid verder bestendig wordt.

De heer *Ludo Sannen* vindt dat de laatste spreker niet consequent is. Het behalen van de eindtermen moet gratis zijn. De school moet dan ook in dit geval het schoolzwemmen gedurende één jaar gratis aanbieden. Dit alles is vastgesteld en vormt geen sociaal voordeel voor het onderwijs meer. Een volledige gelijkheid zou ertoe leiden dat de gemeentelijke overheid gratis toegang en vervoer zou moeten verschaffen aan alle betrokken scholen. Dit zou bovendien een inmenging betekenen in de gemeentelijke autonomie. Een gemeente met een eigen school die momenteel de sociale voordelen niet aanbiedt aan de andere scholen, maar het dan wel voor haar eigen school gratis moet voorzien, zou op deze manier verplicht zijn dit aan alle andere scholen in de gemeente ook gratis aan te bieden.

De heer *Luc Martens* is van mening dat er ook alternatieve oplossingen kunnen worden uitgewerkt. Het ontwerp voorziet in een gelijkberechtiging die voorbarig en onmogelijk is. De ongelijkheid wordt met de voorgestelde bepaling bestendig en versterkt.

– *antwoord van de minister*

De *minister* zal bij de artikelsgewijze bespreking verder ingaan op de problematiek van het schoolzwemmen. Zij herinnert aan de uitspraken van de Commissie voor Laakbare Praktijken m.b.t. het schoolzwemmen als eindterm. De vorige regering stelde de invoering van het gratis schoolzwemmen uit tot september 2000. Zijzelf is geen voorstander om deze datum opnieuw uit te stellen omdat dit weer andere problemen zou oproepen.

Op de vraag van de heer De Meyer bevestigt de minister dat het sociaal voordeel voor de andere 5 jaren behouden blijft.

Zij stelt over de kosteloosheid van het onderwijs in het algemeen dat het kabinet onderwijs en het de-

partement Onderwijs momenteel gesprekken voert over de kosteloosheid van het basisonderwijs in zijn geheel. Het doel hiervan is een duidelijk afgebakend beeld te creëren om het toekomstig beleid hieromtrent uit te stippelen.

b) Schoolverandering en teldata

De heer *Julien Librecht* stelt dat de doelstelling van het ontwerpdecreet om te komen tot een vereenvoudiging van de regelgeving, administratieve procedures e.d. tegemoet komt aan de vraag van de onderwijssector. De hoorzittingen over de herwaardering van het lerarenambt hebben dit bewezen. Voor het basisonderwijs worden er in dit kader maatregelen genomen m.b.t. de schoolverandering en de teldata.

Aan de schoolverandering ligt volgens de spreker dikwijls een ongenoegen ten grondslag, wat bovendien leidt tot schoolverzuim. De directeurs van de desbetreffende scholen zijn daarom dikwijls tegen een schoolverandering gekant, wat leidt tot dubbel ingeschreven leerlingen. Schoolverzuim dient ook gekoppeld te zijn aan een controle op de leerplicht. De desbetreffende uitvoeringsbesluiten zijn echter nog niet uitgevaardigd. De voorgestelde maatregel om de verantwoordelijkheid over de rechtsgeldigheid bij de nieuwe school te leggen, is omwille van deze reden volgens hem echter niet sluitend. Hij hecht daarom veel belang aan het engagement van de overheid, zoals verwoord in de protocollen met de onderhandelingspartners, om het schoolveranderingsgedrag van leerlingen zowel naar cijfers als naar oorzaken te analyseren.

De heer Librecht staat ook volledig achter een reductie van het aantal teldata én het inbrengen van meer logica in de tellingsmomenten die meer aansluit op de reële situatie in de school.

– antwoord van de minister

De *minister* licht toe dat op twee vlakken een vereenvoudiging van de regelgeving wordt bewerkstelligd. Op de eerste plaats is er een vereenvoudiging in de wetgeving zelf, in de teksten van de regelgeving. Op de tweede plaats is er een vereenvoudiging van de planlast die direct door de leerkrachten wordt gevoeld en wat te maken heeft met hun taakbelasting. Hieromtrent zijn reeds de eerste initiatieven genomen voor een vermindering van de planlast voor kleuterleidsters. Later volgt het lager en secundair onderwijs. Deze discussie is

breder dan algemeen wordt aangenomen. Naast de decreetgever, spelen ook de netten, de inspectie, de begeleidingsdiensten en de scholen een belangrijke rol. Het is voor de leerkrachten dan ook niet altijd duidelijk wie de opdrachten geeft.

5. Secundair onderwijs

a) Schrapping van de 2,5 percent-inleveringsmaatregel

De fractie van de heer *André Van Nieuwkerke* is verheugd over de schrapping van de inlevering van 2,5 percent van het lestijdenpakket in het SO. Deze maatregel geeft uitvoering aan de onderwijs-CAO-V. Het is de bedoeling van de Vlaamse regering meer investeringen in het onderwijs door te voeren.

De heer *Ludo Sannen* is erg tevreden dat de bepalingen inzake de inlevering van 2,5 percent van het lestijdenpakket worden geschrapt, vermits zijn fractie zich hier in het verleden fel had tegen verzet.

b) Verandering van studierichting in de derde graad

De heer *André Van Nieuwkerke* beoordeelt de maatregel waarbij de toekenning van het diploma SO niet meer afhankelijk is van de eis om in het eerste en tweede leerjaar van de derde graad dezelfde studierichting te volgen, als een positieve vereenvoudiging. Deze regeling biedt een aantal leerlingen die om diverse redenen hun initiële studierichting niet kunnen verder zetten, een oplossing.

Ook de heer *Ludo Sannen* vindt de mogelijkheid voor leerlingen om in de derde graad van studierichting te veranderen positief. Hij meent dat dit wel moet gebeuren in een sterk advieskader. Jongeren moeten immers tegen zichzelf worden beschermd om verkeerde keuzes te vermijden. Jongeren schatten de consequenties van hun keuze op basis van verwachtingspatronen immers niet altijd juist in.

– antwoord van de minister

De *minister* verduidelijkt dat de scholen zelf vragende partij zijn om de overgang in de derde graad mogelijk te maken. Zij beaamt volledig dat men daarbij uitdrukkelijk dient rekening te houden met de uitgebrachte adviezen. Vermits dit ook in de andere graden al zo is, twijfelt zij er niet aan dat dit anders zou zijn in de derde graad.

6. De mandaatfunctie voor directies

De mandaatfunctie voor directies ligt volgens de heer *Luc Martens* bij de sociale gesprekspartners zeer gevoelig. In de memorie van toelichting wordt hieromtrent gesteld dat de invoering van de mandaatfunctie, met uitzondering van de CLB's, tijdelijk uitgesteld zal worden. De memorie vermeldt echter in tegenstelling tot het ontwerpdecreet niet dat de mandaatfunctie voor directeurs ook in de toekomst van toepassing zal zijn in het basisonderwijs.

De heer *André Van Nieuwkerke* staat met zijn fractie volledig achter het uitstel van de invoering van het mandaatsysteem voor directeurs in de diverse onderwijsniveaus, met uitzondering van de CLB's. Het dient aanbeveling eerst alle praktische problemen die hiermee gepaard gaan uit te discussiëren. In dit kader dient er een debat te worden gevoerd over de verloning van de directeurs en het schoolvrij maken van de algemene directeurs van de scholengroepen in het gemeenschapsonderwijs.

De heer *Ludo Sannen* werpt m.b.t. het uitstel van de mandaatfunctie op dat er tijdens de vorige legislatuur over de fractiegrenzen heen een protocol werd afgesloten. Dit protocol had o.m. tot doel de mandaatfunctie te veralgemenen naar alle onderwijsniveaus, met inbegrip van het basisonderwijs. Hij staat volledig achter het uitstel van de invoering ervan. Later zal men, met uitzondering van de CLB's, op een getrapte wijze en op grond van ervaringen het mandaatsysteem invoeren. Hij is voorstander om daarbij eerst ervaring op te doen in het SO, dit te evalueren en eventueel bij te sturen, alvorens het mandaat in het BaO in te laten gaan. De bestuursomkadering gebeurt in het BaO immers op veel te kleine schaal om daar snel het directie-mandaat nu reeds in te voeren.

– *replik van de leden*

De heer *Jos De Meyer* vraagt waarom men in het decreet de mandaatfunctie voor het BaO al inschrijft, terwijl men toegeeft dat de invoering ervan voor veel later zal zijn. Hij heeft in het verleden herhaaldelijk vragen gesteld bij de zinvolheid van een mandaatfunctie voor het BaO. Daarom suggereert hij deze bepaling uit het decreet te schrappen.

De heer *Ludo Sannen* werpt daarna op dat de huidige meerderheid uitvoering geeft aan wat in de vorige legislatuur werd afgesproken. Het decreet voorziet een uitstel van invoering, maar geeft, conform het protocol, tegelijkertijd het signaal dat de

mandaatfunctie voor directeurs voor alle onderwijsniveaus zal gelden.

De heer *Luc Martens* repliceert dat de mandaatfunctie voor directeurs zeer gevoelig ligt in het onderwijsveld, in het bijzonder in het basisonderwijs. Het basisonderwijs betreft een heel ander soort scholen dan het secundair onderwijs. Zo heeft men op gemeentelijk vlak o.m. te maken met een politieke overheid die t.a.v. het personeel andere procedures hanteert dan de andere inrichtende machten. Bovendien is er nog helemaal geen duidelijkheid over het terugvalstelsel, ongeval, vergoedingen, ziekte, e.d. Hij vindt het tegen deze achtergrond in ieder geval merkwaardig dat dit decreet nog snel het signaal t.a.v. het basisonderwijs moet bevatten.

De heer *Jos De Meyer* behoudt zijn principiële bezwaren, ongeacht voorafgaandelijke akkoorden. Hij merkt daarbij op dat het vermelde protocol afgesloten werd over meerdere fracties, terwijl de uitvoering ervan met een beperkter aantal fracties wordt afgehandeld.

De heer *Ludo Sannen* vindt deze laatste opmerking van de heer De Meyer niet terecht en beschouwt het als een afschuiven van eigen verantwoordelijkheid. Het protocol bevat niet wanneer het mandaat wordt ingevoerd, e.d. Het decreet bevat juist bepalingen dat het mandaat te snel in het secundair onderwijs zou moeten worden ingevoerd zoals voorgesteld werd door de vorige regering. Het decreet stelt daarom een grondiger voorbereiding van de invoering voor.

De heer *Jos De Meyer* beschouwt dit als een persoonlijk feit. Hij hoeft geen verantwoording van de Agalev-fractie te ontvangen. De heer Martens voegt hieraan toe dat het protocol niet op het basisonderwijs van toepassing was en dat alle partners van het protocol logischerwijze bij de uitvoering ervan zouden betrokken moeten worden.

De heer *Ludo Sannen* reageert daarop dat het decreet enkel het principe van de mandaatfunctie voor alle onderwijsniveaus bevat. De democratische partijen moeten volgens hem wel worden uitgenodigd als men zou spreken over de voorwaarden, het geschikte moment van invoering e.d.

– *antwoord van de minister*

De *minister* repliceert op de kritiek m.b.t. de mandaatfunctie dat zij de redenering van de heer Sannen volledig onderschrijft. In het kader van de onderwijs-CAO-V werden er met de vakbonden af-

spraken gemaakt om voor de invoering van de mandaatfunctie een tijdspad uit te tekenen. Daarbij werd overeengekomen dat de ervaring die men zal opdoen in het SO, meegenomen zou worden voor het BaO. Zij benadrukt dat de vakbonden het met deze gang van zaken eens waren. Zij verwijst voor nadere toelichting naar de artikelsgewijze bespreking waar deze problematiek opnieuw aan bod zal komen.

7. Vrijstelling van inschrijvingsgeld in het OSP

De heer *Luc Martens* heeft ernstige vragen bij de beperking van het aantal categorieën van cursisten dat een vrijstelling kan aanvragen van het inschrijvingsgeld in de Centra voor Volwassenenonderwijs. Hij is van oordeel dat deze inperking nadelig zal zijn voor de groep van herintreders. Deze herintreders zijn in het verleden omwille van diverse, maar zeer bewuste keuzes uit de arbeidssector gestapt. De krapte op de arbeidsmarkt die het moeilijk maakt personeel te vinden met de juiste kwalificaties, de activering van de niet-werkenden en de opvattingen over levenslang leren, zijn argumenten om de kansen op vorming en opleiding van hen die opnieuw willen intreden zo ruim mogelijk te houden.

De heer *André Van Nieuwkerke* stelt dat er inzake de vrijstelling van inschrijvingsgelden voor het OSP bepaalde categorieën worden geschrapt, maar dat er ook een versoepeling voorzien is voor personen die zijn ingeschreven bij het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap. Hij vraagt hierbij of er geen andere oplossingen mogelijk zijn om in de categorie van de vrij ingeschreven niet-werkzoekenden, ouder dan 25 jaar, misbruiken te vermijden en daardoor herintreders vrij te stellen van inschrijvingsgeld.

– antwoord van de minister

De *minister* verwijst naar de artikelsgewijze bespreking waar zij hier verder zal op ingaan.

8. Afschaffing van de eensluidende bindende adviesbevoegdheid van de VLOR

De heer *Luc Martens* geeft kritiek op de afschaffing van de eensluidende bindende adviesbevoegdheid van de Vlaamse Onderwijsraad, VLOR, voor de programmatie van specifieke studierichtingen en nieuwe studiegebieden in het SO en voor de afwijkingen op de programmatie- en rationalisatienormen voor het OSP. Een achterliggende reden

van deze afschaffing is volgens de heer *Martens* wellicht het herstel van het primaat van de politiek. Dit debat ligt echter ruimer dan enkel het onderwijs. Hij beschouwt het primaat van de politiek echter als een vorm van overmoed waarbij het politieke milieu gekenmerkt wordt door een zelfingenomenheid. Tal van studies en politieke waarnemers uit academische sectoren hebben de politici er op gewezen dat dit nefast kan zijn omwille van de piramidale besluitvorming.

Met betrekking tot het debat over het primaat van de politiek, verwijst de heer *Gilbert Van Baelen* naar het aangekondigde participatiedecreet. Dat decreet zal een geschikte gelegenheid vormen om te debatteren over de rol van de diverse actoren in het onderwijsveld.

– antwoord van de minister

De *minister* gaat akkoord met de heer *Van Baelen* om het debat over het primaat van de politiek en de adviesfunctie van de VLOR te voeren bij de bespreking van het aangekondigde participatiedecreet. De bepalingen van het voorliggende ontwerp van decreet hieromtrent liggen alvast in de lijn van het regeerakkoord en de beleidsnota onderwijs. Zij beaamt dat adviezen belangrijk zijn, maar dat het primaat van de politiek toch essentieel moet zijn.

– repliek van de leden

De heer *Luc Martens* reageert dat het debat over het primaat van de politiek ook gaat over het primaat over het maatschappelijk middenveld. Dat middenveld wordt een beeld opgedrongen dat niet beantwoordt aan de werkelijkheid. Het middenveld moet een dynamische partner zijn voor de samenleving met eigen verantwoordelijkheid t.a.v. de samenleving. Hij heeft de indruk dat men dit middenveld systematisch wil terugdringen.

De heer *Ludo Sannen* gaat hier niet mee akkoord. Het middenveld moet zijn plaats krijgen in een dynamische relatie met de samenleving. Zoniet komt men tot een verarmd en weinig ondersteund advies. De overheid zal op basis van de omstandigheden en de aard van de beslissing bepalen welk gewicht zij zal geven aan de uitgebrachte adviezen en voorstellen.

De heer *Gilbert Van Baelen* beaamt dat de plaats en rol van het middenveld een dynamisch gegeven moet zijn met de overheid. Hij ziet wel een fundamenteel verschil tussen het terugtreden van de overheid binnen een bepaald kader dat met het

middenveld is besproken en het bindend uitvoeren van taken door het middenveld zonder verantwoordelijkheid. Dit is een fundamenteel debat dat beter gevoerd kan worden bij het participatiedecreet.

De heer *Luc Martens* stelt dat de diverse meningen hierover uit elkaar liggen. Een debat bij het participatiedecreet zal hier ten gronde op ingaan.

III. Amendering van het opschrift van het ontwerp van decreet

De heren *Ludo Sannen* en *Luc Martens* merken op dat het opschrift van het ontwerp van decreet niet handig is om er bij latere besprekingen naar te verwijzen. Zij suggereren daarom het opschrift aan te passen en er een referentie aan toe te voegen.

De *minister* kan hiermee instemmen.

Daarop dienen de heren *Gilbert Vanleenhove*, *Julien Demeulenaere*, *André Van Nieuwkerke*, *Luc Martens*, *Jos De Meyer* en mevrouw *Veerle Heeren* een amendement in dat ertoe strekt het opschrift te vervangen door : "Ontwerp van decreet betreffende het onderwijs XII-Ensor" (Stuk 367 (1999-2000) – Nr. 2, amendement nr. 1).

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen. Daarmee wordt het opschrift van het ontwerp van decreet aangepast.

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemming

De amendementen die op dit ontwerp van decreet werden ingediend, zijn opgenomen in Stuk 367 (1999-2000) – Nr. 2.

HOOFDSTUK I

Inleidende bepaling

Artikel 1

Bij dit artikel werden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 1 wordt unaniem aangenomen met 13 stemmen.

HOOFDSTUK II

Basisonderwijs

De *minister* licht toe dat het ontwerp van decreet voor het basisonderwijs een vereenvoudigde procedure inhoudt voor de schoolveranderingen. Het is de bedoeling om meer duidelijkheid te hebben inzake het correct inschrijven van leerlingen. Er komt meer logica in een aantal teldata van leerlingen in het basisonderwijs. Het gevolg hiervan is een belangrijke vermindering van de administratieve taakbelasting in de basisscholen.

Artikelen 2 en 3

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

Een amendement van de heren *Gilbert Van Baelen*, *André Van Nieuwkerke*, *Ludo Sannen* en *Kris Van Dijck* strekt ertoe dit artikel te vervangen door : "In hetzelfde decreet wordt een artikel 92bis ingevoegd, dat luidt als volgt : "Artikel 92bis. In afwijking van artikel 92, § 3, 3° en 4°, van dit decreet, worden de kosten verbonden aan het verstrekken van één schooljaar gratis zwemmen, waar elke leerling lager onderwijs recht op heeft, niet als sociaal voordeel beschouwd." (amendement nr. 2).

De heer *André Van Nieuwkerke* licht toe dat de kosteloosheid van het onderwijs onlosmakelijk deel uitmaakt van de inrichting van het onderwijs, bedoeld in artikel 24, § 5, G.W. Artikel 4 van het ontwerp van decreet delegeert echter de bevoegdheid om modaliteiten van de kosteloosheid te regelen. Het is dan ook aangewezen om de ratio legis van het artikel in de tekst van het decreet zelf op te nemen door te bepalen dat verplichte kosten in het kader van de eindterm "zwemmen" buiten de regeling inzake sociale voordelen moeten worden gehouden.

De heer *Luc Martens* stelt dat de kostprijs voor één jaar gratis schoolzwemmen niet bepaald is. Deze kosten, toegangsprijs en vervoer, kunnen van regio tot regio of zelfs van school tot school sterk verschillen. Sommige scholen liggen ver verwijderd

van het zwembad waardoor de vervoerskosten ernstig kunnen oplopen. Bovendien kunnen deze middelen niet meer aangewend worden voor de andere doelstellingen waarvoor deze middelen voorzien waren. Hij heeft ook een fundamenteel probleem met de voorgestelde bepaling die volgens hem onrechtvaardig is t.a.v. bepaalde scholen, ongeacht het net waartoe zij behoren. Bepaalde scholen zullen immers in vergelijking met andere scholen de bijkomende middelen niet voor de vooropgestelde doelstellingen kunnen aanwenden omdat zij in een ongelijke situatie verkeren m.b.t. de implementatie van de betrokken eindterm/het betrokken ontwikkelingsdoel. Dit is voor hem een duidelijke onrechtvaardigheid. Men zou daarom beter wachten op de resultaten van de kwantificeringsstudie aangaande de objectiveerbare verschillen.

Hij pleit ervoor de huidige toestand te bestendigen omdat dit een gelijkheid omvat voor iedereen. De nieuwe situatie leidt ertoe dat de gemeentelijke overheden hun inspanningen kunnen reduceren, terwijl ze die gewoon zouden kunnen doortrekken. Er dient hier een onderscheid te worden gemaakt.

De heer *Julien Librecht* vraagt of de voorgestelde bepaling niet kan leiden tot een uitholling van de sociale voordelen in de toekomst. Bovendien dreigt eventueel het gevaar dat arbitraire overwegingen zullen worden genomen.

De heer *Kris Van Dijck* brengt aan dat de inrichtende macht geconfronteerd wordt met de omzendbrief van de minister om het schoolzwemmen verplicht gratis aan te bieden. De gemeentelijke overheid zal dit, op basis van artikel 92, § 3, van het decreet basisonderwijs, voor alle scholen moeten doen als zij dit voor de eigen school voorziet. Vele gemeenten pasten deze regeling echter niet toe. De inrichtende macht, inclusief de gemeentelijke overheden, krijgen nu de opdracht om gedurende één jaar gratis schoolzwemmen te voorzien. De gemeentelijke overheid blijft evenwel verplicht de andere jaren als sociaal voordeel te beschouwen als zij dit voorziet voor de eigen school. Het is dan ook logisch dat dit verplichte éne jaar niet als sociaal voordeel zou worden beschouwd voor de andere scholen. Het andere uiterste zou zijn dat de gemeenten zouden opdraaien voor alle kosten.

De *minister* reageert dat de oplossing niet eenvoudig is, maar dat het voorliggende voorstel de meest logische oplossing is. De kostprijs zal altijd wel voor de ene school hoger liggen dan voor de andere, omwille van de streek waarin de school gelegen is, de infrastructuur enz. Het heeft geen zin te wachten op de resultaten van de studie omtrent de

objectiveerbare verschillen vermits men deze verschillen niet zal kunnen doen verdwijnen.

Het ontwerp van decreet holt het principe van de sociale voordelen in ieder geval niet uit. Het gaat uiteindelijk over één jaar. Voor de andere jaren blijft alles bij het oude. Na de uitspraak van de Commissie Laakbare Praktijken hebben de voormalige ministers van onderwijs een gedoogbeleid gevoerd. De afspraak was toen wel dat men vanaf 1 september 2000 een oplossing moest voorzien. Zij stelt dat ze zich hieraan wil houden.

Het amendement wordt aangenomen met 7 stemmen tegen 6. Artikel 4 wordt daardoor vervangen.

Artikel 5

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 5 wordt unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 6

De heer *Luc Martens* merkt op dat men in het verleden bewust gekozen heeft voor de optie om te vermijden dat ideologische en filosofische minderheden tegen elkaar zouden worden uitgespeeld. Bedoeling was dat men zou komen tot een consensus. Door dit nu reeds te wijzigen, legt dit een hypothese op het debat dat men bij het aangekondigde participatiedecreet zal voeren. De betrokken actoren worden hier buiten spel gezet en de politieke actoren zullen arbitrair kunnen optreden.

De heer *Ludo Sannen* reageert daarop dat de consensus ook hun zwakte was omdat het telkens een geven en nemen was.

De *minister* repliceert dat de opmerking van de heer Martens niet opgaat voor het basisonderwijs omdat het advies van de VLOR niet nodig was voor het BaO. Het voorstel gaat in de andere richting. De heer Martens bevestigt dit en stelt dat hij het probleem in zijn algemeenheid wilde stellen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

Artikel 6bis
(nieuw artikel 7)

Een amendement van de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en Kris Van Dijck strekt ertoe een artikel 6bis (nieuw artikel 7) in te voegen (amendement nr. 3).

De heer *André Van Nieuwkerke* licht toe dat dit amendement samen gelezen dient te worden met de amendementen tot invoeging van artikel 6ter en de wijziging van artikel 7. Hij verduidelijkt dat deze amendementen de wegingscoëfficiënt voor kleuters tussen 2,5 en 3 jaar optrekt met minimum 10 percent en het mogelijk maken om in het gewoon kleuteronderwijs het ambt van kinderverzorgster in te richten binnen het lestijdenpakket. Deze maatregel voert de onderwijs-CAO-V uit.

De heer *Gilbert Vanleenhove* vraagt of de modaliteiten waarop het ambt van kinderverzorgster kan worden ingericht binnen het lestijdenpakket en die de regering volgens het amendement zal bepalen, overeengekomen werden in de onderwijs-CAO-V.

De *minister* bevestigt dit. Zij licht toe dat bepaalde functies in het basisonderwijs meer belast worden dan andere. Dit geldt in eerste instantie voor de kleuterleidsters die bij de jongste kleuters tewerkgesteld worden en op het eind van het schooljaar geconfronteerd worden met grote groepen. In het verleden is er reeds een debat geweest over de verlaging van de instapleeftijd waaromtrent reeds onderzoek is gevoerd. Zij wil op basis van dit en nog lopend onderzoek met haar collega, Vlaams minister Mieke Vogels, tot een akkoord komen om tot een definitieve regeling hieromtrent te komen. In afwachting hiervan werd met de vakbonden in de CAO-V overeengekomen om de wegingscoëfficiënt van de kleuters tussen 2,5 en 3 jaar te verhogen zodat men op bijkomende kleuterleidsters of kinderverzorgsters beroep kan doen. De coëfficiënt werd voorlopig vastgesteld op 1,1, maar de toekomstige onderhandelingen zullen uitmaken of men deze eventueel tot 1,5 zal verhogen. Dit is o.m. afhankelijk van budgettaire mogelijkheden.

De heer *Luc Martens* steunt met zijn fractie deze maatregel. Hij vraagt in het kader van de filosofie van de vereenvoudiging van de onderwijswetgeving of deze maatregelen decretaal moeten worden vastgelegd. Bijkomend wenst hij te vernemen welke bijkomende tewerkstelling gecreëerd wordt door de verhoging van de coëfficiënt tot 1,1.

De *minister* antwoordt op deze laatste vraag dat het gaat om een bijkomend budget van 125 miljoen

frank. Het amendement voorziet een marge van 1,1 tot 1,5 zodat een eventuele verhoging na de definitieve regeling met Vlaams minister Vogels geen decretale aanpassing zal vergen.

De heer *Luc Jansegers*, adjunct-kabinetschef van de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming, licht verder toe dat een berekening van de tewerkstelling o.m. bepaald wordt door het aantal vestigingsplaatsen van de scholen. Het gaat om ongeveer 2.875 lestijden. Naargelang de berekening komt dit neer op ongeveer 120 BFT's. Meestal gaat het hier om deeltijdse tewerkstelling en om tijdelijke functies. Alles hangt dus af van hoe de scholen dit plaatselijk zullen invullen. Het ontwerp van decreet voorziet wel in een beperking om geen boventalligheid te creëren.

De heer *Kris Van Dijck* vraagt of de teldatum van 1 februari, voorafgaandelijk aan het schooljaar dat begint, zal worden gehanteerd voor de toepassing van de coëfficiënt.

De heer *Ludo Sannen* veronderstelt dat er bij de bijkomende invulling van het lestijdenpakket een differentiatie wordt toegepast t.a.v. het ambt kinderverzorgster of kleuterleidster.

De *minister* beaamt dat de teldatum 1 februari is. Betreffende de differentiatie van het toekennen van het lestijdenpakket verduidelijkt zij dat er omrekeningstabellen zijn opgesteld. Zo zou een kinderverzorgster 32 uren moeten presteren voor een FT ambt, maar er zouden hiervoor slechts 22 uren uit het lestijdenpakket worden aangerekend. Deze elementen maakten deel uit van de onderhandelingen en zijn opgenomen in een omzendbrief.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 14 stemmen. Daarmee wordt artikel 6bis (nieuw artikel 7) ingevoegd.

Artikel 6ter
(nieuw artikel 8)

Een amendement van de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en Kris Van Dijck strekt ertoe een artikel 6ter (nieuw artikel 8) in te voegen (amendement nr. 4).

De heer *André Van Nieuwkerke* verwijst voor de toelichting naar het amendement tot invoeging van artikel 6bis (nieuw artikel 7) (amendement nr. 3).

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 14 stemmen. Daarmee wordt artikel 6ter (nieuw artikel 8) ingevoegd.

Artikel 7 (vernummerd artikel 9)

Een amendement van de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en Kris Van Dijk strekt ertoe artikel 7 (vernummerd artikel 9) te vervangen en daarmee de inwerkingtreding van de nieuwe artikelen in te voegen (amendement nr. 5).

De heer *André Van Nieuwkerke* verwijst voor de toelichting naar het amendement tot invoeging van artikel 6bis (nieuw artikel 7) (amendement nr. 3).

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 14 stemmen. Daarmee wordt artikel 7 (vernummerd artikel 9) vervangen.

HOOFDSTUK III

Secundair onderwijs

De *minister* licht toe dat voor het secundair onderwijs in opvolging van de beleidsnota de mogelijkheid is ingeschreven om de verandering van studierichting in de derde graad meer leerlinggericht te maken. Een verbeterde studiekeuze bij leerlingen heeft niet alleen zijn positieve gevolgen voor een verminderde studieuitval in het secundair onderwijs. Het is ook een element in een betere overstap naar de juiste vervolgopleiding in het tertiair onderwijs. In de uitvoering van deze bepaling krijgen de nieuwe centra voor leerlingenbegeleiding een belangrijke taak.

In overeenstemming met de beleidsnota en de onderwijs-CAO-V is de besparing van 2,5% op de omkadering voor het secundair onderwijs geschrapt. Omwille van het pedagogisch comfort gaat de geplande inlevering op de lerarenomkadering in het gewoon secundair onderwijs niet door. Binnen de CAO-V is dat een zeer belangrijke maatregel, waar niet altijd de grote aandacht aan besteed wordt, die het verdient. Het gaat hier om een investering van 1,35 miljard frank.

In dezelfde zin stelt zij voor om de detacheringen bij de koepels van schoolbesturen voor een periode van twee jaar te verlengen. Dit moet toelaten dat

de lopende hervorming van het secundair onderwijs verder kan rekenen op deskundige begeleiding. Dat ook deze maatregel belangrijk is voor het secundair onderwijs, blijkt uit de nadrukkelijke vraag van het onderwijsveld.

De heer *Jos De Meyer* brengt ter overweging twee voorstellen van amendering aan met als doel hieromtrent een consensus te bereiken. Hij wil zich nog niet binden aan een tekst, vermits een aantal zaken eventueel nog moeten kunnen worden bijgestuurd. Hij is dan ook bereid hier eventueel overleg over te plegen met de andere fracties. Een eerste voorstel van amendement betreft artikel 77bis van het decreet houdende diverse maatregelen m.b.t. het secundair onderwijs. Hierin is voorzien dat elke scholengemeenschap een halftijds personeelslid met verlof wegens opdracht in het onderwijs wordt toegewezen. Hij stelt voor om dit om te vormen tot een voltijds personeelslid vanaf een zeker aantal leerlingen. Vermits de vorming van de scholengemeenschap zeer belangrijk is, werd dit gestimuleerd door het ter beschikking stellen van een halftijds personeelslid. De werkzaamheden in een grotere scholengemeenschap zijn uitgebreider dan bij de kleinere. Het criterium zou volgens hem daarom op 5.000 leerlingen kunnen liggen voor wat een voltijds personeelslid betreft, maar dit is vatbaar voor discussie.

Een tweede voorstel van amendement strekt ertoe een ondersteuning te voorzien voor de personeelsafgevaardigden in het lokaal comité. Dit is een tegenhanger van het eerste voorstel van amendement.

De heer *Ludo Sannen* vraagt of het eerste voorstel van amendement ook zou gelden voor de scholengemeenschappen die samenvallen met een inrichtende macht. Dit was één van de doelstellingen. Scholengemeenschappen werden in het verleden opgestart om tot een efficiënter inzetten van personeel te komen. Hij gaat ervan uit dat wanneer een scholengemeenschap samenvalt met een inrichtende macht, haar administratief personeel op een efficiënte manier kan inzetten zodanig dat zij meer ruimte krijgt voor de ondersteuning van de scholengemeenschap zelf en voor pedagogische ondersteuning.

Zijn fractie heeft in het verleden de besnoeiing van het decreet secundair onderwijs in het ondersteunend personeel steeds aangeklaagd. De reden daartoe was dat de pedagogische taken en zorgtaken die alsmaar groter worden in het secundair onderwijs, moesten worden ingevuld. Het voorgestel-

de amendement gaat echter over bijkomende ondersteuning van de administratieve taken.

De *minister* stelt dat de voorstellen van de heer De Meyer samenhangen met andere problematieken in het SO. In de onderwijs-CAO-V werd met de vakbonden afgesproken dat het puntensysteem voor ondersteunend personeel herbekeken zou worden. Bovendien is er ook de vraag tot vrijstelling van de algemeen directeurs in het gemeenschapsonderwijs en bepaalde coördinerende directeurs in het gesubsidieerd onderwijs. Zij besluit dat er hierover met de vakbonden een discussie aan de gang is waar de vraag van de heer De Meyer kan in worden opgenomen.

De heer *Jos De Meyer* reageert op de heer Sannen dat het voorstel van amendement ook moet kunnen als de scholengemeenschap samenvalt met de inrichtende macht. De scholengemeenschap moet zelf oordelen welke taken, administratief of pedagogisch, deze personeelsleden moeten opnemen. Dit moet deel uitmaken van een dynamisch proces, dat op zich van regio tot regio zal verschillen.

Uit het antwoord van de minister onthoudt hij dat men in de loop van de volgende maanden hier verder over kan discussiëren. Hij zal daarom zijn amendementen nog niet indienen, maar ze bij de bespreking in de plenaire vergadering eventueel terug opnemen.

Artikel 8 (vernummerd artikel 10)

De heer *Luc Martens* gaat ermee akkoord dat leerlingen in de derde graad omwille van bepaalde redenen van studierichting moeten kunnen veranderen. Het artikel voorziet echter, omwille van de aanpassing van het uitvoeringsbesluit, een overgangsperiode van één jaar tijdens dewelke de Vlaamse regering op vraag van de schooldirectie deze verandering kan toestaan. Hij vraagt waarom men een gans jaar heeft voorzien om het uitvoeringsbesluit aan te passen.

De heer *Gilbert Vanleenhove* merkt op dat de voorgestelde bepaling het mogelijk maakt dat een leerling in het vijfde jaar ASO zou kunnen overschakelen naar het zesde jaar TSO. In de praktijk zou deze overgang onmogelijk zijn en zou deze voor moeilijkheden zorgen bij de leerlingen.

De heer *Ludo Sannen* verwijst naar de algemene bespreking (*infra*) waar hij gewezen heeft op het belang van de adviezen die gepaard gaan met een overgang in de derde graad. In de praktijk zal een verandering van onderwijsvorm, bijvoorbeeld van ASO naar KSO, soms wel degelijk mogelijk zijn.

De *minister* voegt hieraan toe dat een wijziging van studierichting niet zomaar zal kunnen gebeuren. Daarom is er begeleiding en advies voorzien. Bepaalde wijzigingen zullen eenvoudiger kunnen verlopen dan andere, maar zij benadrukt dat het hier gaat om een uitzonderingsmaatregel die niet de algemene regel mag worden. De school, de ouders en het CLB zullen hierbij hun verantwoordelijkheid moeten opnemen. Deze problematiek is bovendien bekend van de overgang van tweede naar derde graad.

M.b.t. de vraag van de heer Martens over de overgangsperiode van één jaar antwoordt de minister dat het hier gaat om een zeer complex uitvoeringsbesluit waardoor de aanpassing ervan enige tijd zal vergen.

De heer *Luc Martens* vraagt aan wie dit dan wordt toevertrouwd, welke criteria men zal hanteren en welke procedure zal gehanteerd worden. Het zijn diegenen die de sociale context van de betrokken leerling kennen e.d. die moeten kunnen oordelen en de perspectieven het best kunnen inschatten. De maatregel om dit door de regering te laten doen, formaliseert echter het gebeuren, wat nooit goed kan zijn.

De *minister* repliceert dat het engagement van de scholen tijdens het overgangsjaar bepalend zal zijn om hierover te beslissen. Als een school dit aanraadt aan een leerling, mag men ervan uitgaan dat dit geen lichtzinnig voorstel zal zijn. De regeling zal ten gronde worden uitgewerkt tegen het volgend schooljaar.

De heer *Ludo Sannen* stelt dat de overheid de verantwoordelijkheid heeft om de voorwaarden vast te leggen. Als het uitvoeringsbesluit niet klaar is, moet deze verantwoordelijkheid voorlopig tijdens de overgangsperiode bij de overheid blijven en niet voorlopig naar de scholen worden doorgeschoven om ze nadien terug bij de overheid te leggen.

Artikel 8 (vernummerd artikel 10) wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikel 9
(vernummerd artikel 11)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 9 (vernummerd artikel 11) wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikelen 10 tot 12
(vernummerde artikelen 12 tot 14)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 10 tot 12 (vernummerde artikelen 12 tot 14) worden aangenomen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

Artikel 12bis
(nieuw artikel 15)

Een amendement van de heren Gilbert Vanleenhove, Luc Martens, Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren strekt ertoe een artikel 12bis in te voegen om verhoogde leerlingencoëfficiënten gedurende een periode van 4 schooljaren te behouden nadat de norm van 125 inwoners per km² werd overschreden (amendement nr. 6).

De heer *Gilbert Vanleenhove* licht toe dat conform het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs, secundaire scholen in gemeenten die vallen onder de grens van 125 inwoners per km² net zoals de secundaire scholen in het arrondissement Brussel-Hoofdstad kunnen genieten van een bijkomend urenpakket ter waarde van 0,1 lesuur per leerling van de eerste graad en 0,2 lesuren per leerling van de tweede, derde en vierde graad. Dit is geen luxe, maar een noodzakelijke maatregel om toch een voldoende aanbod aan richtingen te kunnen doen in dunbevolkte regio's.

Bepaalde steden en gemeenten leunen zo dicht tegen de grens van 125 km² aan dat ze het ene jaar wel de extra-coëfficiënt mogen toepassen, het daaropvolgende jaar niet, en misschien het nog daaropvolgende jaar opnieuw wel. In sommige gevallen leidt dit tot een verschil van enkele honderden lesuren. Organisatorisch is dit een kwalijke zaak omdat er geen vast aanbod kan worden geboden

en omdat er daardoor ook een enorme verschuiving van leerkrachten ontstaat. Na een periode van vier jaar kan men redelijkerwijze oordelen dat er een constante situatie inzake bevolkingsdichtheid is ontstaan.

De *minister* en de *commissieleden* steunen dit amendement.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 14 stemmen. Daarmee wordt artikel 12bis (nieuw artikel 15) ingevoegd.

Artikelen 13 en 14
(vernummerde artikelen 16 en 17)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 13 en 14 (vernummerde artikelen 16 en 17) worden unaniem aangenomen met 14 stemmen.

Artikel 15
(vernummerd artikel 18)

De heer *Gilbert Vanleenhove* brengt aan dat hij overweegt een amendement in te dienen dat ertoe strekt te voorkomen dat scholen bij fusies en schaalvergroting nog zouden geconfronteerd worden met het betalen van registratierechten. Daartoe dient artikel 19 van de schoolpactwet te worden aangevuld met een bepaling omtrent de zake-lijke rechten. Vermits hij legistieke fouten wil vermijden, legt hij zijn voorstel van amendement eerst ter discussie voor.

Hij licht toe dat de voorbije periode in de onderwijssector zich gekenmerkt heeft door een streven naar schaalvergroting. In het vrij onderwijs wordt dit sterk vastgesteld op het niveau van de inrichtende machten. Door de vorming van de nieuwe schoolgemeenschappen in het secundair onderwijs wordt deze tendens versterkt. Ook in het basisonderwijs streeft men naar schaalvergroting van de inrichtende machten. Deze schaalvergroting bevordert de professionalisering van de werking van de inrichtende machten, maakt een meer rationele aanwending van de werkmiddelen mogelijk en is een noodzaak wil men op termijn komen tot een herschikking van het onderwijsaanbod.

Het grote probleem waarmee inrichtende machten of schoolbesturen bij fusies worden geconfronteerd

zijn de zakelijke rechten op het patrimonium, die noodzakelijk zijn voor het bekomen van de subsidies bij de DIGO. Bij fusie van inrichtende machten moeten al deze zakelijke rechten worden overgedragen aan de nieuwe inrichtende macht. Deze overdracht moet notarieel worden vastgelegd. Hierop moeten er registratierechten worden betaald. Bij grote fusieoperaties kunnen deze laatste rechten behoorlijk hoog oplopen en verhinderen ze soms de voorgenomen fusie. Daarenboven moeten deze registratierechten betaald worden met de werkingstoelagen. Het is duidelijk dat deze middelen beter en nuttiger kunnen worden besteed dan voor het betalen van notariskosten en registratierechten. De huidige regelgeving van de schoolpactwet bemoeilijkt daardoor veel logische en verantwoorde fusieoperaties.

Hij vervolgt dat bij de hervorming van het hoger onderwijs in 1994 een decretale oplossing voor dit probleem werd geboden door artikel 343 van het decreet van 13 juli 1994. Hij stelt met zijn voorstel van amendement een analoge oplossing voor.

De *minister* stelt dat uit onderzoek van het voorstel blijkt dat er juridische bezwaren zijn. De heer *Francis Charlier, juridisch raadgever van de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming*, treedt op namens de minister. Hij stelt dat het amendement twee doelstellingen heeft : enerzijds een overdracht mogelijk maken van gebouwen waarbij de nieuwe inrichtende macht verantwoordelijk is t.a.v. de DIGO, en anderzijds dat de oude inrichtende macht bij het terbeschikkingstellen van het gebouw verantwoordelijk blijft t.a.v. de DIGO. In dit laatste geval worden geen registratierechten betaald. Het amendement beoogt feitelijk het uitschakelen van het registratierecht van 12,5 percent bij de vorming van scholengemeenschappen.

De schoolpactwet bepaalt dat de DIGO slechts subsidies toekent wanneer de aanvragende inrichtende macht over een zakelijk recht op het goed beschikt. Bij loutere terbeschikkingstelling van het gebouw zou de nieuwe inrichtende macht daardoor geen subsidie-aanvraag voor werken aan het gebouw kunnen indienen.

De bepaling in het hogescholendecreet waarnaar verwezen werd door de indiener, werd volgens de huidige beschikbare informatie in de praktijk nog niet toegepast. Dit komt omdat een loutere terbeschikkingstelling het voor de nieuwe inrichtende macht onmogelijk maakt om subsidies te krijgen voor werken aan het gebouw. Bovendien is geen

enkele oude inrichtende macht bereid om alle verplichtingen t.a.v. de DIGO op zich te nemen.

Hij besluit dat het voorgestelde amendement ook voorbij gaat aan artikel 19, § 2, van de schoolpactwet. Hierin wordt gesteld dat de DIGO een gegeven subsidie kan invorderen als het doel van een gebouw veranderd wordt. Als dit artikel kan uitgeschakeld worden bij een fusie, wordt de doelstelling van het amendement bereikt. Daarmee wordt het aantrekkelijker om een gebouw in bruiklening te geven. Hij stelt dat het beter zou zijn dit doel rechtstreeks te bereiken, nl. via een wijziging aan het wetboek registratierechten dat weliswaar federaal is.

De heer *Luc Martens* brengt aan dat bij zijn weten de maatregel uit het hogescholendecreet reeds werd toegepast in West-Vlaanderen. Hij pleit ervoor een sluitende regeling te voorzien en hieromtrent bij de bespreking van dit ontwerpdecreet in de plenaire vergadering een amendement in te dienen waarover een consensus over de fracties heen kan worden bereikt. De minister kan dit amendement dan ondertussen met haar diensten op punt stellen.

De heer *Gilbert Vanleenhove* dient het amendement uiteindelijk niet in omdat hij wil vermijden legistieke fouten te maken. Hij wijst er bovendien op dat de problematiek van de registratierechten ook gevolgen kan hebben voor de studie omtrent de objectiveerbare verschillen.

De *commissieleden* gaan akkoord met het voorstel om bij de bespreking van het ontwerp van decreet in de plenaire vergadering een amendement in te dienen waarover een consensus kan worden bereikt.

Artikel 15 (vernummerd artikel 18) wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 16 (vernummerd artikel 19)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd

Artikel 16 (vernummerd artikel 19) wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

HOOFDSTUK IV

Onderwijs voor sociale promotie

De *minister* licht toe dat voor het onderwijs voor sociale promotie enkele overgangsbepalingen nodig zijn omdat het recente decreet volwassenenonderwijs nog volop in uitvoering is. Het gaat om het uitreiken van getuigschriften, het opschorten voor een beperkte termijn van sommige bepalingen uit de reffectatieregeling en het uitstellen van de nieuwe regelgeving voor de afdelingen Stedenbouw, Monumenten en Landschapszorg. De categorieën die vrijstelling van inschrijvingsgeld genieten in de centra voor volwassenenonderwijs zijn met dit decreet beperkt tot hetgeen noodzakelijk is.

Artikel 17
(vernummerd artikel 20)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 17 (vernummerd artikel 20) wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

Artikel 18
(vernummerd artikel 21)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 18 (vernummerd artikel 21) wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikel 19
(vernummerd artikel 22)

Een amendement van de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en Kris Van Dijck strekt ertoe 3° te schrappen (amendement nr. 8).

De heer *André Van Nieuwkerke* licht toe dat de bepaling bij 3° impliceert dat de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, zich uit moet spreken over de vraag uit welke attesten de aanwezigheid van een handicap kan blijken. Gelet op het bestaan en de taakomschrijving van het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van Personen met een Handicap

is het echter aangewezen om het bewijs van een handicap exclusief afhankelijk te maken van de inschrijving bij dit Fonds. Daartoe volstaat het om de huidige regeling in artikel 50, § 2, 4°, van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs te bestendigen.

De heer *Luc Martens* verwijst naar de algemene bespreking (*infra*) waar hij reeds een lans brak voor het behoud van de vrijstelling van inschrijvingsgeld voor de zgn. herintreders. Hij is er zich van bewust dat er een vorm van misbruik zal blijven bestaan, maar wijst erop dat een schrapping in het nadeel is van hen die echt willen herintreden. Hij herinnert eraan dat toen deze bepaling van vrijstelling in het oorspronkelijke decreet werd opgenomen, hierover een ernstig debat werd gevoerd. Met de schrapping wordt de drempel verhoogd en een enorme stimulans voor herintreders weggevaagd.

De *minister* verwijst naar de memorie van toelichting bij dit artikel waar uitdrukkelijk staat vermeld waar het om gaat. De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef*, licht verder toe dat deze bepaling een resultaat is van een eerste evaluatie van het decreet volwassenenonderwijs. Daaruit blijkt dat er zich een probleem voordoet met de attestering bij de VDAB. Mensen die zich daar aanbieden vragen daar wel een attest aan, zonder daadwerkelijk op zoek te gaan naar werk. Bij de aflevering van deze attesten is er ook een verschil merkbaar tussen de regio's. De scholen hebben bovendien een te ruime interpretatie gegeven aan deze bepaling waardoor inschrijvingen gericht werden om bepaalde richtingen te laten overleven. Dit heeft op zijn beurt een effect bij de tellingsdatum en op het verder bestaan van de richting. Hij verwijst tot slot naar het advies van de SERV die stelt dat er misbruik is en dat er naar bepaalde beroepen best andere pistes worden ontwikkeld.

Volgens de heer *Luc Martens* is de voorgestelde maatregel daarom juist te algemeen. Hij pleit ervoor een meer verfijnde maatregel uit te werken en de huidige situatie tijdelijk te behouden om de herintreders niet te bestraffen.

Daarop dienen de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en Kris Van Dijck een amendement in dat ertoe strekt ook 2° te schrappen (amendement nr. 7).

De heer *André Van Nieuwkerke* licht toe dat herintreders voldoende mogelijkheden moeten behouden om hun kansen op de arbeidsmarkt te verho-

gen. In de toekomst moeten evenwel alternatieven worden ontwikkeld om misbruiken te voorkomen.

Het eerste amendement wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het tweede amendement wordt unaniem aangenomen met 14 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 19 (vernummerd artikel 22) wordt aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 20 (vernummerd artikel 23)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 20 (vernummerd artikel 23) wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikel 21 (vernummerd artikel 24)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 21 (vernummerd artikel 24) wordt unaniem aangenomen met 14 stemmen.

Artikel 22 (vernummerd artikel 25)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 22 (vernummerd artikel 25) wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

HOOFDSTUK V

Tertiair onderwijs

AFDELING 1

Hogescholen

De *minister* licht toe dat het door Vlaanderen onderschrijven van de Sorbonne- en Bolognaverklaringen met zich meebrengt dat aanpassingen en vernieuwingen nodig zijn voor het tertiair onderwijs.

In een concurrentiële Europese hoger-onderwijsruimte zullen studenten meer dan nu het geval is de studieloopbaan afwerken in verschillende instellingen en in verschillende landen. In dat kader is het noodzakelijk dat studenten op flexibele wijze hun studies kunnen plannen en combineren. Het is dan ook logisch om het strakke eenjaarsysteem te doorbreken met mogelijkheden voor studieprogramma's aangepast aan de individuele student.

Een ander punt is de vergelijkbaarheid in Europa van de diploma's en de opleidingen. Het valt volgens haar te verwachten dat die vergelijking zal steunen op een kwaliteitsbeoordeling van de opleiding. De vergelijkbaarheid in Europa, maar ook binnen Vlaanderen, zal groeien als er een kwaliteitsmeting is van dezelfde opleiding in verschillende instellingen door eenzelfde visitatiecommissie. Vlaanderen heeft er dan ook alle belang bij dat de instellingen voor tertiair onderwijs en zeker de hogescholen, volledig vertrouwd raken met een systeem van externe kwaliteitsbeoordeling. De Vlaamse Hogescholenraad en de Vlaamse Interuniversitaire Raad begeleiden dit proces.

De voorgestelde regelgeving in het tertiair onderwijs is uniform voor de hogescholen en de universiteiten, zodat in overeenstemming met de beleidsverklaring de twee onderwijsniveaus meer en meer naar elkaar toe groeien.

Artikel 23 (vernummerd artikel 26)

De heer *Luc Martens* heeft vragen bij de artikelen m.b.t. de artistieke bekendheid. Hij herinnert eraan dat de artistieke bekendheid bij de bespreking van het hogescholendecreet werd ingevoerd als voorwaarde voor benoeming in de artistieke opleidingen.

Op de eerste plaats merkt hij een gebrek aan consequentie op m.b.t. het geven van het vertrouwen aan de scholen. In de voorliggende bepaling krijgt de hogeschool het vertrouwen zelf, terwijl dat voor de bepaling omtrent de wisseling van studierichting in de derde graad van het secundair onderwijs niet het geval is (artikel 8).

Een tweede vraag is wat het nieuwe criterium zal zijn voor de artistieke opleiding als tegengewicht van het doctoraat.

Ten derde wijst hij op de invoering van de retroactiviteit tot 1 januari 1996. Sinds toen is er echter al heel wat gebeurd. De juridische basis van de beslissingen die sinds toen hieromtrent werden genomen, verdwijnt met de voorgestelde bepaling. Bepaalde personeelsleden die in het verleden de juridische basis niet hadden om een bepaalde beslissing te betwisten, krijgen die met terugwerkende kracht nu wel zodat zij hun rechten terug zullen opeisen. In dit kader vraagt hij welke problemen er sinds 1 januari 1996 hebben voorgedaan.

De *minister* reageert dat zij pleit voor de autonomie van de hogeschool en dat dit principe hier wordt toegepast. De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef*, licht vervolgens toe dat men m.b.t. de beslissingen van de hogescholen hieromtrent uit het verleden een onderscheid moet maken tussen twee begrippen. De artikelen van het ontwerp van decreet hebben betrekking op de artistieke bekendheid, terwijl de beslissingen van de hogescholen te maken hebben met de artistieke faam. Dit laatste kwam neer op de wijze waarop men mensen ging concorderen naar bv. het docentschap. Hieromtrent zijn er weliswaar nog lopende dossiers, waarop met deze bepalingen niet wordt geïntervenieerd.

De artistieke bekendheid werd in 1998 ingevoerd met terugwerkende kracht. Vandaar dat de voorgestelde bepalingen ook teruggaan tot 1996. Het gevolg van de voorgestelde bepalingen is dat de aanstellingsvoorwaarden gelijk komt te liggen met de benoemingsvoorwaarden. Het decreet voorzag in 1998 ook in de oprichting van een commissie die de dossiers moest onderzoeken. Deze commissie heeft in de praktijk echter niet kunnen functioneren en daardoor ook geen adviezen kunnen uitbrengen m.b.t. de artistieke bekendheid, als voorwaarde voor benoeming. De regeling biedt de mogelijkheid aan de hogescholen om binnen hun percentages nog voor deze deelgroep tot benoemingen over

te gaan. Er wordt uiteindelijk ook minder bureaucratisch opgetreden waarbij de verantwoordelijkheid bij de hogeschool zelf wordt gelegd die op basis van een vergelijking van de kandidaten kan overgaan tot vaste benoeming.

Artikel 23 (vernummerd artikel 26) wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikelen 24 tot 32 (vernummerde artikelen 27 tot 35)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 24 tot 32 (vernummerde artikelen 27 tot 35) worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 33 en 34 (vernummerde artikelen 36 en 37)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 33 en 34 (vernummerde artikelen 36 en 37) worden aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikel 35 (vernummerd artikel 38)

Een amendement van de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwerkerke, Ludo Sannen en Kris Van Dijck strekt ertoe de woorden "Dit hoofdstuk treedt" te vervangen door "De artikelen van deze afdeling treden" (amendement nr. 9).

De heer *André Van Nieuwerkerke* licht toe dat dit amendement een technische correctie betreft.

Het amendement wordt aangenomen met 10 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 35 (vernummerd artikel 38) wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

AFDELING 2

Universiteiten

De heer *Gilbert Vanleenhove* vraagt wat de stand van zaken is van de bepalingen in het regeerakkoord m.b.t. de basisfinanciering van de universiteiten.

De *minister* antwoordt dat er een voorstel werd uitgewerkt en met de rectoren besproken werd. De krachtlijnen van dit voorstel komen erop neer dat in een overgangperiode 2001-2004 de feitelijke relatie tussen het aantal studenten en de hoogte van de toelage die elke universiteit krijgt, ontkoppeld wordt. In een tweede fase tijdens de overgangperiode moet een nieuw financieersmodel worden uitgewerkt dat nadien in werking moet treden. Dit model moet rekening houden met de missie, de evolutie van het aantal studenten, de kostprijs van elke opleiding en de kwaliteit. Dit voorstel is ondertussen voorgelegd aan de Inspectie van Financiën.

Artikelen 36 tot 45
(vernummerde artikelen 39 tot 48)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 36 tot 45 (vernummerde artikelen 39 tot 48) worden aangenomen met 12 stemmen bij 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK VI

Rechtspositie

AFDELING 1

Decreet van 27 maart 1991 betreffende
de rechtspositie van bepaalde personeelsleden
van het Gemeenschapsonderwijs

De *minister* licht toe dat het ontwerp van decreet, zoals in alle verzameldecreten het geval was, ook een reeks bepalingen bevat betreffende de rechtspositie van het onderwijspersoneel. In het kader van een goed bestuur is het noodzakelijk dat de overheid rond een aantal onopgeloste of nieuwe vraagstukken inzake rechtspositie een oplossing levert. Dit is in het belang van de schoolbesturen en de personeelsleden die over voldoende rechtsze-

kerheid moeten beschikken inzake personeelskwesties, om zich te concentreren op de kerntaak van kwalitatief onderwijs. Voor de decreten rechtspositie zijn het mandaatsysteem en de tijdelijke aanstelling van doorlopende duur, de belangrijkste thema's.

De onderwijsbeleidsnota voorziet dat het mandaatsysteem voor leidinggevenden voor alle onderwijsniveaus zal worden ingevoerd. Op dit ogenblik voorziet de rechtspositie de invoering van het mandaatsysteem voor het ambt van directeur in het secundair onderwijs en in het onderwijs voor sociale promotie. Die decretale bepalingen zijn nog niet voldoende afgewerkt om als basis te dienen voor een algemene invoering van het mandaat van directeur. Verder zal voor de invoering in de andere onderwijsniveaus overleg noodzakelijk zijn met alle betrokkenen partijen. Het invoeren van het mandaatsysteem stelt de minister uit om het overleg terzake zijn kans te geven. Daarnaast loopt, zoals voorzien, het mandaatsysteem in de centra voor leerlingenbegeleiding. De daar opgedane ervaringen zullen gebruikt worden om de regelgeving inzake mandaat in de toekomst te verfijnen.

Bij de recente hervorming van het secundair onderwijs is gestart met tijdelijke aanstellingen van doorlopende duur. Naar aanleiding van de toepassing op het onderwijsveld zijn een aantal verbeteringen aan de rechtspositie nodig. Het gaat om technische aanpassingen die noodzakelijk zijn om deze nieuwe rechtstoestand volledig te integreren in de twee bestaande decreten rechtspositie.

Verder zijn een aantal oneffenheden uit de rechtspositie weggenomen : de overstap van tijdelijke naar benoemde, de overeenstemming tussen beide decreten en tussen de onderwijsniveaus, de overstap als tijdelijke van de ene naar de andere scholengemeenschap, de uitbreiding van benoeming en de voorrangsregeling. Hierbij is het nodige gedaan om geen afbreuk te doen aan het concept van één personeelsbeleid per scholengemeenschap. Dit geeft niet alleen het voordeel dat beslissingen lokaal verankerd zijn. Het is tevens een voortzetting van het beleid door haar voorgangers ingezet. Op termijn zal de scholengemeenschap een goed uitgebouwd platform voor lokaal personeelsbeleid zijn, waarbij een aantal decretale bepalingen kunnen vereenvoudigd worden.

De heer *Luc Martens* brengt aan dat het mandaatsysteem mogelijkheden, maar ook risico's biedt. Er dienen in ieder geval antwoorden gegeven te worden over de pensioenregeling, vergoedingen, terugvalposities ingeval van ziekte enz. Er blijven hier-

omtrent zeer veel vragen. In de memorie van toelichting staat nergens vermeld dat het mandaatsysteem uitgebreid zou worden naar het basisonderwijs, terwijl dit wel vermeld staat in het ontwerpdecreet. Zijn fractie staat daarom zeer sceptisch tegenover dit thema.

Een tweede element betreft de retroactieve wijziging van de benoemingsvoorwaarden. De Raad van State heeft in zijn advies voorbehoud gemaakt t.a.v. deze bepalingen. Met deze bepaling loopt men het risico om benoemingen uit het verleden in het gedrang te brengen.

De *minister* verwijst m.b.t. het mandaatsysteem naar de algemene bespreking. Eerst zal men ervaring opdoen in de CLB's, vervolgens in het SO en uiteindelijk in het BaO. Het mandaatprincipe werd reeds in de vorige legislatuur decretaal vastgelegd waardoor het geen nieuw gegeven is.

Betreffende de benoemingsvoorwaarden verduidelijkt de minister dat het hier niet gaat om een retroactiviteit, maar om een decretale vastlegging van een omzendbrief van de vorige legislatuur. Zij sluit niet uit dat hieromtrent juridische betwistingen kunnen ontstaan. De heer *Francis Charlier, juridisch raadgever van de minister*, licht verder toe dat men een afweging moet maken tussen de rechtszekerheid, het respecteren van de bestaande omzendbrief, en het beginsel van niet-retroactiviteit. Het gaat hier om een interpretatieve bepaling waarbij men eigenlijk geen nieuwe regeling invoert. Een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur (TADD) die voor benoeming in aanmerking wil komen, moet vandaag aangesteld zijn. Een aanstelling gebeurt echter altijd in een bepaalde betrekking. Dit wordt naar de scholen toe duidelijk gemaakt.

Artikelen 46 tot 53 (vernummerde artikelen 49 tot 56)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 46 tot 53 (vernummerd artikelen 49 tot 56) worden aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikel 54 (vernummerd artikel 57)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 54 (vernummerd artikel 57) wordt unaniem aangenomen met 14 stemmen.

Artikel 55 (vernummerd artikel 58)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 55 (vernummerd artikel 58) wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikel 56 (vernummerd artikel 59)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 56 (vernummerd artikel 59) wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

Artikel 57 (vernummerd artikel 60)

De heer *Jos De Meyer* verwijst naar de algemene bespreking m.b.t. het mandaatsysteem in het basisonderwijs. Hij pleit ervoor om de woorden "het basisonderwijs" uit dit artikel te schrappen omdat de invoering van het mandaatsysteem in het basisonderwijs veel onrust verwekt in het veld. Indien men niet zeker is dat het mandaat zal ingevoerd worden in het basisonderwijs, moet dit ook nu nog niet worden opgenomen in het decreet.

De *minister* is van mening dat het voorgestelde tijdspad voldoende garantie biedt. De onrust die eventueel zou kunnen ontstaan in de sector, is volgens haar afhankelijk van de communicatie die men hieromtrent opzet. De invoering van het mandaatsysteem werd ook al opgenomen in het regeerakkoord en andere teksten.

Artikel 57 (vernummerd artikel 60) wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

Artikel 58 (vernummerd artikel 61)

Bij dit artikel worden geen opmerkingen geformuleerd.

Artikel 58 (vernummerd artikel 61) wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

AFDELING 2

Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de psychomedisch-sociale centra

Artikelen 59 tot 62 (vernummerde artikelen 62 tot 65)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 59 tot 62 (vernummerde artikelen 62 tot 65) worden aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Artikelen 63 tot 66 (vernummerde artikelen 66 tot 69)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 63 tot 66 (vernummerde artikelen 66 tot 69) worden aangenomen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK VII

Centra voor leerlingenbegeleiding

Artikelen 67 en 68 (vernummerde artikelen 70 en 71)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 67 en 68 (vernummerde artikelen 70 en 71) worden aangenomen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK VIII

Decreet van 18 mei 1999 betreffende het onderwijs XI

Artikel 69 (vernummerd artikel 72)

De heer *Luc Martens* heeft in het verleden reeds vragen gesteld over de administratieve diensten van de ARGO. Hij citeert uit het verslag het antwoord van de minister waar zij zegt "met de centrale diensten van het gemeenschapsonderwijs een weg te bewandelen om de herstructurering van de personeelsformatie voor te bereiden. Een belangrijk deel van de bevoegdheden gaat met ingang van 1 januari 2000 over naar de scholen. De personeelsleden hebben het recht een zicht te krijgen op de evolutie van de komende jaren". Verder werd nog gesteld dat zij samen met minister Sauwens een tussenformatie zou laten vastleggen en samen met deze regeling een uitstapregeling vanaf 55 jaar voor de vaste personeelsleden zou voorbereiden.

De heer Martens vraagt of de nieuwe personeelsformatie gepubliceerd is in het Belgisch Staatsblad, of er reeds een afslanking is doorgevoerd, hoeveel personeelsleden in de administratieve diensten tewerkgesteld zijn en wat er nog zal gebeuren.

Belangrijk is volgens de heer *André Van Nieuwkerke* dat het ontwerp van het decreet rechtszekerheid biedt aan het statuut van de administratieve diensten van het gemeenschapsonderwijs. De onzekerheid die daarover ontstaan was n.a.v. een uitspraak van de Raad van State, zal daarmee verdwijnen.

De *minister* antwoordt aan de heer Martens dat er reeds een aantal concrete stappen werden gezet, en verwijst voor verdere technische toelichting naar haar adjunct-kabinetschef.

De heer *Luc Martens* repliceert daarop dat de minister zelf op de politieke vragen dient te antwoorden.

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef*, licht toe dat er in de dotatie voor de ARGO voor 2000 30 miljoen frank apart is gezet onder voorwaarde

dat men de nodige inspanningen zou doen. Het besluit over de uitstapregeling en de personeelsformatie van 439 personeelsleden is definitief goedgekeurd, maar werd nog niet gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. Het besluit m.b.t. de overdracht van de ARGO naar de nieuwe rechtspersoon "het Gemeenschapsonderwijs" bevindt zich momenteel bij de Raad van State. Dit besluit is noodzakelijk om de nieuwe personeelsformatie en de uitstapregeling te kunnen toepassen. De managementstudie werd ondertussen ook toegewezen.

Artikel 69 (vernummerd artikel 72) wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

Artikelen 70 en 71 (vernummerde artikelen 73 en 74)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 70 en 71 (vernummerde artikelen 73 en 74) worden aangenomen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK IX

Regionale expertisenetwerken

De *minister* licht toe dat de regeringsverklaring inzake ICT-geletterdheid bepaalt dat de nieuwe informatie- en communicatietechnologie toegankelijk en beschikbaar moet zijn voor iedereen. Leerkrachten moeten een vraaggestuurde nascholing krijgen in verband met ICT. Daarbij moeten ze kunnen rekenen op netwerken die hen ondersteunen. Dat de leerkrachten via die netwerken hun ICT-geletterdheid op peil houden of brengen, is van het allergrootste belang voor de vorming van de jongeren. In uitvoering van deze doelstellingen werkt het departement Onderwijs aan het opstarten van regionale expertisenetwerken die netoverschrijdend nascholing verzorgen voor de leerkrachten.

Dit kadert in het onderschrijven door Vlaanderen van de conclusies van de recente Europese Raad van Ministers in Lissabon (23-24 maart 2000). De Europese Raad wil dat de lidstaten werk maken van onderwijs en opleiding gericht op leven en werken in een kennismaatschappij.

Artikelen 72 en 73 (vernummerde artikelen 75 en 76)

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen 72 en 73 (vernummerde artikelen 75 en 76) worden unaniem aangenomen met 14 stemmen.

HOOFDSTUK X (nieuw)

Tijdelijke projecten in het secundair onderwijs

Een amendement van de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en Kris Van Dijk strekt ertoe een nieuw hoofdstuk X met artikelen 74 tot 83 (nieuwe artikelen 77 tot 86) toe te voegen (amendement nr. 10).

De heer *André Van Nieuwkerke* licht toe dat zowel het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 als het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding in een rechtsgrond voor tijdelijke projecten voorzien. Voor het secundair onderwijs fungeert tot nog toe enkel artikel 57, § 1, 1°, van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs II als ankerbepaling voor projectwerking.

Dit artikel laat toe dat het aantal uren-leraar verhoogd wordt voor de op basis van objectieve criteria aangeduide categorieën leerlingen of instellingen. Aangezien tijdelijke projecten vaak andere inspanningen vergen dan het verhogen van het aantal uren-leraar, is het aangewezen om ook voor het secundair onderwijs een algemene machtigingsbepaling in te voeren. Deze algemene bepaling is opgenomen in afdeling 1 van het voorgestelde amendement. Deze afdeling :

- omvat een definitie van het begrip tijdelijk project die in overeenstemming is met het Arbitragehofarrest nr. 19/99 van 17 februari 1999 ;
- machtigt de regering om extra betrekkingen of extra middelen toe te kennen in het kader van een tijdelijk project ;
- stelt dat de extra betrekkingen buiten kader worden toegekend ;
- regelt de opvolging en evaluatie van de tijdelijke projecten en definieert de rol van het Vlaams Parlement daarin.

De onderwijs-CAO-V wil het lerarenambt herwaarderen door secundaire scholen met bijzondere noden extra te ondersteunen. Door scholen toe te laten om preventief en remediërend op te treden tegen risicogedrag en kansarmoede, wordt de positie van leraars én leerlingen verbeterd. Dergelijke ondersteuningsmaatregelen moeten het Mattheüs-effect vermijden ; de maatregelen moeten zowel iets toevoegen voor risicodoelgroepen als inwerken op het geheel van de school. Het is dan ook cruciaal om geprofessionaliseerd personeel in te schakelen, dat zowel voor de ganse school als voor kansarme en risicoleerlingen een project kan uitbouwen. Om scholen in staat te stellen om personeelsleden op te nemen die ervaring hebben met dergelijke strategieën, is het belangrijk om bijkomende betrekkingen in het kader van een ondersteuningsbeleid vrij te stellen van prioriteitsregels, re-affectatie en wedertewerkstelling. Afdeling 2 van het voorgestelde amendement omvat dan ook specifieke bepalingen voor de ondersteuning van scholen met bijzondere noden. Deze afdeling somt criteria op om een ondersteuningsbeleid voor scholen met bijzondere noden te onderbouwen ; omschrijft de modaliteiten waarbinnen extra betrekkingen in het kader van dit beleid kunnen worden toegekend ; stelt dat deze extra betrekkingen niet onderworpen zijn aan de reglementering inzake terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de re-affectatie en de wedertewerkstelling ; stelt dat inrichtende machten niet verplicht zijn om inzake de extra betrekkingen de gemeenrechtelijke prioriteitsregels te hanteren.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen. Daarmee wordt een nieuw Hoofdstuk X met artikelen 74 tot 83 (nieuwe artikelen 77 tot 86) ingevoegd.

HOOFDSTUK X (nieuw)

Decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt

Een amendement van de heren Luc Martens, Jos De Meyer en Gilbert Vanleenhove en mevrouw Veerle Heeren strekt ertoe een nieuw hoofdstuk X met een artikel 74 toe te voegen, dat luidt als volgt : "In artikel 11, § 2, eerste lid, van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt worden de woorden '8 juni 2000' vervangen door de woorden '30 juni 2000'." (amendement nr. 11).

De heer *Luc Martens* licht toe dat gezien de actuele toestand het zeker verantwoord is om de inschrijvingsdatum voor de vervangingspool te wijzigen zodat er voor de inrichtende machten of de scholengemeenschappen die in de vervangingspools zijn getreden na de decretaal vastgelegde datum van 8 juni, geen enkele juridische twijfel zou kunnen rijzen.

De *minister* steunt dit amendement niet. De datum van 8 juni is een datum van orde en geen vervaldatum die expliciet als dusdanig moet vermeld worden. Een vervaldatum kan ook verbonden worden met een sanctie. Bij inschrijving van een nieuwe datum zou men bovendien nieuwe problemen kunnen krijgen.

De heer *Jos De Meyer* vraagt wat de consequenties zijn voor scholengemeenschappen die op 20 juni nog zijn toegetreden. En als het geen belang heeft, wat dan met schoolgemeenschappen die nog later zouden inschrijven ? En voor welke datum moeten de inschrijvingen van de personeelsleden binnen zijn ? Het amendement voorziet voor de schoolgemeenschappen en inrichtende machten die na 8 juni zijn toegetreden in ieder geval rechtszekerheid.

De heer *Luc Martens* vindt de terminologie omtrent datum van orde niet overtuigend. Dit begrip werd niet bij de bespreking van het decreet vermeld en was ook nooit zo bedoeld.

De *minister* antwoordt dat zij steeds gepleit heeft voor een flexibele regeling. Als scholen zich later hebben aangediend en als dit praktisch mogelijk was, heeft men die er nog bijgenomen. Op een bepaald moment zal men dan moeten afsluiten.

De heer *Gilbert Vanleenhove* merkt op dat deze houding arbitrair is vermits men toch op een bepaalde datum zal moeten afsluiten. Wat belet om de voorgestelde datum op te nemen ? En als men geen rekening houdt met de decretaal ingeschreven datum, was het zinloos dat die in het decreet werd opgenomen.

De *minister* gaat ervan uit dat de regeling sluitend is. De scholen zijn er van op de hoogte dat de inschrijving is afgesloten op 15 juni. Inschrijvingen die iets later zijn binnen gekomen, worden flexibel behandeld als er nog ruimte is. Zij verwijst hierbij naar tal van vragen en interpellaties over reglementering e.d. die te strikt zou worden toegepast. Dan vraagt men ook enige flexibiliteit. Die soepelheid is nu ingecalculiseerd. Op een bepaald moment

moet men echter de praktische uitwerking aanvaarden.

Het amendement wordt verworpen met 6 stemmen tegen 8.

HOOFDSTUK XI (nieuw)

Decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt

Een amendement van de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en Kris Van Dijck strekt ertoe een nieuw hoofdstuk XI met een artikel 84 (nieuw artikel 87) toe te voegen om het decreet op het lerarenambt aan te passen (amendement nr. 12).

De heer *André Van Nieuwkerke* licht toe dat deze aanpassing van het decreet lerarenambt waarborgt dat scholen bij de aanstelling in korte reglementaire vervangingen de keuze hebben tussen leden van de vervangingspool en de personeelsleden met gelijke voorrangsrechten die omwille van hun inzetbaarheid niet in de pool werden opgenomen.

Het amendement wordt aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen. Daarmee wordt een nieuw Hoofdstuk XI met een artikel 84 (nieuw artikel 87) toegevoegd

V. Stemming over het geheel

Het geamendeerde ontwerp van decreet houdende aanpassing van sommige onderwijsbepalingen wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 4, bij 2 onthoudingen.

De verslaggever,

Jos DE MEYER

De voorzitter,

Gilbert VANLEENHOVE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**ONTWERP VAN DECREET****betreffende het onderwijs XII-Ensor****HOOFDSTUK I****Inleidende bepaling****Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

HOOFDSTUK II**Basisonderwijs****Artikel 2**

Artikel 21 van het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997 wordt vervangen door wat volgt :

" Artikel 21

Bij schoolverandering tussen de eerste schooldag van september en de laatste schooldag van juni is de nieuwe inschrijving rechtsgeldig de eerste schooldag nadat de directie van de nieuwe school de schoolverandering schriftelijk heeft meegedeeld aan de directie van de oorspronkelijke school. De mededeling gebeurt ofwel bij aangetekend schrijven of bij afgifte tegen ontvangstbewijs. In geval van betwisting geldt de datum van de poststempel van het aangetekend schrijven of de datum van het ontvangstbewijs."

Artikel 3

In artikel 86 van hetzelfde decreet wordt § 2 vervangen door wat volgt :

"§ 2. In afwijking van § 1 is de teldag voor de regelmatige leerlingen van programmatiescholen en van scholen die bij een herstructurering betrokken zijn de eerste schooldag van de maand oktober van het lopende schooljaar. Voor scholen in programmatie

geldt deze bepaling gedurende de eerste drie schooljaren wat een kleuterschool en gedurende zes schooljaren wat een lagere school of een basisschool betreft."

Artikel 4

In hetzelfde decreet wordt een artikel 92bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 92bis

In afwijking van artikel 92, § 3, 3° en 4°, van dit decreet, worden de kosten verbonden aan het verstrekken van één schooljaar gratis zwemmen, waar elke leerling lager onderwijs recht op heeft, niet als sociaal voordeel beschouwd."

Artikel 5

§ 1. In de artikelen 100, § 1, 110, 122, § 1, 123, § 1, 132, § 1 en § 2 en 133, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 14 juli 1998, worden de woorden "op de laatste schooldag van september van het lopende schooljaar" vervangen door de woorden "op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar".

§ 2. In de artikelen 102, § 2, 103, § 2, en 112, § 1, worden de woorden "op de laatste schooldag van september" vervangen door de woorden "op de eerste schooldag van oktober van het lopende schooljaar".

§ 3. In de artikelen 102, § 1, 103, § 1, en 111 worden de woorden "op de laatste schooldag van september" vervangen door de woorden "op de eerste schooldag van oktober".

Artikel 6

In artikel 125 van hetzelfde decreet wordt § 2 vervangen door wat volgt :

"§ 2. De regering kan na advies van de Vlaamse Onderwijsraad, afwijkingen toestaan op de programmatie- en rationalisatienormen."

Artikel 7

§ 1. Aan afdeling 3 "Paramedisch, medisch, sociaal, psychologisch en orthopedagogisch personeel" van hoofdstuk IX van hetzelfde decreet wordt een "Onderafdeling A. Gewoon basisonderwijs" toegevoegd, bestaande uit een artikel 146bis, dat luidt als volgt :

"Artikel 146bis

§ 1. In het gewoon kleuteronderwijs kan het ambt van kinderverzorgster, dat behoort tot het paramedisch personeel, gefinancierd of gesubsidieerd worden.

§ 2. De regering bepaalt de modaliteiten waarop dit ambt kan worden ingericht binnen het lestijdenpakket bedoeld in artikel 130, § 2.

§ 3. De inrichting van dit ambt mag niet tot gevolg hebben dat personeelsleden in onderwijsambten ter beschikking gesteld worden wegens ontstentenis van betrekking.

De niet-naleving van deze bepaling heeft tot gevolg dat een terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking geen uitwerking heeft ten aanzien van de overheid."

§ 2. De artikelen 147 tot en met 153 van hetzelfde decreet vormen "Onderafdeling B. Buitengewoon basisonderwijs".

Artikel 8

In artikel 194 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 juli 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 2 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 2. In afwijking van artikel 140, 6°, van dit decreet wordt bij het berekenen van het lestijdenpakket in het gewoon basisonderwijs een coëfficiënt van 1,1 toegepast op de kinderen tussen twee jaar en zes maanden en drie jaar. De regering kan deze coëfficiënt verhogen tot 1,5." ;

2° er wordt een § 3 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 3. Onverminderd de bepalingen van artikel 20 van dit decreet worden kinderen tussen twee jaar en zes maanden en drie jaar als regelmatige leerling beschouwd vanaf de datum waarop ze mogen instappen."

Artikel 9

De artikelen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 september 2000, met uitzondering van :

1° artikel 8, 1°, dat uitwerking heeft met ingang van 1 februari 2000 ;

2° artikel 8, 2°, dat in werking treedt op 1 februari 2001.

HOOFDSTUK III

Secundair onderwijs

Artikel 10

In artikel 84bis van het decreet van 31 juli 1990 betreffende het onderwijs-II, ingevoegd bij het decreet van 12 juni 1991 en gewijzigd bij het decreet van 19 april 1995, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1, 2°, eerste lid, worden de woorden "eerste en tweede leerjaar van de derde graad in dezelfde onderwijsvorm en in dezelfde onderverdeling van het onderwijs" vervangen door de woorden "eerste leerjaar van de derde graad van het algemeen, technisch of kunstsecundair onderwijs en het tweede leerjaar van de derde graad van het algemeen, technisch of kunstsecundair onderwijs" ;

2° in § 1, 2°, tweede lid, worden de woorden "eerste leerjaar van de derde graad van het secundair onderwijs" vervangen door de woorden "eerste leerjaar van de derde graad van het algemeen, technisch, kunst- of beroepssecundair onderwijs" ;

3° § 2 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 2. In afwijking van de toelatings- en overgangsvoorwaarden zoals vastgelegd bij besluit van de Vlaamse regering en bij wijze van overgangsmaatregel, kan de Vlaamse regering voor het schooljaar 2000-2001 op vraag van de betrokken schooldirectie in individuele gevallen een verandering van studierichting en/of onderwijsvorm in de derde graad toestaan, voorzover deze verandering gemotiveerd wordt door medische, psychische of sociale redenen."

Artikel 11

In artikel 84ter van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 12 juni 1991, wordt § 2 vervangen door wat volgt :

"§ 2. Voor de toepassing van artikel 84bis, § 1, wordt met het getuigschrift van de tweede graad van het secundair onderwijs gelijkgesteld :

- 1° het getuigschrift van lager secundair onderwijs ;
- 2° het studiegetuigschrift van het tweede leerjaar van de tweede graad van het secundair onderwijs, uitgereikt in de schooljaren 1996-1997 tot en met 1998-1999."

Artikel 12

Aan artikel 6, § 2, van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"In afwijking van het eerste lid, zijn de bepalingen van § 1 van toepassing op :

- 1° de opties van het eerste leerjaar van de tweede graad van het algemeen secundair onderwijs op 1 september 2001 ;
- 2° de opties van het tweede leerjaar van de tweede graad van het algemeen secundair onderwijs op 1 september 2002 ;
- 3° de opties van het eerste leerjaar van de derde graad van het algemeen secundair onderwijs op 1 september 2003 ;
- 4° de opties van het tweede leerjaar van de derde graad van het algemeen secundair onderwijs op 1 september 2004."

Artikel 13

In de artikelen 28, § 2, en 38, § 2, van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

"De Vlaamse regering neemt de beslissing, bedoeld in § 1, na advies van de Vlaamse Onderwijsraad."

Artikel 14

In hetzelfde decreet wordt een artikel 56bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Artikel 56bis

Op verzoek van de betrokken inrichtende macht kan de Vlaamse regering, na advies van de Vlaamse Onderwijsraad, voor een instelling een afwijking toestaan op de rationalisatienorm. De regering bepaalt de periode waarvoor de afwijking geldt."

Artikel 15

Aan artikel 89 van hetzelfde decreet wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Deze verhoogde leerlingencoëfficiënt blijft behouden gedurende een periode van 4 schooljaren nadat de norm van 125 inwoners per km² werd overschreden."

Artikel 16

De artikelen 91 en 92 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden opgeheven.

Artikel 17

In artikel 157, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 19 december 1998, worden de woorden "voor het schooljaar 1998-1999 en het schooljaar 1999-2000" vervangen door de woorden "voor het schooljaar 1998-1999 tot en met het schooljaar 2001-2002".

Artikel 18

Artikel 3, § 3, van de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving wordt opgeheven.

Artikel 19

De artikelen van dit hoofdstuk treden in werking op 1 september 2000, met uitzondering van :

- 1° artikelen 16 en 17, die uitwerking hebben met ingang van 1 september 1998 ;
- 2° artikelen 11 en 15, die uitwerking hebben met ingang van 1 september 1999 ;
- 3° artikel 10, 1° en 2°, die in werking treden op 1 september 2001 ;
- 4° artikel 12 dat, leerjaar na leerjaar, te beginnen met het eerste leerjaar van de tweede graad van het algemeen secundair onderwijs, in werking treedt op 1 september 2001.

HOOFDSTUK IV

Onderwijs voor sociale promotie

Artikel 20

In artikel 8, eerste lid, van het decreet van 2 maart 1999 tot regeling van een aantal aangelegenheden van het volwassenenonderwijs, wordt het woord "gunstig" geschrapt.

Artikel 21

In hetzelfde decreet wordt een artikel 10bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Artikel 10bis

In afwachting van de uitvoering van de artikelen 9 en 10 blijft, met uitzondering van wat bepaald is in artikel 40, § 2, tweede lid, de bestaande studiebekrachtiging tot op een door de Vlaamse regering te bepalen datum van toepassing. De Vlaamse regering bepaalt het model van de studiebewijzen die tijdens deze overgangperiode door deze centra uitgereikt worden."

Artikel 22

In artikel 50, § 2, van hetzelfde decreet wordt 2° vervangen door wat volgt :

"2° niet-werkende, verplicht ingeschreven werkzoekenden en uitkeringsgerechtigde werklozen, met uitzondering van de bruggepensioneerden ;".

Artikel 23

De artikelen 83 en 84 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Artikel 24

Aan artikel 7 van het decreet van 9 april 1992 betreffende het onderwijs III, gewijzigd bij het decreet van 1 december 1998, wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Tijdens de schooljaren 1999-2000 en 2000-2001 gelden de verplichtingen inzake reffectatie en wettewerkstelling niet voor de personeelsleden die ter beschikking gesteld zijn wegens ontstentenis van betrekking in centra voor volwassenenonderwijs. In het centrum waar zij ter beschikking gesteld zijn wegens ontstentenis van betrekking, worden de ter beschikking gestelde personeelsleden belast met pedagogische en administratieve taken. Zij ontvangen voor deze prestaties een wachtgeld of wachtgeldtoelage die gelijk is aan een activiteitswedde."

Artikel 25

De artikelen van dit hoofdstuk hebben uitwerking met ingang van 1 september 1999, behalve de artikelen 20 en 22 die in werking treden op 1 september 2000.

HOOFDSTUK V

Tertiair onderwijs

AFDELING 1

Hogescholen

Artikel 26

In artikel 2 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, gewijzigd door de decreten van 19 april 1995, 8 juli 1996, 14 juli 1998 en 18 mei 1999, wordt 28°bis opgeheven.

Artikel 27

Aan artikel 26, § 1, van hetzelfde decreet wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"De hogeschool kan, in afwijking van de in het eerste lid vermelde diplomavereiste, een student die het diploma van een basisopleiding nog niet heeft behaald, eveneens toelaten tot een voortgezette opleiding. Het diploma van de voortgezette opleiding kan evenwel slechts behaald worden na het behalen van het diploma van de basisopleiding. De hogeschool legt daartoe de criteria en de voorwaarden vast in de onderwijsregeling."

Artikel 28

Artikel 39 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 16 april 1996, wordt opgeheven.

Artikel 29

Artikel 40 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

" Artikel 40

§ 1. Alle basisopleidingen bestaande uit één cyclus zijn ingedeeld in drie studiejaren. De minimale studieduur voor het behalen van de betreffende graad bedraagt drie academiejaren.

§ 2. Elke cyclus van de basisopleidingen van twee cycli is ingedeeld in twee studiejaren. De minimale studieduur voor het behalen van de graad, verbonden aan elke cyclus, bedraagt twee academiejaren.

§ 3. In afwijking van § 2, is de tweede cyclus van de basisopleidingen die leiden tot de graad van handelingenieur, architect, licentiaat in productontwikkeling, meester in productdesign of meester in muziek, ingedeeld in drie studiejaren. De minimale studieduur voor het behalen van elk van deze graden, bedraagt drie academiejaren.

§ 4. De in § 2 en in § 3 bedoelde studieduur van de tweede cyclus wordt berekend met ingang van het academiejaar waarin de student zich regelmatig heeft laten inschrijven voor de tweede cyclus of in voorkomend geval met ingang van het academiejaar waarin de student zich voor de eerste maal heeft laten inschrijven voor het volgen van opleidingsonderdelen uit het eerste studiejaar van de tweede cyclus in combinatie met een aangepast programma van het laatste studiejaar van de eerste cyclus, zoals bedoeld in § 5, 2°.

§ 5. In afwijking van artikel 22 :

1° kunnen de houders van het diploma van gegradueerde in de kinesitherapie of van het kandidaatsdiploma van de academische opleiding revalidatiewetenschappen en kinesitherapie, het diploma van licentiaat in de kinesitherapie behalen, indien zij aan hun studie ten minste twee academiejaren besteden ;

2° kan het hogeschoolbestuur personen die krachtens dit decreet een beperkt jaarprogramma volgen op grond van overzetting van examencijfers of vrijstelling in het laatste jaar van de eerstecyclusopleiding, toelaten tot de inschrijving voor de tweede cyclus. De bevoegde examencommissie of examencommissies kan of kunnen consecutief delibereren over de twee betreffende studiejaren in hetzelfde academiejaar. Het hogeschoolbestuur legt criteria en voorwaarden vast in de onderwijsregeling."

Artikel 30

Artikel 46 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 31

Aan artikel 55 van hetzelfde decreet wordt een 12° toegevoegd, dat luidt als volgt :

"12° de criteria en voorwaarden waaronder studenten, bedoeld in artikel 26, § 1, tweede lid, een voortgezette opleiding kunnen volgen."

Artikel 32

In artikel 58 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 1° worden de woorden "onderwijs- en onderzoeksactiviteiten" vervangen door het woord "onderzoeksactiviteiten" ;

2° 2° wordt opgeheven ;

3° 3° wordt vervangen door wat volgt :

"3° zij voorziet, zoveel mogelijk met andere binnenlandse en buitenlandse hogescholen, in een regelmatige beoordeling, ten minste om de acht jaar, van de kwaliteit van de onderzoeksactiviteiten van de hogeschool. Van de uitkomsten van deze beoordeling wordt er een openbaar verslag gemaakt ;".

Artikel 33

In hetzelfde decreet wordt een artikel 58bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

" Artikel 58bis

§ 1. De hogescholen zorgen voor de interne en externe kwaliteitsbewaking van de onderwijsactiviteiten. Zij moeten permanent op eigen initiatief toezien op de kwaliteit van hun onderwijsactiviteiten. Zij betrekken de studenten, de alumni en de externe deskundigen uit het beroepsveld bij de processen van interne en externe kwaliteitsbewaking. Zij voorzien gezamenlijk in een regelmatige externe beoordeling van de kwaliteit van hun onderwijsactiviteiten, naar gelang van het geval per opleiding of per cluster van opleidingen. De externe beoordeling gebeurt ten minste om de zes jaar voor de opleidingen van één cyclus en ten minste om de acht jaar voor de opleidingen van twee cycli.

§ 2. De externe beoordeling van eenzelfde opleiding of cluster van opleidingen, bedoeld in § 1, gebeurt voor alle hogescholen die deze opleiding of deze cluster van opleidingen organiseren, door

eenzelfde visitatiecommissie die het geheel van haar werkzaamheden afrondt binnen een bestek van 24 maanden.

§ 3. De Vlaamse Hogescholenraad coördineert de gezamenlijke externe beoordelingen.

§ 4. Hogescholen en universiteiten kunnen een gezamenlijke externe beoordeling organiseren van verwante hogeschoolopleidingen van twee cycli en academische opleidingen. In voorkomend geval treden de Vlaamse Hogescholenraad en de Vlaamse Interuniversitaire Raad gezamenlijk als coördinator op en nemen zij de voorschriften voor de externe beoordeling, vermeld in § 1 en § 2, in acht.

§ 5. De visitatiecommissies brengen de uitkomst van hun beoordeling van elke opleiding, cluster van opleidingen en van verwante opleidingen samen in een openbaar verslag.

§ 6. De hogescholen geven gevolg aan de uitkomsten van de kwaliteitsbeoordeling in het beleid van de hogeschool."

Artikel 34

In artikel 60 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden "volgens de artikelen 58," vervangen door de woorden "volgens de artikelen 58bis,".

Artikel 35

Artikel 60bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt ingetrokken.

Artikel 36

Artikel 100 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 37

In artikel 128 van hetzelfde decreet wordt § 2 vervangen door wat volgt :

"§ 2. Voor de artistiek gebonden onderwijsactiviteiten van de studiegebieden audiovisuele en beeld-

dende kunst, muziek en dramatische kunst, architectuur en productontwikkeling geldt bij aanstelling en benoeming in de ambten van docent, hoofd-docent, hoogleraar en gewoon hoogleraar als vereist bekwaamheidsbewijs eveneens een diploma van de tweede cyclus van het academisch onderwijs of van het hoger onderwijs van academisch niveau, aangevuld met zes jaar nuttige beroepservaring buiten het onderwijs."

Artikel 38

De artikelen van deze afdeling treden in werking op 1 oktober 2000, met uitzondering van de artikelen 26, 36 en 37, die uitwerking hebben met ingang van 1 januari 1996.

AFDELING 2

Universiteiten

Artikel 39

Aan artikel 35 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, gewijzigd bij de decreten van 27 januari 1993, 5 april 1995, 8 juli 1998 en 18 mei 1999, wordt tussen het eerste lid en het tweede lid, een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Het universiteitsbestuur kan, in afwijking van het eerste lid, personen die een beperkt jaarprogramma volgen op grond van overdracht van examencijfers of vrijstelling in het laatste studiejaar van de eerste cyclusopleiding, toelaten tot de inschrijving voor de tweede cyclus. De bevoegde examencommissie of examencommissies kan of kunnen consecutief delibereren over de twee betreffende studiejaar in hetzelfde academiejaar. Het universiteitsbestuur legt criteria en voorwaarden vast in de onderwijsregeling."

Artikel 40

Aan artikel 36 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 14 juli 1998, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Het universiteitsbestuur kan, in afwijking van het eerste lid, personen die een beperkt jaarprogram-

ma volgen op grond van overdracht van examencijfers of vrijstelling in het laatste studiejaar van de tweedecyclusopleidingen, vermeld in het eerste lid, toelaten tot de inschrijving voor respectievelijk een licentie in het notariaat of een licentie in de godgeleerdheid. Voor het behalen van het diploma van deze licenties is het bezit van het in het eerste lid vereiste diploma van de tweede cyclus van de academische opleiding noodzakelijk. De bevoegde examencommissie of examencommissies kan of kunnen consecutief delibereren over de twee betreffende studiejaar in hetzelfde academiejaar. Het universiteitsbestuur legt criteria en voorwaarden vast in de onderwijsregeling."

Artikel 41

Aan artikel 37 van hetzelfde decreet wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Het universiteitsbestuur kan, in afwijking van het eerste lid, personen die een beperkt jaarprogramma volgen op grond van overdracht van examencijfers of vrijstelling, in het laatste studiejaar van de tweedecyclusopleiding, toelaten tot de inschrijving voor een aanvullende opleiding of een specialisatieopleiding. Voor het behalen van het diploma van gediplomeerde in de aanvullende studies of van gediplomeerde in de gespecialiseerde studies is het bezit van het in het eerste lid vereiste diploma van de tweedecyclusopleiding noodzakelijk.

De bevoegde examencommissie of examencommissies kan of kunnen consecutief delibereren over de twee betreffende studiejaar in hetzelfde academiejaar. Het universiteitsbestuur legt criteria en voorwaarden vast in de onderwijsregeling."

Artikel 42

In artikel 49 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 27 januari 1993, 5 april 1995, 23 juni 1998, 8 juli 1998, 14 juli 1998 en 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid wordt opgeheven ;

2° de volgende leden worden toegevoegd :

"De studieduur voor het behalen van een diploma van een academische opleiding van de eerste cyclus wordt berekend met ingang van het academiejaar waarin een student zich regelma-

tig heeft laten inschrijven, rekening houdend met de in artikel 34 vastgestelde toelatingsvoorwaarden.

De studieduur voor het behalen van een diploma van een academische opleiding van de tweede cyclus wordt berekend met ingang van het academiejaar waarin een student zich regelmatig heeft laten inschrijven voor de tweede cyclus of in voorkomend geval met ingang van het academiejaar waarin de student zich met toepassing van het in artikel 53, tweede lid, bedoelde besluit, voor het eerst heeft laten inschrijven voor het volgen van opleidingsonderdelen uit het eerste studiejaar van de tweede cyclus in combinatie met een aangepast programma van het laatste studiejaar van de eerste cyclus. De bevoegde examencommissies kunnen binnen één academiejaar voor eenzelfde student consecutief beraadslagen over twee opeenvolgende studiejaar, met dien verstande dat een student voor een bepaald studiejaar niet geslaagd kan worden verklaard vooraleer hij geslaagd is verklaard voor het voorafgaande studiejaar.

De studieduur voor het behalen van een diploma van licentiaat in de godgeleerdheid, van licentiaat notariaat of van een voortgezette academische opleiding wordt berekend met ingang van het academiejaar waarin een student regelmatig werd ingeschreven voor de overeenstemmende opleiding of, in voorkomend geval, met ingang van het academiejaar waarin een student werd ingeschreven voor de overeenstemmende opleiding in combinatie met een inschrijving in het laatste studiejaar van de tweede cycluseducatie overeenkomstig het bepaalde in artikel 36, tweede lid, of in artikel 37, vierde lid, naar gelang het geval.

De in dit artikel bepaalde studieduur is ook van toepassing op de personen die via de in artikel 54 bedoelde examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap een academische graad wensen te behalen.

Niemand wordt tot het eindexamen van een tweede cyclus, voorzien in artikel 14, toegelaten indien hij over de twee cycli van zijn studiën niet ten minste de som van de tijden bepaald voor elk der twee cycli, voorzien in het artikel 1bis, 4°, van de wetten op het toekennen van de academische graden en het programma van de universitaire examens, gecoördineerd bij besluit van de Regent van 31 december 1949, heeft besteed."

Artikel 43

Aan artikel 65 van hetzelfde decreet wordt een zin toegevoegd, die luidt als volgt :

"De onderwijsopdracht kan geheel of gedeeltelijk bestaan uit de begeleiding van studenten bij scripties of eindverhandelingen en van promovendi tijdens de voorbereiding van hun doctoraatsproefschrift."

Artikel 44

Aan artikel 97 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt een zesde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"Het ten laste van de universiteit komende jaarsalaris van de gepromoveerde onderzoekers in dienst van het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek-Vlaanderen of van het Vlaams Instituut voor de bevordering van het Wetenschappelijk-Technologisch onderzoek in de Industrie, die voor 1 oktober 1999 werden benoemd of aangesteld in een van de graden van het zelfstandig academisch personeel en waarvan de opdracht uitsluitend onderwijsactiviteiten omvat, wordt beperkt tot het verschil tussen het jaarsalaris dat zij zouden ontvangen als lid van het zelfstandig academisch personeel in een voltijds dienstverband met dezelfde anciënniteit, en het jaarsalaris à 100% dat zij ontvangen als onderzoeker in dienst van een van de eerder genoemde instellingen."

Artikel 45

In artikel 122 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 1994 en 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden "onderwijs- en onderzoeksactiviteiten" vervangen door het woord "onderzoeksactiviteiten" ;

2° in het eerste lid wordt de bepaling na het tweede gedachtestreepje opgeheven.

Artikel 46

In hetzelfde decreet wordt een artikel 122bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Artikel 122bis

§ 1. De universiteiten zorgen voor de interne en externe kwaliteitsbewaking van de onderwijsactiviteiten. Zij moeten permanent op eigen initiatief toezien op de kwaliteit van hun onderwijsactiviteiten. Zij betrekken de studenten, de alumni en de externe deskundigen uit het beroepsveld bij de processen van interne en externe kwaliteitsbewaking. Zij voorzien gezamenlijk in een regelmatige externe beoordeling van de kwaliteit van hun onderwijsactiviteiten, naar gelang van het geval per opleiding of per cluster van opleidingen. De beoordeling gebeurt ten minste om de acht jaar.

§ 2. De externe beoordeling van eenzelfde opleiding of cluster van opleidingen, bedoeld in § 1, gebeurt voor alle universiteiten die deze opleiding of cluster van opleidingen organiseren, door eenzelfde visitatiecommissie die het geheel van haar werkzaamheden afrondt binnen een bestek van 24 maanden.

§ 3. De Vlaamse Interuniversitaire Raad coördineert de gezamenlijke externe beoordelingen.

§ 4. Universiteiten en hogescholen kunnen een gezamenlijke externe beoordeling organiseren van verwante academische opleidingen en hogeschoolopleidingen van twee cycli. In voorkomend geval treden de Vlaamse Interuniversitaire Raad en de Vlaamse Hogescholenraad gezamenlijk als coördinator op en nemen zij de voorschriften voor de externe beoordeling, bedoeld in § 1 en § 2, in acht.

§ 5. De visitatiecommissies brengen de uitkomst van hun beoordeling van elke opleiding, cluster van opleidingen en van verwante opleidingen samen in een openbaar verslag.

§ 6. De universiteiten geven gevolg aan de uitkomsten van de kwaliteitsbeoordeling in het beleid van de universiteit."

Artikel 47

In artikel 124, eerste lid, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de woorden "volgens de artikelen 122" geschrapt en vervangen door de woorden "volgens artikel 122bis".

Artikel 48

De artikelen van deze afdeling treden in werking op 1 oktober 2000, behalve artikel 44 dat uitwerking heeft met ingang van 1 oktober 1999.

HOOFDSTUK VI

Rechtspositie

AFDELING 1

Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs

Artikel 49

In artikel 12, § 1, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van bepaalde personeelsleden van het Gemeenschapsonderwijs, worden tussen de woorden "door een vastbenoemd personeelslid" en de woorden "van de in dit hoofdstuk" de woorden "en door een personeelslid dat tijdelijk aangesteld is voor doorlopende duur" ingevoegd.

Artikel 50

In artikel 21 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 9 april 1992, 21 december 1994, 14 juli 1998 en 18 mei 1999, wordt een § 1bis ingevoegd, die luidt als volgt :

"§ 1bis. Onverminderd de bepalingen van § 1 komen vastbenoemde personeelsleden die in een instelling van de scholengroep een betrekking met onvolledige prestaties in hoofdamt hebben, prioritair in aanmerking voor een tijdelijke aanstelling in de hieronder vermelde volgorde :

1° in de instelling waar het vastbenoemde personeelslid in een betrekking met onvolledige prestaties is aangesteld ;

2° in instellingen van dezelfde scholengroep."

Artikel 51

Aan artikel 21bis, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° er worden een tweede en een derde lid toegevoegd, die luiden als volgt :

"De tijdelijke aanstelling van doorlopende duur in het ambt van godsdienstleraar gebeurt door de directeur, op voordracht van de bevoegde instantie van de betrokken eredienst.

De tijdelijke aanstelling van doorlopende duur in het ambt van leraar secundair onderwijs belast met niet-confessionele zedenleer, gebeurt door de directeur, in consensus met de bevoegde instantie van de niet-confessionele zedenleer." ;

- 2° er wordt een § 17 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 17. Wanneer een personeelslid wordt ontslagen of wanneer het een beoordeling of evaluatie met de eindconclusie "onvoldoende" heeft gekregen vooraleer het het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur heeft verworven voor één of meer instellingen van de scholengroep die niet behoren tot een scholengemeenschap, en het wordt na dit ontslag opnieuw aangeworven door de scholengroep die het ontslag heeft gegeven, of het blijft verder fungeren in een andere instelling van dezelfde scholengroep, dan wordt dit personeelslid voor de toepassing van § 4 geacht niet ontslagen te zijn geweest.

Wanneer een personeelslid wordt ontslagen of wanneer het een beoordeling of evaluatie met de eindconclusie "onvoldoende" heeft gekregen vooraleer het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur heeft verworven voor de instellingen van een scholengemeenschap, en het wordt na dit ontslag opnieuw aangeworven door een instelling van de betrokken scholengemeenschap of het blijft verder fungeren in deze scholengemeenschap, dan wordt dit personeelslid voor de toepassing van § 4 geacht niet ontslagen te zijn geweest."

Artikel 52

Aan artikel 21ter van hetzelfde decreet, ingevoegd door het decreet van 18 mei 1999, worden volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in § 5 wordt tussen het tweede en het derde lid, een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Dit recht geldt niet voor de personeelsleden bedoeld in hoofdstuk Vbis voor wat betreft het volume van hun vastbenoemde opdracht, waarvoor zij een verlof hebben verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen." ;

- 2° een § 17 wordt toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 17. Wanneer een personeelslid wordt ontslagen of wanneer het een beoordeling of een evaluatie met de eindconclusie "onvoldoende" heeft gekregen vooraleer het het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur heeft verworven voor één of meer instellingen van het bestuur, en het wordt na dit ontslag opnieuw aangeworven door het bestuur dat het ontslag heeft gegeven, of het blijft verder fungeren in een andere instelling van hetzelfde bestuur, dan wordt dit personeelslid voor de toepassing van § 5 geacht niet ontslagen te zijn geweest."

Artikel 53

In artikel 22 van hetzelfde decreet, zoals gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in § 2, tweede lid, worden de woorden "aan de raad van bestuur" vervangen door de woorden "aan de algemeen directeur" ;

- 2° in § 4, eerste lid, worden de woorden ", of dat overeenkomstig de bepalingen van artikel 21bis tijdelijk werd aangesteld voor een doorlopende duur" geschrapt.

Artikel 54

In artikel 24, § 2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden tussen de woorden "in artikel 21, § 1" en de woorden ", bedoelde dienstanciënniteit" de woorden ", en artikel 21bis, § 4" ingevoegd.

Artikel 55

In artikel 36bis, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° 4° wordt vervangen door wat volgt :

"4° op 31 december voorafgaand aan de vaste benoeming voor doorlopende duur is aangesteld in het ambt waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld.

Is het personeelslid op 31 december voor doorlopende duur aangesteld in het ambt van leraar, dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor alle vakken en specialiteiten waarvoor het personeelslid het recht op een aanstelling van doorlopende duur heeft opgebouwd, zoals bepaald in artikel 21bis, § 5.

De bepaling van het eerste lid is niet van toepassing :

- op een personeelslid dat werd aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling ;
- op een personeelslid bedoeld in hoofdstuk Vbis voor wat betreft het volume van zijn opdracht waarvoor hij is vast benoemd en waarvoor hij een verlof heeft verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen. Dit personeelslid moet, voorzover hij het ambt van leraar uitoefent, 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking.

De bepalingen van dit punt gelden tot en met 31 maart 2000 ;"

2° er wordt een 4°bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

"4°bis. op 31 december voorafgaand aan de vaste benoeming voor doorlopende duur is aangesteld in het ambt waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld.

Behoort de instelling waar het personeelslid voor doorlopende duur is aangesteld tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voor-

waarde voor alle instellingen van deze scholengemeenschap.

Behoort de instelling waar het personeelslid voor doorlopende duur is aangesteld, niet tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voorwaarde voor alle instellingen van de scholengroep die niet tot een scholengemeenschap behoren.

Is het personeelslid op 31 december voor doorlopende duur aangesteld in het ambt van leraar, dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor alle vakken en specialiteiten waarvoor het personeelslid het recht op een aanstelling van doorlopende duur heeft opgebouwd, zoals bepaald in artikel 21bis, § 5.

De bepaling van het eerste lid is niet van toepassing :

- op een personeelslid dat werd aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling ;
- op een personeelslid bedoeld in hoofdstuk Vbis voor wat betreft het volume van zijn opdracht waarvoor hij is vast benoemd en waarvoor hij een verlof heeft verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen. Dit personeelslid moet, voorzover hij het ambt van leraar uitoefent, 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking ;
- op het personeelslid dat bij een inrichtende macht reeds een vaste benoeming heeft voor een ambt, een vak of een specialiteit waarvoor hij over een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs beschikt en dat bij deze inrichtende macht een uitbreiding van zijn vaste benoeming wenst in dat ambt, dat vak of die specialiteit.

De bepalingen van dit punt gelden met ingang van 1 april 2000 ;".

Artikel 56

In artikel 36bis, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998, wordt 5° vervangen door wat volgt :

"5° als laatste evaluatie of beoordeling geen evaluatie of beoordeling met eindconclusie "onvoldoende" heeft verkregen. Als het personeelslid niet werd geëvalueerd of niet werd beoordeeld, wordt deze voorwaarde geacht voldaan te zijn."

Artikel 57

In artikel 36ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij de decreten van 2 maart 1999 en 18 mei 1999, wordt § 1 vervangen door wat volgt :

"§ 1. Dit artikel geldt voor het gewoon en buitengewoon basisonderwijs, het gewoon en buitengewoon secundair onderwijs, het onderwijs voor sociale promotie en het deeltijds kunstonderwijs."

Artikel 58

In artikel 36quater, § 2, van hetzelfde decreet wordt 4° vervangen door wat volgt :

"4° op 31 december voorafgaand aan de vaste benoeming voor doorlopende duur is aangesteld in het ambt waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld.

Deze bepaling is niet van toepassing :

- op een personeelslid dat werd aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkingstelling ;
- op een personeelslid bedoeld in hoofdstuk Vbis voor wat betreft het volume van zijn opdracht waarvoor hij is vast benoemd en waarvoor hij een verlof heeft verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen ;"

Artikel 59

Artikel 55quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij de decreten van 1 december 1998 en 2 maart 1999, wordt opgeheven.

Artikel 60

In artikel 55quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij de decreten van 1 december 1998 en 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 1. Elke nieuwe aanstelling in het bevooronderingsambt van directeur wordt bij mandaat toegewezen. Deze toewijzing gebeurt :

- 1° voor de CLB's, met uitzondering van de permanente ondersteuningscel : vanaf 1 september 2000 ;
- 2° voor het gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs, het onderwijs voor sociale promotie en het deeltijds kunstonderwijs : vanaf een door de Vlaamse regering te bepalen datum." ;

2° in § 3 worden de woorden "die toegelaten zijn tot de proeftijd op 1 januari 2000" en "op 31 augustus 2000" vervangen door respectievelijk de woorden "die vóór een datum die de Vlaamse regering bepaalt tot de proeftijd zijn toegelaten" en "op een datum die de Vlaamse regering bepaalt".

Artikel 61

In artikel 95bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij de decreten van 2 maart 1999 en 18 mei 1999, wordt § 4 vervangen door wat volgt :

"§ 4. De definitieve aanwijzing krachtens dit artikel wordt vanaf 1 september 1999 tot uiterlijk 31 augustus 2000 verleend."

AFDELING 2

Decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra

Artikel 62

Aan artikel 23bis van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de psycho-medisch-sociale centra, vervangen door het decreet van 18 mei 1999, wordt een § 19 toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 19. Een personeelslid heeft geen recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur in de scholengemeenschap indien het geen diensten heeft gepresteerd in instellingen van de scholengemeenschap, met uitzondering van die instellingen die afhangen van dezelfde inrichtende macht als deze waar het een recht op tijdelijke aanstelling met doorlopende duur heeft verworven.".

Artikel 63

In artikel 23ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 december 1998 en gewijzigd bij het decreet 18 mei 1999, worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 5 wordt tussen het tweede en het derde lid, een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :

"Dit recht geldt niet voor de personeelsleden bedoeld in hoofdstuk IVbis voor wat betreft het volume van hun vastbenoemde opdracht, waarvoor zij een verlof hebben verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen." ;

2° een § 19 wordt toegevoegd, die luidt als volgt :

"§ 19. Wanneer een personeelslid wordt ontslagen of wanneer het een evaluatie met de eindconclusie "onvoldoende" heeft gekregen vooraleer het het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur heeft verworven voor één of meer instellingen van het bestuur, en het wordt na dit ontslag opnieuw aangeworven door het bestuur dat het ontslag heeft gegeven, of het blijft verder fungeren in een andere instelling van hetzelfde bestuur, dan wordt dit

personeelslid voor de toepassing van § 5 geacht niet ontslagen te zijn geweest.".

Artikel 64

In artikel 31bis, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° 4° wordt vervangen door wat volgt :

"4° op 31 december voorafgaand aan de vaste benoeming voor doorlopende duur is aangesteld in het ambt waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld.

Is het personeelslid op 31 december voor doorlopende duur aangesteld in het ambt van leraar, dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor alle vakken en specialiteiten waarvoor het personeelslid het recht op een aanstelling van doorlopende duur heeft opgebouwd, zoals bepaald in artikel 23bis, § 10.

De bepaling van het eerste lid is niet van toepassing :

- op een personeelslid dat werd aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling ;
- op een personeelslid bedoeld in hoofdstuk IVbis voor wat betreft het volume van zijn opdracht waarvoor hij is vast benoemd en waarvoor hij een verlof heeft verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen. Dit personeelslid moet, voorzover hij het ambt van leraar uitoefent, 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking.

De bepalingen van dit punt gelden tot en met 31 maart 2000 ;" ;

2° Een 4°bis wordt toegevoegd, dat luidt als volgt :

"4°bis. op 31 december voorafgaand aan de vaste benoeming voor doorlopende duur is aangesteld in het ambt waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld.

Behoort de instelling waar het personeelslid voor doorlopende duur is aangesteld, tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voorwaarde voor alle instellingen van de scholengemeenschap.

Behoort de instelling waar het personeelslid voor doorlopende duur is aangesteld, niet tot een scholengemeenschap, dan vervult het personeelslid deze voorwaarde voor alle instellingen van de inrichtende macht die niet tot een scholengemeenschap behoren.

Is het personeelslid op 31 december voor doorlopende duur aangesteld in het ambt van leraar, dan geldt dit als een aanstelling in dat ambt voor alle vakken en specialiteiten waarvoor het personeelslid het recht op een aanstelling van doorlopende duur heeft opgebouwd, zoals bepaald in artikel 23bis, § 10.

De bepaling van het eerste lid is niet van toepassing :

- op een personeelslid dat werd aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling ;
- op een personeelslid bedoeld in hoofdstuk IVbis voor wat betreft het volume van zijn opdracht waarvoor hij is vast benoemd en waarvoor hij een verlof heeft verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen. Dit personeelslid moet, voorzover hij het ambt van leraar uitoefent, 360 dagen dienstanciënniteit hebben verworven in het vak of de specialiteit van de vacant verklaarde betrekking ;
- op het personeelslid dat bij een inrichtende macht reeds een vaste benoeming heeft voor een ambt, een vak of een specialiteit waarvoor hij over een voldoende geacht bekwaamheidsbewijs beschikt en dat bij deze inrichtende macht een uitbreiding van zijn vaste benoeming wenst in dat ambt, dat vak of die specialiteit.

De bepalingen van dit punt gelden met ingang van 1 april 2000 ;".

Artikel 65

In artikel 31ter, § 2, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet van 1 december 1998 en gewijzigd bij decreet van 18 mei 1999, wordt 4° vervangen door wat volgt :

"4° op 31 december voorafgaand aan de vaste benoeming voor doorlopende duur is aangesteld in het ambt waarvoor hij zich kandidaat heeft gesteld.

Deze bepaling is niet van toepassing :

- op een personeelslid dat werd aangesteld bij wijze van reffectatie of wedertewerkstelling ;
- op een personeelslid bedoeld in hoofdstuk IVbis voor wat betreft het volume van zijn opdracht waarvoor hij is vast benoemd en waarvoor hij een verlof heeft verkregen om tijdelijk een andere opdracht uit te oefenen ;".

Artikel 66

Artikel 44quater van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij het decreet van 2 maart 1999, wordt opgeheven.

Artikel 67

In artikel 44quinquies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 14 juli 1998 en gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° § 1 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 1. Elke nieuwe aanstelling in het bevooringsambt van directeur wordt bij mandaat toegewezen. Deze toewijzing gebeurt :

- 1° voor de CLB's, met uitzondering van de permanente ondersteuningscel : vanaf 1 september 2000 ;
- 2° voor het gewoon en buitengewoon basis- en secundair onderwijs, het onderwijs voor sociale promotie en het deeltijds kunstonderwijs : vanaf een datum die de Vlaamse regering bepaalt." ;

2° in § 3 worden de woorden "op 31 augustus 2000" vervangen door de woorden "op een datum die de Vlaamse regering bepaalt".

Artikel 68

Artikel 44terdecies van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 december 1998, wordt opgeheven.

Artikel 69

Dit hoofdstuk heeft uitwerking met ingang van 1 september 1999, met uitzondering van :

1° de artikelen 55, 2°, en 64, 2°, die uitwerking hebben met ingang van 1 april 2000 ;

2° de artikelen 50, 51, 2°, 52, 54, 57 tot en met 60, 62, 63, 65 tot en met 68 die in werking treden op 1 september 2000.

HOOFDSTUK VII

Centra voor leerlingenbegeleiding

Artikel 70

In artikel 191, § 2, van het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, worden de woorden " op 1 september 2000" vervangen door de woorden "op 31 augustus 2000".

Artikel 71

Artikel 70 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2000.

HOOFDSTUK VIII

Decreet van 18 mei 1999
betreffende het onderwijs XI

Artikel 72

Aan artikel 170, § 3, van het decreet van 18 mei 1999 betreffende het onderwijs XI, wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

" Aan de Vlaamse regering wordt de bevoegdheid toegewezen voor het bepalen van de rechtspositieregeling van de administratieve diensten van de Autonome Raad voor het Gemeenschapsonderwijs. ".

Artikel 73

Aan artikel 175 van hetzelfde decreet worden de volgende woorden toegevoegd :

" en dit vanaf het ogenblik dat zij met het ambt werden belast, maar ten vroegste vanaf 1 januari 1994".

Artikel 74

Artikel 72 heeft uitwerking met ingang van 1 april 1999 en artikel 73 heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1999.

HOOFDSTUK IX

Regionale expertisenetwerken

Artikel 75

§ 1. Regionale expertisenetwerken zijn allerlei vormen van samenwerking die erop gericht zijn een nascholingsaanbod te ontwikkelen om leerkrachten te leren hoe ze de informatie- en communicatietechnologie in al haar aspecten kunnen integreren in hun lessen.

§ 2. De Vlaamse Gemeenschap kan met deze regionale expertisenetwerken een overeenkomst sluiten inzake de door het netwerk te leveren ondersteunings- en nascholingsactiviteiten, onder de volgende voorwaarden :

1° het netwerk beschikt over expertise inzake nascholing in de pedagogische, technische en organisatorische aspecten van de introductie van nieuwe media in het onderwijs ;

- 2° het netwerk moet voldoende geografisch en/of digitaal uitgebouwd zijn zodat een voldoende aantal scholen er een beroep op kan doen ;
- 3° het netwerk is netoverschrijdend samengesteld en heeft een niveau- en netoverschrijdende werking ;
- 4° een departement lerarenopleiding van een erkende universiteit en een departement lerarenopleiding van een hogeschool moeten deel uitmaken van het netwerk.

§ 3. De Vlaamse regering regelt de verdere voorwaarden en procedures voor het verzekeren via de regionale expertisenetwerken, van een nascholingsaanbod in het kader van het beleid rond informatie- en communicatietechnologie.

Artikel 76

Artikel 75 heeft uitwerking met ingang van 1 december 1999.

HOOFDSTUK X

Tijdelijke projecten in het secundair onderwijs

AFDELING 1

Algemene bepalingen

Artikel 77

De bepalingen van dit hoofdstuk zijn alleen van toepassing op gefinancierde en gesubsidieerde scholen.

Artikel 78

De regering kan tijdelijke projecten organiseren in het gewoon en in het buitengewoon secundair onderwijs.

Deze projecten bieden het hoofd aan dringende of onvoorziene problemen of testen experimenten uit, zonder daarbij de inrichting van het onderwijs te wijzigen.

Artikel 79

Afhankelijk van de beschikbare begrotingskredieten, kunnen aan scholen die deelnemen aan de projecten extra betrekkingen en/of extra middelen worden toegekend.

De extra betrekkingen en/of extra middelen worden toegekend binnen een schooljaar en dienen aangewend te worden zoals door de regering bepaald.

De personeelsleden die fungeren in de extra betrekkingen worden aangesteld als tijdelijk personeelslid. De extra betrekkingen kunnen niet vacant worden verklaard. De inrichtende macht kan in geen geval personeelsleden vast benoemen, affecteren of muteren in de extra betrekkingen.

Artikel 80

De onderwijsinspectie evalueert ten minste jaarlijks de lopende projecten en formuleert de resultaten daarvan in een advies aan de regering dat voorgelegd wordt aan het Vlaams Parlement. De regering beslist op basis van het advies over de voortgang of beëindiging van de projecten.

De verlenging van een tijdelijk project dat reeds drie jaar duurt kan alleen gebeuren na een gemotiveerde mededeling aan het Vlaams Parlement.

Artikel 81

De artikelen van deze afdeling treden in werking op 1 september 2000.

AFDELING 2

Scholen met bijzondere noden

Artikel 82

De Vlaamse regering kent gedurende het schooljaar 2000-2001 projectmatig extra betrekkingen toe aan scholen met bijzondere noden. Bij het vaststellen van de bijzondere noden van een school houdt de regering rekening met minstens één van de volgende criteria :

- de ligging van de school ;
- het totale aantal leerlingen ;
- het absolute of relatieve aantal beroepsschoolleerlingen ;
- de schoolse achterstand ;
- het relatieve of absolute aantal neveninstromers ;
- de aanwezigheid van anti-sociaal gedrag ;
- objectieve indicatoren van kansarmoede en risicofactoren.

Artikel 83

De extra betrekkingen bedoeld in artikel 79 worden voltijds toegekend.

Een extra betrekking kan :

- halftijds of voltijds worden uitgeoefend in het ambt van leraar ;
- halftijds of voltijds worden uitgeoefend in het ambt van opvoeder ;
- halftijds worden uitgeoefend in het ambt van leraar en, in afwijking van artikel 94, § 4, van het decreet van 14 juli 1998 houdende diverse maatregelen met betrekking tot het secundair onderwijs en tot wijziging van het decreet van 25 februari 1997 betreffende het basisonderwijs, in het ambt van opvoeder.

Artikel 84

De extra betrekkingen bedoeld in artikel 79 zijn niet onderworpen aan de reglementering inzake de terbeschikkingstelling wegens ontstentenis van betrekking, de reffectatie en de wedertewerkstelling. De inrichtende macht kan evenwel op vrijwillige basis een personeelslid aanstellen dat ter beschikking is gesteld wegens ontstentenis van betrekking. Deze aanstelling wordt beschouwd als een reffectatie of een wedertewerkstelling. Deze reffectatie of wedertewerkstelling gebeurt steeds met instemming van het terbeschikkinggestelde personeelslid.

Artikel 85

Een inrichtende macht is niet verplicht om in de extra betrekkingen bedoeld in artikel 79 een personeelslid aan te stellen dat het recht op een tijdelijke aanstelling van doorlopende duur heeft verworven, overeenkomstig de artikelen 21bis of 90bis, § 2, van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs in de gesubsidieerde psycho-medisch-sociale centra.

Artikel 86

De artikelen van deze afdeling treden in werking op 1 september 2000.

HOOFDSTUK XI

Decreet van 8 juni 2000 houdende
dringende maatregelen betreffende
het lerarenambt

Artikel 87

Aan artikel 31, § 2, van het decreet van 8 juni 2000 houdende dringende maatregelen betreffende het lerarenambt wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

"In afwijking van § 1 kan een inrichtende macht of directeur een personeelslid aanstellen dat niet tot de vervangingspool behoort, als dit personeelslid voldoet aan volgende voorwaarden :

- 1° het heeft zich kandidaat gesteld voor een aanstelling in de vervangingspool volgens artikel 14, § 1 ;
- 2° het is niet geselecteerd op grond van artikel 16 en heeft dit schriftelijk aan de betrokken inrichtende macht meegedeeld ;
- 3° het heeft volgens de regels voor tijdelijke aanstelling in wervingsambten die op haar of hem van toepassing zijn, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gemeenschapsonderwijs, hetzij volgens het decreet rechtspositie personeelsleden gesubsidieerd onderwijs, dezelfde voorrangrechten als de leden van de ver-

vangingspool die op het ogenblik van de te verrichten vervanging beschikbaar zijn."
