Stuk **1104** (2006-2007) – Nr. 2

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2006-2007

14 februari 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van mevrouw Elke Roex, de heren Mark Demesmaeker en Bart Caron en de dames Patricia Ceysens en Cathy Berx –

betreffende artikel 9, tweede lid, van het wetsontwerp tot oprichting van een Hoge Raad voor Deontologie van de Gezondheidsberoepen en tot vaststelling van de algemene beginselen voor de oprichting en werking van de Orden van de gezondheidszorgberoepen

TEKST AANGENOMEN DOOR DE PLENAIRE VERGADERING

Het Vlaams Parlement,

– gelet op het wetsvoorstel tot oprichting van een Hoge Raad voor Deontologie van de Gezondheidszorgberoepen en tot vaststelling van de algemene beginselen voor de oprichting en de werking van de Orden van de gezondheidszorgberoepen, dat nu door goedkeuring in de Senaat als wetsontwerp naar de Kamer van Volksvertegenwoordigers is overgezonden (*Parl. St.* Senaat 2005-06, nrs. 3-1519/1-15 en *Parl. St.* Kamer, 2005-06, nr. 51-2877/001);

– gelet op artikel 3, vierde lid, van de wet van 25 juli 1938;

– gelet op advies nr. 39.816/3 van de Raad van State van 13 maart 2006;

– overwegende dat artikel 9, tweede lid, van het wetsontwerp tot oprichting van een Hoge Raad voor Deontologie van de Gezondheidszorgberoepen en tot vaststelling van de algemene beginselen voor de oprichting en de werking van de Orden van de gezondheidszorgberoepen de regeling, vervat in artikel 3, vierde lid, van de wet van 25 juli 1938, bestendigt;

– overwegende dat artikel 3, vierde lid, van de wet van 25 juli 1938 dusdanig wordt geïnterpreteerd dat deze bepaling artsen, woonachtig in de gemeenten Drogenbos, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Kraainem, Wezenbeek-Oppem, Wemmel en Bever, toelaat zich in te schrijven op de lijst van de Orde van artsen van de provincie Waals-Brabant;

– overwegende dat deze gemeenten behoren tot het Nederlandse taalgebied, bedoeld in artikel 4 van de Grondwet;

– overwegende dat artikel 9, tweede lid, van het wetsvoorstel tot oprichting van een Hoge Raad voor Deontologie van de Gezondheidszorgberoepen en tot vaststelling van de algemene beginselen voor de oprichting en de werking van de Orden van de gezondheidszorgberoepen, doordat ze de regeling vervat in artikel 3, vierde lid, van de wet van 25 juli 1938 bestendigt, deze grondwettelijke indeling in taalgebieden miskent;

– overwegende dat diezelfde bepaling bovendien de artsen die werkzaam zijn in het Nederlandse taalgebied, en die dus voor een aantal aspecten van de volksgezondheid onder de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap ressorteren, aan de toepassing van de Vlaamse regelgeving dreigt te onttrekken;

– overwegende dat diezelfde bepaling bovendien het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, zoals vervat in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, miskent, doordat zij niet in een gelijkaardige regeling voorziet voor de artsen die woonachtig zijn in een faciliteitengemeente die behoort tot het Franse taalgebied;

– vraagt de Vlaamse Regering beroep in te stellen bij het Arbitragehof tot gedeeltelijke vernietiging van artikel 9, tweede lid, van het wetsontwerp tot oprichting van een Hoge Raad voor Deontologie van de Gezondheidszorgberoepen en tot vaststelling van de algemene beginselen voor de oprichting en de werking van de Orden van de gezondheidszorgberoepen in zover zij de mogelijkheid voor artsen, woonachtig in de gemeenten Drogenbos, Linkebeek, Sint-Genesius-Rode, Kraainem, Wezenbeek-Oppem, Wemmel en Bever om zich in te schrijven bij de provinciale raad van artsen van de provincie Waals-Brabant bestendigt.