

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

16 oktober 2007

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de dames Marleen Van den Eynde en Agnes Bruyninckx
en de heren Pieter Huybrechts, Jan Penris en Johan Deckmyn –**

houdende wijziging van het decreet van 20 april 2001 betreffende de mobiliteitsconvenants

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De verschillende bevoegde overheden treden onvoldoende met elkaar in overleg over initiatieven inzake openbare werken en verkeersveiligheid. Het is onduidelijk welke overheid welke verantwoordelijkheid toegeschoven krijgt en effectief opneemt. Specifiek geldt dat voor bepaalde infrastructuur. Bijgevolg worden niet altijd de beste maatregelen getroffen.

Om dat te verhelpen werd het systeem van de mobiliteitsconvenanten in het leven geroepen. Het mobiliteitsconvenant omvatte oorspronkelijk het moederconvenant. Ten eerste regelt een moederconvenant de afspraken tussen de verschillende partners en niveaus, ten tweede verbindt het de gemeenten tot het opstellen van een gemeentelijk mobiliteitsplan. Enkel een goedgekeurd mobiliteitsplan kan vervolgens aanleiding geven tot het verkrijgen van subsidies bij het afsluiten van modules.

Die modules leidden vanaf 2001 tot concrete investeringsprojecten. De modules worden afgesloten met de desbetreffende partners die noodzakelijk zijn bij een bepaald project. Ondertussen zijn er reeds 19 modules in gebruik, die de regels voor subsidiëring vastleggen, die de verdere uitbouw van het openbaar vervoer bevorderen, die het fietsbeleid stimuleren, en vooral, die de aanleg van infrastructuur organiseren.

Hoewel het mobiliteitsconvenant een jaarlijkse evaluatie moet doorstaan, blijkt dat er in de praktijk weinig of geen gevolg gegeven wordt aan de opmerkingen van parlementsleden over de evaluatie. Die opmerkingen werden uiteindelijk een eerste maal samengevat in de resolutie (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 921/1) van de heren Jan Peumans, Frans Peeters, Jos De Meyer, Joris Vandenbroucke en Bart Martens betreffende de evaluatie van de mobiliteitsconvenanten. Die resolutie volgde na een grondig evaluatiedebat over de mobiliteitsconvenanten in de commissie openbare werken van 14 februari 2006 en 14 maart 2006, en werd unaniem goedgekeurd in het Vlaams Parlement op 6 december 2006. De Vlaamse Regering is decretaal verplicht tot een jaarlijkse evaluatie (decreet

van 20 april 2001 en *Parl. St.*, VI. Parl. 1999-00, nr. 293/1).

In de resolutie (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 921/1) vraagt het Vlaams Parlement onder meer aan de Vlaamse Regering om een aantal modules grondig te evalueren en al dan niet af te schaffen omdat de financiering ervan louter een gewestelijke verplichting en bevoegdheid is. Uit verschillende debatten daarover blijkt immers dat het Vlaamse Gewest door het afsluiten van een module zoals module 5, module 6, module 17, zijn financiële en structurele verantwoordelijkheid veelal afschuift op de lokale overheden. Door de grote financiële inspanningen die aan de lokale overheden via de voornoemde modules worden opgelegd, worden een aantal noodzakelijke investeringen en infrastructuurwerken niet uitgevoerd. Dat is niet alleen nadelig voor de mobiliteit, de leefbaarheid en het behoorlijk bestuur, het is tevens onwettig en oneerlijk tegenover gemeenten. Dit decreet wil aan die dubieuze praktijk een eind maken.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Artikel 2

Dit artikel moet de gemeenten een rechtsgrond bieden voor het aanvechten van onrechtmatige lastenverdeling tussen de Vlaamse Regering en de lokale overheid, waarbij meer bepaald de convenanten 5, 6 en 17 door de lokale overheden als juridisch dubieus worden ervaren.

Marleen VAN DEN EYNDE
Agnes BRUYNINCKX
Pieter HUYBRECHTS
Jan PENRIS
Johan DECKMYN

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

Aan artikel 5 van het decreet van 20 april 2001 betreffende de mobiliteitsconvenants wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De module kan geen overeenkomst inhouden waarbij het Vlaamse Gewest haar verantwoordelijkheid en/of de kosten die zij moet dragen, afwentelt op het lokale bestuur.”.

Marleen VAN DEN EYNDE

Agnes BRUYNINCKX

Pieter HUYBRECHTS

Jan PENRIS

Johan DECKMYN
