

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

20 juni 2001

VOORSTEL VAN DECREET

**– van mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche,
Jos Stassen en Herman Lauwers –**

**houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985
houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk
met volwassenen in politieke vormingsinstellingen**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
uitgebracht door de heer André Van Nieuwkerke**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jos Stassen.

Vaste leden :

de heren Carl Decaluwe, Eddy Schuermans, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Frans De Cock, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Cis Schepens ;

mevrouw Marijke Dillen, de heren Julien Librecht, Miel Verrijken ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jos Stassen ;

mevrouw Margriet Hermans.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heren Luc Martens, Freddy Sarens, Gilbert Vanleenhove ;

de heren André Denys, Jacques Devolder, Jacques Laverge, Paul Wille ;

mevrouw Niki De Gryze, de heren Pieter Huybrechts, Felix Strackx ;

de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwkerke ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

Zie :

698 (2000-2001)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de indieners van het voorstel van decreet	4
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking, stemming en eindstemming	5

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport behandelde op 14 juni 2001 het voorstel van decreet houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidieregeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen.

I. Toelichting door de indieners van het voorstel van decreet

De heer Dany Vandenbossche verwijst naar de context van de discussie over het sociaal-cultureel werk. Het voorstel komt overeen met de bepalingen in de beleidsnota Cultuur, inzake de politieke vormingsinstellingen die gesubsidieerd worden op basis van het decreet van 27 juni 1985. In het verlengde daarvan zijn de indieners uitgegaan van de evolutie omtrent de partijfinanciering, die bijkomend wordt geregeld door een wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement die weldra wordt goedgekeurd (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 649/1*). De indieners stellen voor het decreet van 27 juni 1985 op te heffen met ingang van 1 januari 2002.

Mevrouw Mieke Van Hecke voegt eraan toe dat dit voorstel, dat door alle democratische partijen werd ingediend, de transparantie van de financiering van de politieke partijen ten goede komt. De politieke vormingsinstellingen hebben een politiek vormende opdracht. De middelen die daarvoor aangewend worden, worden beter gelieerd aan de partijfinanciering.

Op 13 juni 2001 heeft de Commissie voor Reglement en Samenwerking het voorstel tot invoeging van een artikel 8bis in het Reglement van het Vlaams Parlement, tot financiering van de politieke partijen (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 649/1*) goedgekeurd, waardoor het Vlaams Parlement bijkomende middelen toekent aan de politieke partijen, voorzover uit de vertegenwoordiging in het Vlaams Parlement blijkt dat ze over een voldoende draagvlak beschikken. Het Vlaamse systeem van partijfinanciering is geïnspireerd op het federale systeem : de subsidie bestaat enerzijds uit een basissubsidie en anderzijds uit een subsidie die gelieerd is aan het aantal verworven stemmen bij de Vlaamse parlementsverkiezingen.

Alle politieke fracties die bij de goedkeuring in de Commissie voor Reglement en Samenwerking aanwezig waren, waren het erover eens aan de politieke partijen die de bijkomende financiering ontvan-

gen, de oproep te richten om zich er vrijwillig toe te engageren om de opdracht van politieke vorming ter harte te nemen.

De heer Marino Keulen zegt namens zijn fractie dat dit voorstel van decreet als het ware past in het streven naar behoorlijk bestuur. De subsidiëring van de politieke vormingsinstellingen is historisch tot stand gekomen onder de noemer van het cultuurbeleid. Vorming is natuurlijk een vorm van cultuur. Een tweede reden om de politieke vormingsinstellingen onder cultuur te laten vallen was allicht ook het zoeken naar een kapstok waaraan de financiering kon worden opgehangen. Met de financiering van de politieke partijen die eerst op federaal vlak tot stand is gekomen, en nu ook op Vlaams niveau gestalte krijgt, zijn de politieke partijen zelf in staat om het politieke vormingswerk te organiseren, stelt de spreker. Men zou kunnen zeggen dat de politieke vormingsinstellingen hun bestemming gevonden hebben. Het grootste kapitaal van een politieke partij is haar kader, haar politiek personeel, waarvan de slagkracht grotendeels bepaald wordt door haar kennis, haar ervaring, haar achtergrond. Vorming is dus cruciaal voor een politieke partij.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Marijke Dillen merkt op dat zij, als lid van een even democratische partij als de vorige sprekers, eveneens tevreden is met het voorliggende voorstel van decreet. Het Vlaams Blok heeft in het verleden vaak vraagtekens geplaatst bij de politieke vormingsinstellingen, zowel wat de erkenningen betrof als de controle erop. Zoals reeds door vorige sprekers aangehaald, wordt dit voorstel gekoppeld aan het voorstel tot reglementswijziging over de partijfinanciering. Mevrouw Dillen wil daarbij twee opmerkingen formuleren. Politieke vorming is van een andere dimensie dan wat met de partijfinanciering wordt beoogd. Ongeacht hetgeen de twee vorige sprekers beweren, stelt het lid vast dat het voorstel van mevrouw Mieke Van Hecke om een protocol te ondertekenen waarbij de politieke partijen er zich toe verbinden een deel van de middelen aan te wenden voor politieke vorming, in de Commissie voor Reglement en Samenwerking weinig succes kende. Spreker twijfelt er dan ook aan of een gedeelte van de gelden vanuit de partijfinanciering wel aan vorming zal worden besteed. Verder stelt mevrouw Marijke Dillen vast dat de bedragen die de Vlaamse politieke partijen door de partijfinanciering zullen ontvangen, veel hoger liggen dan wat vroeger aan de politieke vormingsinstellingen werd besteed.

Mevrouw Mieke Van Hecke repliceert dat het voorstel om de verplichting in het Reglement in te schrijven om een protocol te ondertekenen, niet werd aangenomen, omdat men geen beperkingen aan de partijfinanciering wou opleggen. Wel hebben alle partijen zich er vrijwillig toe geëngageerd om een deel van de middelen aan politieke vorming te besteden. Verder voegt spreker eraan toe dat nooit is beweerd dat de aanvullende partijfinanciering vanuit Vlaanderen alleen een compensatie zou zijn voor de opheffing van het decreet van 27 juni 1985. De bedragen voor bijkomende partijfinanciering liggen in Wallonië veel hoger, zonder dat daar de opheffing van een soortgelijk decreet tegenover staat. In het verleden is trouwens vaak geredetwist over de ongelijke middelen waarmee de Vlaamse en Franstalige partijen concurrentie moesten voeren in de verkiezingscampagnes in Brussel. In die zin werd van de gelegenheid gebruik gemaakt om vanuit Vlaanderen een substantiële bijdrage te leveren in de partijfinanciering, uiteraard in de eerste plaats ter compensatie van de middelen die afgeschaft worden door de opheffing van het decreet van 27 juni 1985.

Mevrouw Marijke Dillen antwoordt dat zij niet beweerde dat de partijfinanciering er ter compensatie van de opheffing van het decreet van 27 juni 1985 is, wel dat de partijfinanciering aanzienlijk hoger ligt dan wat voor de politieke vormingsinstellingen werd uitgegeven.

De heer Jos Stassen, voorzitter, is van oordeel dat die discussie allicht reeds in de Commissie voor Reglement en Samenwerking is gevoerd. In deze commissie wordt een deel van de afspraak uitgevoerd. In het kader van de deregulering past het de verantwoordelijkheid inzake vorming aan de politieke partijen te geven. Als men de vorming verwaarloost, zal men daar ooit de gevolgen van dragen, meent de heer Jos Stassen. Het is aan de politieke fracties om een keuze te maken. Spreker meent wel te kunnen concluderen dat de Commissie voor Cultuur, Media en Sport pleit voor het voortbestaan van de politieke vorming, maar dan niet met de huidige reglementering.

De heer Kris Van Dyck zegt namens zijn fractie dat voorliggend voorstel van decreet zijn goedkeuring wegdraagt.

Mevrouw Mieke Van Hecke beaamt dat gekozen wordt voor deregulering. Het Vlaams Parlement,

dat de middelen ter beschikking stelt, kan volgens de spreker wel aandacht vragen voor een bepaald element, in casu de vorming, zonder daaraan sancties te koppelen.

De heer Dany Vandenbossche sluit zich aan bij het standpunt van de heer Jos Stassen over de besteding van de middelen voor de partijfinanciering. De spreker gaat er wel van uit dat de middelen die op de begroting van Cultuur werden ingeschreven in het kader van het decreet van 27 juni 1985, behouden blijven voor Cultuur.

De heer Bert Anciaux, Vlaams minister bevoegd voor Cultuur, juicht het voorstel van decreet toe. Het past volledig binnen zijn beleidsintenties inzake het vormingswerk. Het decreet van 27 juni 1985 wordt overbodig door de aanpassing van het Reglement van het Vlaams Parlement dat de partijfinanciering regelt. De partijfinanciering kan perfect gebruikt worden voor de vorming van de politieke mandatarissen en de leden van de partijen. Daarmee verdwijnt een 'aparte' werkvorm uit het cultuurbeleid.

De minister volgt de aanbeveling dat de vrijgekomen middelen binnen Cultuur moeten blijven. Ze kunnen worden aangewend voor de geplande hervorming van het landschap van de niet-formele volwasseneducatie. In de filosofie van het regeerakkoord is het belangrijk dat de individuele burgers zelf een bijkomend, sterk uitgebouwd vormingsaanbod krijgen. Dit komt de mondigheid van de gemeenschap ten goede.

Mevrouw Mieke Van Hecke sluit zich aan bij het standpunt van de minister.

III. Artikelsgewijze bespreking, stemming en eindstemming

De artikelen 1 tot 3 worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 10 stemmen.

Het voorstel van decreet houdende opheffing van het decreet van 27 juni 1985 houdende de subsidie-regeling van het Nederlandstalig sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen in politieke vormingsinstellingen wordt met dezelfde stemuitslag aangenomen.

De reflectietermijn wordt unaniem met 10 stemmen weggestemd (Reglement, art. 56, 3).

De verslaggever,

De voorzitter,

André VAN NIEUWKERKE

Jos STASSEN
