

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

20 oktober 2005

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

– van de heer Jan Penris, mevrouw Agnes Bruyninckx en de heren Pieter Huybrechts,
Freddy Van Gaever, Johan Deckmyn en Werner Marginet –

tot besluit van de op 18 oktober 2005

- 1° door de heer Jan Peumans in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, en tot mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, over het uitblijven van een beslissing inzake de aanleg van de Liefkenshoekspoortunnel en de uitbreiding van het vormingsstation NMBS te Zeebrugge;**
- 2° door de heer Jan Penris in commissie gehouden interpellatie tot de heer Kris Peeters, Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur, over de problemen bij de haalbaarheid van bepaalde PPS-projecten ter ontsluiting van de Vlaamse havens**

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellaties van de heren Jan Peumans en Jan Penris over het uitblijven van een beslissing inzake de Liefkenshoekspoortunnel in Antwerpen en de uitbreiding van het vormingsstation van de NMBS in Zeebrugge;
- gehoord het antwoord van minister Van Brempt;
- gehoord het antwoord van minister Peeters;
- overwegende dat:

1° beide interpellanten verontrust waren over de problemen die de NMBS zelf signaleerde bij de haalbaarheid van in het bijzonder de voorgenomen PPS-projecten ter ontsluiting van de Vlaamse havens;

2° in het bijzonder een persmededeling van de NMBS van eind september liet uitschijnen dat beide Vlaamse projecten mogelijk in het gedrang kwamen doordat ze enerzijds niet voor een ESR-conforme PPS-constructie in aanmerking kwamen en anderzijds gekoppeld zouden worden aan een aantal Waalse ('couponnestrein') en Brusselse (spoorontsluiting Zeehaven Brussel) spoordossiers;

3° intussen het Overlegcomité over dat onderwerp samenkwam op 11 oktober 2005, en beslist heeft dat voor het Antwerpse Liefkenshoekspoortunneldossier een PPS-constructie wel conform de ESR-norm geacht wordt en aldus kan worden uitgevoerd en dat voor het vormingsstation van Zeebrugge een prefinanciering via het Vlaamse Gewest meer wenselijk was;

4° hetzelfde Overlegcomité liet verstaan dat van een koppeling tussen beide Vlaamse dossiers en die van Wallonië en Brussel geen sprake is, hetgeen door de minister uitdrukkelijk werd bevestigd en als politiek uitgangspunt voor verdere onderhandelingen werd aangekondigd;

5° daarbij door de heer Penris nog eens uitdrukkelijk werd gesteld dat mede gelet op de verschillen in financieringstechnieken, ook de dossiers van Antwerpen en Zeebrugge ontkoppeld moeten blijven;

6° hoe dan ook bij het Vlaams Parlement onduidelijkheid blijft bestaan over de vraag of beide voor Vlaanderen belangrijke projecten, zeker met het oog op het aantrekken van het containerverkeer in zowel de haven van Antwerpen als deze van Zeebrugge, nog binnen een afzienbare en redelijke termijn gerealiseerd kunnen worden;

7° de mededeling van de minister dat de Vlaamse Regering en haar administratie zelf alle nodige voorbereidende inspanningen hebben geleverd om beide dossiers tijdig in staat van wijzen te krijgen, geruststellend was;

8° in de marge van het debat echter wel duidelijk werd dat de door de NMBS geraamde kosten voor beide Vlaamse projecten van maand tot maand blijven stijgen;

9° het debat verder uitwees dat, hoewel de financiële verplichtingen van de Vlaamse overheid in dezen constant (120 miljoen euro) blijven, men toch moet vaststellen dat de geraamde kosten voor beide projecten in stijgende lijn gaan;

10° het Vlaams Parlement er sinds de evaluatie van zijn eigen projecten (zoals dat van de BAM in het bijzonder) van uitgaat om inzake grote infrastructuurwerken op Vlaams grondgebied over alle ter beschikking staande inlichtingen van financiële en technische aard te kunnen beschikken;

– gezien alle bovenstaande vaststellingen en gelet op de teneur van het debat;

– stelt aan de Vlaamse Regering voor:

1° er in alle geval bij verder overleg met de federale overheden van uit te gaan dat de Vlaamse spoorontsluitingsdossiers waarvan hier sprake noch onderling, noch aan die van andere gewesten gekoppeld worden;

2° er in alle geval bij verder overleg met de federale overheden over deze kwestie op aan te dringen dat de Vlaamse dossiers, gezien de geleverde inspanningen, ten snelste hun beslag kunnen krijgen, wat voor Antwerpen betekent dat de Liefkenshoekspoortunnel nog in 2009 opgeleverd zou moeten kunnen worden;

3° er verder bij de NMBS op aan te dringen ook het Vlaams Parlement over volledig en doorzichtig cijfermateriaal inzake spoorinvesteringen in Vlaanderen te laten beschikken.

Jan PENRIS

Agnes BRUYNINCKX

Pieter HUYBRECHTS

Freddy VAN GAEVER

Johan DECKMYN

Werner MARGINET
