

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

29 januari 2009

ONTWERP VAN DECREET

**tot wijziging van het decreet van 6 februari 2004
betreffende een waarborgregeling voor kleine en middelgrote ondernemingen**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
uitgebracht door de heer Koen Van den Heuvel**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Eric Van Rompuy.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Frank Creyelman, Johan Deckmyn, Jan Penris, Roland Van Goethem;

mevrouw Martine Fournier, de heren Jan Laurys, Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;

de heer Louis Bril, mevrouw Annick De Ridder, de heer Hans Schoofs;

mevrouw Anissa Tamsamani, de heren Joris Vandenbroucke, Bart Van Malderen.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Katleen Martens, de heer Stefaan Sintobin, mevrouw Marleen Van den Eynde;

de heer Dirk de Kort, de dames Cindy Franssen, Kathleen Helsen, de heer Frans Peeters;

de heren Patrick De Klerck, Jaak Gabriels, mevrouw Vera Van der Borgh;

de heren Chokri Mahassine, André Van Nieuwkerke, mevrouw Els Van Weert.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

de heer Geert Bourgeois.

Zie:

1984 (2008-2009)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendement

INHOUD

	Blz.
1. Inleiding door de minister	4
2. Indiening van een algemeen amendement	5
3. Bespreking	6
4. Stemming.....	7
Tekst aangenomen door de commissie	8

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie besprak het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 6 februari 2004 betreffende een waarborgregeling voor kleine en middelgrote ondernemingen op haar vergadering van 22 januari 2009.

1. Inleiding door de minister

Mevrouw *Patricia Ceysens*, Vlaams minister van Economie, Ondernemen, Wetenschap, Innovatie en Buitenlandse Handel, licht het ontwerp toe.

Sinds juli 2005 is de waarborgregeling voor kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's) operationeel. Het beheer van de regeling wordt waargenomen door Waarborgbeheer nv, een 100 percent dochtervennootschap van de Participatiemaatschappij Vlaanderen (PMV) nv. Per 31 december 2008 werden onder de nieuwe regeling al in 2418 kmo-dossiers van de waarborg van het Vlaamse Gewest gebruikgemaakt, voor een totaal bedrag van 248 miljoen euro. Dankzij die waarborg werd het mogelijk om voor 429 miljoen euro aan kredieten toe te kennen aan kmo's. Die kredieten gaven op hun beurt aanleiding tot 551 miljoen euro aan investeringen.

Op voorstel van Waarborgbeheer nv doet de Vlaamse minister van Economie op periodieke tijdstippen een oproep om te achterhalen welke financiële instellingen belangstelling vertonen om een overheidswaarborg te ontvangen. Aan de instellingen die reageren op de oproep en die voldoen aan de gestelde voorwaarden, wordt een waarborg toegekend. Een waarborg is een budget dat aan elke financiële instelling wordt toegekend, waarmee zij de kredietovereenkomsten die zij afsluiten met de kmo automatisch onder de waarborg kunnen brengen. De financiële instellingen die een waarborg ontvangen, worden aangeduid als 'waarborghouders'. Elke waarborghouder sluit een raamovereenkomst af met Waarborgbeheer nv. Die raamovereenkomst bevat de gedetailleerde voorwaarden die aan de waarborg verbonden zijn. Telkens de waarborg in een welbepaald kredietdossier wordt toegepast, is een premie verschuldigd, in functie van het bedrag en de looptijd van de garantie. Als een kmo, waarvan de verbintenissen onder toepassing van een waarborg gebracht werden, in gebreke blijft, betaalt Waarborgbeheer nv, voor rekening van het Vlaamse Gewest, een provisie uit aan

de waarborghouder ten belope van het gewaarborgde percentage (maximaal 75 percent) van het bedrag waarvoor de kmo in gebreke blijft, beperkt tot het uitstaande bedrag in hoofdsom, vermeerderd met één jaar achterstallige interesten. De waarborghouder blijft verantwoordelijk voor het uitwinnen van de andere waarborgen die de kmo voor de financiering in kwestie geboden heeft, en moet die uitgewonnen waarborgen doorstorten aan het Vlaamse Gewest via Waarborgbeheer nv. Dergelijke doorstorting gebeurt ten belope van het percentage van de verbintenissen dat onder toepassing van de waarborg van de waarborghouder werd gebracht (maximaal 75 percent).

Naar aanleiding van een interne evaluatie van de waarborgregeling en een reeks besprekingen met de deelnemende financiële instellingen in de loop van 2007, werd besloten om een aantal aanpassingen door te voeren in het decreetgevend kader. Naast een bijsturing van de waarborgbesluiten is ook een bijsturing van het decreet aangewezen.

De voorgestelde aanpassingen aan het huidige Waarborgdecreet situeren zich voornamelijk op volgende vier punten:

- in plaats van de regeling aan te melden onder de nieuwe Europese kmo-verordening, de zogenaamde 'Algemene Groepsvrijstellingsverordening', wordt ervoor geopteerd de waarborgregeling te laten vallen onder de vernieuwde de-minimisregeling;
- er wordt voorzien in de mogelijkheid om de regeling in de toekomst te kunnen differentiëren naar specifieke doelgroepen toe;
- een derde groep van aanpassingen zijn aanpassingen aan de wijze waarop het beschikbare budget aan waarborgen verdeeld wordt onder de waarborghouders. Om flexibel met het beschikbare budget om te gaan en de waarborg op een correcte en objectieve wijze te verdelen onder de financiële instellingen zijn een aantal wijzigingen nodig, zowel op vlak van de procedure als inhoudelijk;
- de waarborgregeling wordt opengetrokken naar operationele en onroerende leasing. In het huidige decreet komt enkel roerende leasing onder koninklijk besluit nr. 55 in aanmerking, wat voor de leasingsector te beperkt was om toe te treden tot de waarborgregeling.

2. Indiening van een algemeen amendement

Na deze algemene inleiding, legt de minister nog een bijkomende verklaring af.

De economische en financiële crisis heeft sinds eind 2008 ook gevolgen voor de reële economie. De kmo's kunnen op dit ogenblik een beroep doen op de bestaande waarborgregeling die met het urgentiebesluit van 7 november 2008 versoepeld werd. De garantieregeling is immers een snel, eenvoudig en relatief goedkoop instrument om ondernemingen te ondersteunen en de toegang tot financiering van hun activiteiten en investeringen te verruimen. Deze waarborgen kunnen zeker bijdragen tot de ondersteuning van de kmo's in de huidige economische situatie.

Naast de kmo's voelen ook grote ondernemingen steeds meer de gevolgen van de 'credit crunch'. Aangezien het toepassingsgebied van de huidige waarborgregeling beperkt is tot kmo's, kunnen grote ondernemingen tot op heden geen beroep doen op die waarborgregeling. Een uitbreiding van de waarborgregeling naar grote ondernemingen moet het voor die ondernemingen gemakkelijker maken om voldoende financieringsmiddelen te verwerven.

De waarborgregeling ressorteert onder de Europese de-minimisverordening zodat er geen Europeesrechtelijke bezwaren bestaan om de bestaande waarborgregeling uit te breiden naar grote ondernemingen.

Naar aanleiding van bovenstaande vaststelling werden een aantal grootbanken bevraagd en werd nagegaan of de uitbreiding van de waarborgregeling naar grote ondernemingen tegemoet kan komen aan de noden van de grote ondernemingen. Uit informeel overleg met een aantal waarborghouders bleek dat er nood is aan een tijdelijke, maar snelle uitbreiding van de waarborgregeling naar grote ondernemingen tijdens de huidige financiële en economische crisis. Een definitieve uitbreiding is volgens de waarborghouders minder aangewezen.

De waarborghouders verwachten ook dat heel wat ondernemingen (zowel kmo's als grote ondernemingen) het de komende maanden moeilijk gaan krijgen om te overleven in de huidige financiële en economische situatie. In het kader van de huidige financiële en economische crisis wordt door de waarborghouders gesteld dat er tijdelijk nood is aan een uitbreiding die het mogelijk maakt om herfinancieringen/herschikkingen van bestaande kredieten en/of verlengingen

van bestaande, al dan niet gewaarborgde, kredietlijnen onder de waarborg te brengen. Bovenstaande vormen van financieringen dienen om de ondernemingen voldoende buffer te geven om eventuele liquiditeitsproblemen door onder andere langere betalingstermijnen van klanten en falingen van klanten-leveranciers op te vangen. De specifieke en strikte modaliteiten van deze tijdelijke regeling moeten worden geregeld via een crisisbesluit bis.

Momenteel staan de banken weigerachtig tegenover het toekennen van dergelijke kredieten. Middels een waarborg van het Vlaamse Gewest zouden dergelijke kredieten wel degelijk vlotter toegestaan worden.

In het decreet moet daartoe telkens wanneer er verwezen wordt naar kleine en middelgrote ondernemingen het begrip 'grote onderneming' worden toegevoegd. Eveneens moet de term 'grote onderneming' worden gedefinieerd.

Ook moet de definitie van doelgroep worden uitgebreid om indien nodig een afzonderlijke oproep te kunnen lanceren voor herfinancieringen en/of grote ondernemingen. Zo kan men enerzijds de risico's die aan dergelijke financieringen verbonden zijn beheersbaar maken en anderzijds vermijden dat enkele grote ondernemingen het volledige budget aan waarborgen gebruiken met een eventueel verdringingseffect ten opzichte van de kleinere ondernemingen tot gevolg.

Omwille van bovenstaande motivatie en omwille van de (tijdelijke) uitbreiding in de toekomst naar herfinancieringen moet ook de mogelijkheid worden ingebouwd om naar analogie met de Europese garantieregeling van het Europese Investeringsfonds een 'maximum cap' aan verliezen in te bouwen per waarborghouder. Deze cap is dan een per oproep overeengekomen maximum verliespercentage van het aan de waarborghouder toegekende budget aan waarborgen toegekend onder een welbepaalde oproep.

De minister stelt daarnaast ook voor dat een specifieke regeling voor IMEC in het decreet zou worden opgenomen.

In het relanceplan van de Vlaamse Regering naar aanleiding van de financiële crisis werd de ondersteuning van een nieuw investeringsprogramma bij IMEC goedgekeurd. Dit komt neer op een verdere uitbreiding van de 'clean room' en de bouw van een kantoorgebouw, teneinde de verdere expansie van het strategisch onderzoekscentrum te faciliteren.

Het investeringsprogramma bedraagt 70 miljoen euro. Daartoe wordt enerzijds 35 miljoen euro door de Vlaamse Regering ingebracht en zal IMEC een lening aangaan van 35 miljoen euro. Ook voor onderzoeksinstellingen blijkt het geen evidentie te zijn om financiering los te krijgen. Er zijn thans verregaande gesprekken met een aantal banken waaronder de Europese Investeringsbank (EIB) maar telkens onder de conditie van een gewestwaarborg.

De heren Koen Van den Heuvel, Louis Bril en Eric Van Rompuy en mevrouw Anissa Tamsamani dienen een amendement in dat de gehele tekst van het ontwerp aanpast aan de opmerkingen van de minister. Zij nemen daarbij de argumenten van de minister over (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2008-09, nr. 1984/2). Concreet betekent dat dat waar nodig de term ‘grote ondernemingen’ wordt ingevoerd. Ook wordt de definitie van doelgroep uitgebreid en wordt daar waar nodig melding gemaakt van een uitbetalingsplafond. Ten slotte wordt in het decreet een hoofdstuk V/1 ingevoegd met betrekking tot een waarborgregeling voor IMEC.

3. Bespreking

De heer *Johan Deckmyn* zegt dat voor zijn fractie de waarborgregeling een goede regeling is en dat de versoepeling van die regeling en de optrekking van het beschikbare budget kan worden toegejuicht. Hij zegt ook dat voor zijn fractie de voorgestelde wijzigingen aan de waarborgregeling aanvaardbaar zijn. Hij heeft wel een probleem met het begrip ‘doelgroepbepaling’. Het is niet helemaal duidelijk op welke manier doelgroepen zullen worden vastgesteld. Is daarbij enkel artikel 2, punt 7, van toepassing? De spreker verwijst naar het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), die opmerkt dat de differentiatie naar doelgroepen goed moet worden onderbouwd en dat dit niet ten koste mag gaan van andere kmo's.

De heer Deckmyn besluit met te stellen dat er naast deze waarborgregeling nog een aantal andere maatregelen zullen moeten worden getroffen om aan de economische crisis het hoofd te kunnen bieden.

De *minister* verklaart dat artikel 2, punt 7, inderdaad de indicaties zijn van wat een specifieke doelgroep is. Het gaat bijvoorbeeld om starters of kleine beginnende kmo's. Ze zegt volmondig met de opmerking

van de SERV akkoord te gaan. Zij zegt er zelf geen voorstander van te zijn om elke keer ad-hoccriteria te bepalen. Ze wil vooral generiek werken en marktverstoring vermijden.

De heer *Koen Van den Heuvel* zegt dat zijn fractie het decreet zal goedkeuren en dat ook de voorgestelde amendering zijn goedkeuring wegdraagt. Het is volgens hem belangrijk dat men voorbereid moet zijn op een toekomstige economische relance, ook al kan op dit ogenblik niet gezegd worden wanneer die heropleving precies zal plaatsvinden. Hij stelt dat men ervoor moet oppassen holderdeboldermaatregelen te nemen, die misschien wel op korte termijn soelaas bieden, maar die op lange termijn nefast kunnen blijken te zijn. Dat neemt niet weg dat er nu maatregelen moeten worden getroffen om aan de crisis het hoofd te kunnen bieden. Men kan niet verwachten dat de overheid de crisis kan oplossen, maar die overheid heeft wel een aantal verantwoordelijkheden te dragen.

De spreker is van oordeel dat de waarborgregeling een voorbeeld is van hoe de overheid op een goede manier zijn rol kan spelen. Op het werkveld is het duidelijk dat er op dit ogenblik problemen zijn met de kredietverlening. Banken stellen zich op dit ogenblik zeer terughoudend op wanneer het om het verlenen van kredieten aan bedrijven gaat. Deze waarborgregeling, waaraan natuurlijk ook voorwaarden gekoppeld zijn, is een goed middel om de kredietverlening, die de smeerolie van ons economisch systeem is, niet te laten stilvallen.

De heer Van den Heuvel is ook van oordeel dat de uitbreiding naar de grote bedrijven, die door het amendement wordt voorgesteld, een belangrijke optie is. Het is op dit ogenblik immers duidelijk dat een aantal grote bedrijven kredietproblemen beginnen te krijgen.

Minister *Patricia Ceysens* stelt vast dat uit de cijfers van Febelfin kan worden opgemaakt dat er tot en met december 2008 geen probleem is met de kredietverstrekking, maar dat uit contacten met het werkveld inderdaad voortdurend blijkt dat bedrijven op problemen stuiten bij het verkrijgen van kredieten. Zij zegt dat dit zeer paradoxaal is. Zij zegt verder dat beleidsbeslissingen moeten genomen worden op basis van objectieve indicaties. Zij is ervan overtuigd dat deze waarborgregeling een goede regeling is, wat ook de economische conjunctuur is. Deze regeling is dus

ook in een periode van economische heropleving een belangrijk instrument. Dat neemt niet weg dat het beleid in een crisisperiode meer gefocust moet zijn. Dat betekent dat het instrumentarium soepel moet kunnen worden gebruikt in functie van de noden van het moment. Maar het algemeen principe moet zijn dat alle maatregelen ook zinvol zijn in periodes van economische hoogconjunctuur.

4. Stemming

Het amendement, dat de volledige tekst van het decreet vervangt, wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Bij de eindstemming wordt het ontwerp van decreet eenparig aangenomen met 11 stemmen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Koen VAN DEN HEUVEL

Eric VAN ROMPUY

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

Het opschrift van het decreet van 6 februari 2004 betreffende een waarborgregeling voor kleine en middelgrote ondernemingen wordt vervangen door wat volgt:

“Decreet betreffende een waarborgregeling voor kleine, middelgrote en grote ondernemingen”.

Artikel 3

In artikel 2 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 4° wordt vervangen door wat volgt:

“4° kredietnemer: een kleine, middelgrote of grote onderneming tot zekerheid van wiens verbintenissen een waarborg kan worden verleend aansluitend bij een financieringsovereenkomst of andere verrichting;”;

2° punt 5° wordt vervangen door wat volgt:

“5° financieringsovereenkomst: een overeenkomst tussen, enerzijds, een kleine, middelgrote of grote onderneming en, anderzijds, een kredietinstelling, leasingmaatschappij of kredietverlenende vennootschap voor de sociale economie, strekkend tot de financiering van investeringen of activiteiten van een kleine, middelgrote of grote onderneming;”;

3° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° kleine onderneming en middelgrote onderneming: een kleine, middelgrote of micro-onderneming als vermeld in aanbeveling 2003/361/EG van de Europese Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote of micro-ondernemingen, met inbegrip van alle latere wijzigingen daarvan en van elke latere akte die de aanbeveling vervangt;”;

4° een punt 6°/1 wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“6°/1 grote onderneming: ondernemingen die niet ressorteren onder de categorie kleine of middelgrote onderneming als vermeld in de aanbeveling 2003/361/EG van de Europese Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote of micro-ondernemingen, met inbegrip van alle latere wijzigingen daarvan en elke latere akte die de aanbeveling vervangt;”;

5° punt 7° wordt vervangen door wat volgt:

“7° specifieke doelgroep: een groep van kleine en/of middelgrote en/of grote ondernemingen, die door de Vlaamse Regering wordt omschreven op basis van sector of ontwikkelingsfase, op basis van doel of aard van investering, of op basis van een combinatie van voorgaande elementen;”;

6° een punt 7°/1 wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“7°/1 uitbetalingsplafond: een maximum uitbetalingsbedrag dat berekend wordt als een voor iedere waarborghouder gelijk percentage van de aan elke waarborghouder toegekende waarborg onder een welbepaalde oproep;”;

7° punt 8° wordt vervangen door wat volgt:

“8° de-minimisverordening: verordening (EG) nr. 1998/2006 van de Commissie van 15 december 2006, gepubliceerd in het Publicatieblad van de Europese Unie op 28 december 2006 in L379/5, betreffende de toepassing van de artikelen 87 en 88 van het Verdrag op de-minimissteun, de latere wijzigingen ervan en elke latere akte die de verordening vervangt;”;

8° punt 10° wordt vervangen door wat volgt:

“10° leasingmaatschappijen: ondernemingen waarvan een van de bedrijfsactiviteiten het stellen van handelingen of verrichtingen van financieringshuur of leasing is als vermeld in artikel 1 van het koninklijk besluit nr. 55 van 10 november 1967, tot regeling van het juridisch statuut der ondernemin-

gen, gespecialiseerd in financieringshuur, en die daartoe de erkenning, vermeld in artikel 2 van voormeld koninklijk besluit, hebben verkregen, alsmede de financiële instellingen en kredietinstellingen, afkomstig van een andere lidstaat van de Europese Unie, die voldoen aan de bepalingen, vermeld in artikel 2, §2, van het voormelde koninklijk besluit;”.

Artikel 4

Het opschrift van hoofdstuk II van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“HOOFDSTUK II

Waarborgregeling ten gunste van kleine, middelgrote en grote ondernemingen”.

Artikel 5

Artikel 3 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 3

Binnen de perken van dit decreet kan de Vlaamse Regering waarborgen verschaffen aan kandidaat-waarborghouders met het oog op de stimulering van de oprichting, ontwikkeling en financiering van kleine, middelgrote en grote ondernemingen die beschikken over een exploitatiezetel in het Vlaamse Gewest.

Het maximale totale bedrag van die waarborgen wordt vastgelegd in de desbetreffende uitgavenbegrotingen van de Vlaamse Gemeenschap.”.

Artikel 6

In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. Een waarborg kan enkel worden toegekend aan de in §1 bedoelde rechtspersonen die gebruikelijk ten

gunste van kleine, middelgrote of grote ondernemingen financieringsovereenkomsten, of andere verrichtingen, aangaan, respectievelijk stellen.”.

Artikel 7

In artikel 5 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 worden punten 1° en 2° vervangen door wat volgt:

“1° verbintenissen van kleine, middelgrote en grote ondernemingen voortvloeiend uit financieringsovereenkomsten die strekken tot een investering op het grondgebied van het Vlaamse Gewest of tot de financiering van de activiteiten van een op het voormeld grondgebied gelegen exploitatiezetel;

2° andere verrichtingen, vastgelegd door de Vlaamse Regering, die strekken tot een investering op het grondgebied van het Vlaamse Gewest van een kleine, middelgrote of grote onderneming of tot de financiering van de activiteiten van een op het voormeld grondgebied gelegen exploitatiezetel van een kleine, middelgrote of grote onderneming.”;

2° in §2, wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan per soort van financieringsovereenkomst en andere verrichting de nadere criteria en voorwaarden bepalen waaraan zij moeten voldoen.”;

3° in §3, eerste lid, worden de woorden “De Vlaamse regering bepaalt per soort van financieringsovereenkomst” vervangen door de woorden “De Vlaamse Regering bepaalt per specifieke doelgroep of soort van financieringsovereenkomst”;

4° in §3, tweede lid, worden de woorden “Voor geen van de soort van financieringsovereenkomsten” vervangen door de woorden “Voor geen van de specifieke doelgroepen of soorten van financieringsovereenkomsten”;

5° een §4, een §5 en een §6 worden toegevoegd, die luiden als volgt:

“§4. De Vlaamse Regering kan per specifieke doelgroep of soort van financieringsovereenkomst en andere verrichtingen bepalen dat op een waarborg een uitbetalingsplafond van toepassing is.

§5. Elk van de verbintenissen, vermeld in §1, 1°, elk van de andere verrichtingen, vermeld in §1, 2°, en elk van de waarborgen moeten beantwoorden aan de vereisten van de de-minimisverordening. De Vlaamse Regering kan de wijze bepalen waarop aan die vereisten moet worden voldaan.

§6. Als het plafond van de op grond van de de-minimisverordening toegestane steun wordt overschreden door het verlenen van steun, toegekend op basis van dit Waarborgdecreet, kan Waarborgbeheer nv de aldus onrechtmatig verleende steun terugvorderen van de kredietnemer.”.

Artikel 8

In artikel 6 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan §1, eerste lid, worden de woorden “en in voorkomend geval volgens de specifieke doelgroep” toegevoegd;

2° in §1, tweede lid, worden de woorden “bepalen dat geen premie verschuldigd is” vervangen door de woorden “bepalen dat geen of een verminderde premie verschuldigd is”.

Artikel 9

In hoofdstuk II van hetzelfde decreet wordt het opschrift van afdeling 2 vervangen door wat volgt:

“AFDELING 2

Modaliteiten en procedure van de toekenning van waarborgen ten gunste van kleine, middelgrote en grote ondernemingen”.

Artikel 10

In artikel 8, §2, van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 2° wordt vervangen door wat volgt:

“2° de soort van financieringsovereenkomsten, andere verrichtingen of de specifieke doelgroep waaraan de waarborgen die zij naar aanleiding van de betreffende oproep zal verlenen, gekoppeld kunnen worden;”;

2° een punt 3°/1 wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“3°/1 in voorkomend geval, de specifieke doelgroep waarvoor de oproep geldt;”;

3° punt 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° de premies en de modaliteiten van betaling ervan die de waarborghouder, per soort van financieringsovereenkomst of per specifieke doelgroep of andere verrichting, als tegenprestatie voor de waarborgen verschuldigd zal zijn;”;

4° punt 7° wordt vervangen door wat volgt:

“7° het dekkingspercentage, vermeld in artikel 5, §3, dat voor de verschillende soorten van financieringsovereenkomsten of andere verrichtingen en, in voorkomend geval, voor de specifieke doelgroepen werd vastgesteld;”;

5° een punt 7°/1 wordt ingevoegd, dat luidt als volgt:

“7°/1 in voorkomend geval, het uitbetalingsplafond, vermeld in artikel 5, §4;”;

6° een punt 10° wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“10° in voorkomend geval, het feit dat de toekenning van de waarborg voorwaardelijk is op basis van vooraf door de Vlaamse Regering bepaalde criteria.”.

Artikel 11

In artikel 10, §4, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “, alsook de periode bedoeld in artikel 8, §2, eerste lid, 5°” geschrapt.

Artikel 12

In artikel 11 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering deelt aan de waarborghouder mee voor welk bedrag, onder welke voorwaarden en volgens welke procedure de waarborg toegekend wordt.”;

2° een §4 en een §5 worden toegevoegd, die luiden als volgt:

“§4. Als het totaal van de waarborgbedragen, vermeld in artikel 10, §2, lager is dan het bedrag, vermeld in artikel 8, §2, 1°, kan het restant van dat bedrag over de kandidaat-waarborghouders worden verdeeld, overeenkomstig de bij de initiële toekenning toepasselijke verdeelsleutel.

De kandidaat-waarborghouders zullen door de Vlaamse Regering op de hoogte worden gebracht van het resultaat van de toekenningsprocedure van het restant.

§5. Als de voorwaarden die de Vlaamse Regering bepaald heeft overeenkomstig §1, niet vervuld worden, kan de waarborg of een gedeelte van de waarborg teruggenomen worden en herverdeeld worden op de wijze, bepaald door de Vlaamse Regering.”.

Artikel 13

In artikel 13, §3, van hetzelfde decreet wordt het woord “verrichten” vervangen door het woord “verrichtingen”.

Artikel 14

In artikel 14 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §1, 2°, worden de woorden “dat voor de betreffende soort van financieringsovereenkomst” vervangen door de woorden “dat voor de betreffende specifieke doelgroep of voor de betreffende soort van financieringsovereenkomst”;

2° in §2 wordt punt 3° vervangen door wat volgt:

“3° totdat het bedrag van de waarborg, eventueel beperkt tot het uitbetalingsplafond, of, indien er voorheen reeds meerdere uitbetalingen van afroepen zijn geweest, het saldo daarvan volledig is uitbetaald.”.

Artikel 15

In artikel 21 van hetzelfde decreet wordt punt 2° vervangen door wat volgt:

“2° het beheer, in opdracht van het Vlaamse Gewest, van de dossiers voortvloeiend uit andere waarborgregelingen die strekken tot de stimulering van de oprichting, ontwikkeling en financiering van kleine, middelgrote of grote ondernemingen”.

Artikel 16

Artikel 24 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Artikel 17

In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk V/1, dat bestaat uit een artikel 25/1, ingevoegd, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK V/1

IMEC

Artikel 25/1

De Vlaamse minister bevoegd voor financiën en begroting wordt, op voordracht van de Vlaamse minister bevoegd voor wetenschap en innovatie, ertoe gemachtigd de waarborg van het Vlaamse Gewest te hechten aan leningen voor uitbreidingsinvesteringen van IMEC. Het plafond van de gewaarborgde leningen mag een totaal bedrag van 35 miljoen euro niet overschrijden.”.

Artikel 18

Artikelen 28 en 29 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Artikel 19

Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.
