

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

18 februari 2003

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende wijziging van het decreet van 23 januari 1991  
inzake de bescherming van het leefmilieu tegen de verontreiniging door meststoffen**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie :*

**1559** (2002-2003)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet

**AMENDEMENT Nr. 1**

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

**Artikel 2**

**Een 4°bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*“4°bis de bepaling onder 22° vervangen bij het decreet van 11 mei 1999, wordt vervangen door wat volgt :*

*“22° mestverwerking : het behandelen, bewerken of verwerken van dierlijke mest op een dergelijke manier dat de nutriënten, vevat in de dierlijke mest :*

*a) ofwel worden gemineraliseerd en de vaste residu's, die na de mineralisatie overblijven, niet op cultuurgrond gelegen in het Vlaamse Gewest worden opgebracht, tenzij die residu's eerst zijn behandeld tot kunstmest ;*

*b) ofwel worden gerecycleerd en het gerecycleerde eindproduct niet op cultuurgrond gelegen in het Vlaamse Gewest wordt opgebracht ;”.*

**VERANTWOORDING**

Hierdoor wijzigt de definitie van mestverwerking. In de huidige definitie wordt gesteld dat gerecycleerde nutriënten niet mogen worden gebruikt op gronden die in het Vlaamse Gewest liggen. In de praktijk betekent dat echter dat producenten van organische meststoffen van dierlijke oorsprong (meestal op basis van kippenmest of koemest) voor gebruik in particuliere tuinen en tuintjes, hiervoor enkel mest van buitenlandse oorsprong mogen gebruiken. Hierdoor ontstaat er een invoer van dierlijke meststoffen uit het buitenland. De voorgestelde wijziging staat toe dat gerecycleerde nutriënten wel gebruikt kunnen worden op particuliere gronden, maar uiteraard niet op cultuurgrond.

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

**Artikel 2**

**De bij 6° voorgestelde tekst van 55° vervangen door wat volgt :**

*“55° vergunde mestproductie : de mestproductie waarvoor een geldige milieuvergunning bestaat, berekend op basis van het aantal vergunde dieren en de uitscheidingsnormen van artikel 5, § 1 ;”.*

**VERANTWOORDING**

De milieuvergunning maakt geen melding van de hoeveelheid mest die geproduceerd mag worden door een bedrijf of inrichting.

**AMENDEMENT Nr. 3**

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

**Artikel 2**

**Een 7° toevoegen, dat luidt als volgt :**

*“7° aan artikel 2, tweede lid, worden de bepalingen 60°, 61° en 62° toegevoegd, die luiden als volgt :*

*“60° reële gemeentelijke productiedruk : de verhouding van de werkelijke productie van kg difosforpentoxyde van alle inrichtingen van de gemeente op basis van de laatste aangifte bij de Mestbank ten opzichte van het aantal hectare cultuurgrond van de gemeente ;*

*61° veevoederfabrikant : elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die producten voor de diervoeding die difosforpentoxyde of*

*stikstof bevatten produceert of fabriceert, die de grondstoffen in haar bezit heeft in een tussenstadium voor ze in het verkeer worden gebracht, met inbegrip van de be- of verwerking en de verpakking en die deze producten rechtstreeks of via tussenpersonen aan producenten levert ; de akkerbouwers die vruchten afkomstig van hun landbouwbedrijf rechtstreeks leveren aan producenten, worden niet als fabrikanten in de zin van dit decreet beschouwd ;*

62° *invoerder van veevoeder : elke natuurlijke persoon of rechtspersoon die producten voor de diervoeding die difosforpentoxyde of stikstof bevatten, invoert en die producten rechtstreeks of via tussenpersonen aan producenten levert.”.*

#### VERANTWOORDING

In punt 60° wordt het begrip “reële gemeentelijke productiedruk” toegevoegd, daar dit nodig is voor het amendement tot wijziging van artikel 9, § 4.

In 61° en 62° worden respectievelijk de begrippen ‘veevoederfabrikant’ en ‘invoerder van veevoeder’ toegevoegd als nieuwe begrippen in het kader van de mestverwerkingsplicht van de veevoederindustrie, zoals bepaald door het amendement tot invoeging van een artikel 9ter.

#### AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

#### Artikel 4bis (nieuw)

**Een artikel 4bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*“Artikel 4bis*

*In artikel 6, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1995, 11 mei 1999, 3 maart 2000 en 8 december 2000, wordt de inleidende*

*bepaling van het eerste lid vervangen door wat volgt :*

*“Met ingang van 1 januari 2003 wordt, wanneer de producent of gebruiker overeenkomstig de bepalingen van artikel 20bis heeft gekozen voor het forfaitaire stelsel, het mestoverschot van een bedrijf voor een bepaald kalenderjaar berekend als de som van de mestoverschotten van elke landbouw- en/of veeteeltinrichting en/of deel hiervan van het bedrijf. Bij die berekening worden negatieve mestoverschotten in de som opgenomen. Het mestoverschot van een landbouw- en/of veeteeltinrichting en/of een deel hiervan voor een bepaald kalenderjaar wordt als volgt berekend :”.*

#### VERANTWOORDING

De berekening van de mestoverschotten in het huidige Mestdecreet is onlogisch en onbillijk. Het mestoverschot wordt per bedrijf berekend, maar alleen op basis van de positieve mestoverschotten van de inrichtingen. Mesttekorten, of negatieve mestoverschotten, worden niet in rekening gebracht. Er wordt ook geen rekening gehouden met de totale oppervlakte van de cultuurgronden die tot het bedrijf behoren. Deze wijziging heeft tot doel bij de berekening van het mestoverschot per bedrijf de mestproductie van het bedrijf af te wegen tegenover het geheel van cultuurgronden die tot het bedrijf behoren.

#### AMENDEMENT Nr. 5

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

#### Artikel 6

**2°, 3°, 4°, 5° en 6° vervangen door wat volgt :**

*“2° § 2 en § 3, tweede lid, worden opgeheven ;*

*3° in § 4 worden het eerste en het tweede lid vervangen door wat volgt :*

*“Overeenkomstig de regels, vermeld in het tweede lid, wordt elk bedrijf aan de mestverwerkingsplicht onderworpen dat ten minste één veeteelt-*

*inrichting omvat die of één deel van een veeteelt-inrichting omvat dat :*

- a) blijkens de laatste aangifte behoort tot een bedrijf waarvan de bedrijfsmatige mestproductie MPp 7.500 kg difosforpentoxyde of meer bedraagt ;*
- b) en gelegen is in een gemeente met een reële productiedruk van meer dan 100 kg difosforpentoxyde.*

*De bedrijven, bedoeld in het eerste lid, moeten ten minste het volgende percentage van hun bedrijfsmatige overschot van dierlijke mest of een hiermee overeenstemmende hoeveelheid difosforpentoxyde afkomstig van een ander bedrijf verwerken, waarbij voor mest afkomstig van pluimvee die minimale verwerkingsplicht mag worden vervangen door een evenwaardig minimumpercentage aan export ;”.*

#### VERANTWOORDING

Met het opheffen van § 2 wordt de LAT-plicht afgeschaft. Het principe van het langeafstandtransport is vroeger ontwikkeld om een tussenschot te krijgen tussen het lokale mestgebruik en de lokale mestproductie. In de overschotgebieden werkte zo'n tussenschot kostenverlagend omdat het aanbod en de afzet in evenwicht gebracht werden. De producenten die in de jaren 2000 en 2001 LAT-plichtig waren, zijn in het jaar 2003 voor 100% verwerkingsplichtig. Voor varkensmest kan in 2003 echter maximaal 10% van de verwerking gerealiseerd worden. Het niet-verwerkte deel (90%) blijft LAT-plichtig. Door de lagere bemestingsnormen voor 2003 ontstaat hierdoor een overaanbod in de witte gemeenten. Daarnaast bepaalt het decreet dat ook bedrijven met een bedrijfsmatige mestproductie van 7.500 kg tot 10.000 kg difosforpentoxyde vanaf 2003 LAT-plichtig zijn en bijgevolg wordt daardoor het overaanbod in de witte gemeenten nog groter. Daar komt ook nog bij dat de wetgeving bepaalt dat witte gemeenten met meer dan 50% kwetsbaar gebied geen mest van langeafstandtransport meer mogen ontvangen. Door de nieuwe kwetsbare gebieden vervallen een aantal gemeenten als afzetgebied. Bovendien geldt voor die gebieden ook de verlaging van de algemene bemestingsnorm. Al die factoren samen zorgen ervoor dat de toestand in niet-kwetsbare witte gebieden onhoudbaar zal worden met een uit de hand lopende concurrentie en mogelijke fraude tot gevolg. Met het almaar meer toepassen van mestscheiding op bedrijfsniveau zou het bovendien milieukundig niet relevant zijn om het effluent van het scheidingsproces over grote afstanden te transporteren. Om de voorgaande redenen, maar zeker ook omwille van de transparantie van de mestproblematiek en de vereenvoudiging van de regelgeving, is het wenselijk de LAT-plicht af te schaffen. Het is belangrijk op te merken dat zowel de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek als de Mina-Raad unaniem voorstander zijn van het afschaffen van de LAT-plicht.

Met het opheffen van § 3, tweede lid, wordt de 100 % verwerkingsplicht voor producenten van wie de bedrijfsmatige mestproductie 10.000 kg difosforpentoxyde of meer bedroeg, opgeheven. Door die bepaling op te heffen, vallen deze bedrijven onder de regeling van artikel 9, § 4. De 100 % verwerkingsplicht wordt immers zowel door de geactualiseerde BBT-studie als door berekeningen van het Steunpunt Duurzame Landbouw als onbetaalbaar beschouwd. De niet-verwerkte overschotten die ontstaan door het opheffen van dit lid worden verschoven naar de veevoederindustrie die voor dit deel een terugnameplicht opgelegd krijgt (cf. amendement nr. 6 tot invoeging van een nieuw artikel 7bis).

De vervanging van § 4, eerste lid, maakt het mogelijk de mestverwerkingsplicht af te stemmen op de werkelijke bedrijfssituatie. In de eerste plaats wordt door die wijziging rekening gehouden met de 'reële productiedruk' in plaats van met de 'oorspronkelijke productiedruk' van de gemeente, zodat de mestverwerkingsplicht steunt op de werkelijke situatie en niet op een theoretische situatie. Daarnaast werkt deze wijziging ook een ongerijmdheid uit het bestaande decreet weg. Door deze wijziging kunnen immers bedrijven waarvan de werkelijke productie daalt, opnieuw vrijgesteld worden van de mestverwerkingsplicht en omgekeerd.

De vervanging van § 4, tweede lid, maakt het mogelijk dat producenten kunnen kiezen op welke wijze zij de verwerkingsplicht nakomen, hetzij door het verwerken van hun eigen mestoverschotten, hetzij door het verwerken van een hiermee overeenstemmende hoeveelheid nutriënten van een ander bedrijf. Het resultaat van deze substitutiemogelijkheid is dat de noodzakelijke hoeveelheid nutriënten totaal verwerkt zal worden, maar voor de gehele sector tegen een veel lagere kostprijs.

#### AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

#### Artikel 7bis (nieuw)

**Een artikel 7bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*“Artikel 7bis*

*In hetzelfde decreet wordt een artikel 9ter ingevoegd, dat luidt als volgt :*

*“Artikel 9ter*

*§ 1. Aan elke veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder wordt een terugnameplicht van nutriënten opgelegd.*

*§ 2. De veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder levert elk jaar vóór 31 januari een attest aangaande het voorgaande kalenderjaar af aan de producent, afnemer van zijn veevoeder, waarop ten minste is vermeld :*

- de naam en het adres van de zetel van de veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder ;*
- de naam, het adres en mestbanknummer van de producent aan wie veevoeder geleverd werd ;*
- het adres van de inrichting waar veevoeder geleverd werd ;*
- de samenstelling aan nutriënten en de hoeveelheid van elk type voeder dat voor de diercategorieën varkens en pluimvee als vermeld in artikel 5 werd geleverd evenals de totale hoeveelheid in kg difosforpentoxyde en stikstof, die op vermelde inrichting in het voorgaande kalenderjaar zijn geleverd.*

*De producent stuurt deze attesten mee bij zijn eerstvolgende aangifte.*

*§ 3. De veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder doet voor 31 januari aangifte bij de Mestbank van de totale hoeveelheid stikstof en difosforpentoxyde die in het voorgaande kalenderjaar geleverd werd aan Vlaamse producenten voor de diercategorieën varkens en pluimvee als vermeld in artikel 5.*

*§ 4. De Mestbank controleert de attesten, afgegeven aan de producenten en de aangiften van de veevoederfabrikanten of invoerders van veevoeder en berekent jaarlijks de totale hoeveelheid difosforpentoxyde die in de vorm van veevoeder aan de bedrijven voor de diercategorieën varkens en pluimvee geleverd werd.*

*De Mestbank berekent ook de totale hoeveelheid mestoverschot in kg difosforpentoxyde die moet worden teruggenomen door de veevoederfabrikanten of invoerders van veevoeder. Die hoeveelheid is gelijk aan de som van de bedrijfsmatige mestoverschotten van bedrijven met een productie van meer dan 10.000 kg difosforpentoxyde, gelegen in een gemeente met een reële gemeentelijke productiedruk van meer dan 100 kg difosforpentoxyde per hectare verminderd met de som van de bedrijfsmatige mest-*

*overschotten die deze bedrijven zelf moeten verwerken conform artikel 9, § 4.*

*Voor 15 september van het jaar van de aangifte deelt de Mestbank aan de veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder per aangetekende brief mee hoeveel difosforpentoxyde in totaal in de vorm van dierlijke mest of bewerkte dierlijke mest er het volgende kalenderjaar moet worden teruggenomen. De terug te nemen hoeveelheid wordt pro rata verdeeld over alle veevoederfabrikanten of invoerders van veevoeder op basis van hun totale levering difosforpentoxyde aan de Vlaamse producenten.*

*De teruggenomen nutriënten in de vorm van dierlijke mest moeten worden verwerkt conform de bepaling van artikel 2, 22°.*

*§ 5. De veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder meldt 24 uur vooraf aan de Mestbank :*

- de naam, het adres en het mestbanknummer van de producent waar de nutriënten worden afgehaald ;*
- de hoeveelheid af te halen difosforpentoxyde ;*
- de soort en de vorm van de mest waarin deze nutriënten vervat zijn ;*
- de bestemming van deze nutriënten.*

*De veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder geeft binnen 24 uur na terugname een attest af aan de producent met daarop de soort, de vorm en de hoeveelheid afgehaalde nutriënten.*

*§ 6. De Mestbank controleert de terugnameplicht van de nutriënten en publiceert elk jaar vóór 15 september een lijst van de veevoederfabrikanten of invoerders van veevoeder die niet of slechts gedeeltelijk aan hun terugnameplicht, vermeld in § 1, § 3 en § 4, voldaan hebben.”.*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement voegt een artikel 9ter in waardoor aan elke veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder een terugnameplicht van nutriënten wordt opgelegd. Die terugnameplicht slaat op de hoeveelheid nutriënten die vrijkomt door het afschaffen van de 100 % verwerkingsplicht voor de individuele boeren. Hierdoor wordt voor het eerst de veevoedersector mee verantwoordelijk gesteld voor het oplossen van de mestproblematiek in Vlaanderen, gezien die sector nutriënten importeert. Op basis van de totale hoeveelheid geleverde nutriënten aan de varkens- en pluimveebedrijven in Vlaanderen berekent de Mestbank de totale hoeveelheid terug te nemen nutriënten door de veevoedersector en pro rata de terugnameplicht van elke veevoeder-

fabrikant of invoerder van veevoeder individueel. De Mestbank beschikt voor deze berekeningen over een dubbele controle. Zo ontvangt zij van elke boer individueel bij de mestbankaangifte een attest van de ontvangen voeders. Daarnaast moeten ook de veevoederfabrikanten en invoerders van veevoerders bij de Mestbank een aangifte doen van de geleverde voeders. Verder regelt dit artikel de wijze waarop veevoederfabrikanten en invoerders van veevoeder aan hun verwerkingsplicht kunnen voldoen. Ten slotte controleert de Mestbank de terugnameplicht van nutriënten en publiceert zij elk jaar een lijst van veevoederfabrikanten of invoerders van veevoeder die niet of slechts gedeeltelijk aan hun terugnameplicht hebben voldaan.

Aansluitend bij dit amendement wordt door het amendement nr. 14 tot aanvulling van artikel 21, § 6, van het Mestdecreet een mogelijkheid tot het innen van een superheffing aan veevoederfabrikanten of invoerders van veevoeder ingesteld en worden door het amendement nr. 18 tot aanvulling van artikel 37, § 3, strafbepalingen ten aanzien veevoederfabrikanten of invoerders van veevoeder mogelijk gemaakt.

#### AMENDEMENT Nr. 7

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

#### Artikel 8

##### 1° schrappen.

#### VERANTWOORDING

De verlaging van de algemene norm voor grasland van 500 kg N/ha naar 450 kg N/ha is in tegenspraak met het advies van de wetenschappers van de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek.

#### AMENDEMENT Nr. 8

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

#### Artikel 9

##### Dit artikel vervangen door wat volgt :

#### “Artikel 9

*In artikel 15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1995, 11 mei 1999 en 3 maart 2000, worden de volgende wijzigingen aangebracht :*

*1° een § 6bis wordt ingevoegd, die luidt als volgt :*

*“§ 6bis. Onverminderd de kwetsbare zones water, aangewezen in § 6, 1° en 2°, worden overeenkomstig §§ 2 tot en met 5 vanaf 2002 kwetsbare zones water jaarlijks opnieuw aangewezen op basis van de meetresultaten van de voorbije meetperiode die loopt van 1 november tot 31 oktober. Die aanwijzing van kwetsbare zones wordt van kracht op 1 januari van het volgende jaar.” ;*

*2° een § 8 en een § 9 worden toegevoegd, die luiden als volgt :*

*“§ 8. Voor de teelten en teeltcombinaties op percelen in de kwetsbare zones water zoals aangewezen in § 6, 3°, en ter uitvoering van § 6bis, is een algemene derogatie toegestaan van de maximale bemestingshoeveelheden, bedoeld in § 7, indien voldaan is aan de volgende algemene objectieve criteria overeenkomstig bijlage III, 2, b), van de EG-richtlijn 91/676/EEG :*

- lange groeiperiode ;*
- gewassen met hoge stikstofopname.*

*Ter uitvoering van het eerste lid is een algemene derogatie toegestaan voor die teelten of teeltcombinaties waarbij :*

- een lange groeiperiode beantwoordt aan een totale effectieve groeiperiode van minstens 6 maanden, waarvan minstens 5 maanden significante stikstofopname in de periode met intensieve mineralisatie van 15 maart tot 15 oktober ;
- een hoge stikstofopname wordt gerealiseerd indien de teelt of teeltcombinatie in totaal meer dan 225 kg stikstof per hectare opneemt.

De algemene derogatie wordt toegestaan tot maximaal de volgende hoeveelheden nutriënten, uitgedrukt in kg difosforpentoxyde, kg totale stikstof en kg stikstof uit dierlijke mest en andere meststoffen per ha en per jaar :

| Gewasgroep                                                       | Difosfor-pentoxyde | Totale stikstof | Stikstof uit dierlijke mest en andere meststoffen |
|------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------|---------------------------------------------------|
| Grasland                                                         | 100                | 350             | 230                                               |
| Maïs, voorafgegaan door 1 snede gras                             | 100                | 275             | 230                                               |
| Wintertarwe, gevolgd door een niet-vlinderbloemige groenbemester | 100                | 275             | 200                                               |
| Suikerbieten                                                     | 100                | 275             | 200                                               |
| Voederbieten                                                     | 100                | 275             | 200                                               |
| Spruitkool                                                       | 100                | 275             | 200                                               |

§ 9. Voor de percelen, gelegen in de kwetsbare zones water zoals aangewezen in § 6bis met teelten of teeltcombinaties die niet beantwoorden aan één van de algemene derogatiecriteria van lange groeiperiode, bedoeld in § 8, tweede lid, en van N-opname van 225 kg N/ha, kan een specifieke derogatie van de bemestingsnormen, bedoeld in § 7, worden toegestaan overeenkomstig bijlage III, 2, b), van de EG-richtlijn 91/676/EEG rekening houdend met onder andere de specifieke elementen van bijlage III, 1, 3., van dezelfde richtlijn :

- a) bodemgesteldheid en grondsoort ;
- b) klimaatomstandigheden, neerslag en irrigatie ;
- c) landgebruik en landbouwpraktijken, waaronder vruchtwisselingssystemen en gebaseerd op een balans tussen :
  - i) de te verwachten stikstofbehoeften van de gewassen, en
  - ii) de stikstoftoevoer naar de gewassen uit de bodem en uit bemesting die overeenkomt met :

- *de hoeveelheid stikstof die in de bodem aanwezig is op het moment dat het gewas begint het in significante mate te gebruiken (aanwezige hoeveelheden aan het eind van de winter) ;*
- *de toevoer van stikstof door de nettomineralisatie van de voorraden organische stikstof in de bodem ;*
- *toevoeging van stikstofverbindingen uit dierlijke mest ;*
- *toevoeging van stikstofverbindingen uit kunstmest en andere meststoffen*

*en zonder daarbij afbreuk te doen aan de doelstelling van de EG-richtlijn 91/676/EEG.*

*De Vlaamse regering kan deze specifieke elementen vastleggen met inbegrip van de derogatie van de bemestingshoeveelheden, bedoeld in § 7.”.*

#### VERANTWOORDING

Aan artikel 15 wordt een § 6bis toegevoegd waarin uitdrukkelijk een onderscheid wordt gemaakt tussen de bestaande kwetsbare zones, aangewezen op grond van § 6, 1° en 2° (bestemd voor drinkwaterproductie), en de kwetsbare zones, afgebakend op grond van §§ 2 tot en met 5 (de nitraatrichtlijn). Op basis van de meetresultaten van het lopende kalenderjaar worden jaarlijks de kwetsbare zones water opnieuw aangewezen. De aanwijzing van die nieuwe kwetsbare zones water wordt van kracht op 1 januari van het volgende jaar.

Aan artikel 15 wordt een § 8 toegevoegd waarin een algemene derogatie mogelijk wordt voor bepaalde teelten die aan de voorwaarden (objectieve criteria) voldoen zoals beschreven in bijlage III, 2., b) van de nitraatrichtlijn. Die objectieve criteria slaan op gewassen met een lange groeiperiode en gewassen met een hoge stikstofopname. Via § 8 worden die objectieve criteria als volgt ingevuld voor Vlaanderen :

- een lange groeiperiode beantwoordt aan een totale effectieve groeiperiode van minstens 6 maanden, waarvan minstens 5 maanden significante stikstofopname in de periode met intensieve mineralisatie van 15 maart tot 15 oktober ;
- een hoge stikstofopname wordt gerealiseerd indien de teelt of teeltcombinatie in totaal meer dan 225 kg stikstof per hectare opneemt.

Het betreft de teelten grasland, suikerbieten, voederbieten, spruitkool en de teeltcombinaties maïs voorafgegaan door één snede gras, wintergranen gevolgd door een niet-vlinderbloemige groenbemester.

De bemestingsnormen die dit amendement voorstelt, wijken enkel af van de bemestingsnormen in het voorliggend ontwerp van decreet wat betreft kg difosforpentoxyde en kg totale stikstof voor de gewasgroepen grasland en maïs voorafgegaan door 1 snede gras.

De norm voor de hoeveelheid stikstof uit dierlijke en andere meststoffen tot waar gederogeerd mag worden, is bepaald door de Europese nitraatrichtlijn. De normen voor wintergranen, suikerbieten, voederbieten en spruitkool maken een economische rendabele teelt mogelijk. De voorgestelde normen voor kg difosforpentoxyde en kg totale stikstof voor grasland en maïs voorafgegaan door 1 snede gras maken een normale teelt echter onmogelijk.

Uit het verslag van de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek van 17 mei 2002, punt 2, ‘Toelichting wetenschappelijk onderbouwing derogatieverzoek voor Vlaanderen’ blijkt : “De normen voor de totale stikstof zijn overgenomen uit het decreet en niet getoetst in hoeverre zij voldoen voor een normale teelt. Europa heeft het enkel over een beperking van N uit dierlijke mest tot 170 kg.” De in dit decreet voorgestelde normen voor kg difosforpentoxyde en kg totale stikstof voor grasland en maïs voorafgegaan door 1 snede gras, die verder gaan dan verplicht wordt door Europa, zijn dus overgenomen van de normen voor de huidige “kwetsbare zones water” in het huidige decreet. In tegenstelling tot de nieuw afgebakende kwetsbare gebieden, bestaat in de huidige kwetsbare zones water de mogelijkheid tot het afsluiten van beheersovereenkomsten om de verminderde opbrengsten door de lage bemestingsnormen te compenseren (mits de vrijwillige toepassing van nog iets lagere bemestingsnormen). In de nieuwe kwetsbare gebieden is er geen enkele mogelijkheid om de economische verliezen door de te lage bemestingsnormen te recupereren.

De normen die dit amendement voorstelt, zijn wel wetenschappelijk onderbouwd. Vooreerst is het belangrijk nog eens te vermelden dat de Europese nitraatrichtlijn geen nominatieve normen vastlegt voor de totale hoeveelheid stikstof en difosforpentoxyde. De Europese nitraatrichtlijn legt enkel de maximale hoeveelheid vast voor stikstof uit dierlijke en andere meststoffen. De hoeveelheid stikstof die nodig is voor een normale teelt grasland en maïs voorafgegaan door 1 snede gras, bedraagt respectievelijk 500 en 340 kg N/ha. Deze cijfers zijn onderbouwd door de wetenschappelijke delegatie van de Stuurgroep Vlaamse Mestproblematiek in 1998 en herbevestigd in de vergadering van 3 september 2002. Daarom worden in het mestdecreet deze cijfers ook gebruikt als normen voor de teelt in niet-kwetsbare gebieden. Uit het antwoord van de Europese Commissie op het derogatieverzoek van Denemarken, dat aanvaard werd, blijkt dat “de normen voor stikstofbemesting moeten worden verlaagd met 10% beneden het economisch optimum” (Beschikking van de commissie van 18 november 2002, 2002/915/EG). De normen die dit amendement voorstelt, zijn gebaseerd op het goedgekeurde derogatieverzoek van Denemarken. De economische teeltoptima 500 en 340 kg N/ha worden met 10 procent verlaagd tot respectievelijke 450 en 310 kg N/ha. De normen voor difosforpentoxyde worden in verhouding gebracht tot de normen voor totale stikstof. Belangrijk hierbij is op te merken dat noch de nitraatrichtlijn noch het derogatieverzoek van Denemarken melding maken van nominatieve normen voor difosforpentoxyde.

Aan artikel 15 wordt een § 9 toegevoegd waarin een specifieke derogatie wordt verleend voor bepaalde teelten en teeltcombinaties die niet beantwoorden aan de algemene derogatiecriteria van artikel 15, § 8, maar waarvoor toch een derogatie verantwoord is op basis van andere objectieve criteria. Die andere objectieve criteria kunnen o.a. gestaaft worden aan de hand van specifieke elementen die

worden aangereikt door bijlage III, 1., 3. van de nitraat-richtlijn.

Op basis van een besluit kan de Vlaamse regering dan die specifieke criteria vastleggen, samen met de teelten of teeltcombinaties waarvoor ze gelden. In het bijzonder wordt hier gedacht aan bepaalde combinaties van groenten en aan de teelt van maïs, maar evenwel zonder voorjaarsnede gras. Nogal wat bedrijven beschikken over voldoende ruwvoeder, maar zouden toch perfect kunnen derogeren zonder daarbij afbreuk te doen aan de doelstellingen van de nitraatrichtlijn.

#### AMENDEMENT Nr. 9

**voorgesteld door de heren André Denys en  
Jacky Maes, mevrouw Isabel Vertriest,  
de heer Jos Bex en mevrouw Dominique Guns**

#### Artikel 9

**Dit artikel schrappen.**

#### VERANTWOORDING

Dit artikel werd reeds op 29 januari 2003 goedgekeurd door de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement.

#### AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik  
Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en  
Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

#### Artikel 10

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

#### “Artikel 10

*In artikel 15ter, § 2, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 11 mei 1999 en 3 maart 2000, wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :*

*“Voor bedrijven die in 1997 (aangifte 1998) de status van gezinsveeteeltbedrijf hadden verworven en voor bedrijven die de status gezinsveeteeltbedrijf niet hadden verworven en die een mestproductie hadden van minder dan 300 kg difosforpentoxyde in het productiejaar 1997 wordt ontheffing van het verbod, bedoeld in § 1, gegeven voor die percelen binnen deze gebieden die conform de aangifte op cartografisch materiaal in 1994 behoorden tot de oppervlakte cultuurgronden die tot het bedrijf behoren voorzover :*

- het akkers en intensief grasland betreft ;*
- die percelen op 31 december 1998 onder deze ontheffing vielen.*

*In geval van deze ontheffing gelden de bemestingsnormen zoals bedoeld in § 8.”.*

#### VERANTWOORDING

Deze wijziging van artikel 15ter, § 2, eerste lid, verlengt voor gezinsveeteeltbedrijven en akkerbouwbedrijven de ontheffing voor akkerland en intensief grasland, gelegen in natuurgebied. Op die manier worden onrechtvaardig ont-nomen rechten uit het verleden hersteld.

#### AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik  
Matthijs, Gerald Kindermans en Jan Laurys  
en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

#### Artikel 15

**De bij 2° voorgestelde tekst van 3° vervangen door wat volgt :**

*“3° op alle zater-, zon- en feestdagen. Deze verbodsbepaling geldt evenwel niet voor chemische meststoffen en op zaterdag voor opbrenging van mest door middel van injectie ;”.*

## VERANTWOORDING

Gezien de korte periode waarbinnen mest gespreid kan worden en gezien de weersafhankelijkheid is een totaal bemestingsverbod op 2 dagen per week niet verantwoord. Anderzijds is voor het imago van de landbouw mest spreiden op zaterdag minder aangewezen. Daarom het voorstel om mestspreading op zaterdag enkel toe te staan door middel van injectie. Bij mestinjectie is de hinder praktisch onbestaande.

## AMENDEMENT Nr. 12

**voorgesteld door de heren André Denys en Jacky Maes, mevrouw Isabel Vertriest en de heer Jos Bex**

## Artikel 15

**Een 2°bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*“2°bis in § 2, 1° worden de woorden “bedoeld in artikelen 15, § 6, 1° tot en met 3°, 15bis en 15ter” vervangen door de woorden “bedoeld in artikelen 15, § 6, 1° tot en met 3°, en § 6bis, 15bis en 15ter ;”.”.*

## VERANTWOORDING

De verstrengde uitrijregeling voor dierlijk mest, andere meststoffen en chemische meststoffen geldt eveneens in de nieuwe kwetsbare zones water welke elk jaar opnieuw kunnen herzien worden. Via de specifieke derogatie kan hierop afgeweken worden (zie voorgesteld artikel 17, § 6, 1°, e).

## AMENDEMENT Nr. 13

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

## Artikel 15

**Een 5°bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*“5°bis in § 6, 1°, worden de woorden “voor wat betreft artikel 17, § 1, 1°, 2° en 3°,” vervangen door de woorden “voor wat betreft artikel 17, § 1, 1°, 2° en 3° en § 2,”.”.*

## VERANTWOORDING

Dit amendement creëert de mogelijkheid voor de Vlaamse minister, bevoegd voor het leefmilieu, om in uitzonderlijke situaties een afwijking toe te staan met betrekking tot de periode waarin het verboden is mest op te brengen op gronden zoals bepaald in artikel 17, § 2.

## AMENDEMENT Nr. 14

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

## Artikel 20

**In de bij 3° voorgestelde wijzigingen een 3° en een 4° toevoegen, die luiden als volgt :**

*“3° na het eerste lid, wordt een nieuw lid ingevoegd, dat luidt als volgt :*

*“Aan de veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder die niet heeft voldaan aan de mestverwerkingsplicht, bedoeld in artikel 9ter, wordt jaarlijks een superheffing opgelegd ; het bedrag van die superheffing SH3 wordt door middel van de volgende formule berekend :*

$$SH3 = (VPVp - GVVp) \times Xvvp$$

*waarin :*

- *VPVp = de verwerkingsplicht van de veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder van de terug te nemen nutriënten, uitgedrukt in kg difosforpentoxyde, zoals bepaald in artikel 9ter ;*
- *GVPp = de conform de aangifte gerealiseerde verwerkingsplicht van de veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder van de terug te nemen nutriënten, uitgedrukt in kg difosforpentoxyde ;*
- *Xvvp = de superheffingsvoet voor de niet-gerealiseerde mestverwerkingsplicht (terugnapeplicht), bedoeld in artikel 9ter.” ;*

4° het tweede lid wordt vervangen door wat volgt :

*“De heffingsvoeten, bedoeld in het eerste en het tweede lid, worden als volgt vastgesteld :*

- *Xspn =*
  - *0 / kg N voor de productie jaren 2000, 2001 en 2002 ;*
  - *1 / kg N vanaf het productiejaar 2003 ;*
- *Xspp =*
  - *0 / kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> voor de productie jaren 2000, 2001 en 2002 ;*
  - *1 / kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> vanaf het productiejaar 2003 ;*
- *Xvn =*
  - *0 / kg N voor de productie jaren 2000, 2001 en 2002 ;*
  - *1 / kg N vanaf het productiejaar 2003 ;*
- *Xvp =*
  - *0 / kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> voor de productie jaren 2000, 2001 en 2002 ;*
  - *1 / kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> vanaf het productiejaar 2003 ;*
- *Xvvp = 3 / kg P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> vanaf het productiejaar 2004.”.*

#### VERANTWOORDING

De voorgestelde aanvulling van artikel 21, § 6, eerste lid, creëert de mogelijkheid om aan de veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder, die niet voldaan heeft aan de mestverwerkingsplicht, een superheffing op te leggen.

De voorgestelde wijziging van artikel 21, § 6, tweede lid, wijzigt de heffingsvoeten van de superheffing SH1 en van de superheffing SH2 en stelt een heffingsvoet voor superheffing SH3 vast. Door de onzorgvuldige afhandeling van de dossiers bij het toekennen van de nutriëntenhalte is het niet wenselijk de huidige heffingsvoeten van superheffing SH1 voor de productie jaren 2000, 2001 en 2002 toe te passen. Evenmin is het wenselijk om door het grote tekort aan operationele mestverwerkinginstallaties en het feit dat de mestbank heeft nagelaten om te participeren aan en initiatieven te nemen tot uitbouw en exploitatie van centrale mestverwerkingseenheden (artikel 6, § 1, 6°), voor de productie jaren 2000, 2001 en 2002 de huidige heffingsvoeten van superheffing SH2 toe te passen.

#### AMENDEMENT Nr. 15

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

#### Artikel 20

4° en 5° vervangen door wat volgt :

*“4° een § 7 wordt toegevoegd, die luidt als volgt :*

*“§ 7. In geval het bedrag van de superheffing SH1, SH2, of SH3, zoals bepaald in artikel 21, § 6, van een producent kleiner is dan 100 euro, dan wordt dat bedrag niet geïnd.” ;*

5° een § 8 wordt toegevoegd, die luidt als volgt :

*“§ 8. Voor wat betreft het aanslagjaar 2001, wordt de heffing niet geïnd voor zover het totale bedrag van de heffingen van § 1, § 2 en § 3, of § 6 niet hoger was dan 100 euro.”.*

#### VERANTWOORDING

De kost om een dergelijk klein bedrag als 25 euro effectief te innen, ligt te hoog in verhouding met het bedrag van de heffing zelf. Bij een bedrag van 100 euro ligt deze kostenbaten verhouding gunstiger.

**AMENDEMENT Nr. 16**

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

Artikel 20bis (nieuw)

**Een artikel 20bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*“Artikel 20bis*

*In artikel 22 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 20 december 1995, worden volgende wijzigingen aangebracht :*

*1° in § 6 worden de woorden “binnen 2 maanden” vervangen door de woorden “binnen een termijn van zestig kalenderdagen” ;*

*2° in § 7 worden de woorden “binnen één jaar” vervangen door de woorden “binnen een termijn van zestig kalenderdagen”.”.*

**AMENDEMENT Nr. 17**

**Voorgesteld door de heren André Denys en Jacky Maes, mevrouw Isabel Vertriest en de heer Patrick Lachaert**

Artikel 24

**In de bij 6° voorgestelde tekst van § 10, de eerste zin vervangen door wat volgt :**

*“In geval de op basis van § 1, 2 of 3 toegekende nutriëntenhalte NHn en/of NHp van een landbouw- en/of veeteeltinrichting, lager is dan 85% van de in artikel 21, § 6, bepaalde productie MPBFn en/of MPFp van het aanslagjaar 2001, wordt voor de landbouw- en/of veeteeltinrichtingen waaraan een nutriëntenhalte toegekend werd, op voorlegging door de vergunninghouder van de toegekende milieuvergunning, de nutriëntenhalte NHn en NHp*

*herberekend en ambtshalve toegekend op basis van 75% van de in deze milieuvergunning vastgelegde vergunde productie. Indien echter een hogere productie wordt bewezen op basis van de mestaangifte van het aanslagjaar 2001 die de in deze milieuvergunning vastgelegde vergunde productie niet overschrijdt, wordt deze laatste productie als basis voor de herberekening in aanmerking genomen.”.*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement betreft de aanpassing van de regeling voor de herberekening van de nutriëntenhalte aan de door het Vlaams Parlement terzake goedgekeurde resolutie.

**AMENDEMENT Nr. 18**

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs, Jos De Meyer, Gerald Kindermans en Jan Laurys en mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever**

Artikel 31

**Een 10° toevoegen, dat luidt als volgt :**

*“10° in § 3, gewijzigd bij de decreten van 20 december 1995, 11 mei 1999, 8 december 2000 en 21 december 2001, wordt een 6° toegevoegd, dat luidt als volgt :*

*“6° de veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder die aan de producenten geen of slechts gedeeltelijk attesten heeft afgegeven of bij de Mestbank geen of slechts een gedeeltelijke aangifte heeft gedaan.”.”.*

**VERANTWOORDING**

Dit amendement maakt het mogelijk de veevoederfabrikant of invoerder van veevoeder, die aan de producenten geen of slechts gedeeltelijk attesten heeft afgegeven of aan de Mestbank geen of slechts een gedeeltelijke aangifte heeft gedaan, te straffen met een gevangenisstraf van acht dagen tot één jaar en met een geldboete van honderd frank tot honderdduizend frank, of met één van deze straffen alleen.

**AMENDEMENT Nr. 19****voorgesteld door de heer Jacques Timmermans**

Artikel 33

**Dit artikel vervangen door wat volgt :***“Artikel 33*

*Dit decreet treedt in werking op 16 februari 2003, met uitzondering van artikel 9, dat uitwerking heeft met ingang van 1 januari 2002, en artikel 12, dat in werking treedt op de datum die de Vlaamse regering zal vaststellen.”.*

---