

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

21 januari 2009

ONTWERP VAN DECREET

houdende de organisatie van schoolsport

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door mevrouw Anissa Tamsamani**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Vaste leden:

de heer Werner Marginet, de dames Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, de heer Leo Pieters;

de heer Paul Delva, de dames Kathleen Helsen, Sabine Poleyn, Monica Van Kerrebroeck;

de dames Stern Demeulenaere, Laurence Libert, de heer Hans Schoofs;

de heer Dirk De Cock, mevrouw Anissa Temsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heren Ludwig Caluwé, Jos De Meyer, mevrouw Vera Jans, de heer Luc Martens;

de heer Karlos Callens, de dames Margriet Hermans, Fientje Moerman;

de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen, Joris Vandenbroucke.

Toegevoegde leden:

de heer Kris Van Dijk;

de heer Jef Tavernier.

Zie:

1978 (2008-2009)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming	4
2. Algemene bespreking	5
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	8
4. Eindstemming	9
Door de commissie gecorrigeerd artikel	10
Bijlage: Balans en resultatenrekening Stichting Vlaamse Schoolsport (31 december 2007)	11

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie behandelde op 8 januari 2009 het ontwerp van decreet houdende de organisatie van schoolsport.

1. Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming

De *minister* stelt dat sport op school een uitermate geschikt middel is om talenten van leerlingen tot ontplooiing te laten komen, hen succeservaring te laten beleven, hen tot fair play te brengen, hun zelfvertrouwen te vergroten en aan de maatschappelijke samenhang te werken. Niet alleen topsport, maar ook de lichamelijke opvoeding in het algemeen en het bewegen op school, belangrijk voor de fysieke fitheid van onze jeugd, verdienen meer aandacht.

Eén van de opdrachten van het schoolvak lichamelijke opvoeding is bijdragen tot de ontwikkeling van de fysieke fitheid via bewegingsgebonden en persoonsgebonden doelen. Dit omvat de motorische competenties en de fysieke fitheid. Maar ook de sociale vaardigheden, een positief zelfbeeld, een gezonde en veilige levensstijl worden via deze weg gestimuleerd.

Deze einddoelen kunnen versterkt worden door de wisselwerking tussen het vak- of leergebied lichamelijke opvoeding en de lokale sportactiviteiten. De scholen en hun leerlingen zullen hierin gestimuleerd worden.

Er zijn twee concrete uitgangspunten voor het voorliggende ontwerp van decreet. Ten eerste is het de bedoeling om het bestaande aanbod van de schoolsport uit te bouwen tot een instrument dat de totale motorische en algemene lichamelijke vorming van leerlingen ten goede komt. Hiertoe is het noodzakelijk een maximale afstemming te realiseren tussen onderwijsactoren en sportactoren. Er moet een brug worden geslagen tussen de schoolsport en sportbeoefening in clubverband of bewegingsactiviteiten in niet-georganiseerd verband. Dat kan stimuleren tot levenslang sporten en bewegen. De lessen lichamelijke opvoeding kunnen hierop inspelen door inzichten, strategieën, attitudes en ervaringen aan te reiken in verband met conditionele ontwikkeling. Die werkwijze beoogt transfer en is gerelateerd aan een lange-termijnvisie.

Ten tweede wil het voorliggende ontwerp van decreet uitvoering geven aan de bepalingen van de collectieve arbeidsovereenkomst (cao) voor het onderwijs VI. Daarin wordt gesteld dat voor gesubsidieerde contractuelen (gesco's), tewerkgesteld op basis van de onderwijsconventie 8285 of een aanverwante conventie en die niet aan een bepaald onderwijsniveau kunnen worden toegewezen, een 'geëigende oplossing' zal worden uitgewerkt.

De uitwerking van de uitgangspunten van onderwijsgebonden sport of schoolsport, zoals het nu genoemd wordt, kent een lange geschiedenis. Op 7 mei 2004 bekrachtigde de Vlaamse Regering reeds het decreet betreffende de onderwijsgebonden sport. In dit decreet werden de Stichting Vlaamse Schoolsport (SVS) en de Vlaamse Studenten Sportfederatie omgevormd tot één nieuwe organisatie: het Vlaams Centrum voor Onderwijsgebonden Sport (VCOS). De bedoeling was om de onderwijsgebonden sport met betrekking tot het basis-, secundair en hoger onderwijs te bundelen en op elkaar af te stemmen. Bijkomend werden een aantal maatregelen genomen die de jongerensport ten goede moeten komen.

De inwerkingtreding van het decreet van 7 mei 2004 werd uitgesteld. Dat uitstel was nodig om de uitvoering van het decreet van 7 mei 2004 ten gronde voor te bereiden. De voorziene inwerkingtreding van dit decreet op 1 september 2004 vergde immers nog budgettaire wijzigingen, een aantal uitvoeringsbesluiten werden niet gerealiseerd en de nieuwe rechtspersoon was nog niet opgericht. Een evaluatie van de voorziene organisatiestructuur en het personeelsstatuut deed besluiten tot een herformulering van het decreet.

Er zijn een aantal pogingen geweest om een oplossing te zoeken voor het personeelsstatuut en de andere problemen die zich stelden. Maar deze zijn niet in het Vlaams Parlement ingediend omdat het voorontwerp van decreet botste op een negatief advies van de Raad van State. Bijgevolg is nog steeds het decreet van 1 december 1993 houdende de erkenning en de subsidiëring van de Stichting voor de Vlaamse Schoolsport van kracht. Voor de gesubsidieerde contractuelen zijn de bepalingen van cao VI nog steeds niet uitgevoerd.

Om voldoende duidelijkheid te scheppen hieromtrent, was het aangewezen het decreet van 7 mei 2004 op deze aspecten grondig te herwerken. Voor de leesbaarheid werd gekozen voor een nieuw decreet. Met het voorliggende ontwerp van decreet wordt een nieuwe weg ingeslagen. Er wordt nu resoluut geko-

zen voor het geven van subsidies aan een vereniging zonder winstoogmerk of een stichting met personeelsleden op wie de rechtspositieregeling van de private sector van toepassing is. Met de ter beschikking gestelde subsidies moet de vereniging in staat zijn voldoende contractuele personeelsleden te werven en voor deze personeelsleden een tweede pensioenpijler op te bouwen.

2. Algemene bespreking

Mevrouw *Katleen Martens* merkt op dat het decreet is ondertekend door zowel de minister bevoegd voor Onderwijs, als door de minister bevoegd voor Sport. De Vlaams Belangfractie vindt het vreemd dat de leden van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media niet zijn uitgenodigd voor de bespreking.

De *voorzitter* verwijst naar artikel 54, punten 2 en 3, die stellen dat de voorzitter van het Vlaams Parlement de bevoegde commissie aanwijst waarnaar een ontwerp van decreet wordt verwezen.

Verder stelt mevrouw *Katleen Martens* vast dat het decreet retroactief in werking zal treden. In het Belgisch Staatsblad van 14 oktober 2008 is er een zeer vrijblijvende oproep voor dossiers voor de organisatie van schoolsport verschenen, zonder te wachten op een decretale basis. Die oproep bevatte ook niet-inhoudelijke voorwaarden voor subsidiëring. De Vlaams Belangfractie is benieuwd naar het resultaat van de oproep.

De inhoud van de subsidieovereenkomst is niet wezenlijk bepaald in het ontwerp van decreet. Op die manier wordt voor het bepalen van het beleid een ruime delegatie gegeven aan de Vlaamse Regering. De Vlaams Belangfractie gaat hiermee niet akkoord.

De Vlaamse Onderwijsraad (Vlor) merkt op dat het onmogelijk is om met het gegeven budget al de activiteiten die de Stichting Vlaamse Schoolsport nu uitvoert, te blijven uitvoeren. Het gewijzigde decretale kader doet immers de loonkosten stijgen.

De middelen van de minister bevoegd voor Sport zijn niet opgenomen in het ontwerp van decreet. Daarom herhaalt mevrouw Martens de vragen van de Vlaamse Sportraad: “Wie garandeert dat de sportbudgetten worden verankerd? Wat gebeurt er met de derde financiële pijler, de jaarlijkse promotiekredieten van Bloso (het agentschap voor de Bevordering van

de Lichamelijke Ontwikkeling, de Sport en de Openlucht recreatie)? Wat gebeurt er met de huidige samenwerkingsovereenkomst tussen Bloso en SVS?”.

Wat de gedragenheid betreft, verwijst de spreker naar artikel 3, §1, 2°: “uit de statuten van de vereniging blijkt dat de vereniging een draagvlak vindt bij of in de bestuursorganen vertegenwoordigd is door: a) het Gemeenschapsonderwijs en de representatieve verenigingen van inrichtende machten; b) bij voorkeur alle, maar ten minste één van de volgende sportorganisaties: Vlaamse Sportfederatie, de Bond voor Lichamelijke Opvoeding of het Vlaams Instituut voor Sportbeheer en Recreatiebeleid”. Zij is net zoals de Vlaamse Sportraad van mening dat de gedragenheid blijkt uit de vertegenwoordiging in de bestuursorganen of uit een ondertekend engagement van alle actoren.

Tot slot betreurt de Vlaams Belangfractie het feit dat de eenheidsstructuur die het ganse Vlaamse onderwijslandschap had moeten verbinden, zoek is. Het voorliggende ontwerp van decreet is, zoals de Vlaamse Sportraad stelt, een gemiste kans.

De heer *Jef Tavernier* bevestigt de noodzaak van een nieuw ontwerp van decreet. Hij vraagt meer uitleg over de problematische timing. De inwerkingtreding is voorzien op 1 januari 2009. Over de in het voorontwerp van decreet opgenomen retroactieve inwerkingtredingsbepaling heeft de Raad van State een opmerking gemaakt. Zoals hij de tekst van het voorontwerp nu leest, moet er maar voor 1 november 2009 een aanvraagdossier ingediend worden om te starten op 1 januari 2010.

Hij heeft vastgesteld dat met een aantal opmerkingen uit de adviezen van Vlor en Vlaamse Sportraad is rekening gehouden. Zo is de term ‘onderwijsgebonden sport’ verdwenen. Dat werd terecht veranderd in ‘schoolsport’. Maar over een aantal andere aspecten heeft de spreker nog bedenkingen.

Ten eerste is er de inleidende beschouwing in het advies van de Vlor over het personeelsstatuut. De heer Tavernier heeft tevergeefs in de teksten gezocht naar het protocol van het syndicaal overleg. Hij acht dat belangrijk, te meer omdat een van de doelstellingen van het ontwerp van decreet was om rechtszekerheid over het personeelsstatuut te geven. Bovendien zijn de consequenties voor het budget afhankelijk van het gekozen personeelsstatuut. Er is immers ook sprake van een tweede pensioenpijler.

Ten tweede leest de heer Tavernier in het Vlor-advies dat de doelstellingen niet verwezenlijkbaar zijn met het voorziene budget. De Vlaamse Sportraad stelt daarentegen dat 72 personeelsleden “qua omkadering aan de ruime kant” lijkt. Is er dan te veel personeelsbudget en te weinig werkingsbudget?

Er wordt opgemerkt dat het ontwerp van decreet een gemiste kans is om een toekomstvisie uit te werken. Hij vraagt zich af of in een decreet een ganse visie moet worden uitgewerkt. Het lijkt de spreker beter om, zoals in het ontwerp van decreet deels is voorzien, de doelstelling voorop te stellen en de visie te laten uitwerken door de aangeduide instelling. Hij vindt de formulering in het laatste lid van artikel 2 niet goed. In de scholen moet de basis worden gelegd opdat men levenslang zal bewegen.

Ten derde vraagt de heer Tavernier of in het ontwerp van decreet rekening wordt gehouden met de Follo's (Flexibele Opdracht Leerkrachten Lichamelijke Opvoeding). Hij verwijst naar de vragen die worden opgeworpen in het advies van de Vlaamse Sportraad.

De heer *Kris Van Dijk* is van mening dat het ontwerp van decreet een belangrijk decreet is gelet op het belang van sport op school en schoolsport. Hij verwijst naar de toelichting van de minister.

Hij denkt dat het vrij uniek is dat voor een apart vak, namelijk sport, een afzonderlijk decreet wordt voorzien om dat vak naschools aan bod te laten komen. Dat is bijvoorbeeld niet het geval voor bijvoorbeeld de vakken Nederlands of aardrijkskunde. Sport op school is zo – gelukkig – meer dan alleen de uren lichamelijke opvoeding op school.

De spreker verwijst verder naar de adviezen die stellen dat er niet voldoende kwaliteitscriteria worden ingebouwd. Wat is de visie?

Het is belangrijk dat het ontwerp van decreet invulling geeft aan de leemte die er bestond. De heer Van Dijk hoopt dat schoolsport en sport op school hierdoor een kans op slagen krijgen. Belangrijk tot slot is dat het onderwijs het meest geschikt is om – door de leerplicht – alle jongeren in Vlaanderen te kunnen bereiken en om promotie te maken voor sport. Op deze leeftijd kennismaken met sport biedt geen zekerheid maar wel perspectieven op levenslang sporten.

Mevrouw *Kathleen Helsen* vindt het positief dat er een oplossing komt voor de onuitvoerbaarheid van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de onderwijsgebonden sport.

In het voorliggende ontwerp van decreet werd geen rekening gehouden met een aantal opmerkingen van de Vlaamse Sportraad. Wat is hiervoor de reden? Zij verwijst naar de opmerkingen die de heer Tavernier hierover reeds maakte. De Vlor heeft ook gewezen op de te beperkte middelen om de huidige taken uit te voeren. Is de minister bereid om het subsidiebedrag aan te passen? Of heeft de minister hierop een andere kijk?

Een belangrijke doelstelling van het ontwerp van decreet was een oplossing te vinden voor het probleem van het personeelsstatuut. Ook mevrouw Helsen vindt in de teksten geen protocol van akkoord van de vakorganisaties terug. In welke mate is er overleg geweest met de vakorganisatie? In hoeverre kunnen zij zich terugvinden in het ontwerp van decreet? Dat is belangrijk omdat het over personeelsaangelegenheden gaat.

Mevrouw *An Michiels* leest in het advies van de Vlaamse Sportraad dat SVS werkt vanuit vijf provinciale secretariaten. De Brusselse werking maakt deel uit van het Vlaams-Brabantse secretariaat. Zij is van mening dat voor Brussel een specifieke aanpak nodig is. Blijven de vijf provinciale secretariaten behouden of komt er een specifieke regeling voor de werking in Brussel? Zal de overheid hierop toezien of zal dit worden overgelaten aan de te selecteren vereniging of wordt dit opgenomen in haar opdracht? Zeker in Brussel is schoolsport zeer belangrijk, vooral ook vanwege de link met het gebruik van het Nederlands buiten de schooluren en -muren.

– *Antwoorden van de minister*

De *minister* is het er mee eens dat er soms tegenstrijdigheid is tussen de verschillende adviezen. Men benadrukt terecht dat er een oproep gebeurde aan geïnteresseerde organisaties om zich kandidaat te stellen. Terecht wordt verwezen naar de kritische reactie van de Raad van State op timing van de oproep. Daarom werd een nieuwe oproep gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad op 10 december. De dossiers worden nu uiterlijk verwacht tegen 10 januari 2009.

Precies doordat een oproep gebeurt, kan er geen discussie zijn alsof de huidige organisatie deze taak sowieso zal krijgen. Dat is een mogelijkheid maar geen zekerheid. Het is een open oproep.

De middelen – afgerond 4,4 miljoen euro – die worden voorzien, volstaan volgens de minister. Dat is ongeveer 1 miljoen euro meer dan het huidige aan SVS toegekende bedrag. Deze extra middelen kunnen gebruikt worden voor bijvoorbeeld de pensioenen.

Wat de door Bloso toegekende sportpromotionele middelen aan SVS betreft kan, zodra er een nieuwe vereniging geselecteerd is, deze vereniging een nieuwe overeenkomst sluiten met Bloso. Hetzelfde geldt voor de vraag over Brussel: ook daarover zullen de verenigingen die zich kandidaat stellen een beleidsvisie moeten ontwikkelen en aangeven hoe zij initiatieven zullen ontwikkelen.

De Vlaamse Sportraad betreurt in haar advies het gebrek aan inhoudelijke en strategische beleidslijnen. Maar ook dat is wat in een overeenkomst met een kandidaat moet worden onderhandeld en gepreciseerd.

De minister ziet geen probleem in de formulering in het laatste lid van artikel 2. Vanuit Onderwijs wordt zo geredeneerd over lichamelijke opvoeding en sport. Dat staat mogelijks zo in de eindtermen. De geschetste horizon, namelijk de basis leggen tijdens de schoolse periode voor levenslang deelnemen aan sport- en bewegingsactiviteiten, lijkt de minister normaal. Hij ziet geen probleem.

Wat de opmerkingen betreft over het syndicaal overleg, antwoordt de minister dat er geen syndicale onderhandelingen nodig waren. Sectorcomité X is hierdoor op geen enkele manier gevat.

– *Replieken*

De heer *Jef Tavernier* vindt dat personeelsoverleg op zijn minst aangewezen was, gelet op de afspraken in vroegere cao's over een statutaire aanstelling.

Hij blijft erbij dat de doelstelling in artikel 2 slecht is geformuleerd. In het onderwijs wordt de basis gelegd voor een levenslang deelnemen aan sport.

Voor de oproep tot kandidaten werd de termijn verschoven naar 10 januari 2009. Dat betekent volgens artikel 4 dat het dossier uiterlijk op 1 november 2009 moet ingediend worden om vanaf 2010 te kunnen starten. Hij vraagt hierover meer duidelijkheid.

De bedoeling van het ontwerp van decreet is SVS onder een nieuwe vorm te laten bestaan. Theoretisch wordt een kans geboden aan andere kandidaten. Om een goed oordeel te kunnen vellen, zou er echter ook een goede kijk moeten zijn op de financiële middelen van SVS. In de reguleringssimpactanalyse (RIA) is er enkel sprake van de budgettaire middelen afkomstig

van de departementen Onderwijs en Werk. Nergens is er sprake van de Bloso-promotiemiddelen. Bloso maakt ook deel uit van de Vlaamse overheid. Is de nieuwe op te richten organisatie gemachtigd om nog andere financieringsbronnen aan te boren? Verder vraagt de spreker een duidelijke kijk op de financiële toestand van SVS. Wat is de verhouding tussen de verschillende inkomsten?

De heer Tavernier herhaalt zijn vraag of in het ontwerp van decreet rekening wordt gehouden met de Follo's?

– *Bijkomende antwoorden van de minister*

De *minister* antwoordt dat de Follo's een op zichzelf staand verhaal zijn. Tijdens het schooljaar 2008-2009 zijn 20 Follo-leerkrachten aan de slag (10 fulltime equivalenten). Van tien Follo-leerkrachten wordt de loonkost gedragen door het departement Onderwijs en Vorming en van de andere tien wordt het loon betaald door het departement Jeugd, Cultuur en Sport via Bloso. De oproep staat los van het Follo-project.

Verder vindt de minister het logisch om in de commissie Onderwijs niet dieper in te gaan op de middelen van het beleidsdomein Sport. Dat is een apart verhaal en daar gaat het in het voorliggende ontwerp van decreet niet over. De minister wenst daar geen uitspraken over te doen.

De heer *Kris Van Dijck* merkt op die financieringsstromen er nu wel zijn.

De *minister* beaamt dit maar repliceert dat er mogelijks een totaal nieuwe organisatie komt. Die kan daarover dan overleggen met Bloso. Het bestaande wordt niet noodzakelijk verlengd: er wordt een open oproep gedaan naar geïnteresseerde organisaties met vermelding van het budget. Over een overeenkomst met Bloso wordt in de oproep terecht niets vermeld. Het is aan de nieuwe organisatie om desgewenst in contact te treden met Bloso.

De heer *Jef Tavernier* vindt dat in dat geval de opdracht veel strikter moet omschreven worden: voor een welbepaalde opdracht wordt een welbepaald budget voorzien door Onderwijs en Werk. Voor prestaties buiten die opdracht, kan dan in andere financieringsbronnen worden voorzien, bijvoorbeeld via een overeenkomst met Bloso of andere. Hij herhaalt

zijn vraag naar de verhouding tussen de verschillende financieringsbronnen: wat is afkomstig van Onderwijs en Werk, wat van Bloso en eventueel andere?

De *minister* antwoordt dat dat geconcretiseerd zal worden in de onderhandeling met de nieuwe organisatie en in de af te sluiten subsidieovereenkomst.

De heer *Jef Tavernier* vraagt om aan het verslag de begroting of rekeningen van SVS toe te voegen.

De *minister* kan ze bezorgen maar vindt het eigenaardig om zich te focussen op SVS. Er werd een open oproep gelanceerd waarin staat dat er een subsidie van ongeveer 4.399.000 euro ter beschikking is.

De heer *Kris Van Dijk* vraagt of de procedure vergelijkbaar is met een openbare aanbesteding?

De *minister* stelt dat dat mutatis mutandis het geval is.

De heer *Kris Van Dijk* vraagt zich af of de criteria waaraan de nieuwe organisatie moet voldoen dan wel voldoende zijn uitgeschreven.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikelen 1 tot 2

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

De artikelen worden eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 3

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 tegen.

Artikel 4

Mevrouw *An Michiels* leest in artikel 4 dat het aanvraagdossier een aantal zaken moet omvatten, onder meer ook de concretisering van de realisering van de

regionale werking. Zij vermoedt dat op basis daarvan zal beoordeeld worden of er voor de werking in Brussel voldoende garanties zijn. Is dat een expliciet beoordelingscriterium?

De *minister* antwoordt dat daarvoor aandacht zal zijn. Hij verwijst naar het bepaalde in artikel 4 en naar de passage in de oproep in het Belgisch Staatsblad: “Er wordt slechts één vereniging in aanmerking genomen die instaat voor de gehele organisatie daarvan in Vlaanderen en Brussel.”.

De heer *Jef Tavernier* stelt voor om in het tweede lid van artikel 4 te schrijven “de vierjaarlijkse periode waarvoor de subsidieovereenkomst wordt afgesloten” in plaats van “de vierjaarlijkse periode waar de subsidieovereenkomst wordt afgesloten”. Deze taalkundige correctie wordt unaniem goedgekeurd.

De heer *Kris Van Dijk* verwijst naar het advies van de Raad van State die stelde dat het ontwerp van decreet diende aangevuld te worden met de richtinggevende beginselen voor de organisatie van de schoolsport. Gaat het hier om de bepalingen in artikel 4, a) tot c), die werden toegevoegd ten opzichte van het voorontwerp van decreet? Moeten de kandidaat-organisaties deze inhoudelijke criteria zelf invullen?

De *minister* beaamt dit.

Het taalkundig gecorrigeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen en 2 tegen.

Artikel 6

Mevrouw *Katleen Martens* stelt dat het in artikel 6 handelt over de voortgangscontrole van de inhoudelijke werking van de vereniging die bestaat uit een nauwe opvolging en eventuele bijsturing van de bepalingen zoals opgenomen in de subsidieovereenkomst, de jaarplannen en de jaarverslagen. Maar het ontwerp van decreet voorziet geen evaluatieprocedure voor het decreet.

De *minister* gaat ervan uit dat het Vlaams Parlement de decreetgeving voortdurend evalueert.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 7

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 8 en 9

De heer *Jef Tavernier* merkt op dat syndicaal overleg aangewezen was, gelet op het feit dat de artikelen 8 en 9 handelen over de rechtspositie van personeelsleden.

De heer *Robert Voorhamme* vraagt aan de heer Tavernier of hij een nieuwe opvatting ingang wenst te doen vinden waarbij alle organisaties waarnaar personeel kan gedetacheerd worden vanuit Onderwijs onder de bevoegdheid moeten vallen van het sociaal overleg tussen de sociale partners van het onderwijs?

De heer *Jef Tavernier* antwoordt dat het logisch zou zijn dat er overleg is wanneer het, zoals hier, gaat over onderwijsregelgeving en personeelsaangelegenheden waarover is onderhandeld en waarin wijzigingen worden aangebracht. Hij verwijst naar de cao's VI en VIII waarbij afspraken werden gemaakt over personeelsaangelegenheden.

De artikelen worden aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 10

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

Artikel 12

De heer *Jef Tavernier* herhaalt zijn vragen omtrent de timing van de oproep en de gevolgen voor de inwerkingtreding.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 2.

4. Eindstemming

Het ontwerp van decreet houdende de organisatie van schoolsport wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

De verslaggever,

Anissa
TEMSAMANI

De voorzitter,

Monica
VAN KERREBROECK

**DOOR DE COMMISSIE
GECORRIGEERD ARTIKEL**

Artikel 4

De vereniging, die in aanmerking wil komen voor subsidies, moet een aanvraagdossier indienen bij de Vlaamse overheid. Dit dossier omvat de statuten van de vereniging, een subsidieaanvraag, een eerste budgettaire raming, een concretisering van de doelstellingen en de realisering van de regionale werking.

Om de vier jaar zal de aanvraag vernieuwd worden. Uiterlijk op 1 november voorafgaand aan de vierjaarlijkse periode waarvoor de subsidieovereenkomst wordt afgesloten, moet het dossier ingediend worden.

De selectie van de vereniging zal gebeuren op basis van de subsidievoorwaarden zoals vermeld in artikel 3, §1, 1° en 2°, en op basis van de volgende inhoudelijke criteria:

- a) het dossier beantwoordt aan een duidelijke behoefte in het onderwijsveld;
 - b) opname van welomschreven educatieve doelstellingen;
 - c) een duidelijke omschrijving van de doelgroep en hoe deze doelgroep bereikt zal worden.
-

BIJLAGE:

Balans en resultatenrekening Stichting Vlaamse Schoolsport (31 december 2007)

**STICHTING VLAAMSE SCHOOLSPORT I.O.N.
LEOPOLD II LAAN 184 D
1080 Brussel**

BALANS PER 31 DECEMBER 2007

ACTIVA

VASTE ACTIVA 186.082,56

III. Materiële vaste activa 152.173,15

B. Installatie, machines en uitrusting 16.208,17

C. Meubilair en rollend materiaal 116.374,78

D. Leasing en soortgelijke rechten 19.590,20

IV. Financiële vaste activa 33.909,41

C. Andere financiële vaste activa 33.909,41

Oprichtingswaarborg 14.873,61

Huurwaarborg Centraal bureau 19.035,80

VLOTTENDE ACTIVA 1.623.570,06

VII. Vorderingen op ten hoogste één jaar 541.747,19

A. Handelsvorderingen 186.292,41

Debiteuren 184.359,96

Voorziening dubieuze -12.649,86

Voorschotten Crediteuren 14.582,31

B. Overige vorderingen 355.454,78

Te ontvangen toelagen onderwijs 96.000,00

Te ontvangen toelagen personeel 61.500,00

Te ontvangen toelagen follo 176.437,00

Te ontvangen huurwaarborg 6.140,83

Voorschotten RSZ 10.607,55

Voorschotten 4.769,40

VIII. Geldbeleggingen 716.362,12

Deposito's SVS 716.362,12

IX. Liquide middelen 252.981,44

Zichtrekeningen SVS 247.522,29

Kasgelden 5.459,15

X. Overlopende rekeningen 112.479,31

Over te dragen kosten 41.282,25

Verkrege opbrengsten 71.197,06

TOTAAL ACTIVA 1.809.652,62

BALANS PER 31 DECEMBER 2007

PASSIVA**EIGEN VERMOGEN****1.239.998,90**

I. Kapitaal		492.740,31
Aanvangskapitaal	492.740,31	
V. Resultaten		747.258,59
Overgedragen resultaat voorgaande jaren	748.780,05	
Resultaat van het jaar	-1.521,46	

SCHULDEN**569.653,72**

VIII. Schulden op meer dan één jaar		23.216,55
A. Financiële schulden		
3. Leasingschulden	12.452,28	
4. Investeringskrediet	10.764,27	
IX. Schulden op ten hoogste één jaar		485.750,00
A. Schulden op meer dan één jaar die binnen het jaar vervallen	25.743,32	
Leasingschulden	21.205,32	
Investeringskrediet	4.538,00	
C. Handelsschulden	328.607,58	
1. Leveranciers		
Crediteuren	317.801,52	
Voorschotten debiteuren	10.806,06	
E. Schulden m.b.t. belastingen, bezoldigingen en sociale lasten	75.244,26	
2. Bezoldigingen en sociale lasten		
RSZ inhouding vacatiegelden	22.232,24	
Voorziening vakantiegelden	53.012,02	
F. Overige schulden	56.154,84	
Waarborgen NGS	50.941,60	
Wachtrekeningen	5.213,24	
X. Overlopende rekeningen		60.687,17
Te betalen huurwaarborg	18.940,00	
Toe te rekenen kosten	41.747,17	

TOTAAL PASSIVA**1.809.652,62**

STICHTING VLAAMSE SCHOOLSPORT

Resultatenrekening per 31 december 2007

I. Bedrijfsopbrengsten			3.269.884,30
A. Verkopen		3.269.511,86	
Verkopen aan derden	451.133,71		
Recuperaties en bijdragen	1.723.377,35		
Toelagen	768.000,00		
Toelagen/sponsoring provinciaal	327.000,80		
D. Andere bedrijfsopbrengsten		372,44	
Andere bedrijfsopbrengsten	372,44		
II. Bedrijfskosten			-3.268.724,82
B. Diensten en diverse goederen		-2.486.793,63	
Kosten manifestaties	-1.059.879,41		
Vestigingskosten	-221.607,52		
Secretariaatskosten	-190.914,87		
Organisatiekosten	-817.005,31		
Algemene kosten	-197.386,52		
C. Bezoldigingen, sociale lasten		-661.767,12	
Personeelskosten	-661.767,12		
D. Afschrijvingen en voorzieningen		-118.508,27	
Afschrijvingen	-118.508,27		
G. Andere bedrijfskosten		-1.655,80	
Andere bedrijfskosten	-1.655,80		
III. Bedrijfswinst			1.159,48
IV. Financiële opbrengsten		10.397,78	
B. Opbrengsten uit vlottende activa	10.397,78		
V. Financiële kosten		-11.594,66	
A. Kosten van schulden	-11.594,66		
C. Andere financiële kosten	0,00		
			-1.196,88
VI. Winst uit de gewone bedrijfsuitoefening			-37,40

Overdracht vorige pagina			-37,40
VIII. Uitzonderlijke Opbrengsten			
E. Andere uitzonderlijke opbrengsten		0,00	
Andere uitzonderlijke Opbrengsten	0,00		
IX. Uitzonderlijke kosten			
E. Andere uitzonderlijke kosten		0,00	
Andere uitzonderlijke kosten	0,00		
			<u>0,00</u>
IX. Winst van het boekjaar voor belastingen			<u>-37,40</u>
X. Belastingen		-1.484,06	
Voorheffingen	-1.484,06		
			<u>-1.484,06</u>
XIII. Te bestemmen winst van het boekjaar			<u>-1.521,46</u>

STICHTING VLAAMSE SCHOOLSPOORT**Debiteuren per 31 december 2007**

	Saldo	Intercompany	Saldo
SVS Centraal	151.355,80	124.288,09	27.067,71
SVS Antwerpen	36.994,88	0,00	36.994,88
SVS Vlaams-Brabant/Br.	57.164,48	0,00	57.164,48
SVS Limburg	19.335,32	0,00	19.335,32
SVS Oost-Vlaanderen	25.380,97	0,00	25.380,97
SVS West-Vlaanderen	7.610,54	0,00	7.610,54
	<u>297.841,99</u>	<u>124.288,09</u>	<u>173.553,90</u>
Klanten met creditsaldi	10.806,06	0,00	10.806,06
	<u>308.648,05</u>	<u>124.288,09</u>	<u>184.359,96</u>

Crediteuren per 31 december 2007

	Debet	Credit	Saldo
SVS Centraal	208.778,32	0,00	208.778,32
SVS Antwerpen	52.986,80	16.574,20	36.412,60
SVS Vlaams-Brabant/Br.	22.833,42	5.940,80	16.892,62
SVS Limburg	46.620,19	27.094,94	19.525,25
SVS Oost-Vlaanderen	40.155,90	34.375,88	5.780,02
SVS West-Vlaanderen	56.132,67	40.302,27	15.830,40
	<u>427.507,30</u>	<u>124.288,09</u>	<u>303.219,21</u>
Leveranciers met debitsaldi	14.582,31	0,00	14.582,31
	<u>442.089,61</u>	<u>124.288,09</u>	<u>317.801,52</u>

STICHTING VLAAMSE SCHOOLSPOORT**Liquide middelen per 31 december 2007**

KBC	Deposito	SVS	Centraal	277,46	
Dexia	Deposito	SVS	Centraal	451.925,42	
Dexia	Zichtrekening	SVS	Centraal	73.997,70	
KBC	Zichtrekening	SVS	Centraal	18.235,00	
NMKN	Zichtrekening	SVS	Centraal	2.769,23	
Kas	EUR	SVS	Centraal	1.074,31	
Kas	Vreemde munten	SVS	Centraal	<u>150,95</u>	548.430,07
Dexia	Deposito	SVS	Antwerpen	104.630,40	
Dexia	Zichtrekening	SVS	Antwerpen	55.119,39	
Kas	EUR	SVS	Antwerpen	<u>1.263,08</u>	161.012,87
Dexia	Deposito	SVS	VI.-Brabant/Br.	77.187,32	
Dexia	Zichtrekening	SVS	VI.-Brabant/Br.	11.184,87	
Kas	EUR	SVS	VI.-Brabant/Br.	<u>989,19</u>	89.361,38
Dexia	Deposito	SVS	Limburg	51.460,96	
Dexia	Zichtrekening	SVS	Limburg	38.475,92	
Kas	EUR	SVS	Limburg	<u>177,10</u>	90.113,98
Dexia	Deposito	SVS	Oost-Vlaanderen	25.328,01	
Dexia	Zichtrekening	SVS	Oost-Vlaanderen	10.154,66	
Kas	EUR	SVS	Oost-Vlaanderen	<u>1.307,30</u>	36.789,97
Dexia	Deposito	SVS	West-Vlaanderen	5.552,55	
Dexia	Zichtrekening	SVS	West-Vlaanderen	37.585,52	
Kas	EUR	SVS	West-Vlaanderen	<u>497,22</u>	43.635,29
					<u>969.343,56</u>

Overeenstemming

Deposito's	716.362,12
Zichtrekeningen	247.522,29
Kasgelden	5.459,15
Geldbeweging	0,00
	<u>969.343,56</u>

STICHTING VLAAMSE SCHOOLSPORT

Opbrengsten per 31-12-2007

70100	Publicaties	3.209,75	
70200	Materiaal algemeen	24.018,75	
70210	Materiaal algemeen	5.088,71	
70230	Recup Tpt mat	1.740,00	
70250	Uitrusting	14.735,04	
70300	Trofeeën	2.527,00	
70350	Brevetten	37.682,08	
70410	Verblijfskosten	1.086,00	
70420	Transportkosten	20.537,70	
70430	Kosten derden	1.213,50	
70800	Promotie en sponsor	142.591,68	
70810	Projecten	68.729,46	
70820	Apotheose	12.750,00	
70830	ISF Manifestaties	56.628,19	
70840	Fisec selecties	20.020,00	
70850	ISF Secretariaat	9.450,00	
70890	Diverse organisaties	1.156,85	
70910	Actie BOIC/Walibi	27.969,00	
70	Verkopen aan derden		451.133,71
71210	Telefoon/fax	765,00	
71250	Bijdr scholen lln	1.686.676,41	
71300	Scheidsrechters	794,69	
71310	Occasionale medew	4.209,75	
71320	Collaties	11.367,38	
71330	Div activiteiten	3.261,73	
71410	Recup op verplaatsingonkosten	5.720,00	
71431	Promotiemateriaal	3.825,38	
71500	Frankeermachine	6.757,01	
71	Recuperaties en bijdragen		1.723.377,35

Overdracht vorige pagina		2.174.511,06
72100	Cultuur/Bloso	288.000,00
72200	Onderwijs	480.000,00
72300	Werking	173.450,80
72500	Personeelstoelagen	123.000,00
72600	Provincie	30.550,00
72	Ontvangen toelagen	1.095.000,80
74100	Meerwaarde vast actief	0,00
74150	Ontvangen verzekeringsvergoeding	372,44
74	Andere bedrijfsopbrengsten	372,44
75100	Ontvangen intresten op bank- en spaarrekeningen	10.397,78
75610	Recuperatie op bankkosten	0,00
75640	Kasverschillen	0,00
75700	Andere financiële opbrengsten	0,00
75	Financiële baten	10.397,78
76100	Diverse uitzonderlijke baten	0,00
76	Uitzonderlijke baten	0,00
TOTAAL OPBRENGSTEN PER 31/12/2007		<u>3.280.282,08</u>

STICHTING VLAAMSE SCHOOLSPORT**Kosten per 31-12-2007**

60100	Publicaties	61,50	
60200	Materiaal algemeen	94.836,19	
60210	Materiaal algemeen	110.452,32	
60220	Foto's	178,61	
60230	Transport	6.783,65	
60250	Uitrusting	32.420,93	
60260	EHBO	6.669,69	
60300	Trofeeën	29.542,71	
60350	Brevetten	33.989,61	
60410	Verblijfskosten	2.174,60	
60420	Transportkosten	21.894,65	
60430	Organisatie derden	435.611,65	
60440	Verpl eigen personeel	109.787,46	
60700	Tijdschriften	6,00	
60810	Projecten	28.541,50	
60820	Apotheose	25.403,28	
60830	ISF Manifestaties	83.998,74	
60840	Fisec	37.290,34	
60890	Diverse organisaties	235,98	
60	Kosten manifestaties		1.059.879,41
61020	Huurgelden Centraal	38.840,99	
61021	Huurgelden Antwerpen	20.419,87	
61022	Huurgelden Vl.-Brabant/Brussel	23.586,35	
61023	Huurgelden Limburg	14.516,04	
61024	Huurgelden Oost-Vlaanderen	18.539,62	
61025	Huurgelden West-Vlaanderen	22.803,07	
61030	Onderhoud huisvesting secretariaten / sanitair	19.033,31	
61050	Verzekering huisvesting	2.070,78	
61060	Verwarming / Elektriciteit	15.273,44	
61080	Water	649,93	
61090	Onderhoud machines	3.411,01	
61091	Onderhoud informatica	28.314,18	
61092	Onderhoud materiaal	5.905,20	
61095	Aanpassing secretariaat	8.243,73	
610	Vestigingskosten		221.607,52
	Subtotaal pagina		1.281.486,93

Overdracht vorige pagina		1.281.486,93
61200	Bureel- en kantoorkosten	15.438,95
61201	Benodigdheden informatica	6.960,60
61210	Telefoon	47.494,37
61220	Fotocopieën	27.672,13
61230	Drukwerken	53.444,74
61240	Papier en omslagen	20.260,01
61250	Auteursrechten	477,92
61260	Erelonen	11.141,43
61270	Huurgelden kantoormachine	7.127,82
61280	Wettelijke bekendmakingen / Legalisaties	209,82
61290	Andere secretariaatskosten	687,08
611/2	Secretariaatskosten	190.914,87
61300	Scheidsrechters	38.928,41
61304	Verplaatsingskosten scheidsr.	14.178,64
61310	Terugbet. kosten occasionele medewerkers	280.492,30
61311	Verplaatsingskosten occasionele medewerkers	22.403,29
61320	Collatiekosten / Kantine	75.900,29
61330	Huur accommodatie	355.743,02
61340	Representatiekosten	219,56
61350	Verzekering organisaties	28.920,35
61360	Administratiekosten organisaties	219,45
613	Organisatiekosten	817.005,31
61400	Kosten vergaderingen	49.060,42
61410	Kosten verplaatsingen	28.476,83
61411	Kosten parkings	214,90
61412	Rollend materiaal	20.875,40
61420	Kosten relatiegeschenken	10.868,79
61430	Representatiekosten / Public Relations	7.112,54
61431	Promotiemateriaal	19.663,20
61440	Kosten congressen en vorming	1.788,27
61450	Lidgelden en documentatie	2.129,65
61500	Verzendingskosten	57.196,52
614/5	Algemene kosten	197.386,52
Subtotaal pagina		2.486.793,63

Overdracht vorige pagina		2.486.793,63
62020	Wedden contractuelen	452.781,56
62021	Tussenkornst RVA	-864,50
62100	Werkgeversbijdragen	120.401,64
62300	Doorgerekend personeel (Vlabus, Bloso...)	7.204,26
62310	Groepsverzekering	20.910,73
62311	Bijdrage contractueel personeel in groepsverz.	-3.824,52
62320	Kosten sociaal secretariaat	6.563,02
62340	Andere personeelskosten	1.500,12
62500	Kosten medisch onderzoek	641,94
62600	Kosten sociaal abonnement	7.801,47
62610	Verplaatsingen contractueel personeel	566,23
62900	Verblijfsvergoeding	25.170,62
62901	Representatievergoeding	14.261,33
62902	Forfaitaire managementsvergoeding	4.284,16
62996	Voorziening vakantiegelden	4.369,06
62	Personeelskosten	661.767,12
63200	Afschrijving installatie Centraal	3.370,35
63210	Afschrijving installatie Antwerpen	980,51
63230	Afschrijving installatie Limburg	625,15
63240	Afschrijving installatie Oost-Vlaanderen	384,78
63250	Afschrijving installatie West-Vlaanderen	912,31
63305	Afschrijving kantoormeubilair	1.663,10
63310	Afschrijving kantoormeubilair Antwerpen	1.122,00
63320	Afschrijving kantoormeubilair Vl.-Brab/Br.	2.018,48
63330	Afschrijving kantoormeubilair Limburg	3.123,21
63340	Afschrijving kantoormeubilair Oost-Vl.	110,00
63350	Afschrijving kantoormeubilair West-Vl.	1.461,65
63400	Afschrijving informatica Centraal	11.367,78
63410	Afschrijving informatica Antwerpen	5.980,94
63420	Afschrijving informatica Vl.-Brabant/Br.	5.656,73
63430	Afschrijving informatica Limburg	3.195,88
63440	Afschrijving informatica Oost-Vlaanderen	2.524,28
63450	Afschrijving informatica West-Vlaanderen	6.935,12
63500	Afschrijving rollend materiaal	23.629,15
63710	Afschrijving leasing netwerk	22.609,59
63730	Afschrijving leasing Minolta Limburg	3.987,40
63760	Afschrijving leasing Fiat West-Vl.	4.200,00
		105.858,41
63490	Waardervermindering klanten	12.649,86
63	Afschrijvingen & waarderverminderingen	118.508,27
64030	Gemeente- en provincietaksen	1.655,80
64	Andere bedrijfskosten	1.655,80
Subtotaal pagina		3.268.724,82

Overdracht vorige pagina		3.268.724,82
65000	Leasing fotocopieermachine	2.446,97
65001	Leasing servers	571,24
65002	Leasing bedrijfswagens	1.155,67
65003	Leasing servers b	4.043,69
65004	Financiering bedrijfswagens	2.440,13
65040	Kosten kredietkaarten	13,44
65610	Sys bankkosten	688,36
65640	Kasverschillen	232,18
65700	Zegelrecht	2,98
65	Financiële lasten	11.594,66
66100	Andere uitzonderlijke kosten	0,00
66	Uitzonderlijke lasten	0,00
67010	Roerende voorheffing	1.484,06
67	Belastingen	1.484,06
TOTAAL KOSTEN PER 31/12/2007		<u>3.281.803,54</u>

Afschrijvingstabel per 31/12/2007

Benaming	Investerings				Afschrijvingen				Boekwaarde	
	Saldo 2006	Aanschaf 2007	Overboek. 2007	Desinvest 2007	Saldo 2007	Saldo 2006	Afschrijv. 2007	Overboek. 2007	Desinvest 2007	Totaal 2007
Mach./install./uitrust.	53.496,89	16.851,77	0,00	0,00	70.348,66	47.867,39	6.273,10	0,00	0,00	54.140,49
Kantoormeubilair	105.618,56	11.592,83	0,00	0,00	117.211,39	90.547,90	9.498,44	0,00	0,00	100.046,34
Informatica	362.606,11	47.222,77	0,00	0,00	409.828,88	329.773,40	35.660,73	0,00	0,00	365.434,13
Rollend materiaal	134.020,04	18.891,73	0,00	0,00	152.911,77	74.467,64	23.629,15	0,00	0,00	98.096,79
Leasingen	165.354,46	0,00	0,00	0,00	165.354,46	114.967,27	30.796,99	0,00	0,00	145.764,26
TOTAAL	821.096,06	94.559,10	0,00	0,00	915.655,16	657.623,60	105.858,41	0,00	0,00	763.482,01
										152.173,15