

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

19 juni 2003

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Robert Voorhamme, Koen Helsen, Eloi Glorieux, Jos Bex en Eddy Schuermans –

**houdende wijziging van het Elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000,
wat de invoering van een systeem van warmtekrachtcertificaten betreft**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Johan Malcorps**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : mevrouw Wivina Demeester-De Meyer.

Vaste leden :

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, de heer Jan Verfaillie ;

de heren Marc Cordeel, André Denys, Koen Helsen, Patrick Lachaert ;

de heren Jean Geraerts, Pieter Huybrechts, Frans Wymeersch ;

de heren Jean-Paul Peuskens, Robert Voorhamme ;

de heer Johan Malcorps ;

de heer Jos Bex.

Plaatsvervangers :

de heren Jos De Meyer, Freddy Sarens, Eddy Schuermans, N. ;

mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heren Didier Ramoudt, Jul Van Aperen, Marc Van den Abeelen ;

mevrouw Marleen Van den Eynde, de heren Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen ;

de heren Jacky Maes, Bruno Tobback ;

de heer Eloi Glorieux ;

de heer Jan Loones.

Zie :

1552 (2002-2003)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

– Nr. 2 : Verslag over hoorzitting

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de indieners	4
II. Verzoek om hoorzitting	5
III. Bespreking	5
IV. Stemming	6

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie nam dit voorstel van decreet op 1 april 2003 in behandeling.

Na de toelichting door een aantal indieners van het voorstel van decreet werd er op verzoek van de heren Eddy Schuermans en André Denys en met instemming van de Commissie een hoorzitting gevraagd.

Deze hoorzitting vond plaats op 29 april 2003. Het verslag van deze besprekingen is terug te vinden in *Parl. St.* VI. Parl. 2002-2003, nr. 1552/2.

Tijdens de commissievergadering van 17 juni 2003 werd de eigenlijke bespreking van het voorstel van decreet voortgezet en werd het voorstel van decreet unaniem goedgekeurd.

I. TOELICHTING DOOR DE INDIENERS

– *Tussenkoms van de heer Robert Voorhamme*

De heer Robert Voorhamme vermeldt dat in de globale Kyotoproblematiek men geconfronteerd wordt met een probleem van CO₂-uitstoot die voornamelijk te maken heeft met verbranding van fossiele brandstoffen. Elektriciteitsproductie is daarvan een belangrijke oorzaak.

Kyoto verplicht ons tot het realiseren van een aantal normen. Als men niets wijzigt aan de primaire energieproductie kunnen deze doelstellingen niet worden gerealiseerd. Anderzijds wordt men geconfronteerd met de liberalisering van de energiemarkt : het Elektriciteitsdecreet schept daartoe het kader. De gevolgen van deze vrijmaking zouden normaliter zijn dat de prijzen onder druk van de concurrentie dalen. Dit is een goede zaak voor de verbruiker, maar heeft ook als effect dat er meer energie – en ook elektriciteit – zal verbruikt worden en daardoor ook meer CO₂ vrijkomt. Een ander gevolg is dat technieken – waaronder warmtekrachtkoppeling – die vermijden dat de CO₂-uitstoot lineair zou toenemen met het verbruik, maar duurder zijn omdat ze bijkomende kosten vergen, door de druk van de prijzen in een vrijgemaakte elektriciteitsmarkt, uit de markt geprijsd worden. Investeren in deze technieken dreigt daardoor achterwege te blijven.

Uit Eurostat-gegevens blijkt dat in de EU gemiddeld 10 % van de nationale elektriciteitsproductie

bestaat uit warmtekrachtkoppeling (WKK), terwijl België één van de achterblijvers is met ongeveer 4 %.

Het is in dat kader dat met dit voorstel van decreet een decretaal kader wordt gecreëerd om een systeem in te voeren van warmtekrachtcertificaten die het mogelijk maken potentiële investeerders in warmtekrachtkoppeling meer zekerheid te bieden in de toekomst. Aan de ene kant kunnen ze warmtekrachtcertificaten verkopen aan de elektriciteitsleveranciers, wat hen inkomsten oplevert. Aan de andere kant, door het systeem van warmtekrachtcertificaten verplicht te maken, analoog aan de groene stroomcertificaten, zal men de stroomafzet van investeerders in warmtekrachtkoppelingssystemen waarborgen.

Voormalig Vlaams minister Steve Stevaert legde op 30 november 2001 en 19 maart 2002 een ontwerp van besluit van de Vlaamse regering voor houdende de openbaredienstverplichting ter bevordering van de elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties.

In dit ontwerp van besluit werd een systeem van warmtekrachtcertificaten uitgewerkt, analoog aan het bestaande systeem van groenestroomcertificaten.

De Raad van State gaf echter het advies het Elektriciteitsdecreet aan te vullen met een meer specifieke rechtsbasis voor zo'n systeem.

Bedoeling van voorliggend voorstel van decreet is om de Vlaamse regering een rechtsbasis te geven voor de bevordering van de kwalitatieve warmtekrachtkoppeling, met name door de invoering van een WKK-certificatensysteem.

– *Tussenkoms van de heer Eddy Schuermans*

De heer Eddy Schuermans sluit zich aan bij de tussenkoms van de heer Robert Voorhamme. Het is een problematiek die al een tijdje aansleept. Zijn fractie schrijft zich in in de idee om warmtekrachtkoppeling te promoten. Deze promotie gebeurt op federaal niveau door fiscale maatregelen ; op regionaal niveau is dit voorstel van decreet een poging. Er zijn belangrijke ecologische motieven om deze techniek te promoten. Ook economische aspecten i.v.m. effecten op de kostprijs van elektriciteit moeten mee in het debat worden genomen. In dit verband vraagt hetzelfde lid aandacht voor de wijze waarop dit decreet geïmplementeerd wordt. Hij zou het zinvol vinden om daarover een aantal actoren op het terrein te horen. Hij heeft verschillende

commentaren gehoord in het werkveld over deze geplande maatregelen. Er is daarover geen éénduidige reactie. De heer Eddy Schuermans dringt daarom aan op hoorzittingen met de betrokken sectoren.

II. VERZOEK OM HOORZITTING

De heer André Denys verklaart dat hij volledig achter de doelstellingen staat van het voorliggende voorstel van decreet. Hij sluit zich aan bij het voorstel van de heer Eddy Schuermans om hoorzittingen te houden met het werkveld. Zo stelt Agoria nogal wat vragen over de kostenefficiëntie. Daarom zou het wenselijk zijn om een aantal actoren te horen.

De heer Jean Geraerts is eveneens voorstander van hoorzittingen om informatie te vernemen over de technische aspecten van dit dossier.

De heer Eloi Glorieux repliceert dat er weinig vragen gesteld worden over het technisch op punt staan van deze technologie. Daar zijn heel weinig problemen, gelet op de jarenlange ervaring in het buitenland, maar de marktinvoering is wel problematisch. Hij toont zich een enthousiast voorstander van warmtekrachtkoppeling omdat dit één van de technieken is om een duurzaam energiebeleid uit te bouwen. Naast het minimaliseren van de vraag en het optimaliseren van de energiebronnen is WKK een belangrijke gegeven om de Kyotodoelstellingen te realiseren. Spreker is van oordeel dat in het verleden in Vlaanderen veel te weinig initiatieven ontwikkeld werden om de marktpenetratie mogelijk te maken. Daarom is de invoering van warmtekrachtcertificaten een zeer belangrijke aanzet voor zowel het energetisch als het economisch potentieel in Vlaanderen.

Hijzelf sluit zich aan bij het voorstel om hoorzittingen te organiseren : hij kreeg in dat verband opmerkingen vanuit Fedichem en van individuele experts. Deze opmerkingen slaan vooral op definiëring van kwaliteitsvolle WKK.

III. BESPREKING

De heer Eddy Schuermans verklaart dat zijn fractie het principe van dit voorstel van decreet onderschrijft. Hij baseert zich op de stelling van de Raad van State die aangegeven heeft dat er een nood is aan een rechtsbasis om het WKK-gegeven te ondersteunen.

Hetzelfde lid dringt aan op een gedachtewisseling met de minister over de uitvoeringsbesluiten van dit voorstel van decreet. Het is belangrijk te weten op welke manier dit voorstel van decreet zal uitgevoerd worden. Zo zijn er een aantal aspecten waarover het lid een gesprek wenst : het vermogen van de installaties die in aanmerking komen, de periode van het bekomen van certificaten, de timing inzake de degressieve afbouw. Hij vermeldt dat ook de sector zelf vragende partij is omtrent de concrete uitvoering van dit kaderdecreet dat zeer veel ruimte laat aan de uitvoerende macht. De heer Eddy Schuermans is vragende partij dat het parlement de minister een aantal concrete suggesties zou mogen aanreiken omtrent de implementatie van dit kaderdecreet.

De heer Eloi Glorieux verklaart dat dit voorstel van decreet enorm belangrijk is omdat men in Vlaanderen een enorme achterstand dient in te halen in vergelijking met Nederland en Denemarken. De sector zelf wacht trouwens op dit decreet en heeft vele projecten omwille van de onduidelijkheid “on hold” gezet. In dat verband vermeldt hij dat ABB zijn WKK-afdeling geschrapt heeft uit de core-business ; ook TRECO klaagt over het gebrek aan bestellingen omwille van de onduidelijkheid.

Hetzelfde lid wil een eventuele gedachtewisseling over de uitvoeringsbesluiten loskoppelen van de eigenlijke bespreking en goedkeuring van dit voorstel van decreet.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer verklaart dat het voorliggende voorstel van decreet inderdaad een kaderdecreet is dat bijzonder veel ruimte laat aan de uitvoerende macht. Zij citeert uit artikel 3 van het voorstel van decreet waaruit blijkt dat de Vlaamse regering de voorwaarden en inwerkingtreding bepaalt. Zij pleit evenals de heer Eddy Schuermans voor een bespreking in commissie van de inhoud van de uitvoeringsbesluiten die de regering voorbereidt.

Minister Gilbert Bossuyt vermeldt dat er bij de totstandkoming van dit voorstel van decreet overleg was met de sector. Het is inderdaad een kaderdecreet waarvan de technische uitvoering aan de uitvoerende macht wordt overgelaten. Ook hierbij zal de sector betrokken worden.

De heer Eddy Schuermans ziet geen tegenstrijdigheid tussen het voorstel van de minister om te overleggen met de sector en zijn voorstel om ook in het parlement een bespreking te hebben omtrent deze uitvoeringsbesluiten. Hij dringt er op aan dat het parlement toch betrokken wordt bij de opmaak van deze uitvoeringsbesluiten.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer vult aan dat zij destijds als minister een voorstander was om te werken met kaderdecreten om via deze techniek de inhoud te kunnen aanpassen aan de omstandigheden. Zo vermijdt men voortdurende decreetswijzigingen om in te spelen op gewijzigde omstandigheden. Zij herinnert eraan dat de fractie van minister Bossuyt destijds zeer sterk kaderwetten bestreden heeft omdat men niet wist wat de inhoud zou zijn van de uitvoeringsbesluiten. Het is een gebruik om grote kaderdecreten te stemmen, maar de uitvoeringsbesluiten in de bevoegde commissie te bespreken. Dat belet trouwens niet dat de minister de vrijheid behoudt om zelf te beslissen over deze uitvoeringsbesluiten.

Zij concludeert dus dat haar fractie de garantie wenst dat deze besluiten ter bespreking in commissie worden voorgelegd.

De minister repliceert dat hij geen probleem heeft om deze besluiten te laten bespreken in commissie, maar hij geeft er de voorkeur aan om de sector in zijn geheel – niet enkel het geprivilegieerde deel – te betrekken bij de discussie. Hij neemt zich voor om het parlement vooraf te informeren over de ontwerpbesluiten die de regering wenst te treffen. Er is dus inzagerecht van de teksten van de ontwerpuitvoeringsbesluiten.

IV. STEMMING

Artikelen 1 tot 4

Deze artikelen worden zonder opmerking unaniem met 10 stemmen aangenomen.

De Commissie beslist unaniem dat er geen reflectietijd en reflectienota's zullen zijn.

Het voorstel van decreet wordt met 11 stemmen aangenomen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Johan

Wivina

MALCORPS

DEMEESTER-DE MEYER
