

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

21 maart 2007

VOORSTEL

– van mevrouw **Marleen Vanderpoorten** –

tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het voorstel dat hier voorligt bevat voornamelijk technische wijzigingen aan het Reglement. Zij hebben vooral tot doel onduidelijkheden weg te werken en het Reglement in overeenstemming te brengen met gewijzigde hogere rechtsnormen. Zo werden nieuwe bevoegdheden toegekend aan de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven, en werden provinciale kieskringen ingevoerd, waardoor een technische herformulering van een onderdeel van de regels inzake partijfinanciering nodig werd.

Daarnaast bevat dit voorstel ook de uitwerking van enkele beslissingen van het Uitgebreid Bureau en/of de plenaire vergadering: de mogelijkheid voor prominenten om de plenaire vergadering toe te spreken, en de hervorming van de actuele vragen waarbij elke vraag tot een minidebat aanleiding kan geven.

Tot slot wordt ook op enkele punten de verhouding met het Rekenhof uitgeklaard. Wanneer parlementsleden gebruikmaken van hun inzagerecht, en het Rekenhof is van oordeel dat de vraag om inzage aanzienlijke, specifieke opzoeken vereist, moet het parlement, als het Rekenhof hierom verzoekt, beslissen over de ontvankelijkheid van het verzoek en eventuele uitvoeringstermijnen. Dit voorstel tot reglementswijziging maakt het Uitgebreid Bureau bevoegd om hierover, in voorkomend geval na advies van de bevoegde commissie, een beslissing te nemen. Verder wordt in dit voorstel ook een procedure opgenomen waardoor het parlement aan het Rekenhof onderzoeken van het beheer van instellingen en diensten die onder zijn controle staan, kan gelasten.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Artikel 1 van het voorstel heeft tot doel artikel 8 van het Reglement van het Vlaams Parlement op verschillende punten te actualiseren.

Bij 1° en 2°. Wijziging van fracties tijdens de zittingsperiode

Punt 1 van artikel 8 garandeert de vrijheid van Vlaamse volksvertegenwoordigers om zich al dan niet tot fracties te verenigen. De eerste zin van punt 2 omschrijft hoe de fractievorming meegedeeld wordt

aan het parlement. De tweede zin van punt 2 stelt: “Wijzigingen in de samenstelling van een politieke fractie worden in een door de fractievoorzitter en het betrokken lid ondertekende brief aan de voorzitter van het Parlement meegedeeld.”.

Letterlijk betekent dit dat een fractie nooit een fractielid kan uitsluiten zonder instemming van dit fractielid, en dat een fractielid de fractie niet kan verlaten zonder instemming van de fractievoorzitter. Het eerste is een keuze die elke fractie voor zichzelf moet maken (kunnen fractieleden uitgesloten worden, en zo ja, volgens welke procedure: beslist de fractievoorzitter of het fractiebestuur, beslist de meerderheid van de fractieleden enzovoort?); het tweede is in strijd met de vrijheid van elke volksvertegenwoordiger om een fractie te verlaten (mits de interne regels van de fracties gerespecteerd worden, bv. verplichte notificatie aan de fractievoorzitter).

Daarom wordt voorgesteld om in artikel 8 een onderscheid te maken tussen drie situaties:

- in geval van uitbreiding van een fractie in de loop van de legislatuur blijft de huidige reglementsbepalings behouden: de fractie via de fractievoorzitter en het nieuwe lid delen samen mee dat de fractie uitgebreid wordt;
- wanneer een of meer leden hun fractie verlaten, deelt het lid of delen de leden dat mee aan de parlementsvoorzitter;
- indien een fractie een lid uitsluit, deelt de fractievoorzitter dat namens zijn fractie mee aan de voorzitter.

Over de precieze procedure mag er geen twijfel ontstaan, omdat de officiële kennisgeving aan de voorzitter onmiddellijk gevolgen heeft voor, bijvoorbeeld, de toekenning van spreektijd en de vervanging als commissielid van een fractieloos geworden volksvertegenwoordiger, of voor juiste vermeldingen in de databank Proteus en op de website van het Vlaams Parlement.

Bij 3°. De aanstelling van fractiepersoneel

In verband met de juiste procedure voor aanwerving van fractiepersoneel spreken verschillende teksten elkaar tegen:

- volgens artikel 8, punt 4, van het Reglement van het Vlaams Parlement stelt de fractie het personeel van het fractiesecretariaat aan [uit de context

kan afgeleid worden dat bedoeld wordt de erkende fractie];

- volgens artikel 2, 2°, van het Reglement betreffende de hulp aan de politieke fracties van 30 maart 1995 draagt iedere erkende fractie het personeel voor voor aanstelling door het Bureau van de Raad [Parlement];
- volgens het Reglement van toekenning van medewerkers aan de voorzitter, aan de leden van het Uitgebreid Bureau, aan de fracties en aan de Vlaamse volksvertegenwoordigers, goedgekeurd door de plenaire vergadering van 15 december 1998 en nadien herhaaldelijk gewijzigd, is het de voorzitter van de (al dan niet erkende) fractie die fractiepersoneel voordraagt (art.1.6.).

In de praktijk wordt het fractiepersoneel voorgedragen via een voordrachtformulier dat getekend wordt door het nieuwe personeelslid en de fractievoorzitter; de arbeidsovereenkomst wordt gesloten door het personeelslid en de voorzitter van het parlement, dat formeel als werkgever optreedt.

Voorgesteld wordt om de praktijk van voordracht door de voorzitter van een erkende fractie uitdrukkelijk in het Reglement te bevestigen. Niet-erkende fracties hebben geen fractiesecretariaat, en kunnen dus ook geen fractiepersoneel hebben.

Artikel 2

Artikel 2 brengt een aantal wijzigingen aan in artikel 9 van het Reglement.

Bij 1°. De voorgestelde wijziging is het gevolg van de aanpassing van het opschrift van de wet van 19 mei 1994 om de nieuwe benamingen van de wetgevende vergaderingen van de gemeenschappen en gewesten te gebruiken.

Bij 2°. Door het bijzonder decreet van 30 januari 2004 houdende wijziging van de gewone wet van 16 juli 1993 tot vervollediging van de federale staatsstructuur, wat betreft de kieskringen voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement, werden voor de verkiezingen van het Vlaams Parlement provinciale kieskringen in het Vlaamse Gewest ingevoerd. De zinsnede “kieskringen van het Vlaamse Gewest behorend tot een en dezelfde provincie” is bijgevolg zinledig geworden. Hierdoor is wel een volledige herformulering van het lid nodig. Hierbij wordt duidelijk-

ker de verhouding tussen het tweede en het derde lid geformuleerd.

In het tweede lid betreft het de situatie waarin een kartel in het hele Vlaamse Gewest deelneemt aan de verkiezingen, ongeacht of het ook een kartellijst indient in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest: in die situatie heeft het kartel gezamenlijk recht op slechts één keer het forfaitaire bedrag en – uiteraard – op het variabele bedrag dat gebaseerd is op het stemcijfer van de kartellijsten. Indien de samenstellende politieke partijen in de kieskring van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest afzonderlijk lijsten indienen, hebben ze daar – op basis van het eerste lid – ook elk nog recht op het variabele deel dat bepaald wordt door het behaalde stemcijfer, elk voor hun eigen lijst.

Het derde lid betreft de situatie waarin partijen een kartellijst indienen in een of meer kieskringen, maar niet in alle. In dat geval ontvangen ze als kartel het variabele gedeelte van de dotatie samen, gebaseerd op het stemcijfer van hun kartellijsten. Als afzonderlijke politieke partijen ontvangen ze elk het forfaitaire bedrag en het variabele bedrag gebaseerd op de lijsten die ze ingediend hebben in die kieskringen waar ze geen kartel gevormd hebben. Letterlijk genomen is dit derde lid ook van toepassing op de situatie waarin twee of meer politieke partijen in kartel deelnemen in alle kieskringen van het Vlaamse Gewest maar niet in de kieskring van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Dat is uiteraard niet de bedoeling, aangezien die situatie in het tweede lid geregeld is. Om die reden worden de woorden “onverminderd het tweede lid” toegevoegd.

Bij 3°. Ingevolge het decreet van 10 februari 2006 houdende wijziging van de Gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en het decreet van 18 mei 1994 houdende regeling van het taalgebruik bij de verkiezingen, werd de bevoegdheid van de Vlaamse Controlecommissie voor Verkiezingsuitgaven uitgebreid met de controle van de uitgaven die naar aanleiding van de verkiezingen van provincie-, gemeente- en districtsraden door de politieke partijen gedaan worden.

Artikel 3

Aangezien geheime stemmingen nu ook elektronisch worden uitgebracht, doen de vier jongste aanwezige volksvertegenwoordigers in jaren niet altijd meer de

stemopneming, maar alleen nog bij geheime stemming bij oproeping met stembiljetten. Artikel 11, punt 5, van het Reglement wordt aan die praktijk aangepast.

Artikel 4

Artikel 4 brengt een aantal wijzigingen aan in artikel 16 van het Reglement.

Bij 1°. In het Reglement wordt soms verwezen naar de recesperiodes, die echter nergens zijn gedefinieerd. Daarom wordt voorgesteld de gangbare praktijk, waarbij het Uitgebreid Bureau de recesperiodes vastlegt, in het Reglement op te nemen.

Bij 2°. In artikel 35 van het Reglement van orde van het Rekenhof, laatst goedgekeurd door de Kamer van Volksvertegenwoordigers op 5 februari 1998, is voorgescreven dat als een volksvertegenwoordiger informatie wenst die aanzienlijke, specifieke opzoeken vereist, het Rekenhof – zo het dit nuttig acht – de Kamer van Volksvertegenwoordigers daarvan zonder verwijl op de hoogte brengt en dat de Kamer van Volksvertegenwoordigers overeenkomstig haar Reglement beslist over de ontvankelijkheid van het verzoek en eventueel de termijnen vaststelt waarbinnen het Rekenhof zijn opzoeken moet uitvoeren. Die bepaling is van overeenkomstige toepassing op het Vlaams Parlement. In het Reglement van het Vlaams Parlement ontbreekt echter nog de procedure voor die beslissing.

Artikel 5

Het Vlaams Parlement heeft, gebruikmakend van zijn constitutieve autonomie, artikel 46 en 47 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen opgeheven, en vervangen door artikel 13 en 18 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen. Inhoudelijk wijzigt er niets, alleen de verwijzing in artikel 19 van het Reglement moet aangepast worden.

Artikel 6

Punten 1° en 3° stemmen artikel 28 van het Reglement af op het gewijzigde artikel 84ter, punt 9, op basis waarvan de principes inzake de openbaarheid

van commissievergaderingen niet van toepassing zijn op een aantal nieuwe, bij decreet vastgelegde, opdrachten van de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven.

Punt 2° wijzigt artikel 28 van het Reglement als gevolg van, enerzijds, de wetwijziging van 25 april 2004 waardoor het derde lid van artikel 10, §3, het vierde lid geworden is, en, anderzijds, de wetwijziging van 27 maart 2006 die het opschrift van de wet van 19 mei 1994 heeft aangepast om de nieuwe benamingen van de wetgevende vergaderingen van de gemeenschappen en gewesten te gebruiken.

Artikel 7

Artikel 7 brengt enkele tekstverbeteringen aan in artikel 36 van het Reglement. Zo kunnen commissieverslagen uiteraard niet drie dagen voor de plenaire vergadering worden verzonden als de commissie besloten heeft dat er mondeling of zelfs geen verslag wordt uitgebracht. Die tekstanomalie wordt weggevoerd door een wijziging van punt 4, eerste lid. De in punt 5 voorgescreven lijst van de ontwerpen en voorstellen waarover geen verslag wordt uitgebracht, wordt vervangen door een eenvoudige vermelding op de agenda van de plenaire vergadering.

Artikel 8

In artikel 38, punt 3 van het Reglement wordt de mededeling van de agenda van de volgende plenaire vergadering weggelaten. Aan het einde van een plenaire vergadering worden immers niet de agendapunten van de volgende vergadering meegedeeld, maar alleen de dag en het uur.

Artikel 9

Op 22 januari 2007 heeft het Uitgebreid Bureau beslist dat het Vlaams Parlement ernaar streeft om vanaf het werkjaar 2006-2007 één keer per zittingsjaar een Europees Commissaris en/of een vooraanstaande buitenlandse politicus uit te nodigen op een plenaire vergadering van het Vlaams Parlement. Bij die gelegenheid kan die zijn visie toelichten op de Europese integratie of de relatie van hun organisatie, regio of land met Europa. Om dat mogelijk te maken, moet het Reglement gewijzigd worden, zodat

de genodigde spreker toegang kan krijgen tot de vergaderzaal.

Artikel 10

Artikel 10 brengt een aantal wijzigingen aan in artikel 45 van het Reglement.

Bij 1°. In punt 7, dat het Uitgebreid Bureau de bevoegdheid geeft een andere maximumspreektijd voor de beraadslagingen in de plenaire vergadering vast te stellen, is alleen sprake van de fracties. Geen volksvertegenwoordiger is echter verplicht om deel uit te maken van een fractie. Daarom wordt voorgesteld om de volksvertegenwoordigers die geen lid zijn van een fractie, een maximumspreektijd van vijf minuten te geven.

Bij 2°. In punt 9 is bepaald dat het voorstel om de aanwezigheid van een minister in plenaire vergadering te vorderen schriftelijk moet gebeuren. Dat is een overbodige formaliteit, aangezien het voorstel toch ter stemming moet worden gelegd. Daarom wordt voorgesteld om het woord “schriftelijk” te schrappen.

Bij 3°. Op 22 januari 2007 heeft het Uitgebreid Bureau beslist dat het Vlaams Parlement ernaar streeft om vanaf het werkjaar 2006-2007 één keer per zittingsjaar een Europees Commissaris en/of een vooraanstaande buitenlandse politicus uit te nodigen op een plenaire vergadering van het Vlaams Parlement, waarbij de genodigde zijn of haar visie toelicht op de Europese integratie of de relatie van zijn of haar organisatie, regio of land met Europa.

Om dit mogelijk te maken moet het Reglement gewijzigd worden, zodat de genodigde spreker spreekrecht krijgt in de plenaire vergadering. Het huidige artikel 45 van het Reglement regelt immers alleen het recht van volksvertegenwoordigers en regeringsleden om het woord te voeren.

Volgens de beslissing van het Uitgebreid Bureau wordt na de uiteenzetting het debat geopend en kunnen de Vlaamse volksvertegenwoordigers vragen stellen, waarbij de voertaal het Nederlands is en waarvan de nadere regels later nog worden bepaald door het Uitgebreid Bureau.

Er moet verder nog herinnerd worden aan artikel 10, punt 2, tweede zin, van het Reglement, waaruit voort-

vloeit dat de woorden van een anderstalige genodigde spreker simultaan vertaald moeten worden, en in het Nederlands in de verslagen van de beraadslagingen opgenomen worden.

Artikel 11

Volgens het huidige Reglement moet een amendement in de plenaire vergadering gesteund worden door zes leden om in stemming te worden gebracht. Er wordt voorgesteld dit aantal terug te brengen tot vijf, d.i. ook het aantal leden dat vereist is om een erkende fractie op te richten.

Artikel 12

Artikel 65, punten 2 en 4, van het Reglement schrijft voor dat de termijn waarbinnen een instelling in voorkomend geval haar advies aan het Vlaams Parlement moet uitbrengen, ten minste dertig dagen bedraagt. Die reglements bepaling strookt echter niet in alle gevallen met de decretaal voorgeschreven termijnen. Het is dan ook wenselijk de termijn in het Reglement weg te laten.

Artikel 13

Bij 1°. Wanneer een interpellatie de aanleiding vormt voor een actualiteitsdebat, garandeert het huidige Reglement dat een volksvertegenwoordiger van de fractie die aan de basis ligt van het (enige of eerst ingediende) interpellatieverzoek als eerste het woord krijgt in het debat. Deze bepaling houdt geen rekening met de mogelijkheid dat een fractieloos volksvertegenwoordiger met een interpellatieverzoek aan de basis ligt van een actualiteitsdebat, of met de mogelijkheid dat een fractie(voorzitter) rechtstreeks aan het Uitgebreid Bureau voorstelt om een actualiteitsdebat te houden. De bepaling behoudt ook het stilzwijgen wat betreft de volgorde van interventie van de andere sprekers. Bovendien zwijgt deze bepaling ook over de volgorde van sprekers, in het geval dat een actualiteitsdebat georganiseerd wordt met toepassing van artikel 82, punt 5, b), tweede lid, van het Reglement (omvorming van verschillende actuele vragen over eenzelfde onderwerp tot een actualiteitsdebat).

Voorgesteld wordt daarom om de bestaande regel die de eerste initiatiefnemer of diens fractie

beloont met het eerste spreekrecht, te veralgemenen naar alle actualiteitsdebatten (d.w.z. wanneer een fractie(voorzitter) het Uitgebreid Bureau vraagt dat er een actualiteitsdebat komt; wanneer een interpellatieverzoek omgezet wordt; of wanneer, conform artikel 82, punt 5, b), tweede lid, actuele vragen omgezet worden in een actualiteitsdebat). Daarbij wordt ook rekening gehouden met de positie van fractieloze volksvertegenwoordigers. De volgorde van de daarop volgende sprekers hangt in het voorstel in de eerste plaats af van de chronologie van de initiatieven die ze genomen hebben.

Voor die fracties en fractieloze volksvertegenwoordigers die geen initiatief genomen hebben, wordt de ongeschreven regel verder toegepast, die zegt dat de grootte van de fractie bepalend is voor de volgorde van spreken van de gemandateerde sprekers. De fractieloze volksvertegenwoordigers die in het actualiteitsdebat tussenbeide willen komen, krijgen als laatste het woord.

Bij 2°. Als een motie houdende vertrouwenskwestie is ingediend of een motie van wantrouwen is aangekondigd of ingediend, moet het Vlaams Parlement de mogelijkheid hebben alle andere werkzaamheden op te schorten tot er duidelijkheid is over het vertrouwen in de leden van de Vlaamse Regering. Aangezien het tijdstip voor de hoofdelijke stemming over actualiteitsmoties in artikel 71 van het Reglement zelf is voorgeschreven, is een bijkomende bepaling noodzakelijk opdat hiervan zou kunnen worden afgeweken.

Artikel 14

Op 24 oktober en 13 november 2006 besliste het Uitgebreid Bureau om vanaf 22 november 2006 een nieuwe werkwijze voor de actuele vragen in te voeren die interventies van andere volksvertegenwoordigers dan de vraagsteller mogelijk moet maken zonder de bestaande maximumduur van 15 minuten per actuele vraag te overschrijden. Na de afgesproken proefperiode van vijf weken heeft het Uitgebreid Bureau op 15 januari 2007 de nieuwe werkwijze geëvalueerd en beslist ze in het Reglement van het Vlaams Parlement op te nemen.

Artikel 15

Artikel 5, zesde lid, van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof geeft de Kamer

van Volksvertegenwoordigers de mogelijkheid om het Rekenhof te gelasten onderzoeken van het beheer uit te voeren bij de diensten en instellingen die aan zijn controle zijn onderworpen. Die bepaling is van overeenkomstige toepassing op de gemeenschappen en de gewesten. Het Reglement van het Vlaams Parlement bevat echter nog geen procedure om een dergelijk onderzoek te gelasten. Daarom wordt voorgesteld in het hoofdstuk over het parlementair controlerecht een nieuw artikel 83quater in te voegen.

Artikel 16

Artikel 16 brengt een aantal wijzigingen aan in artikel 84ter van het Reglement.

Bij 1°. Het opschrift van het decreet is gewijzigd ingevolge het decreet van 10 februari 2006 houdende wijziging van de Gemeentekieswet, gecoördineerd op 4 augustus 1932, de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en het decreet van 18 mei 1994 houdende regeling van het taalgebruik bij de verkiezingen. Bovendien wordt aan deze paragraaf de nieuwe bevoegdheid van de Controlecommissie als administratief rechtscollege toegevoegd. Krachtens wijzigingen aan de Gemeentekieswet (artikel 85ter, §4) en de Provinciekieswet (artikel 37/1bis t.e.m. 37/5) is de Controlecommissie voortaan namelijk bevoegd om, wat de lokale verkiezingen in het Vlaamse Gewest betreft, zich uit te spreken over bezwaren tegen de verkiezing van individuele kandidaten en lijstaanvoerders, die gebaseerd zijn op de overtreding van de regelgeving inzake verkiezingsuitgaven.

Bij 2°. Krachtens het Gemeentekiesdecreet van 10 februari 2006 is de Vlaamse Controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven ook bevoegd geworden om de uitgaven die politieke partijen doen voor de verkiezingen van gemeente-, provincie- en districtsraden, te controleren. Hiertoe moeten de politieke partijen aangifte doen van hun uitgaven en van de herkomst van de geldmiddelen bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg in het rechtsgebied waarin de nationale zetel van de partij is gevestigd. Die voorzitters maken, ieder voor zich, een verslag van de uitgaven die de politieke partijen voor verkiezingspropaganda hebben gedaan. Eén exemplaar van die verslagen ligt vanaf de zestigste dag na de lokale verkiezingen, gedurende 15 dagen, ter inzage van de kiezers op de griffie van de rechtbank van eerste aanleg. Die verslagen en de opmerkingen van de kandidaten en kiezers worden vervolgens door de voorzitters aan

de Controlemcommissie Verkiezingsuitgaven gezonden. De voorgestelde aanpassing van het Reglement expliciteert de mogelijkheid om ook de voorzitters van de rechtbank van eerste aanleg om verduidelijkingen bij hun verslag te vragen.

Bij 3°. De voorgestelde wijziging is het gevolg van, enerzijds, de wetswijziging van 25 april 2004 waardoor het derde lid van artikel 10, §3, het vierde lid geworden is, en, anderzijds, de wetswijziging van 27 maart 2006 die het opschrift van de wet van 19 mei 1994 heeft aangepast om de nieuwe benamingen van de wetgevende vergaderingen van de gemeenschappen en gewesten te gebruiken.

Bij 4°. Deze wijziging heeft tot doel de principes inzake de openbaarheid van commissievergaderingen zoals vastgelegd in artikel 28 van het Reglement buiten toepassing te verklaren van een aantal nieuwe, bij decreet vastgelegde, opdrachten van de Controlemcommissie. Krachtens artikel 8novies, §2, van het decreet van 7 mei 2004 inzake controle van de verkiezingsuitgaven keurt de Controlemcommissie het eindverslag over de aangiften naar aanleiding van de lokale verkiezingen in openbare vergadering goed. Ook de uiteenzetting van de bezwaren tegen de verkiezing van een lijstaanvoerder of van een kandidaat, zoals bedoeld in artikel 37/1bis van de Provinciekieswet en artikel 85ter, §4, Gemeentekieswet, evenals de uitspraken in deze zaken geschieden in openbare zitting (art. 37/3, §1, derde lid PKW en art. 85ter, §4, GKW). Het Reglement breidt die decretaal gewaarborgde openbaarheid uit tot de behandeling van de bezwaarschriften, met uitsluiting van de beraadslaging erover. De beraadslaging gebeurt altijd achter gesloten deuren. De uiteenzetting van het bezwaarschrift, de behandeling ervan, inclusief eventuele verhoren, en de uitspraak geschieden altijd in openbare vergadering. Artikel 28, punt 2, c), en punt 3, die beide een uitzondering op het beginsel van de openbaarheid van de commissievergaderingen bevatten, worden in dezelfde zin aangepast.

Artikel 17

Artikel 17 brengt een aantal wijzigingen aan in artikel 86 van het Reglement.

Bij 1°. Aan punt 9 wordt een nieuw lid toegevoegd om toe te laten dat de conclusies van de commissie over een verzoekschrift in plenaire vergadering worden geamendeerd.

Bij 2°. Om reden van privacy wordt de naam van de verzoeker of verzoekers niet langer opgenomen in officiële stukken van het Parlement. Dat vergt een aanpassing van artikel 86 van het Reglement.

Artikel 18

Artikel 18 vult artikel 87 van het Reglement aan wat het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie betreft.

Op grond van artikel 12 van het decreet van 7 mei 2004 houdende oprichting van een Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie bij het Vlaams Parlement brengt de directeur van het Vredesinstituut ten minste éénmaal per jaar voor 1 oktober schriftelijk verslag uit bij het Vlaams Parlement over de werkzaamheden van het Vredesinstituut. Dat verslag bevat de aanbevelingen die het Vredesinstituut nuttig acht. Het verslag van het Vredesinstituut wordt door het Vlaams Parlement openbaar gemaakt.

Zoals geldt voor de andere aan het parlement verbonden instellingen is het wenselijk dat de aanbevelingen het voorwerp uitmaken van een inhoudelijk parlementair debat in de bevoegde commissie.

Artikel 19

Aan artikel 92, punt 2, van het Reglement wordt een nieuw lid toegevoegd om toe te laten dat een motie betreffende een belangenconflict in de plenaire vergadering wordt geamendeerd, zoals in de praktijk trouwens reeds gebeurt.

Artikel 20

Door de voorgestelde wijziging wordt de procedure verduidelijkt wanneer een belangenconflict tegen een bij het Vlaams Parlement ingediend voorstel of ontwerp, of amendement daarop, gericht is. In de bestaande tekst van artikel 93 van het Reglement wordt ten onrechte de indruk gewekt dat de schorsing van de procedure ingaat op het ogenblik dat een andere assemblee oordeelt ernstig benadeeld te kunnen worden. Volgens de wettelijke regeling gaat de schorsing evenwel slechts in na indiening van het verslag (wat in dit geval begrepen kan worden als de mededeling van het verslag aan de andere assemblee)

en in elk geval voor de eindstemming in de plenaire vergadering.

Artikel 21

Artikel 102 van het Reglement regelt de inwerkingtreding van artikel 9 van het Reglement op 1 juli 2001. Aangezien die bepaling geen reden van bestaan meer heeft, wordt voorgesteld artikel 102 op te heffen.

Marleen VANDERPOORTEN

VOORSTEL

Artikel 1

In artikel 8 van het Reglement van het Vlaams Parlement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 2 wordt de tweede zin geschrapt;
- 2° aan punt 2 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De uitbreiding van een politieke fractie tijdens de zittingsperiode wordt aan de voorzitter van het Parlement meegedeeld in een brief die ondertekend wordt door de fractievoorzitter en het betrokken lid of de betrokken leden. De inkrimping van een politieke fractie tijdens de zittingsperiode wordt aan de voorzitter van het Parlement meegedeeld in een brief die, naargelang het geval, ondertekend wordt door de fractievoorzitter of door het lid dat of door de leden die de fractie verlaten.”;

- 3° in punt 4, eerste lid, wordt de tweede zin vervangen door wat volgt:

“De fractievoorzitter draagt het personeel van het fractiesecretariaat voor aanwerving door het Vlaams Parlement voor.”.

Artikel 2

In artikel 9 van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 1, eerste lid, worden de woorden “de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselsche Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap” vervangen door de woorden “het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap”;
- 2° in punt 1 wordt het derde lid vervangen door wat volgt:

“Onverminderd het tweede lid ontvangen de politieke partijen als bedoeld in het eerste lid, die voor de verkiezing van het Parlement in één of meer, maar niet alle kieskringen een kartel-, alliantie- of koepelpartijlijst indienen, voor die kieskringen waar ze samen een dergelijke lijst indienen, geza-

menlijk de dotatie, verleend op grond van het eerste lid, 2°.”;

- 3° in punt 7 worden de woorden “artikel 7 van het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement” vervangen door de woorden “artikelen 7 en 8decies van het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement, de provincieraden, de gemeenteraden en de districtsraden”.

Artikel 3

In artikel 11 van hetzelfde Reglement wordt punt 5 vervangen door wat volgt:

“5. Als de geheime stemming bij oproeping met stembiljetten wordt uitgebracht, doen de vier jongste aanwezige volksvertegenwoordigers in jaren, in voorkomend geval de tijdelijke secretarissen niet meegerekend, de stemopneming. De jongste stemopnemer in jaren doet de algemene telling.”.

Artikel 4

In artikel 16, punt 2, van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° de woorden “, en stelt de recesperiodes vast.” worden toegevoegd;
- 2° een tweede lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Het Uitgebreid Bureau oordeelt, op verzoek van het Rekenhof en in voorkomend geval na advies van de bevoegde commissie, over de ontvanke-lijkheid en de uitvoeringstermijn van aanzienlijke en specifieke opzoekingen die het Rekenhof in opdracht van een Vlaams volksvertegenwoordiger moet doen.”.

Artikel 5

In artikel 19, punt 2, van hetzelfde Reglement worden de woorden “46 en 47 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen” ver-

vangen door de woorden “13 en 18 van het bijzonder decreet van 7 juli 2006 over de Vlaamse instellingen”.

Artikel 6

In artikel 28 van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan punt 2, c), worden de woorden “, onverminderd de bepalingen van artikel 84ter, punt 9, tweede lid” toegevoegd;
- 2° in punt 2, e), wordt het woord “derde” vervangen door het woord “vierde” en worden de woorden “de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap” vervangen door de woorden “het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap”;
- 3° aan punt 3 worden de woorden “, en artikel 84ter, punt 9” toegevoegd.

Artikel 7

In artikel 36 van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 4, eerste lid, worden de woorden “De commissieverslagen worden” vervangen door de woorden “Als de commissie niet heeft beslist dat er mondeling verslag of geen verslag wordt uitgebracht, worden de commissieverslagen”;
- 2° punt 5 wordt vervangen door wat volgt:

“5. Met eenparigheid van stemmen kan een commissie beslissen dat over ontwerpen of voorstellen van decreet of voorstellen van resolutie die in de commissie zonder wijzigingen en zonder belangrijke opmerkingen zijn aangenomen, geen verslag wordt uitgebracht. Hiervan wordt op de agenda van de plenaire vergadering melding gemaakt.”.

Artikel 8

In artikel 38, punt 3, van hetzelfde Reglement worden de woorden “, uur en agenda” vervangen door de woorden “en uur”.

Artikel 9

Aan artikel 42, punt 4, van hetzelfde Reglement wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van het eerste lid hebben ook personen, die op basis van een beslissing van het Uitgebreid Bureau uitgenodigd worden om de plenaire vergadering toe te spreken, toegang tot de vergaderzaal.”.

Artikel 10

In artikel 45 van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan punt 7 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De volksvertegenwoordigers die geen lid zijn van een fractie, beschikken over een maximumsprek-tijd van 5 minuten.”;

- 2° in punt 9, tweede lid, wordt het woord “schriftelijk” geschrapt;

- 3° een punt 12 wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“12. In het geval, bedoeld in artikel 42, punt 4, tweede lid, verleent de voorzitter het woord aan de genodigde spreker. Na de uiteenzetting door de genodigde spreker kan een debat gehouden worden op de wijze die door het Uitgebreid Bureau wordt bepaald.”.

Artikel 11

In artikel 63, punt 1, van hetzelfde Reglement wordt het woord “zes” vervangen door het woord “vijf”.

Artikel 12

In artikel 65 van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 2, eerste lid, wordt de laatste zin geschrapt;
- 2° in punt 4, eerste lid, wordt de laatste zin geschrapt.

Artikel 13

In artikel 71 van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 2, wordt het laatste lid vervangen door wat volgt:

“Wanneer wordt beslist een actualiteitsdebat te organiseren naar aanleiding van het indienen van één of meerdere interpellatieverzoeken of actuele vragen, of op verzoek van één of meerdere fracties, is de eerste spreker de volksvertegenwoordiger die het eerst een initiatief heeft ingediend, of een volksvertegenwoordiger van diens fractie. Indien er meerdere initiatieven werden ingediend, is de volgorde van de sprekers die van de volgorde van indiening van de initiatieven.”;

- 2° aan punt 7, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Als een motie houdende vertrouwenskwestie is ingediend of een motie van wantrouwen is aangekondigd of ingediend, kan de plenaire vergadering de stemming over de actualiteitsmotie verdagen tot na de stemming over de motie houdende vertrouwenskwestie of de motie van wantrouwen.”.

Artikel 14

In artikel 82 van hetzelfde Reglement wordt punt 7 vervangen door wat volgt:

- “7. Het stellen van de vragen door de vraagsteller mag niet langer duren dan 3 minuten. Het beantwoorden van de vragen mag niet langer duren dan 3 minuten.

Na dit antwoord hebben eerst de vraagsteller en vervolgens nog ten hoogste vijf aansluitende leden de mogelijkheid bijkomende vragen te stellen. Het betrokken lid van de Regering antwoordt vervolgens op de bijkomende vragen. Het stellen en beantwoorden van de bijkomende vragen mag niet langer duren dan 8 minuten. De voorzitter verdeelt deze spreektijd over de betrokken leden en het lid van de Regering.

Na het antwoord van het lid van de Regering op de bijkomende vragen heeft de vraagsteller nog een maximumspreektijd van 1 minuut voor een repliek, waarin hij geen aanvullende vraag mag stellen en waarna de voorzitter het incident gesloten verklaart.”.

Artikel 15

Aan titel VI, hoofdstuk 4, van hetzelfde Reglement wordt een afdeling 5bis, die bestaat uit een artikel 83quater, toegevoegd, die luidt als volgt:

“AFDELING 5BIS

Onderzoeken van het beheer door het Rekenhof

Artikel 83quater

Iedere volksvertegenwoordiger kan bij de voorzitter een motie indienen om het Rekenhof te gelasten een onderzoek van het beheer uit te voeren bij een in de motie aangewezen dienst of instelling die aan de controle van het Rekenhof is onderworpen. De motie mag door ten hoogste zes volksvertegenwoordigers zijn ondertekend.

Bij ontvankelijkheid wordt de motie onder de volksvertegenwoordigers en de leden van de Regering verspreid.

Over de motie wordt rechtstreeks in plenaire vergadering in een enkele bespreking beraadslaagd. De maximumspreektijd is:

- a) voor de gemandateerde sprekers: in totaal 30 minuten per erkende fractie en 15 minuten per niet-erkende fractie;

b) voor de overige sprekers: elk 5 minuten.

Iedere volksvertegenwoordiger kan voorstellen de motie te amenderen zolang ze niet in stemming is gebracht.

De plenaire vergadering spreekt zich bij hoofdelijke stemming over de motie uit.”.

Artikel 16

In artikel 84ter van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 1 worden de woorden “, de provincieraden, de gemeenteraden en de districtsraden, bij artikel 85ter, §4, van de Gemeentekieswet gecoördineerd op 4 augustus 1932, en bij de artikelen 37/1bis t.e.m. 37/5 van de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen” toegevoegd;

2° punt 5 wordt vervangen door wat volgt:

“5. De commissie kan, naargelang het geval, de voorzitter van het hoofdbureau van de kieskring, de voorzitter van het gewestbureau of de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg wiens verslag ze onderzoekt, om verduidelijking vragen.”;

3° in punt 8 wordt het woord “derde” vervangen door het woord “vierde” en worden de woorden “de Vlaamse Raad, de Waalse Gewestraad, de Brusselse Hoofdstedelijke Raad en de Raad van de Duitstalige Gemeenschap” vervangen door de woorden “het Vlaams Parlement, het Waals Parlement, het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap”;

4° punt 9 wordt vervangen door wat volgt:

“9. De commissie keurt haar eindverslag, zoals bedoeld in artikel 6 en artikel 8novies, §2, van het decreet van 7 mei 2004 houdende regeling van de controle van de verkiezingsuitgaven en de herkomst van de geldmiddelen voor de verkiezing van het Vlaams Parlement, de provincieraden, de gemeenteraden en de districtsraden goed in openbare vergadering. Artikel 28, punt 3, is niet van toepassing.

De behandeling van de bezwaren tegen de verkiezing van een lijstaanvoerder of van een kandidaat, zoals bedoeld in artikel 37/1bis van de wet van 19 oktober 1921 tot regeling van de provincieraadsverkiezingen en artikel 85ter, §4, van de Gemeentekieswet gecoördineerd op 4 augustus 1932, geschiedt in openbare vergadering. De beraadslaging gebeurt achter gesloten deuren. De uitspraak wordt in openbare vergadering voorgelezen. Artikel 28, punt 2, c), en punt 3, zijn niet van toepassing op dit lid.”.

Artikel 17

In artikel 86 van hetzelfde Reglement worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° aan punt 9 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Iedere volksvertegenwoordiger kan voorstellen de conclusies van de commissie te amenderen zolang de plenaire vergadering ze niet heeft aangenomen.”;

2° in punt 11 worden de woorden “de naam van, naargelang het geval, de verzoeker of de eerste ondertekenaar van het verzoekschrift,” geschrapt.

Artikel 18

In artikel 87 van hetzelfde Reglement wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De voorstellen en aanbevelingen uit de jaarverslagen van de Vlaamse Ombudsdienst, het Kinderrechtencommissariaat, het Vlaams Instituut voor Wetenschappelijk en Technologisch Aspectenonderzoek en het Vlaams Instituut voor Vrede en Geweldpreventie worden behandeld door de bevoegde commissie, telkens nadat de plenaire vergadering kennisgenomen heeft van die jaarverslagen.”.

Artikel 19

In artikel 92, punt 2, van hetzelfde Reglement wordt een vierde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Iedere volksvertegenwoordiger kan voorstellen de motie te amenderen zolang ze niet in stemming is gebracht.”.

Artikel 20

In artikel 93, punt 1, van hetzelfde Reglement worden de woorden “, dan wordt, met het oog op overleg, de procedure geschorst gedurende een termijn van zestig dagen.” vervangen door de woorden “en, met het oog op overleg, de schorsing van de procedure vraagt, dan wordt na de indiening van het verslag en in elk geval vóór de eindstemming in plenaire vergadering de procedure geschorst gedurende een termijn van zestig dagen.”.

Artikel 21

Titel XIII van hetzelfde Reglement, dat bestaat uit het artikel 102, wordt opgeheven.

Marleen VANDERPOORTEN
