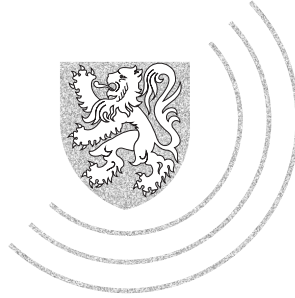


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

13 juni 2003

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003

AMENDEMENT

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie :

1690 (2002-2003)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Bijlage
- Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 3 tot 6 : Amendementen
- Nr. 7 : Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 8 : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid
- Nr. 9 : Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
- Nr. 10 : Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme
- Nr. 11 : Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
- Nr. 12 : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening
- Nr. 13 : Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
- Nr. 14 : Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen
- Nr. 15 : Verslag namens de Verenigde Commissies voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting en voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening
- Nr. 16 : Tekst aangenomen door de Commissies

AMENDEMENT Nr. 8

**voorgesteld door de heren Erik Matthijs
en Eddy Schuermans
na indiening van het verslag**

Artikel 44**De voorgestelde tekst van artikel 35vicies vervangen door wat volgt :***“Artikel 35vicies*

Het bedrag van de heffing zoals bepaald in artikel 35ter wordt voor de sectoren 1, 2, 5, 6, 7, 14, 17, 19, 20, 30, 31, 41, 44, 45.a, 45.b, 45.c, 45.d, 47, 49, 51.a, 51.b, 53 en 55, zoals omschreven in de bijlage bij deze wet, vermenigvuldigd met de volgende coëfficiënten :

- 0,7 voor de heffingen gevestigd in 2003 ;
- 0,775 voor de heffingen gevestigd in 2004 ;
- 0,850 voor de heffingen gevestigd in 2005 ;
- 0,925 voor de heffingen gevestigd in 2006.”.

VERANTWOORDING

Op 11 december 2002 werd in de Kamer van Volksvertegenwoordigers de hervorming van de vennootschapsbelasting definitief goedgekeurd. Opdat deze hervorming budgettair neutraal zou zijn, werden een aantal aftrekposten afgeschaft, waaronder de milieuheffingen.

Uit de hoorzittingen die volgden uit het voorstel van resolutie van de heren Eddy Schuermans en Jan Loones betreffende het fiscale statuut van milieuheffingen (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 1155/4*) bleek al snel dat de financiële gevolgen voor bepaalde sectoren zeer zwaar zullen zijn.

In artikel 44 wordt voor de textiel- en textielverzorgingssector een tijdelijke en degressieve compensatiemaatregel ingevoerd. Dit amendement vult dit artikel aan, specifiek ten aanzien van de voedingsnijverheid, meer bepaald voor de sectoren :

- 1 aardappelmeelfabrieken ;
- 2 aardappelverwerking tot voorgebakken frieten ;
- 5 bierbrouwerijen ;
- 6 brood- en koekfabrieken en niet elders vermelde voedingsmiddelen ;
- 7 cacao-, chocolade-, suikerwerk- en honingfabrieken ;
- 14 fruitconservenfabrieken (inclusief jamfabrieken) ;
- 17 gist- en spiritusfabrieken ;
- 19 groenteconservenbedrijven ;

- 20 groentewasserijen ;
- 30 limonade en bottelarijen ;
- 31 margarinevet- en spijsoliefabrieken ;
- 41 slachthuizen ;
- 44 suikerfabrieken en suikerbietenrasperijen ;
- 47 visconservenfabrieken ;
- 49 vleeswarenbedrijven ;
- 53 zuivelindustrie ;
- 55 niet hoger vermelde bedrijfsactiviteiten (voedingsindustrie).

Hierdoor zal de voedingsnijverheid, die door de hervorming zwaar te lijden heeft, een overgangperiode kennen waardoor ze de tijd heeft om zich aan te passen aan de nieuwe situatie.

Uit cijfers van de Federatie van de Voedingsindustrie (Fevia) bleek dat de voedingsindustrie in 1998 ongeveer 600 miljoen frank of 15 miljoen euro betaalde aan milieuheffingen (afvalwaterheffing, grondwaterheffing, watervang en afvalstoffen). Volgens de berekeningen van het Vlaams Economisch Verbond (VEV) en de beheerders van Fevia zou de voedingsindustrie na de hervormingen van de vennootschapsbelasting 50 procent meer moeten betalen.

Als het bedrag dat deze sector moet betalen aan milieuheffingen wordt vergeleken met de toegevoegde waarde, blijkt dat het aandeel van de milieuheffingen relatief groot is. Het geldt dat de ondernemingen betalen aan heffingen kan bovendien ook niet worden aangewend voor milieu-investeringen. De sector van de voedingsindustrie, die moet werken met kleine marges, is dus zeker een slachtoffer van de afschaffing van de fiscale aftrekbaarheid van de milieuheffingen.

Het gebruik van water is immers van essentieel en vitaal belang in de voedingsindustrie. De ondernemingen moeten de grondstoffen wassen en installaties en lokalen reinigen. Ook de flessen en recipiënten moeten worden voorbereid en worden daarom grondig gewassen en gespoeld. Dit is noodzakelijk omwille van de eisen van Hazard Analysis Critical Control Points (HACCP) (hygiënepraktijken). Daarenboven wordt dikwijls gekookt in water en in stoom of wordt gekoeld met water, waarvoor weerom het gebruik van water noodzakelijk is. Dranken in herbruikbare flessen vragen eveneens veel water om deze te reinigen. Het bereiden van producten, bijvoorbeeld bier, vergt veel meer water dan wat er in de fles gaat (procédés).