

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

19 juni 2003

ONTWERP VAN DECREET

betreffende het integraal waterbeleid

AMENDEMENTEN

Zie :

1730 (2002-2003)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 3

In § 2, 17° vervangen door wat volgt :

“17° schadelijk effect : ieder betekenisvol nadelig effect op het milieu dat voortvloeit uit een verandering van de toestand van watersystemen of bestanddelen ervan die wordt teweeggebracht door menselijke activiteit ; die effecten omvatten mede effecten op de gezondheid van de mens en de veiligheid van de vergunde of vergund geachte woningen en bedrijfsgebouwen en op het duurzaam gebruik van water door de mens ;”.

VERANTWOORDING

Dit amendement schrapt de woorden ‘gelegen buiten overstromingsgebieden’. Het spreekt vanzelf dat ook vergunde of vergund geachte woningen en bedrijfsgebouwen die gelegen zijn binnen de overstromingsgebieden dienen beschermd te worden. Daarnaast schrapt dit amendement de zinsnede ‘op de fauna, de flora, de bodem, het klimaat, het landschap en het onroerend erfgoed’. De hier opgesomde goederen, die een res communis omnium zijn, worden beschermd door andere decreten. De opname van deze goederen in de definitie betreffende het schadelijk effect zou over-shooting zijn.

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 4

De volgende zin toevoegen :

“Daarbij worden de behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten gelijktijdig en evenwichtig tegen elkaar afgewogen. Er wordt rekening gehouden met de economische en sociale gevolgen.”.

VERANTWOORDING

Het integraal waterbeleid dient multidisciplinair te zijn en zowel de kwantitatieve als kwalitatieve aspecten te bevatten. Tot hiertoe is het ontwerp te eenzijdig gefocust op natuur- of milieudoelstellingen. Deze eenzijdigheid legt de kaderrichtlijn water niet op.

AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 5

In 4°, c) vervangen door wat volgt :

“c) de vrije migratie te verzekeren voor alle soorten vis voor 1 januari 2010, in alle hydrografische stroomgebieden, en het voorkomen van nieuwe migratieknelpunten ;”.

VERANTWOORDING

Deze formulering komt beter tegemoet aan de Benelux-beschikking inzake de vrije migratie van vissoorten in de hydrografische stroomgebieden van de Beneluxlanden. Vismigratie is één van de belangrijke voorwaarden om te komen tot een verbetering van het natuurlijk ecosysteem in de waterlopen. Daarom is het nodig dat dit punt voldoende in ogenschouw wordt genomen. Het is, als stimulator, belangrijk dat er een concrete streefdatum naar voor wordt geschoven. Daarenboven is vismigratie pas mogelijk als er geen enkele schakel ontbreekt. Het is mogelijk dat voor een zinvolle vismigratie een deel van het traject langs een kunstmatig oppervlaktewaterlichaam plaatsgrijpt. Het is daarom niet raadzaam om deze waterlopen a priori uit te sluiten.

AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 5

De inleidende zin van 5° vervangen door wat volgt :

“5° het verbeteren en het herstellen van aquatische ecosystemen en van rechtstreeks van waterlichamen afhankelijke terrestrische ecosystemen binnen de krietlijnen van de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening en het natuurbehoud :”.

VERANTWOORDING

Het natuurbeleid mag geen verborgen agenda zijn van het waterbeleid. Het natuurbeleid zelf wordt geregeld in bepaalde gebieden vastgesteld op grond van de wetgeving betreffende de ruimtelijke ordening of afgebakend op basis van het natuurdecreet. Het decreet betreffende het integraal waterbeleid mag geen nieuwe horizontale of gebiedsgerichte maatregelen voor natuur voorzien daar dit niet behoort tot het toepassingsgebied van het waterdecreet, maar wel tot dat van het natuurdecreet.

AMENDEMENT Nr. 5

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 5

In 6°, d), op de derde en vierde regel, de woorden “, gelegen buiten overstromingsgebieden,” schrappen.

VERANTWOORDING

Dit amendement schrapt de woorden ‘gelegen buiten overstromingsgebieden’. Het spreekt vanzelf dat ook vergunde of vergund geachte woningen en bedrijfsgebouwen die gele-

gen zijn binnen de overstromingsgebieden dienen beschermd te worden.

AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 5

Aan 6° een e) toevoegen, die luidt als volgt :

“e) de risico’s op overstromingen die schade aanrichten aan cultuurgronden worden teruggedrongen.”.

VERANTWOORDING

Uiteraard dienen ook de risico’s op schade aan cultuurgronden teruggedrongen te worden. Dit aspect van waterbeheer werd bij de opmaak van het ontwerp van decreet zichtbaar over het hoofd gezien.

AMENDEMENT Nr. 7

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 5

10° vervangen door wat volgt :

“10° het bevorderen van de betrokkenheid van de mens met het watersysteem, waaronder de verhoging van de belevingswaarde in stedelijk gebied en vormen van zachte recreatie ; bij de verwezenlijking van deze doelstelling worden de mensen, die in de nabijheid van watersystemen werken en leven, betrokken bij het beheer via inspraak en via de begeleiding in overstromingsgebieden en in geval schadegevallen zich voordoen.”.

VERANTWOORDING

Er dient bij het waterbeleid niet alleen rekening te worden gehouden met de stedeling, maar ook met de mensen, die dicht bij de beek leven en werken en die dit waterbeleid ondergaan. Het gaat ook niet op dat de overheid steeds weer nieuwe erfdienstbaarheden vaststelt zonder de schadelijke gevolgen hiervan op te vangen en de mensen die deze gevolgen ondergaan bij te staan.

AMENDEMENT Nr. 8

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer

Artikel 5

Een 11° invoegen, dat luidt als volgt :

“11° het ordentelijk en zorgvuldig beheer van waterlopen, ook wat het kwantiteitsaspect betreft en met name de regelmatige ruiming van waterlopen en het wegvoeren van vervuild ruimingsslib, zodat de bergingscapaciteit maximaal blijft ;”.

VERANTWOORDING

Vastgesteld kan worden dat vele waterlopen onvoldoende geruimd worden, dat te pas en te onpas processen-verbaal worden opgesteld door de bevoegde ambtenaren wanneer mensen hun waterlopen ruimen en dat de problematiek van het ruimingsslib onvoldoende opgelost wordt. Een zorgvuldig beheer van de waterlopen dient één van de voornaamste doelstellingen te zijn van een waterbeleid dat zich integraal wil noemen.

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer

Artikel 5

In fine de volgende zin toevoegen :

“Bij de afbakening van overstromingsgebieden wordt voorafgaandelijk een landbouweffectrapport opgemaakt, waarin onder andere de financiële implicaties, de vergoedingsregeling en de mogelijkheden tot onteigening worden behandeld.”

VERANTWOORDING

Wat het waterbeleid betreft, heeft de Vlaamse overheid gekozen voor ‘meer ruimte voor water’ en natuurontwikkeling wat het waterbeleid betreft. In vele gevallen zullen landbouwgronden ingenomen worden door deze ‘meer ruimte voor water’. Het is dan ook logisch dat bij de aanduiding van oeverzones of overstromingsgebieden, de sociaal-economische gevolgen voor de landbouw ingeschat worden in een LER (landbouweffectrapport), vooraleer een beslissing genomen wordt. Teneinde het draagvlak voor het waterbeleid te verhogen, moeten in het LER ook de mogelijkheden om de mensen te onteigenen of financieel te compenseren vermeld worden, zodat dit kan meegenomen worden in elke maatschappelijke kosten-batenanalyse.

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer

Artikel 6

Een 12° toevoegen, dat luidt als volgt :

“12° de algemene rechtsbeginselen, inzonderheid het redelijkheidsbeginsel, het proportionaliteitsbeginsel, het rechtszekerheidsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel, het beginsel van behoorlijk bestuur.”.

VERANTWOORDING

Elk nieuw rechtssysteem heeft kinderziekten. De laatste jaren stellen we echter in grote mate vast dat er bij de overheid weinig aandacht bestaat voor de algemene rechtsbeginselen, waarop onze rechtsstaat gebaseerd is. Vele rechtssubjecten hebben het daar moeilijk mee. Het milieubeleid vergt inderdaad toepassing van milieubeginselen, die ook

Europeesrechtelijk afgedwongen worden. Er mag echter niet overdreven worden. Een evenwichtig beleid vergt ook de naleving van algemene rechtsbeginselen.

AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 9

In § 1, tweede lid, op de tweede regel, de woorden “of het natuurbehoud” schrappen.

VERANTWOORDING

Het decreet betreffende het integraal waterbeleid mag in geen nieuwe maatregelen voor natuur voorzien daar dit niet behoort tot het toepassingsgebied van het waterdecreet, maar wel tot dat van het natuurdecreet.

AMENDEMENT Nr. 12

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 9

In § 2, op de tweede regel, de woorden “of het natuurbehoud” schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 11.

AMENDEMENT Nr. 13

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 9

Een § 3 toevoegen, die luidt als volgt :

“§ 3. Wanneer in agrarisch gebied en de met dit gebied vergelijkbare bestemmingsgebieden oeverzones afgebakend worden die meer dan vijf meter landinwaarts gaan vanaf de bovenste rand van het talud van het oppervlaktewaterlichaam, wordt voorafgaandelijk een landbouweffectrapport opgemaakt, waarin onder andere de financiële implicaties, de vergoedingsregeling en de mogelijkheden tot onteigening worden behandeld.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 9.

AMENDEMENT Nr. 14

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 10

In § 1, 1° schrappen.

VERANTWOORDING

De bepalingen met betrekking tot bemesting worden geregeld door het mestdecreet.

AMENDEMENT Nr. 15

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 10

In § 1, 5°, op de tweede regel, tussen de woorden “met uitzondering van” en “die”, de woorden “weide-afrastering of” invoegen.

VERANTWOORDING

Het is evident dat het plaatsen, verplaatsen of vernieuwen van weide-afrastering te allen tijde mogelijk moet blijven.

AMENDEMENT Nr. 16

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 10

In § 2, het tweede lid vervangen door wat volgt :

“In het geval van het opleggen van beperkingen in oeverzones of overstromingsgebieden wordt door de Vlaamse regering aan de eigenaars en gebruikers een vergoeding voor de waardevermindering en een vergoeding voor inkomstenverlies uitgekeerd.”.

VERANTWOORDING

Het zou billijk en rechtvaardig zijn dat zowel eigenaars als gebruikers op voorhand weten op welke vergoeding ze recht hebben. Dit laten afhangen van basismilieukwaliteitsnormen en het standstillbeginsel schept alleen maar rechts-onzekerheid. Bovendien is het ook logisch dat dergelijk recht op vergoeding ook in overstromingsgebieden toegekend wordt.

AMENDEMENT Nr. 17

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 10

Aan § 2 een vierde lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“De oeverzones blijven te allen tijde ter beschikking voor de ruiming en het onderhoud van het oppervlaktewaterlichaam.”.

VERANTWOORDING

De afbakening als oeverzone, de aanwezigheid van een teelt op cultuurgrond of bepaalde natuurwaarden mogen geen reden zijn om de toegang tot dit gebied te ontfemen voor het onderhoud van de waterlopen.

AMENDEMENT Nr. 18

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 11

Een tweede lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“Indien aan het actueel gebruik van onroerende goederen een einde wordt gemaakt door de afbakening als oeverzone of als overstromingsgebied, dienen deze goederen te worden onteigend. Bij de waardebeoordeling wordt rekening gehouden met de waarde die de gronden hadden vooraleer ze als oeverzone of overstromingsgebied werden afgebaakend.”.

VERANTWOORDING

Indien een grond niet meer kan gebruikt worden volgens zijn bestemming ingevolge het waterbeleid verliest hij zijn

waarde en is hij waardeloos voor de gebruiker. De eigenaar dient te worden onteigend en de pachter dient in het kader van dezelfde onteigeningsprocedure de uittredingsvergoeding te ontvangen.

AMENDEMENT Nr. 19

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

ONDERAFDELING II

Recht van voorkoop

Artikelen 12 tot 16

De onderafdeling II, Recht van voorkoop, bestaande uit de artikelen 12 tot 16, schrappen.

VERANTWOORDING

Er is een inflatie van rechten van voorkoop die het rechtsverkeer betreffende onroerende goederen ten zeerste bemoeilijkt : huisvesting, ruimtelijke ordening, natuurdecreet, haven, ruilverkaveling. Bovendien komen meer en meer goederen in handen van de overheid en van instellingen en verenigingen waaraan de overheid deze verworven goederen ter beschikking stelt. Overheden, instellingen of verenigingen die te pas en te onpas gronden kopen om ze voor een andere bestemming te gebruiken dan deze die ze hadden, vaak in strijd met de ruimtelijke ordening, houden ook de grondwaarde kunstmatig hoog waardoor de eigenaars, wiens grond onverkoopbaar wordt, niet meer in staat zijn te bewijzen dat ze een gevoelige waardevermindering hebben geleden. We stellen verder vast dat de overheid gronden in agrarische bestemmingen aankoopt wegens ‘algemeen belang’ en de pachter zijn recht van voorkoop niet geeft. Deze evolutie baart ons zorgen. Wij vragen dit recht van voorkoop te schrappen. Wil de overheid bepaalde gronden toch verwerven dan moet ze maar gebruik maken van haar recht om te onteigenen.

AMENDEMENT Nr. 20

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 17

In § 1, het eerste lid vervangen door wat volgt :

“De eigenaar van een onroerend goed, dat geheel of gedeeltelijk afgebakend wordt als oeverzone of overstromingsgebied, kan van het Vlaamse Gewest de verwerving daarvan eisen.”.

VERANTWOORDING

De bepaling van het ontwerp is een letterlijke weergave van de aankoopplicht die bestaat bij natuur. In het kader van het waterbeleid zal het echter meestal gaan om gronden die geen natuurbestemming hebben. Het zou dan ook logisch zijn dat de eigenaar het recht heeft om uit de oeverzone of het overstromingsgebied te stappen.

AMENDEMENT Nr. 21

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 17

Aan § 1 een vierde lid toevoegen, dat luidt als volgt :

“Pachters, wier gronden geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in een oeverzone of overstromingsgebied en wier bedrijfsvoering of teeltplan op het geheel of een deel van die pachtgronden beperkt wordt, en die deze pachtgronden opzeggen krachtens artikel 14, eerste lid, van de pachtwet of in der minne beëindigen krachtens artikel 14, tweede lid, van de pachtwet, kunnen van het Vlaamse Gewest een vergoeding eisen, die berekend wordt overeenkomstig artikel 46 van de pachtwet.”.

VERANTWOORDING

Ook de pachters moeten naar hun keuze al dan niet kunnen uitstappen uit de oeverzone of het overstromingsgebied.

AMENDEMENT Nr. 22

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 17

Paragraaf 2 vervangen door wat volgt :

“§ 2. Indien een onroerend goed wordt gebruikt dat binnen een afgebakende oeverzone of overstromingsgebied ligt, keert het Vlaamse Gewest een vergoeding voor inkomstenverlies uit.

Wanneer aan een gebruiker een vergoeding voor inkomstenverlies wordt uitgekeerd, kan hij geen aanspraak meer maken op een andere vergoeding van hetzelfde inkomstenverlies met betrekking tot hetzelfde onroerend goed.”.

VERANTWOORDING

Het is logisch dat de gebruiker, die geconfronteerd wordt met een oeverzone of overstromingsgebied, opgevangen wordt door de overheid, die hem bijstaat voor het vragen van deze vergoeding. Hij moet zelf het inkomstenverlies niet bewijzen. Ambtenaren van elke provincie zouden de gebruikers hierin moeten bijstaan. Als de beperking voor water wordt opgelegd, ongeacht de regelgeving, dient het inkomstenverlies te worden vergoed overeenkomstig het waterdecreet.

AMENDEMENT Nr. 23

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 17

In § 2, eerste lid, in fine de woorden “tenzij het Vlaamse Gewest het goed ondertussen heeft verworven” schrappen.

VERANTWOORDING

Door de aankoopplicht-vergoedingsregeling die nu is voorzien in het ontwerpdecreet, is het niet uitgesloten dat een pachter in de kou blijft staan als de eigenaar zijn grond verkoopt aan het Vlaamse Gewest bij toepassing van de aankoopplicht en deze de grond actief inschakelt in hoogwaterbeheer. De pachter die na die verkoop de grond blijft bewerken, wat in principe wel de regel zal zijn, zal geen vergoeding kunnen bekomen voor verlies van bedrijfsinkomsten. Tot aan de pachtbeëindiging moet de vergoedingsplicht daarom kunnen blijven gelden.

AMENDEMENT Nr. 24

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 17

Een § 3 toevoegen, die luidt als volgt :

“§ 3. Eigenaars en gebruikers van wie de gronden overstroomd werden, hebben recht op vergoeding voor de opgelopen schade. Zij kunnen op kosten van de waterbeheerder een grondontleding laten verrichten. Zij kunnen in geen geval aansprakelijk gesteld worden voor de bodemverontreiniging die het gevolg is van deze overstromingen.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement poogt een lacune in het ontwerp op te vangen. Het is best mogelijk dat eigenaars of gebruikers blijven werken in een bepaald gebied en te maken krijgen

met een overstroming. De overheid dient de schade te vergoeden. Ook hier zouden ambtenaren van de provincie de mensen moeten bijstaan. Het is verder logisch dat de overheid de kosten van grondontleding draagt en dat de gebruikers of eigenaars niet aansprakelijk kunnen gesteld worden voor bodemverontreiniging ingevolge overstromingen. Zij mogen geen saneringsplicht hebben.

AMENDEMENT Nr. 25

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 25

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

“§ 3. De Vlaamse Milieumaatschappij verzekert het secretariaat en de ondersteuning van de planningscel van de CIW. De Vlaamse regering stelt nadere regels vast voor de samenstelling en de werking van de CIW.”.

VERANTWOORDING

Gezien water de basis vormt voor elk leven, dient dit belang in eerste instantie vanuit de invalshoek leefmilieu te worden bewaakt en dient het beleidsdomein Leefmilieu en Natuur zijn stempel op het waterbeleid te blijven drukken. Om verdere versnippering in het waterbeleid te vermijden, worden alle taken inzake het integraal beheer van watersystemen binnen het beleidsdomein Leefmilieu en Natuur toegewezen aan de VMM, die in samenwerking met de overige entiteiten van het beleidsdomein Leefmilieu en Natuur de coördinatie en de organisatie van de planning van het integraal waterbeleid verzekert. Zodoende worden het secretariaat en de planningscel, die de werking van het CIW ondersteunen, toevertrouwd aan de VMM.

AMENDEMENT Nr. 26

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 27

In § 1, het eerste lid vervangen door wat volgt :

“§ 1. In het bekkenbestuur zetelen minstens :

- 1° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die door de Vlaamse regering wordt aangewezen, op voordracht van de minister, bevoegd voor het leefmilieu en het waterbeleid, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, II, 1°, en 4°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 ;*
- 2° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die door de Vlaamse regering wordt aangewezen, op voordracht van de minister, bevoegd voor de landinrichting en het natuurbehoud, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, III, 2°, 8°, 9° en 10°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 ;*
- 3° twee vertegenwoordigers van het Vlaamse Gewest, die door de Vlaamse regering worden aangewezen, op voordracht van de minister bevoegd voor de openbare werken en het verkeer, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, X, 2°, 3° en 5°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 ;*
- 4° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die door de Vlaamse regering wordt aangewezen, op voordracht van de minister bevoegd voor de ruimtelijke ordening, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, I, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 ;*
- 5° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die door de Vlaamse regering wordt aangewezen op voordracht van de minister bevoegd voor de economie, zoals bedoeld in artikel 6, VI, 1°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 ;*
- 6° een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die door de Vlaamse regering wordt aangewezen op voordracht van de minister bevoegd voor de landbouw, zoals bedoeld in artikel 6, V, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 ;*

- 7° *twee provinciale mandatarissen van elke provincie wier grondgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van het bekken ;*
- 8° *een lid van het college van burgemeester en schepenen van elke gemeente wier grondgebied geheel of gedeeltelijk deel uitmaakt van het bekken ;*
- 9° *een mandataris van elke polder of watering werkzaam in het bekken ;*
- 10° *een bestuurlijke mandataris van elk deelbekken dat deel uitmaakt van het bekken.”.*

VERANTWOORDING

In het bekkenbestuur zouden gezien het integrale en multifunctionele karakter van het waterbeleid ook ambtenaren van economie en landbouw moeten zetelen. Tevens is het niet meer dan logisch dat zowel de provincies als de gemeenten voldoende vertegenwoordigd zijn in het bekkenbestuur. Zij moeten immers het bekkenplan uitvoeren. Ook de polders en watering en moeten vertegenwoordigd zijn. Aldus kan een democratisch waterbeleid dicht bij de mensen tot stand komen.

AMENDEMENT Nr. 27

**voorgesteld door mevrouw
Marleen Van den Eynde en de heren
Jean Geraerts en Frans Wymeersch**

Artikel 27

In § 1 een 7° en 8° toevoegen, die luiden als volgt :

- “7° *een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die door de Vlaamse regering wordt aangewezen op voordracht van de minister bevoegd voor landbouw, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980 ;*
- 8° *een vertegenwoordiger van het Vlaamse Gewest, die door de Vlaamse regering wordt aangewezen op voordracht van de minister bevoegd voor economie, zoals bedoeld in artikel 6, § 1, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980.”.*

VERANTWOORDING

Het is bijzonder belangrijk om alle betrokken bevoegdheidsdomeinen mee op te nemen in het bekkenbestuur. Zowel natuurbehoud en openbare werken zijn hierin reeds vertegenwoordigd. Zo dient ook een vertegenwoordiger van de minister voor landbouw alsook voor economie opgenomen te worden in het bekkenbestuur, om er het beleid terzake te benaderen vanuit hun bevoegdheidsdomein.

AMENDEMENT Nr. 28

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 29

In § 1, het eerste lid vervangen door wat volgt :

“De bekkenraad bestaat uit volgende leden :

- 1° *vier vertegenwoordigers van de eigenaars van gronden, die gelegen zijn in het bekken ;*
- 2° *vier vertegenwoordigers van gebruikers van gronden, die woonachtig zijn in het bekken ;*
- 3° *twee leden, voorgedragen door erkende terrein-beherende natuurverenigingen, die werkzaam en woonachtig zijn in het bekken ;*
- 4° *twee leden, voorgedragen door de representatieve werkgeversorganisaties, die werkzaam en woonachtig zijn in het bekken ;*
- 5° *twee leden, voorgedragen door de representatieve werknemersorganisaties, die werkzaam en woonachtig zijn in het bekken ;*
- 6° *twee leden, voorgedragen door organisaties van jagers, die jagen en woonachtig zijn in het bekken ;*
- 7° *twee leden, voorgedragen door organisaties van vissers, die vissen en woonachtig zijn in het bekken.”.*

VERANTWOORDING

Het is logisch dat opgesomd wordt welke leden deel uitmaken van de bekkenraad. Eigenaars en gebruikers zijn de voornaamste doelgroepen, die geconfronteerd worden met het waterbeleid. Zij beheren meer dan de helft van de oppervlakte van gronden in het bekken. Het is dan ook logisch dat zij een gewogen vertegenwoordiging krijgen. Ook erkende terreinbeherende natuurverenigingen, werkgevers en werknemers, jagers en vissers dienen bij het bekkenbeleid betrokken te worden. Dit zal het draagvlak alleen maar verhogen.

AMENDEMENT Nr. 29

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 29

In § 1, het derde lid vervangen door wat volgt :

“De Vlaamse regering bepaalt de wijze van voordracht en benoeming van de leden en de nadere regels voor de werking van de bekkenraad en keurt het huishoudelijk reglement van de bekkenraad goed.”.

VERANTWOORDING

De Vlaamse regering dient de werking van de bekkenraad te regelen.

AMENDEMENT Nr. 30

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 30

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel 30

Tussen meerdere deelbekkens, die behoren tot eenzelfde bekken, kan een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid worden opgericht.

Binnen een deelbekken kunnen nieuwe polders of wateringen opgericht worden. Bestaande polders of wateringen kunnen uitbreiden.”.

VERANTWOORDING

De Kaderrichtlijn Water vereist niet dat er waterschappen opgericht worden. De Kaderrichtlijn stelt wel dat er coördinatie moet zijn. Het verdient dan ook aanbeveling en is budgettair ook de beste koop om samenwerkingsverbanden te organiseren op het deelbekkenniveau.

AMENDEMENT Nr. 31

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 31

De inleidende bepaling van § 1 vervangen door wat volgt :

“Op initiatief van de provincie op wier grondgebied het deelbekken gelegen is, of, indien het bekken gelegen is in meerdere provincies, de provincie die in onderlinge overeenstemming wordt aangeduid, wordt een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid opgericht. Dit samenwerkingsverband wordt waterschap genoemd en bestaat uit vertegenwoordigers van :”.

VERANTWOORDING

De wijzigingen hebben als doel meer duidelijkheid en eenvormigheid te bieden en een duidelijkere verantwoordelijkheid te leggen bij de provincie.

Uit de hoorzittingen is gebleken dat nu reeds de provincie in veel gevallen de stimulator is van overleg en samenwerking tussen de verschillende actoren op het terrein (provincie, gemeenten, polders en wateringen). Artikel 31, § 4, valoriseert deze kennis door te stellen dat de provincie het secretariaat van het samenwerkingsverband waarneemt. Het is dan ook logisch dat het initiatief voor het oprichten van

het samenwerkingsverband aan de provincie wordt toevertrouwd.

AMENDEMENT Nr. 32

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer

Artikel 31

De inleidende bepaling van § 1 vervangen door wat volgt :

“§ 1. Per deelbekken wordt een samenwerkingsverband zonder rechtspersoonlijkheid opgericht, bestaande uit vertegenwoordigers van :”.

VERANTWOORDING

CD&V stelt voor resoluut te kiezen voor een samenwerkingsverband, dat gedurende een aantal jaren zijn goede werking kan bewijzen.

AMENDEMENT Nr. 33

voorgesteld door mevrouw
Marleen Van den Eynde en de heren
Jean Geraerts en Frans Wymeersch

Artikel 31

Aan § 3 de volgende zinnen toevoegen :

“Bij tegenstrijdige belangen treedt de provincie op als bemiddelaar, maar de provincie beslist wanneer bovenlokale belangen in het geding zijn. Bij een blijvend dispuut ligt de beslissing, na advies van het hogere niveau (het bekken), bij de minister.”.

VERANTWOORDING

De provincie bemiddelt indien tegenstrijdige (bovenlokale) belangen in het geding zijn en voorkomt dat het niet nemen of vooruitschuiven van noodzakelijke beslissingen een coherent beleid en beheer van de deelbekkens blokkeert. In een beroepsmogelijkheid kan, op advies van het bekkenbestuur, bij de minister worden voorzien. Er moeten procedures en mechanismen worden uitgewerkt om blokkeringen op te lossen.

AMENDEMENT Nr. 34

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

Artikel 31

Een § 5bis invoegen, die luidt als volgt :

“§ 5bis. De vertegenwoordiging van de maatschappelijke belangen gebeurt via de provinciale en gemeentelijke adviesraden voor milieu en natuur. De in artikel 31, § 3, bedoelde overeenkomst legt hiervoor de nadere regels vast.”.

VERANTWOORDING

In het kader van de vereenvoudiging is het zinvol om zoveel mogelijk van bestaande structuren gebruik te maken. Het amendement beoogt :

- een vereenvoudiging van ondersteunende structuren in het integraal waterbeleid ;
- een gegarandeerde vertegenwoordiging van de verschillende maatschappelijke actoren ;
- een opwaardering van de provinciale en gemeentelijke MiNa-raden.

Een bijkomende bekommernis is het gevaar voor ‘overbegraving’ van verschillende maatschappelijke actoren.

AMENDEMENT Nr. 35

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 31

In § 6 de woorden “,alsmede de vertegenwoordiging van de maatschappelijke belangen” schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 34.

AMENDEMENT Nr. 36

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 36

In § 3, het tweede lid vervangen door wat volgt :

“Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, de ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg zoals bedoeld in het eerste lid, kunnen slechts afwijken van de bindende bepalingen van de stroomgebiedbeheerplannen op basis van een gemotiveerde en gelijktijdige afweging van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten, op basis van het verslag van de plenaire vergadering of op basis van de tijdens het openbaar onderzoek geformuleerde bezwaren en opmerkingen, of de adviezen, uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden, of het advies van de bevoegde commissies voor ruimtelijke ordening. In dat geval wordt bij de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, de ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg, het stroomgebiedbeheerplan onverwijld terug aangepast door de CIW.”.

VERANTWOORDING

In de memorie van toelichting bij dit artikel wordt aangegeven dat, indien ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen

van aanleg afwijken van de bindende bepalingen van het stroomgebiedbeheerplan, er een uitdrukkelijke motiveeringsplicht geldt. In artikel 36, § 3, tweede lid, van het ontwerp is evenwel enkel sprake van het gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplan. Er kan inderdaad geen redelijke verklaring worden gegeven waarom de bijzondere motiveeringsplicht is voorbehouden voor het gewestelijke ruimtelijk uitvoeringsplan dat afwijkt van de bindende bepalingen van een stroomgebiedbeheerplan, en niet geldt voor de gewijzigde ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg die van die bindende bepalingen afwijken.

In de memorie van toelichting wordt verder aangegeven dat bij de definitieve vaststelling van het betrokken ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg, waarbij op basis van een gemotiveerde en gelijktijdige afweging van ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten van de bindende bepalingen van het stroomgebiedbeheerplan wordt afgeweken, het stroomgebiedbeheerplan wordt aangepast en vervolgens vastgesteld, bekendgemaakt en ter inzage gelegd. In de tekst van het ontwerp is evenwel andermaal enkel sprake van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Naar analogie van hetgeen hierboven werd uiteengezet, is het logisch dat die aanpassing ook gebeurt in aansluiting op de afwijking in andere ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg.

AMENDEMENT Nr. 37

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 36

A. In hoofddorde

In § 3, tussen het tweede en derde lid, een lid invoegen, dat luidt als volgt :

“Het stroomgebiedbeheerplan kan tevens de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg noodzakelijk maken. Indien in dat geval wordt afgeweken van de bindende bepalingen van het stroomgebiedbeheerplan, is het voorgaande lid van overeenkomstige toepassing.”.

B. In bijkomende orde

In § 2, tweede lid, op de eerste regel, de woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “tweede en derde lid”.

VERANTWOORDING

Zoals bepaald in bijlage I, 10°, kan het stroomgebiedbeheerplan ook aangeven dat provinciale of gemeentelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg noodzakelijk zijn. Gelet op het subsidiariteitsbeginsel wordt niet zo ver gegaan dat hier een verplichting wordt opgelegd voor de betrokken provincies of gemeenten. Het behoort tot de verantwoordelijkheid van de betrokken bestuurslaag daartoe het gepaste initiatief te nemen.

AMENDEMENT Nr. 38

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

AFDELING III

De bekkenbeheerplannen
en bekkenvoortgangsrapporten

Het opschrift vervangen door wat volgt :

“De bekkenbeheerplannen, deelbekkenbeheerplannen en bekkenvoortgangsrapporten”.

VERANTWOORDING

De veelheid aan planniveaus en de ermee gepaard gaande procedures zou ertoe kunnen leiden dat de waterbeheerders hun tijd meer moeten besteden aan het opmaken en laten goedkeuren van plannen, dan aan het uitvoeren van het waterbeleid. Dit werd door meerdere actoren aangekaart tijdens de hoorzittingen. Er wordt daarom voor geopteerd om de deelbekkenbeheerplannen als een onderdeel van de bekkenbeheerplannen te integreren, waardoor enerzijds de afstemming van bekkenbeheerplan en deelbekkenbeheerplannen beter verzekerd is, en anderzijds de procedure voor inspraak en vaststelling van de plannen vereenvoudigd wordt.

AMENDEMENT Nr. 39

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

ONDERAFDELING I

De bekkenbeheerplannen

Het opschrift vervangen door wat volgt :

“De bekkenbeheerplannen en deelbekkenbeheerplannen”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 38.

AMENDEMENT Nr. 40

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 42

**In § 1, na het tweede lid, een nieuw lid invoegen,
dat luidt als volgt :**

“Indien aan het actueel gebruik van onroerende goederen door deze beperkingen een einde wordt gemaakt, dienen deze goederen te worden onteigend.

Pachters, die hun gronden ingevolge deze beperkingen niet meer kunnen gebruiken en die deze pachtgronden opzeggen krachtens artikel 14, eerste lid, van de pachtwet of in der minne beëindigen krachtens artikel 14, tweede lid, van de pachtwet, kunnen van het Vlaamse Gewest een vergoeding eisen, die berekend wordt overeenkomstig artikel 46 van de pachtwet.

Indien door deze beperkingen een inkomensverlies ontstaat, dient dit inkomstenverlies te worden vergoed door de overheid die het plan heeft vastgesteld. De Vlaamse regering stelt nadere regels vast met betrekking tot deze vergoedingsplicht.”.

VERANTWOORDING

Het is logisch dat ook hier voorzien wordt in een regeling voor het geval de goederen niet meer kunnen gebruikt worden of er inkomensverlies wordt geleden.

formuleerde bezwaren en opmerkingen, of de adviezen, uitgebracht door de aangeduide administraties en overheden, of het advies van de bevoegde commissies voor ruimtelijke ordening. In dat geval wordt bij de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, de ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg, het bekkenbeheerplan onverwijld terug aangepast door het bekkenbestuur.”.

AMENDEMENT Nr. 41

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 42

In § 2 het tweede lid schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 36. De koppeling tussen enerzijds gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen, ruimtelijke uitvoeringsplannen en plannen van aanleg en anderzijds stroomgebiedbeheerplannen geldt eveneens voor de bekkenbeheerplannen.

VERANTWOORDING

Vermits de ruimtelijke uitvoeringsplannen, die toch facetplannen zijn, ondergeschikt worden gemaakt aan de bekkenbeheerplannen, is het logisch dat de bekkenbeheerplannen hiërarchisch ook boven de natuurrichtplannen, als sectorplannen, staan. Een bekkenbeheerplan kan niet versnipperd worden door allerlei natuurplannen.

AMENDEMENT Nr. 43

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 42

AMENDEMENT Nr. 42

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 42

Paragraaf 4, tweede lid, vervangen door wat volgt :

“Het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, de ruimtelijke uitvoeringsplannen of plannen van aanleg zoals bedoeld in het eerste lid, kunnen slechts afwijken van de bindende bepalingen van de bekkenbeheerplannen op basis van een gemotiveerde en gelijktijdige afweging van de ruimtelijke behoeften van de verschillende maatschappelijke activiteiten, op basis van het verslag van de plenaire vergadering of op basis van de tijdens het openbaar onderzoek ge-

A. In hoofddorde

In § 4, tussen het tweede en derde lid, een lid invoegen dat luidt als volgt :

“Het bekkenbeheerplan kan tevens de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan of plan van aanleg noodzakelijk maken. Indien in dat geval wordt afgeweken van de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan, is het voorgaande lid van overeenkomstige toepassing.”.

B. In bijkomende orde

In § 3, tweede lid, op de eerste regel, de woorden “tweede lid” vervangen door de woorden “tweede en derde lid”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 37.

AMENDEMENT Nr. 44

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 42

Een § 5 toevoegen, die luidt als volgt :

“§ 5. De natuurrichtplannen en landinrichtingsplannen mogen niet afwijken van de bindende bepalingen van de bekkenbeheerplannen. Indien bestaande bepalingen van natuurrichtplannen of landinrichtingsplannen strijdig zijn met bindende bepalingen van nieuwe bekkenbeheerplannen, vervallen de met het bekkenbeheerplan strijdige bepalingen van rechtswege en worden de natuurrichtplannen of landinrichtingsplannen met het bekkenbeheerplan in overeenstemming gebracht.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 41.

AMENDEMENT Nr. 45

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 42bis (nieuw)

Een artikel 42bis invoegen, dat luidt als volgt :*“Artikel 42bis*

Het in artikel 30 bedoelde waterschap verleent haar goedkeuring aan het deelbekkenbeheerplan.

Het deelbekkenbeheerplan wordt als een deelplan toegevoegd aan het bekkenbeheerplan.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 38. De nieuwe tekst is het eerste lid van artikel 47, aangevuld met een tweede lid.

AMENDEMENT Nr. 46

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 42ter (nieuw)

Een artikel 42ter invoegen, dat luidt als volgt :*“Artikel 42ter*

§ 1. De deelbekkenbeheerplannen worden uiterlijk op 22 december 2006 voor het eerst vastgesteld en bekendgemaakt.

§ 2. De deelbekkenbeheerplannen worden ten minste om de zes jaar getoetst en zo nodig herzien overeenkomstig de regels voor de opmaak ervan.

De plannen blijven in ieder geval van kracht tot de nieuwe deelbekkenbeheerplannen zijn bekendgemaakt.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 38. Het betreft de invoeging van de tekst van het oude artikel 48.

AMENDEMENT Nr. 47

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 42quater (nieuw)

Een artikel 42quater invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 42quater

§ 1. Het ontwerp van deelbekkenbeheerplan wordt voorbereid door het waterschap.

§ 2. De diensten en agentschappen die afhangen van het Vlaamse Gewest, de besturen, de bekkensecretariaten alsook de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen die in het Vlaamse Gewest belast zijn met taken van openbaar nut, stellen op eenvoudig verzoek van het waterschap, alle informatie waarover ze beschikken en die nodig is voor het opstellen van het deelbekkenbeheerplan, ter beschikking van het waterschap.

De Vlaamse regering kan de voorwaarden bepalen waaronder deze informatie ter beschikking wordt gesteld.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 38. Het betreft de invoeging van de tekst van artikel 49.

AMENDEMENT Nr. 48

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Artikel 42quinquies (nieuw)

Een artikel 42quinquies invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 42quinquies

§ 1. Het deelbekkenbeheerplan bepaalt het integraal waterbeleid voor het desbetreffende deelbekken. Het is een beleidsplan dat tevens de voorgenomen acties, maatregelen, middelen en termijn bepaalt om de doelstellingen ervan te bereiken. Het geeft nadere uitvoering aan het bekkenbeheerplan.

De maatregelen bedoeld in het eerste lid kunnen beperkingen opleggen. Zij mogen evenwel geen beperkingen vaststellen die absoluut werken of handelingen verbieden of onmogelijk maken die overeenstemmen met de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen van kracht in de ruimtelijke ordening, noch de realisatie van die plannen en hun bestemmingsvoorschriften verhinderen, met uitzondering van handelingen en werken in overstroomingsgebieden en oeverzones.

Het deelbekkenbeheerplan bevat minstens de in Bijlage IV genoemde gegevens.

De Vlaamse regering kan nadere regels vaststellen voor de inhoud en de methodologie voor de opmaak van dit plan.

§ 2. De bepalingen van de deelbekkenbeheerplannen mogen niet in minder strenge zin afwijken van de bindende bepalingen van het bekkenbeheerplan, noch van de bindende bepalingen van het stroomgebiedbeheerplan.

§ 3. Het waterschap duidt de onderdelen van de deelbekkenbeheerplannen aan die bindend zijn voor de diensten en agentschappen die afhangen van het Vlaamse Gewest, de besturen, alsook de publiekrechtelijke en privaatrechtelijke rechtspersonen die in het Vlaamse Gewest zijn belast met taken van openbaar nut.

§ 4. Het waterschap bezorgt het ontwerp van deelbekkenbeheerplan aan de adviesverlenende instantie, zoals bepaald in artikel 31, § 6.

Als geen advies is verleend binnen een termijn van negentig kalenderdagen, mag aan de adviesvereiste worden voorbijgegaan.

§ 5. Het waterschap bezorgt het ontwerp van deelbekkenbeheerplan, samen met het in § 4 bedoelde advies, binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst ervan aan de instantie die, op grond van de in artikel 31, § 3, bedoelde overeenkomst, bevoegd is het deelbekkenbeheerplan goed te keuren.

Deze instantie onderzoekt het advies en verleent binnen een termijn van zestig kalenderdagen na ontvangst ervan haar goedkeuring aan het ontwerp van deelbekkenbeheerplan.

De beslissing houdende goedkeuring van het deelbekkenbeheerplan maakt in voorkomend geval melding van de minderheidsstandpunten.

§ 6. Het waterschap bezorgt het goedgekeurde deelbekkenbeheerplan, samen met het in § 4 bedoelde advies, uiterlijk de tiende werkdag na de goedkeuring ervan aan het bekkenbestuur. Het bekkenbestuur onderzoekt binnen een termijn van zestig kalenderdagen na ontvangst ervan de onderlinge afstemming van het goedgekeurde deelbekkenbeheerplan met het bekkenbeheerplan en in voorkomend geval met deelbekkenbeheerplannen van aangrenzende deelbekkens in hetzelfde bekken.

Het bekkenbestuur brengt de wijzigingen aan die noodzakelijk zijn om die afstemming te verzekeren, motiveert deze en stelt het waterschap hiervan in kennis.

Het bekkenbestuur integreert het desgevallend gewijzigde deelbekkenbeheerplan in het bekkenbeheerplan.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 38. Het betreft een herschrijving van de tekst van artikel 50.

AMENDEMENT Nr. 49

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert, Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

Artikel 43

In § 1, na de eerste zin, de volgende zin invoegen :

“Het ontwerp van deelbekkenbeheerplan of van de deelbekkenbeheerplannen die de betreffende gemeente geheel of gedeeltelijk bestrijken, worden eveneens ter inzage gelegd, als onderdeel van het bekkenbeheerplan.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 38.

AMENDEMENT Nr. 50

**voorgesteld door mevrouw
Marleen Van den Eynde en de heer
Frans Wymeersch**

Artikel 43

In § 1, eerste lid, in fine de volgende zin toevoegen :

“Eveneens binnen de zestig kalenderdagen dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te geven aan het ontwerp van bekkenbeheerplan.”.

VERANTWOORDING

Vermits iedereen schriftelijk opmerkingen kan indienen bij het college van burgemeester en schepenen is het vanzelfsprekend dat de gemeenteraad als democratisch orgaan zijn goedkeuring geeft.

AMENDEMENT Nr. 51

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert, Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

Artikel 43

In de §§ 2 tot 7, na het woord “bekkenbeheerplan”, telkens de woorden “met inbegrip van de deelbekkenbeheerplannen” invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 38.

AMENDEMENT Nr. 52

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

Artikel 44

Na het woord “bekkenbeheerplan”, telkens de woorden “met inbegrip van de deelbekkenbeheerplannen” invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 38.

AMENDEMENT Nr. 53

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

Artikel 45

Op de vierde en vijfde regel, na het woord “bekkenbeheerplan”, de woorden “met inbegrip van de deelbekkenbeheerplannen” invoegen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 38.

AMENDEMENT Nr. 54

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

AFDELING IV

Het deelbekkenbeheerplan

Deze afdeling, bestaande uit de artikelen 47 tot 50, schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 38. De bepalingen omtrent het deelbekkenbeheerplan worden geïntegreerd in Onderafdeling I van Afdeling III.

AMENDEMENT Nr. 55

voorgesteld door mevrouw
Marleen Van den Eynde en de heren
Jean Geraerts en Frans Wymeersch

Artikel 48

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel 48

Het deelbekkenbeheerplan moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan de betrokken gemeenteraden en provincieraden. Het in artikel 30 bedoelde waterschap verleent vervolgens zijn goedkeuring aan het deelbekkenbeheerplan.

De Vlaamse regering bekrachtigt voor elk deelbekken, na onderzoek door het CIW en het bekkenbestuur naar de overeenstemming van het deelbekkenbeheerplan met de hogere plannen en doelstellingen, het deelbekkenbeheerplan.”.

VERANTWOORDING

Een planbevoegdheid, met daaraan gekoppeld het zich engageren tot het uitvoeren van werken, legt beslag op finan-

ciële middelen die door de betrokken provincie- en gemeentebesturen jaarlijks dienen vastgelegd te worden. Er mag geen afbreuk worden gedaan aan de bevoegdheden van de gemeente- en provincieraden. De rol van de Vlaamse regering, het CIW en het bekkenbestuur blijft aldus beperkt tot een onderzoek naar de overeenstemming van het deelbekkenbeheerplan met de hogere plannen en doelstellingen.

AMENDEMENT Nr. 56

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer

Artikel 49

Het woord “waterschap” telkens vervangen door het woord “samenwerkingsverband”.

VERANTWOORDING

Vermits het samenwerkingsverband eerst een kans moet worden gegeven, heeft het geen zin om de waterschappen het deelbekkenbeheerplan te laten opmaken.

AMENDEMENT Nr. 57

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer

Artikel 50

Het woord “waterschap” telkens vervangen door het woord “samenwerkingsverband”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 56.

AMENDEMENT Nr. 58

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer

Artikel 51bis (nieuw)

Een artikel 51bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 51bis

Bij elke provinciale administratie wordt een waterloket opgericht. Iedere belanghebbende eigenaar of gebruiker kan problemen en knelpunten in verband met het waterbeleid bij dit loket melden. De Bestendige Deputatie bemiddelt tussen de waterbeheerders en de eigenaars en gebruikers, zorgt zelf voor een oplossing of signaleert de problemen voor opvolging aan de bevoegde overheid. De Bestendige Deputatie brengt van deze problemen en knelpunten en van het gevolg dat er aan gegeven werd verslag uit bij de provincieraad”.

VERANTWOORDING

De overheid moet de mensen met waterproblemen opvangen en zo veel mogelijk een bemiddelende rol spelen.

AMENDEMENT Nr. 59

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

Artikel 53

Aan het tweede lid een d) toevoegen, die luidt als volgt :

“d) er geen verdere achteruitgang optreedt in de toestand van het aangetaste waterlichaam.”.

VERANTWOORDING

In de kaderrichtlijn Water wordt deze voorwaarde expliciet opgenomen voor de afwijkingen waar de artikels 53 en 54 betrekking op hebben.

stellingen van het integraal waterbeleid die in artikel 5 beschreven zijn.

AMENDEMENT Nr. 60

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

Artikel 54

Aan het tweede lid een 3° toevoegen, dat luidt als volgt :

“3° er treedt geen verdere achteruitgang op in de toestand van het aangetaste waterlichaam.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 59.

AMENDEMENT Nr. 62

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

HOOFDSTUK VIII

Wijzigingsbepaling

Het opschrift vervangen door wat volgt :

“Slotbepalingen”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 63.

AMENDEMENT Nr. 61

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

Artikel 64

In het eerste lid, op de vierde regel, het woord “milieudoelstellingen” vervangen door de woorden “doelstellingen vermeld in artikel 5 en artikel 51”.

VERANTWOORDING

De maatregelenprogramma's hoeven niet enkel te handelen over de te bereiken milieudoelstellingen die door de Kaderrichtlijn zijn opgelegd (in artikel 51), maar kunnen ook handelen over de milieudoelstellingen en andere doel-

AMENDEMENT Nr. 63

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

HOOFDSTUK VIII

Wijzigingsbepaling

AFDELING I (nieuw)

Overgangsbepaling

Een afdeling I, Overgangsbepaling, invoegen, bestaande uit een nieuw artikel 73bis, dat luidt als volgt :

“AFDELING I

*Overgangsbepaling**Artikel 73bis*

Tot zolang er geen bekkenbeheerplan is vastgesteld, kan een deelbekkenbeheerplan voorlopig worden vastgesteld door de Vlaamse regering na advies van het bekkenbestuur.

Het voorlopig vastgestelde deelbekkenbeheerplan wordt bij uittreksel bekend gemaakt in het Belgisch Staatsblad, en ligt ter inzage bij het bekkenbestuur, het waterschap en de betrokken besturen.

Alle bepalingen uit dit decreet die van toepassing zijn op het deelbekkenbeheerplan zijn in dat geval onverminderd van toepassing.”.

VERANTWOORDING

Ingevolge de integratie van de deelbekkenbeheerplannen in de bekkenbeheerplannen, kan het gebeuren dat een eerste ontwerp van deelbekkenbeheerplan eerder voltooid is dan een bekkenbeheerplan. In dat geval is het zinvol het deelbekkenbeheerplan reeds voorlopig vast te stellen, zodat de maatregelen die in het deelbekkenbeheerplan worden voorgesteld kunnen uitgevoerd worden zonder te hoeven wachten op de vaststelling van het bekkenbeheerplan.

AMENDEMENT Nr. 64

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

HOOFDSTUK VIII

Wijzigingsbepaling

AFDELING II (nieuw)

Wijzigingsbepalingen

Een afdeling II, Wijzigingsbepalingen, invoegen, bestaande uit de artikelen 74 tot 76.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 63.

AMENDEMENT Nr. 65

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 76bis (nieuw)

Een artikel 76bis toevoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 76bis

§ 1. Artikel 1 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de watering en de wateringen wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 1

Wateringen zijn openbare besturen ingesteld met het oog op de vrijwaring, binnen de grenzen van hun territoriaal gebied, van alle goederen tegen wateroverlast en overstrooming, en met het oog op de realisatie van het integraal waterbeheer overeenkomstig de beginselen vervat in het decreet betreffende het integraal waterbeleid.”.

Artikel 1 van de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 1

Polders zijn openbare besturen ingesteld met het oog op de vrijwaring, binnen de grenzen van hun territoriaal gebied, van alle goederen tegen wateroverlast en overstrooming, en met het oog op de realisatie van het integraal waterbeheer overeenkomstig de beginselen vervat in het decreet betreffende het integraal waterbeleid.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement creëert voor de polders en watering en de wateringen de mogelijkheid om zich in te schakelen in de principes van het integraal waterbeleid.

AMENDEMENT Nr. 66

voorgesteld door de heren Patrick Lachaert, Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex

Artikel 76bis (nieuw)

Een artikel 76bis toevoegen, dat luidt als volgt :

“§ 1. Artikel 1 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen wordt vervangen door :

“Artikel 1

Wateringen zijn openbare besturen, buiten de polderzones ingesteld, met als taak, binnen de grenzen van hun territoriaal gebied, het verwezenlijken van de doelstellingen en het rekening houden met de beginselen zoals bedoeld in de artikels 4, 5 en 6 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid en het uitvoeren van het deelbekkenbeheerplan.”.

§ 2. Artikel 1 van de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders wordt vervangen door :

“Artikel 1

Polders zijn openbare besturen, met als taak, binnen de grenzen van hun territoriaal gebied, het verwezenlijken van de doelstellingen en het rekening houden met de beginselen zoals bedoeld in de artikels 4, 5 en 6 van het decreet betreffende het integraal waterbeleid en het uitvoeren van het deelbekkenbeheerplan.”.

VERANTWOORDING

Tijdens de hoorzitting is door verschillende vertegenwoordigers gesteld dat de polders en wateringen wettelijke hindernissen ondervinden om gevolg te geven aan de huidige inzichten van het integraal waterbeleid. Dit wordt onder andere veroorzaakt door de achterhaalde doelstellingen en taken die de polders en wateringen wettelijk mogen of kunnen waarnemen. Hierin willen we verandering brengen. Daarom is het gepast om nu reeds de doelstellingen van de polders en wateringen te verruimen tot de doelstellingen zoals ze in dit decreet zullen worden geformuleerd.

AMENDEMENT Nr. 67

voorgesteld door de heren Jef Van Looy, Erik Matthijs en Jos De Meyer

Artikel 76ter (nieuw)

Een artikel 76ter toevoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 76ter

§ 1. Aan artikel 29 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen wordt het volgende toegevoegd :

“De burgemeesters der gemeenten waarover het gebied van de watering zich uitstrekt, maken van rechtswege met stemrecht deel uit van het bestuur. Zij kunnen zich laten vervangen door een schepen.”.

§ 2. Artikel 28 van de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 28

De burgemeesters der gemeenten waarover het gebied van de polder zich uitstrekt, maken van rechtswege met stemrecht deel uit van het bestuur. Zij kunnen zich laten vervangen door een schepen”.

VERANTWOORDING

De burgerparticipatie in het bestuur is volgens de huidige wetgeving beperkt tot de ingelanden die zakelijke rechten hebben binnen het ambtsgebied van de polder of watering. De toepassing van het integratiebeginsel impliceert een ruimere deelname in het polder- of wateringbestuur.

AMENDEMENT Nr. 68

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer

Artikel 76quater (nieuw)

Een artikel 76quater toevoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 76quater

§ 1. In artikel 19 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de watering en de burgemeesters der gemeenten waarover het gebied van de watering zich uitstrekt of hun gemachtigden, maken van rechtswege, maar zonder medebeslissende stem, deel uit van de algemene vergadering.”, vervangen door de zin “De Gouverneurs van de provincies en de burgemeesters der gemeenten waarover het gebied van de watering zich uitstrekt, of hun gemachtigden, maken van rechtswege en met stemrecht deel uit van de algemene vergadering.”.

§ 2. In artikel 18 van de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders wordt de zin “De Gouverneur van de provincie en de burgemeesters der gemeenten waarover het gebied van de polder zich uitstrekt of hun gemachtigden, maken van rechtswege, maar zonder medebeslissende stem, deel uit van de algemene vergadering.” vervangen door de zin “De Gouverneurs van de provincies en de burgemeesters der gemeenten waarover het gebied van de polder zich uitstrekt, of hun gemachtigden, maken van rechtswege en met stemrecht deel uit van de algemene vergadering.”.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij amendement nr. 67.

AMENDEMENT Nr. 69

voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer

Artikel 76quinquies (nieuw)

Een artikel 76quinquies toevoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 76quinquies

§ 1. Artikel 18 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de watering en de burgemeesters der gemeenten waarover het gebied van de watering zich uitstrekt of hun gemachtigden, maken van rechtswege, maar zonder medebeslissende stem, deel uit van de algemene vergadering.”, vervangen door de zin “De Gouverneurs van de provincies en de burgemeesters der gemeenten waarover het gebied van de watering zich uitstrekt, of hun gemachtigden, maken van rechtswege en met stemrecht deel uit van de algemene vergadering.”.

“Artikel 18

Stemgerechtigden kunnen zich op de algemene vergadering door een gevolmachtigde naar hun keuze, die al dan niet ingelande is, laten vertegenwoordigen. Een gevolmachtigde kan slechts drager zijn van één volmacht en dient stemgerechtigde, pachter of huurder te zijn.”.

§ 2. Artikel 17 van de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders wordt vervangen door wat volgt :

“Artikel 17

Stemgerechtigden kunnen zich op de algemene vergadering door een gevolmachtigde naar hun keuze, die al dan niet ingelande is, laten vertegenwoordigen. Een gevolmachtigde kan slechts drager zijn van één volmacht en dient stemgerechtigde, pachter of huurder te zijn.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement tracht een einde te stellen aan het misbruik van volmachten door mensen die geen belanghebbende zijn.

AMENDEMENT Nr. 70

**voorgesteld door de heren Jef Van Looy,
Erik Matthijs en Jos De Meyer**

Artikel 76sexies (nieuw)

Een artikel 76sexies toevoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 76sexies

§ 1. Aan artikel 15 van de wet van 5 juli 1956 betreffende de wateringen wordt na de zinsnede “om gezamenlijk een afgevaardigde naar de algemene vergadering te zenden” het volgende toegevoegd : “Als afgevaardigde van deze groepering kan slechts aangesteld worden een lid van betreffende groepering, die also stemgerechtigd lid wordt van de algemene vergadering.”.

§ 2. Aan artikel 14 van de wet van 3 juni 1957 betreffende de polders wordt na de zinsnede “om gezamenlijk een afgevaardigde naar de algemene vergadering te zenden” het volgende toegevoegd : “Als afgevaardigde van deze groepering kan slechts aangesteld worden een lid van betreffende groepering, die also stemgerechtigd lid wordt van de algemene vergadering.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement maakt de regeling tot groepering van eigendommen transparanter en garandeert dat rechtstreekse belanghebbenden de groepering vertegenwoordigen.

AMENDEMENT Nr. 71

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Bijlage I

Inhoud van de stroomgebiedbeheerplannen

In 2.1. de woorden “artikel 51” vervangen door de woorden “artikel 5 en artikel 51”.

VERANTWOORDING

Dit is een gevolg van amendement nr. 61.

AMENDEMENT Nr. 72

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Bijlage I

Inhoud van de stroomgebiedbeheerplannen

In 4.1. de woorden “de overeenkomstig artikel 51 vastgestelde milieudoelstellingen” vervangen door de woorden “de overeenkomstig artikel 5 en artikel 51 vastgestelde milieudoelstellingen”.

VERANTWOORDING

Dit is een gevolg van amendement nr. 61.

AMENDEMENT Nr. 73

**voorgesteld door de heren Patrick Lachaert,
Bruno Tobback, Johan Malcorps en Jos Bex**

Bijlage II

Inhoud van de maatregelenprogramma's

In 3.1., 7.3. en 9.1. de woorden “overeenkomstig artikel 51”, telkens vervangen door de woorden “overeenkomstig artikel 5 en artikel 51”.

VERANTWOORDING

Dit is een gevolg van amendement nr. 61.