Stuk **1097** (2006-2007) – Nr. 1

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2006-2007

7 februari 2007

VOORSTEL

– van de dames Joke Schauvliege en Hilde Crevits en de heren Sven Gatz, Kris Van Dijck en Ludo Sannen –

tot wijziging van het Reglement van het Vlaams Parlement

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Goede regelgeving tot stand brengen, is een essentieel element van goed bestuur. Maar goede regelgeving is ook van groot maatschappelijk en strategisch belang voor Vlaanderen. De kwaliteit van de overheid en van de regelgeving wordt meer een meer een belangrijk element in het kader van het concurrentievermogen en het ondernemingsklimaat.

In Vlaanderen zijn reeds belangrijke stappen ondernomen voor de verbetering van de kwaliteit van de regelgeving. Daarbij dient in de eerste plaats verwezen te worden naar het ingevoerde systeem van reguleringsimpactanalyse (RIA).

Er zijn nog andere, structurele maatregelen nodig voor de verbetering van de kwaliteit van de regelgeving. Een van die maatregelen is de invoering van een regelgevingsagenda. Een regelgevingsagenda heeft tot doel informatie te bundelen over de door de verschillende ministers geplande nieuwe regelgeving of aanpassingen aan bestaande regelgeving. Wij willen die regelgevingsagenda koppelen aan de beleidsbrief. Op die manier krijgt het parlement – en krijgen alle betrokken partijen – tijdig zicht op de voorgenomen, nieuwe regelgeving en kan tijdig aangedrongen worden op een grondige RIA ter zake.

Het idee van een regelgevingsagenda werd opgenomen in het memorandum dat het Interuniversitair Centrum voor Wetgeving in 2004 heeft opgesteld, en het voorstel ertoe werd expliciet opgenomen in het huidige Vlaamse regeerakkoord. Zoals in het genoemde memorandum werd gesteld, heeft het invoeren van een regelgevingsagenda het voordeel dat er een overzicht ontstaat van de regelgeving die in de maak is. De inventarisatie en registratie van regelgeving in wording kan een startpunt zijn voor een echte coördinatie en programmering van regelgeving in wording.

Een tweede belangrijk voordeel is dat het parlement tijdig zicht krijgt op voorgenomen regelgeving waarvoor al dan niet een grondige RIA vereist is. Op die manier kan de inhoudelijke onderbouwing van voorgenomen regelgeving verbeterd worden.

Ten slotte is er het grote voordeel dat de transparantie in het regelgevingsproces verhoogd wordt.

Het belang van onze vraag om inzicht te hebben in de geplande regelgeving, wordt officieel bevestigd in het advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) van 22 november 2006 betreffende de invoering van een regelgevingsagenda. Volgens de SERV in dat advies zijn op korte termijn – tegen begin 2008 – twee initiatieven wenselijk en haalbaar:

– enerzijds een halfjaarlijkse publicatie van de lijst van voorgenomen regelgeving, de feitelijke regelgevingsagenda;

– anderzijds een verdere standaardisering van de beleidsbrieven.

Dat laatste past volledig in ons streven naar een opwaardering en het maximaal aanwenden van de jaarlijkse beleidsbrieven als informatiebron bij uitstek, niet alleen voor de parlementsleden maar voor alle betrokkenen.

Concreet stelt de SERV voor om in de beleidsbrieven die nu reeds – conform artikel 74, tweede lid, van het Reglement – een aparte bijlage moeten hebben met een samenvatting van de beleidsopties en initiatieven voor het volgende begrotingsjaar, ook een reguleringsplan bij te sluiten, met name een overzicht van de geplande, belangrijke regelgevingsinitiatieven. De SERV doet een aantal suggesties om dit reguleringsplan te standaardiseren in het belang van de kwaliteit en gebruiksvriendelijkheid ervan. Het is duidelijk dat hierover praktische afspraken moeten worden gemaakt tussen de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement. Volgens de SERV is zijn voorstel realiseerbaar vanaf de beleidsbrieven 2007-2008.

Dit voorstel tot wijziging van het Reglement heeft de bedoeling dat ook effectief mogelijk te maken. Met ingang van de beleidsbrieven 2007-2008 moeten deze dus een bijlage bevatten met een overzicht van de op het moment van de opmaak van de beleidsbrieven geplande en gekende nieuwe regelgeving of aanpassingen aan bestaande regelgeving.

Artikel 2

De controle van de volksvertegenwoordigers op de regering is een wezenlijk bestanddeel van onze democratie. Wegens het technische karakter en de groeiende complexiteit van onze samenleving wordt die controle steeds moeilijker maar ook steeds belangrijker. Door het versterken van de controlefunctie van het parlement kan het vertrouwen van de burgers gewekt worden voor de politiek in haar totaliteit.

Daarom zijn wij van oordeel dat het recht van de volksvertegenwoordigers om vragen te stellen aan de regering zo ruim mogelijk moet worden geïnterpreteerd. Vragen mogen slechts in uitzonderlijke en welbepaalde gevallen onontvankelijk worden verklaard door de commissievoorzitters en op de motieven daarvoor moet een afdoende controle mogelijk zijn. Wij willen deze controle mogelijk maken door te voorzien dat de beslissing van de commissievoorzitter moet gemotiveerd zijn. Wij nemen de mogelijkheid voor de vraagsteller op om de aangelegenheid te bespreken bij de eerstvolgende regeling van de werkzaamheden van de commissie, om zo in onderling overleg binnen de commissie tot een oplossing te kunnen komen.

Het is ook nuttig dat driemaandelijks door de commissievoorzitter een overzicht gemaakt wordt van de onontvankelijk verklaarde vragen om uitleg. Dit overzicht moet bezorgd worden aan het Uitgebreid Bureau. Op die manier kan het ook besproken worden op het overleg van het Uitgebreid Bureau met de commissievoorzitters, dat overeenkomstig artikel 16, punt 3, vier maal per jaar plaats heeft.

Joke SCHAUVLIEGE

Hilde CREVITS

Sven GATZ

Kris VAN DIJCK

Ludo SANNEN

VOORSTEL

Artikel 1

Aan artikel 74, punt 2, tweede lid, van het Reglement van het Vlaams Parlement wordt de volgende zin toegevoegd:

"Deze bijlage bevat een overzicht van de geplande nieuwe regelgeving of aanpassingen aan bestaande regelgeving.".

Artikel 2

Aan artikel 83, punt 3, van hetzelfde Reglement wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Indien de voorzitter van de commissie een vraag om uitleg onontvankelijk verklaart, dan moet deze beslissing gemotiveerd worden. Wanneer een vraag onontvankelijk is verklaard, kan de vraagsteller dat aan de orde stellen bij de eerstvolgende regeling van de werkzaamheden van de commissie. Door de voorzitter van de commissie wordt een driemaandelijks verslag gemaakt ten behoeve van het Uitgebreid Bureau met een lijst van de onontvankelijk verklaarde vragen.".

Joke SCHAUVLIEGE

Hilde CREVITS

Sven GATZ

Kris VAN DIJCK

Ludo SANNEN