

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

28 november 2002

**ONTWERP VAN DECREET**

**betreffende het onderwijs XIV**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie :*

**1355** (2002-2003)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

**AMENDEMENT Nr. 1**

**voorgesteld door de heren Luc Martens en  
Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels,  
mevrouw Veerle Heeren  
en de heer Gilbert Vanleenhove**

## Artikel II.12

**Dit artikel schrappen.**

## VERANTWOORDING

Artikel II.12 schrapt voor de gemeenten de verplichting om ten minste één van haar op 1 september 1997 bestaande scholen voor gewoon kleuteronderwijs/lager onderwijs in stand te houden.

Hiermee loopt de minister van onderwijs vooruit op de conclusies van het kerntakendebat. Het gemeentelijk basisonderwijs is binnen het onderwijslandschap zeer expliciet aanwezig. 248 gemeenten richten nog altijd gemeentelijk basisonderwijs in. Het lijkt dan ook logisch geen maatregelen te nemen die eventueel zouden kunnen indruisen tegen de conclusies van het kerntakendebat.

**AMENDEMENT Nr. 2**

**voorgesteld door de heren Luc Martens en  
Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels,  
mevrouw Veerle Heeren  
en de heer Gilbert Vanleenhove**

## Artikel II.24

**De voorgestelde tekst van artikel 173bis vervangen door wat volgt :***“Artikel 173bis*

*Een vrije school die vanaf 1 september 2003 de onderwijsbevoegdheid van een gesubsidieerde officiële school overneemt in het kader van een fusie of een overname, garandeert de leerlingen het recht op het volgen van de in de officiële school laatst gekozen cursus in één der erkende godsdiensten of de niet-confessionele zedenleer. Dit recht wordt gegaran-*

*deerd tot de leerlingen het lager onderwijs beëindigd hebben of van school veranderen.”.*

## VERANTWOORDING

Het voorliggende ontwerp van artikel II.24 voert de verplichting in voor een vrije school die vanaf 1 september 2002 de onderwijsbevoegdheid van een gesubsidieerde officiële school overneemt om de keuze aan te bieden tussen onderricht in één der erkende godsdiensten en de niet-confessionele zedenleer. Die verplichting is niet beperkt in de tijd.

We verwijzen naar het advies 33.553/1 van de Raad van State van 4 juni 2002 – zoals opgenomen in stuk 1355 (2002-2003)-Nr. 1, blz. 386.

De Raad van State oordeelt op basis van een vorige, maar naar geest gelijklopende versie dat : “de bepaling in ontwerp strijdt met de vrijheid van onderwijs, inzonderheid gewaarborgd door artikel 24, § 1, eerste lid G.W. De ontworpen regeling verplicht immers, bijvoorbeeld, een vrije confessionele school die haar eigenheid in een bepaalde godsdienstige opvatting vindt, die eigenheid op te geven door de leerlingen de keuze te laten niet-confessionele zedenleer te volgen in plaats van het godsdienstonderricht. Weliswaar staat de vrijheid van onderwijs niet enkel op het actieve aspect, namelijk het inrichten van onderwijs, maar ook op het passieve aspect, namelijk de vrijheid van keuze, wat inhoudt dat ouders of leerlingen het onderwijs kunnen kiezen dat het meest met hun levensopvatting overeenstemt. Het tweede lid van artikel 24, § 1, G.W. plaatst de passieve onderwijsvrijheid evenwel onder de bescherming van de gemeenschap door haar te verplichten de keuzevrijheid van de ouders te waarborgen. Om die keuzevrijheid te waarborgen richt de gemeenschap neutraal onderwijs in dat de filosofische, ideologische of godsdienstige opvattingen van de ouders en de leerlingen eerbiedigt (artikel 24, § 1, derde lid G.W.) en subsidieert zij onderwijsinstellingen die hun eigenheid vinden in een bepaalde godsdienstige, filosofische of onderwijskundige opvatting.” (Advies 33.553/1, in stuk 1355 (2002-2003) – Nr. 1, blz. 387).

Daarom is de Raad van State van oordeel dat de vrijheid van onderwijs niet een overgangsregeling in de weg kan staan. “Zo zou, bijvoorbeeld, kunnen worden bepaald dat enkel de leerlingen die op het ogenblik van de fusie of overname in de vestigingsplaats school lopen, het recht behouden om voor onderricht in de niet-confessionele zedenleer te blijven kiezen zolang ze er onderwijs volgen. Een dergelijke regeling zou de actieve onderwijsvrijheid, gelet op de fusie of overname en de daarmee gepaard gaande aanpassingen, niet onredelijk aantasten. Het argument van de continuïteit kan echter niet worden ingeroepen om de overnemende vrije school te verplichten om onbeperkt in de tijd en voor alle leerlingen in de betrokken vestigingsplaats de mogelijkheid te bieden om voor niet-confessionele zedenleer te kiezen. Indien wordt geoordeeld dat er continuïteit moet zijn, dan moet de betrokken inrichtende publiekrechtelijke rechtspersoon daarvoor zelf instaan.” (Advies 33.553/1, in stuk 1355 (2002-2003) – Nr. 1, blz. 388).

Met het voorliggende amendement komen we tegemoet aan de opmerkingen van de Raad van State en hernemen we een tekstformulering van een versie zoals die in het wordingsproces van het uiteindelijk aan het Vlaams Parlement voorgelegde ontwerp van decreet betreffende het onderwijs

XIV is verspreid na het eerste advies van de Raad van State.

Daarenboven getuigt het van onbehoorlijk bestuur dergelijke ingrijpende regeling retroactief te laten in werking treden op 1 september 2002. De regeling kan dan ook maar ingaan bij het begin van het volgende schooljaar.

### AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door de heren Luc Martens en Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Veerle Heeren en de heer Gilbert Vanleenhove**

#### Artikel II.29

**A. In 3°, op de tweede regel, het artikel “II.24,” schrappen.**

**B. In 4°, op de eerste regel, na artikel “II.18” artikel “II.24” invoegen.**

#### VERANTWOORDING

In zijn advies 33.553/1 maakt de Raad van State een aantal kanttekeningen bij de retroactiviteit die in onderwijsdecreet XIV wordt gehanteerd en verwijst daarvoor ook naar het Arbitragehof.

De regeling voorzien in artikel II.24 is dermate fundamenteel dat deze niet retroactief in werking kan treden en daarom maar in werking kan treden op 1 september 2003.

### AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door de heren Luc Martens en Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Veerle Heeren en de heer Gilbert Vanleenhove**

#### Artikel III.26

**In de voorgestelde tekst van artikel 97, § 1, een 14°bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*“14°bis administratief medewerker met weddeschaal 346 : 100 ;”.*

#### VERANTWOORDING

Dit amendement vloeit voort uit het voorgestelde amendement tot invoeging van een 4° in artikel IX.71. Zie amendement nr. 12.

### AMENDEMENT Nr. 5

**voorgesteld door de heren Luc Martens en Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Veerle Heeren en de heer Gilbert Vanleenhove**

#### Artikel III.26

**Aan de voorgestelde tekst van artikel 97, § 1, een 29° toevoegen, dat luidt als volgt :**

*“29° opvoeder met weddeschaal 346 : 100 ;”.*

#### VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 4.

**AMENDEMENT Nr. 6**

**voorgesteld door de heren Luc Martens en  
Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels,  
mevrouw Veerle Heeren  
en de heer Gilbert Vanleenhove**

## Artikel IV.12

**In de voorgestelde tekst van artikel 41, §§ 2 en 3  
vervangen door wat volgt :**

*“§ 2. Een certificaat bekrachtigt een modulaire opleiding of optie met uitzondering van de opties van de opleiding algemene vorming ASO van de derde graad van het studiegebied algemene vorming en een opleiding van het pedagogisch hoger onderwijs.*

*De centra voor volwassenenonderwijs kunnen bij dit certificaat als supplement een studiebewijs uitreiken als bepaald in artikel 37 van het koninklijk besluit van 1 juli 1957 houdende algemene regeling van de studien in het secundair technisch onderwijs.*

*§ 3. Een getuigschrift bekrachtigt een opleiding van het pedagogisch hoger onderwijs en een lineaire opleiding of optie met uitzondering van de opties van de opleiding algemene vorming ASO van de derde graad van het studiegebied algemene vorming.*

*De centra voor volwassenenonderwijs kunnen bij het getuigschrift van de lineaire opleiding of optie als supplement een studiebewijs uitreiken als bepaald in artikel 37 van het koninklijk besluit van 1 juli 1957 houdende algemene regeling van de studien in het secundair technisch onderwijs.”.*

**VERANTWOORDING**

De wijziging van de studiebekrachtiging wordt doorgevoerd met terugwerkende kracht tot 1 september 2002. Gezien het tijdstip van parlementaire behandeling van het onderwijsdecreet XIV moeten de cursisten die de opleidingen waren gestart vóór de goedkeuring van het onderwijsdecreet XIV, maximale garanties krijgen inzake hun studiebekrachtiging.

Ten grond moet vooral het civiel effect veilig worden gesteld. Omdat er nog onduidelijkheid is bij de afnemers in het werkveld over de aanvaarding van de nieuwe studiebewijzen lijkt het voorliggende amendement noodzakelijk. Daarenboven zullen in de wetgeving betreffende de toegang tot de gesubsidieerde sectoren of inzake de toegang tot gereguleerde beroepen of tot het openbaar ambt, diverse wijzigingen moeten worden aangebracht. Aange-

zien dit toch enige studie en tijd vergt, vangt voorliggend amendement mogelijke problemen op.

**AMENDEMENT Nr. 7**

**voorgesteld door de heren Luc Martens,  
Chris Vandenbroeke en Jos De Meyer,  
mevrouw Brigitte Grouwels,  
mevrouw Veerle Heeren en  
de heer Gilbert Vanleenhove**

## Artikel IV.16

**Dit artikel vervangen door wat volgt :**

*“Artikel IV.16*

*In artikel 4 van het decreet van 12 juli 1990 houdende de regeling van basiseducatie voor laaggeschoolde volwassenen, gewijzigd bij het decreet van 13 juli 2001, worden volgende wijzigingen aangebracht :*

*1° 2. wordt vervangen door wat volgt :*

*"2. § 1. De algemene vergadering en de raad van bestuur worden gevormd uit : vertegenwoordigers van het sociaal-cultureel vormingswerk met volwassenen ; het onderwijs voor sociale promotie ; de beroepsopleiding ; de gemeente en het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van de plaats waar het Centrum voor Basiseducatie gevestigd is en de lokale initiatieven van de samenlevingsopbouw. Voor Centra gelegen in het tweetalig hoofdstedelijk gebied Brussel treedt de Vlaamse Gemeenschapscommissie in de plaats van de gemeente.*

*§ 2. Deze samenstelling kan worden aangevuld met externen die door de in § 1 genoemde vertegenwoordigers worden gecoöpteerd. "*

*2° 3. wordt opgeheven.”.*

**VERANTWOORDING**

De aanvulling laat toe dat de Centra nog een aantal externen betrekken, bv. vertegenwoordigers van andere lokale

besturen uit het werkgebied zoals in sommige Centra reeds het geval is.

### AMENDEMENT Nr. 8

**voorgesteld door de heren Luc Martens en  
Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels,  
mevrouw Veerle Heeren  
en de heer Gilbert Vanleenhove**

Artikel V.3bis (nieuw)

**Een nieuw artikel V.3bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*“Artikel V.3bis*

*In hetzelfde decreet wordt een nieuw artikel 35bis ingevoegd, dat luidt als volgt :*

*“Artikel 35bis*

*§ 1. Iedere hogeschool ontvangt, per academiejaar, ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap, volgens de door de regering vastgestelde regels, a rato van het aantal beursgerechtigde studenten in de hogeschool, een uitkering die men bekomt door het aantal beursgerechtigde studenten van die hogeschool te vermenigvuldigen met een bedrag dat jaarlijks vastgesteld wordt door de Vlaamse regering.*

*§ 2. Het bedrag dat door de Vlaamse regering jaarlijks moet worden vastgesteld, zoals bepaald in § 1, bekomt men door het verschil te maken tussen :*

- het gemiddelde van de inschrijvingsgelden die door de hogescholen zoals bedoeld in bijlage II van dit decreet, opgelegd worden aan niet-beursstudenten ; en*
- het gemiddelde van de inschrijvingsgelden die door de hogescholen zoals bedoeld in bijlage II van dit decreet, opgelegd worden aan beursstudenten.”.*

### VERANTWOORDING

Artikel 35 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, bepaalt dat hogescholen kunnen beschikken over het inschrijvings- en examengeld. Zij kunnen die middelen gebruiken voor het betalen van personeels- en werkingskosten die rechtstreeks of onrechtstreeks ten goede komen aan de studenten.

Dit betekent dat hogescholen die heel veel beursstudenten tellen, aanzienlijk minder inkomsten hebben dan andere, gezien beursstudenten een lager inschrijvingsgeld betalen. Op die manier worden bepaalde hogescholen voor hun democratiserende invloed gestraft.

Zoals centra voor volwassenenonderwijs een compensatie krijgen ten laste van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap a rato van het aantal cursisten dat vrijstelling van inschrijvingsgeld krijgt, moeten hogescholen a rato van het aantal beursstudenten een compensatie ontvangen.

Datum van inwerkingtreding : 1 september 2003.

### AMENDEMENT Nr. 9

**voorgesteld door de heren Luc Martens en  
Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels,  
mevrouw Veerle Heeren  
en de heer Gilbert Vanleenhove**

Artikel V.13bis (nieuw)

**Een nieuw artikel V.13bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*“Artikel V.13bis*

*In artikel 190, § 2, van hetzelfde decreet, wordt een 6° toegevoegd, dat luidt als volgt :*

*“6° voor de organisatie van een opleiding musical, vier extra onderwijsbelastingseenheden voor de eerste tot en met de 25<sup>ste</sup> student.”.*

### VERANTWOORDING

De musicalopleiding is een maatschappelijk relevante opleiding, ze is enig en uniek in Vlaanderen. Deze studierichting bestaat uit 3 componenten : dramatische kunst, muziek en dans en is kwalitatief hoogstaand. Musical is een nieuwere kunstvorm en kent de jongste jaren een groot succes. In Vlaanderen zijn de jongste jaren een aantal prestigieuze

musicalproducties opgevoerd die erg goed aansloegen bij een ruim publiek. De afgestudeerden van de afdeling musical vinden meteen werk in hun sector. Het is bovendien belangrijk dat het beschikbare talent in Vlaanderen terecht kan en niet verplicht wordt naar één van de vijf opleidingen in Nederland te verhuizen. Musical moet daarom als een aparte basisopleiding beschouwd worden.

### AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door de heren Luc Martens en Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Veerle Heeren en de heer Gilbert Vanleenhove**

Artikel V.15bis (nieuw)

**Een nieuw artikel V.15bis invoegen, dat luidt als volgt :**

*“Artikel V.15bis*

*In het besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995 tot gelijkstelling van bekwaamheidsbewijzen met de bekwaamheidsbewijzen die toegang geven tot de ambten van het onderwijzend personeel van de hogescholen, wordt in § 2 van artikel 1, tussen het tiende en het elfde streepje een nieuw streepje ingevoegd, dat luidt als volgt :*

*“– een diploma van leerkracht tekenen en plastische opvoeding derde graad/bekwaamheidsdiploma van leraar tekenen en plastische opvoeding aan de onderwijsinrichtingen van het hoger onderwijs van het korte type, uitgereikt overeenkomstig de bepalingen van het koninklijk besluit van 25 september 1973.”.*

### VERANTWOORDING

Het besluit van de Vlaamse regering van 12 juni 1995 regelt de gelijkstellingen van bekwaamheidsbewijzen die door hogescholen of hun rechtsvoorgangers afgeleverd zijn vóór de inwerkingtreding van het hogescholendecreet met de eerste diploma's die toegang geven tot de ambten van het onderwijzend personeel van de hogescholen. Het bekwaamheidsdiploma voor de leraar tekenen en plastische opvoeding aan de normaalscholen of voor het HOKT werd tot op heden niet opgenomen in voormeld gelijkstellingsbe-

sluit. Nochtans gaf het bezit van dit diploma in de regelgeving van kracht vóór het hogescholendecreet recht op een bezoldiging op het niveau van licentiaat aan een hogeschool. Een gelijkaardige gelijkstelling werd wel opgenomen voor de leerkrachten muzikale opvoeding. Dit amendement poogt deze anomalie te corrigeren zodat ook deze beperkte groep van personeelsleden aan de hogescholen aan hetzelfde barema kunnen worden bezoldigd als hun collega's muzikale opvoeding in het bezit van een diploma derde graad/leraar muzikale opvoeding voor het HOKT, uitgereikt overeenkomstig dezelfde bepalingen van het KB van 25 september 1973.

Datum van inwerkingtreding : 1 januari 1996.

### AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door de heren Luc Martens en Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Veerle Heeren en de heer Gilbert Vanleenhove**

Artikel V.23

**A. In 6°, op de eerste regel, de woorden “en V.13” vervangen door de woorden “, V.13 en V.22”.**

**B. In 7°, op de eerste regel, de woorden “V.21 en V.22” vervangen door de woorden “en V.21”.**

### VERANTWOORDING

Het is noodzakelijk dat de inwerkingtreding van artikel V.12, 2°, en artikel V.22 gelijk is. Door in V.12, 2°, het punt 7° van artikel 182, § 1, van het hogeschooldecreet te schrappen, worden de salarissen van de personeelsleden gedetacheerd naar VLHORA niet meer betaald vanuit een voorafname op de hogeschoolenveloppe. Het lijkt dan ook logisch dat het nieuwe systeem zoals bedoeld in artikel V.22 op hetzelfde ogenblik in werking treedt als het andere systeem ophoudt te bestaan.

**AMENDEMENT Nr. 12**

**voorgesteld door de heren Luc Martens en  
Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels,  
mevrouw Veerle Heeren  
en de heer Gilbert Vanleenhove**

## Artikel IX.71

**Een 4° toevoegen, dat luidt als volgt :**

*“4° er wordt een § 3ter toegevoegd, die luidt als volgt :*

*“§ 3ter. In afwijking op de bepalingen van dit hoofdstuk en in afwijking op de bepalingen van § 3 en § 3bis kan de inrichtende macht een personeelslid dat in het voltijds secundair onderwijs vast benoemd is in een ambt van het ondersteunend personeel vast benoemen in hetzelfde ambt met de weddeschaal 346. Het personeelslid hoeft zich geen kandidaat te stellen voor deze benoeming.”.*”.

## VERANTWOORDING

Om leden van het ondersteunend personeel die nauw betrokken zijn bij de organisatie van de school, en als dusdanig ook zelfs beleidsvoorbereidend werk verrichten, te kunnen belonen, moet de inrichtende macht over de mogelijkheid beschikken deze personeelsleden beter te bezoldigen.

Voorliggende bepaling laat toe dat een inrichtende macht extra verantwoordelijkheden beter bezoldigt. Het is binnen een modern management evident dat een inrichtende macht een bevordering op basis van zwaarte en verantwoordelijkheid van de functie, kan uitspreken.

Dit amendement veronderstelt een aanpassing van de opsomming van de ambten in hoofdstuk III, artikel III.26. Zie amendement nr. 4.

**AMENDEMENT Nr. 13**

**voorgesteld door de heren Luc Martens en  
Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels,  
mevrouw Veerle Heeren  
en de heer Gilbert Vanleenhove**

## Artikel XI.5

**2° vervangen door wat volgt :**

*“2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt :*

*“Een vrije school die vanaf 1 september 2003 de onderwijsbevoegdheid van een gesubsidieerde officiële school overneemt in het kader van een fusie of een overheveling, garandeert de leerlingen het recht op het volgen van de in de officiële school laatst gekozen cursus in één der erkende godsdiensten of de niet-confessionele zedenleer. Dit recht wordt gegarandeerd tot de leerlingen het onderwijs in de aangeboden graden beëindigd hebben of van school veranderen.”.*”.

## VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 2.

**AMENDEMENT Nr. 14**

**voorgesteld door de heren Luc Martens en  
Jos De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels,  
mevrouw Veerle Heeren  
en de heer Gilbert Vanleenhove**

## Artikel XI.16

**In 4°, op de eerste regel, de woorden “en XI.4” vervangen door de woorden “, XI.4 en XI.5”.**

## VERANTWOORDING

In zijn advies 33.553/1 maakt de Raad van State een aantal kanttekeningen bij de retroactiviteit die in het onderwijsdecreet XIV wordt gehanteerd en verwijst daarvoor ook naar het Arbitragehof.

De regeling voorzien in artikel XI.5 is dermate fundamenteel dat deze niet retroactief in werking kan treden en daarom maar in werking kan treden op 1 september 2003.

---