

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

22 november 2006

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen,
Jan Peumans en Joris Vandenbroucke –**

**houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001,
wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienetwerk betreft**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Jan Roegiers**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Johan Deckmyn, Pieter Huybrechts, Jan Penris, Freddy Van Gaever;

de heren Carl Decaluwe, Jos De Meyer, Frans Peeters, Johan Sauwens;

de heren Flor Koninckx, Bart Martens, Joris Vandenbroucke;

de heer Marc Cordeel, mevrouw Annick De Ridder, de heer Marc van den Abeelen.

Plaatsvervangers:

de dames Katleen Martens, Marleen Van den Eynde, de heren Wim Van Dyck, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch;

de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, Etienne Schouppe, Jan Verfaillie;

de heren Gilbert Bossuyt, Jan Roegiers, Robert Voorhamme;

de heren Patrick Lachaert, Hugo Philtjens, Jul Van Aperen.

Toegevoegde leden:

de heer Eloi Glorieux;

de heer Jan Peumans.

Zie:

477 (2005-2006)

- Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Verslag van de hoorzitting
- Nrs. 3 tot 5: Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de indiener(s)	4
I.1. Toelichting door de heer Bart Martens	4
I.2. Bijkomende toelichting door de heer Carl Decaluwe.....	6
I.3. Vraag om hoorzitting	6
II. Algemene bespreking	6
II.1. Vergadering van 9 mei 2006	6
II.2. Vergadering van 7 november 2006.....	8
II.3. Vergadering van 14 november 2006.....	10
III. Artikelsgewijze bespreking.....	10
IV. Eindstemming.....	13
Tekst aangenomen door de commissie	14
Bijlage: Standpunt van de Vlaamse Regering.....	17

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie nam het voorstel van decreet van de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans en Joris Vandenbroucke houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienetwerk betreft, op 9 mei 2006 in behandeling.

Het voorstel van decreet werd op 9 mei, 7 november en 14 november 2006 besproken.

Op 13 juni 2006 organiseerde de commissie een hoorzitting met de betrokken sector. Het verslag daarvan is terug te vinden in *Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/2*.

De commissie besliste tijdens een regeling van werkzaamheden op 20 juni 2006 – na afloop van de hoorzitting – het standpunt van de regering te vragen over dit voorstel van decreet.

Op 7 juli 2006 werd het voorstel van decreet grondig geamendeerd door de indieners. Deze amendementen zijn terug te vinden in *Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/3*.

Na een tweede bespreking – op 7 november 2006 – besliste de commissie met een ruime meerderheid in te stemmen met het voorstel van de heer Carl Decaluwe om de voorzitter van het parlement te verzoeken om conform het Reglement artikel 64 een advies (binnen de dertig dagen) te vragen aan de Raad van State over een mogelijk bevoegdheidsprobleem dat zou kunnen rijzen in amendement nummer 2 (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/3*) waarin sprake is van 250 euro als kostprijs voor een standaardaansluiting.

Op de ministerraad van 10 november 2006 formuleerde de Vlaamse Regering een standpunt over het voorliggende voorstel van decreet en de ingediende amendementen (vervat in *Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/3*). De minister bevoegd voor Energie, de heer Kris Peeters, diende tegelijkertijd namens de regering zelf een aantal amendementen in op het voorstel van decreet. Deze amendementen zijn terug te vinden in *Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/4*.

Uiteindelijk werd na een derde bespreking op 14 november 2006 en nieuwe amendementen van de

indieners (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/5*) het geamendeerde voorstel van decreet goedgekeurd.

I. TOELICHTING DOOR DE INDIENER(S)

I.1. Toelichting door de heer Bart Martens

De heer *Bart Martens* verklaart dat het voorstel van decreet dat voorligt, invulling probeert te geven aan een engagement dat ook in het Vlaams regeerakkoord staat. Met name: “We maken een actieplan om de aardgasnetten versneld uit te breiden. Onze doelstelling is een aansluitbaarheidsgraad in woongebieden van 95% in 2010 en van 100% in 2020. Dit gebeurt in overleg met de sector.”.

Het lid stelt dat men gerust de parallel kan maken met het decreet basismobiliteit waar iedereen in een bepaald type gebied hetzelfde recht krijgt, met name een opstappunt voor het openbaar vervoernetwerk. Met dit voorstel van decreet wensen de indieners alle burgers die in gelijke omstandigheden wonen, een gelijk toegangsrecht te verschaffen tot het aardgasdistributienet. Dit gebeurt door zulks als openbardienstverplichting op te leggen aan de distributienetbeheerders: tegen 2010 moeten ze een dekkingsgraad van minstens 95% realiseren, in 2020 moeten ze in die woongebieden een volledige dekking bereiken. Er is bewust geopteerd voor de notie woongebied (met een aantal varianten). De indieners kozen niet voor agrarisch gebied omdat men moet uitgaan van een minimale densiteit om op een kostenefficiënte wijze een dergelijk netwerk uit te bouwen.

Met dit voorstel van decreet wil men burgers de keuzemogelijkheid bieden om hun verwarming te kiezen voor stookolie en aardgas. De indieners stellen vast dat vele burgers in bepaalde gebieden wel aansluitingsmogelijkheden hebben op het aardgasnetwerk terwijl anderen dat niet hebben. Uit studies van Test-Aankoop blijkt bovendien dat verwarmen op aardgas goedkoper is dan verwarmen op stookolie (lagere investeringskost, ook de exploitatiekost en onderhoudskosten minder). Er is echter ook een milieurenden. Verwarmen op aardgas geeft minder aanleiding tot bodemverontreiniging (geen lekkende stookolietanks). 3,5 % van de stookolietanks (van de ongeveer 450.000 tanks die in Vlaanderen in de bodem zitten) zouden lekken. Om deze risico's naar de toekomst in te perken en te vermijden, is het zinvol dat burgers kiezen voor verwarming op aardgas.

Er zijn bovendien andere milieuvoordelen. Aardgas bevat zeer weinig zwavel wat maakt dat de uitstoot van zwaveldioxide lager is. Als men Distrigas mag geloven, leidt verwarmen met aardgas tot een lagere uitstoot van stikstofoxide. Er is nogal wat te doen omtrent de bijdrage aan het klimaat. Volgens een studie van de stookoliesector zouden de verschillen tussen verwarmen op stookolie of aardgas niet significant genoeg zijn om een voorkeur voor de ene of andere energiebron uit te spreken. Men verwijst in dit verband naar lekken in het aardgasleidingennet in Rusland om dit te staven. Ook het transport van aardgas zou een pak energie vergen. De heer Martens benadrukt dat aan deze lekken gewerkt wordt: Gazprom heeft aangekondigd dat ze in de komende periode (2005-2007) meer dan een miljard euro zou investeren in de verbetering van het aardgastransportnetwerk. Hij hoopt dat de lekken en verliezen van methaangas dan in de toekomst onder controle kunnen gehouden worden.

Het is wel duidelijk dat de verbranding zelf van aardgas minder tot een CO₂-uitstoot leidt dan stoken op stookolie. Volgens de gegevens van Distrigas is er sprake van 25% minder uitstoot terwijl Informazout spreekt van een 17% lagere uitstoot.

Concluderend is er dus bij verwarmen met aardgas duidelijk een milieuwinst, in vergelijking met verwarmen op stookolie, op vlak van bodemverontreiniging, op vlak van uitstoot van fijn stof en verzurende en ozonvormende stoffen en een onbesliste situatie wat betreft de bijdrage aan de klimaatopwarming. Hetzelfde lid benadrukt dat de cliënt de keuzevrijheid krijgt om al dan niet over te schakelen op aardgas; het is de bedoeling met dit voorstel van decreet maximale kansen daartoe te creëren.

De heer Martens verklaart dat toegang tot het aardgasnetwerk niet alleen te maken heeft met de dekkinggraad maar ook met de kostprijs. De netbeheerder kan immers de kostprijs om aan te sluiten op het netwerk zodanig opdrijven dat er geen bijkomende aansluitingen komen. Vandaar dat dit voorstel van decreet voorziet in een plafonnering van de aansluitingskost (max. 250 euro). Zo wensen de indieners de toegang van het net voor iedereen toegankelijk maken. De vraag stelt zich of het Vlaamse Gewest terzake bevoegd is temeer daar tarievenbeleid een federale bevoegdheid is. Artikel 10 van de bijzondere wet tot hervorming van de instellingen (BWHI) staat toe dat via decreten toch rechtsbepalingen kunnen ingevoerd worden in aangelegenheden waarvoor de

raden (i.c. het Vlaams Parlement) niet bevoegd zijn, voor zover die bepalingen noodzakelijk zijn voor de uitoefening van hun bevoegdheden (zogenaamde impliciete bevoegdheden). Voor de toepassing van artikel 10 BWHI moet aan vier voorwaarden voldaan zijn:

- 1° alleen de decreetgever kan een beroep doen op artikel 10 BWHI;
- 2° er moet worden aangetoond dat het beroep op artikel 10 BWHI noodzakelijk is voor de uitoefening van de bevoegdheden van de gewesten;
- 3° het artikel kan enkel worden ingeroepen in aangelegenheden die zich tot een gedifferentieerde aanpak lenen (geen invloed op tarieven in andere gewesten; en
- 4° de uitoefening van de impliciete bevoegdheden mag maar een marginale weerslag op de federale bevoegdheden met zich meebrengen.

De indieners menen dat aan deze voorwaarden in het huidige voorstel voldaan wordt:

- 1° door artikel 4 in te voeren in het Aardgasdecreet wordt voldaan aan de voorwaarde dat het initiatief van de decreetgever (Vlaams Parlement) moet komen;
- 2° de beperking van de aansluitingskosten is een noodzakelijke voorwaarde voor het uitoefenen van de bevoegdheden op het gebied van energie door het Vlaamse Gewest. Het is immers niet zinvol een openbare dienstverplichting (een dekkinggraad) op te leggen aan aardgasnetbeheerders, zoals de openbare dienstverplichtingen, bedoeld in artikel 18 van het Aardgasdecreet en artikel 3 van dit voorstel, wanneer door de aardgasnetbeheerders een dermate hoge prijs voor een aansluiting kan worden aangerekend dat er in de feiten van een reële mogelijkheid tot aansluiting geen sprake is. Het is zelfs zo dat het Waalse Gewest de aansluitingen verplicht kosteloos bij decreet vastgelegd heeft, een bepaling waarop de Raad van State geen opmerkingen heeft geformuleerd;
- 3° een gedifferentieerde aanpak is mogelijk, de Vlaamse decreetgeving ter zake (beperking tot 250 euro) beïnvloedt geenszins de tarieven in het Brussels en Waalse Gewest;

4° de uitoefening van de bevoegdheden beïnvloedt de federale tariefbevoegdheid slechts marginaal. Als de werkelijke kostprijs voor de aardgasnetbeheerder hoger ligt dan het voorgestelde bedrag, zal het saldo worden verhaald op de massa van verbruikers. Die meerkosten worden verondersteld beperkt te zijn, gezien het beperkte aantal nieuwe aansluitingen ten opzichte van de bestaande gebruikers en gezien het feit dat een kostprijs van 250 euro werd ingevoerd. In ieder geval zal het verschil minder bedragen dan die in het Waalse Gewest, waar de aansluiting voor huishoudelijke gebruikers kosteloos is en waar de Raad van State geen opmerkingen had op deze regelgeving.

De heer Bart Martens concludeert dat de indieners van oordeel zijn dat aan de vier voorwaarden voldaan werd. Het is dus perfect mogelijk een tariefbegrenzing bij decreet in te voeren.

Het lid stelt dat het voorliggende voorstel van decreet ook voorziet dat de consument goed moet geïnformeerd worden over de plannen voor uitbreiding van het aardgasnet. Daartoe werd in artikel 5 de verplichting opgenomen dat de aardgasnetbeheerder een rollend investeringsplan overmaakt aan de Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG). De VREG kan via zijn website aan iedere burger duidelijk maken wanneer hij een aardgasleiding aan zijn deur mag verwachten.

I.2. Bijkomende toelichting door de heer Carl Decaluwe

De heer *Carl Decaluwe* verduidelijkt dat dit voorstel van decreet een invulling geeft aan één van de belangrijke principes van het regeerakkoord. De heer Martens en ook de memorie leggen sterk de nadruk op het milieuaspect: de ene brandstof versus de andere. Het is inderdaad een belangrijk principe om zo milieuvriendelijk te werken maar het is tevens belangrijk dat de mensen in alle woongebieden en woonuitbreidingsgebieden maximale keuzevrijheid kunnen krijgen om de mogelijkheid te krijgen om te opteren voor aardgas.

I.3. Vraag om hoorzitting

De heer *Carl Decaluwe* stelt voor om een aantal mogelijke commoties weg te werken, een aantal distributienetbeheerders en andere actoren te horen om het debat over dit voorstel van decreet te stofferen.

Ondertussen zou de Vlaamse Regering een standpunt moeten innemen over dit voorliggend voorstel van decreet zodat dit voorstel nadien in behandeling kan genomen en gestemd worden.

Op verzoek van het Vlaams Belang wordt er een stemming georganiseerd over de opportuniteit om al dan niet een hoorzitting te organiseren. De meerderheid van de commissie toont zich voorstander om een hoorzitting te organiseren.

Deze hoorzitting vond plaats op 13 juni 2006. Het verslag daarvan is terug te vinden in *Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 477/2.

II. ALGEMENE BESPREKING

II.1. Vergadering van 9 mei 2006

De heer *Jan Peumans* heeft vragen bij het gegeven dat er ook sprake is van aansluiting op het aardgasdistributienet in woonuitbreidingsgebieden. Pas als het woonuitbreidingsgebied woongebied geworden is, kan men daar gas leggen.

De heer *Carl Decaluwe* repliceert dat de referentie de uitvoeringsplannen in het kader van de wet op de stedenbouw zijn. Het is mogelijk dat een woonuitbreidingsgebied ondertussen al verkaveld is maar dat het stedenbouwkundig nog altijd een woonuitbreidingsgebied is. De heer *Jan Peumans* is het daarmee niet eens: in het voorbeeld van de heer Decaluwe gaat het om een woongebied, een woonuitbreidingsgebied is niet aangesneden.

De heer *Pieter Huybrechts* verklaart dat zijn fractie het voorstel om de dekkingsgraad van het aardgasdistributienetwerk uit te breiden, niet ongenegen is. Dat de indieners een aansluitbaarheidsgraad van 100% nastreven tegen een aanvaardbare prijs, is zeker verdedigbaar. De indieners moeten wel beseffen dat de reële aansluitingskost in vele gevallen veel hoger dan 250 euro zal liggen, en dat deze zal doorgerekend worden aan de gebruiker. Aardgas zal bijgevolg nog duurder worden. Dat is echter een afweging die men moet maken.

Het lid heeft wel bedenkingen bij de toelichting. Hij vindt het een vrij eenzijdige toelichting. Hij is dan ook verwonderd dat de CD&V, die zoals het Vlaams Belang voorstander is om de kernuitstap weer in vraag te stellen, deze toelichting klakkeloos aan-

vaardt. De heer Pieter Huybrechts verwijst terzake naar de passage: “De vermindering van de CO₂-uitstoot kan worden bereikt door op diverse vlakken belangrijke inspanningen te leveren: energiebesparing door een rationeler energiegebruik (REG), het overschakelen op hernieuwbare energiebronnen als windkracht, zonne-energie, biodiesel en bio-ethanol en het efficiënter opwekken van energie uit fossiele brandstoffen.”. Het lid benadrukt dat de indieners bewust vergeten kernenergie als een alternatief naar voren te schuiven om het broeikaseffect te vermijden. Het Vlaams Belang pleit zolang er geen volwaardig en betaalbaar alternatief is, voor kernenergie. Het lid benadrukt dat de ex-directeur van Greenpeace, de heer Patrick Moore en de Britse bioloog James Lovelock die aan de basis lag van de groene beweging, deze bewering onderschreven. Zij verklaren onomwonden dat kernenergie de enige oplossing is om de catastrofale opwarming van de aarde te vermijden en dat aardgas geen optie is om de CO₂-uitstoot te verminderen omdat dit nu al té duur is. M.a.w. de redenering in de toelichting dat iedereen moet kunnen aansluiten op het aardgasnet tegen een aanvaardbare prijs omdat daardoor de uitstoot van broeikasgassen drastisch zou dalen, houdt geen steek.

De heer Huybrechts klaagt aan dat sp.a en Groen! verkrampd weigeren de kernuitstap ter discussie te stellen. Hij citeert de ex-directeur van Greenpeace – die volgens mevrouw Vera Dua lijdt aan Alzheimer – “ik heb na dertig jaar mijn visie veranderd en elke verantwoorde milieuactivist zou hetzelfde moeten doen”.

De heer Pieter Huybrechts besluit dat het Vlaams Belang het voorstel van decreet zal goedkeuren maar totaal niet kan instemmen met de toelichting.

De heer *Carl Decaluwe* repliceert dat het Vlaams Belang alles op één hoopje gooit. De CD&V is voorstander van een zogenaamde brandstofmix: kernenergie heeft zijn plaats, aardgas ook en in een aantal gevallen ook fossiele brandstoffen en de alternatieven hebben ook hun recht.

Het lid benadrukt dat dit voorstel van decreet beoogt de keuzemogelijkheid voor iedereen uit te breiden. Dat is de filosofie van dit voorstel: geen verplichting maar het scheppen van keuzes. Het Vlaams Belang maakt ten onrechte de koppeling met kernenergie.

De heer *Freddy Van Gaeve* verklaart dat hij verwonderd is dat aardgas een zodanig grote besparing zou

hebben op de uitstoot van broeikasgassen. De heer Martens sprak van een besparing van 17 tot 25%. De heer Van Gaeve begrijpt niet dat de heer Martens die logica niet doortrekt naar elektriciteit geproduceerd door kerncentrales als verwarmingsbron: dan kan men een besparing van 100% realiseren.

De heer *Bart Martens* repliceert dat het algemeen geweten is dat verwarmen door elektriciteit waarvoor het Vlaams Belang pleit, de duurste vorm van verwarming is en bovendien CO₂-rijk in de huidige constellatie van de brandstofmix. De verschillende conversiestappen zorgen steeds voor energetisch verlies.

Mevrouw *Vera Dua* verklaart dat ze de discussie rond kernenergie niet wil heropenen. Ze stelt wel dat degenen die nu pleiten voor kernenergie werkelijk redeneren vanuit een zeer korte termijnstrategie. Uiteindelijk zal men – zelfs omwille van economische redenen – strop zitten met de bevoorrading, en in de problemen komen op vlak van veiligheid en afval. De ex-directeur van Greenpeace die door het Vlaams Belang geciteerd wordt, is ondertussen één van de grootste lobbyisten van alles wat te maken heeft met kernenergie. Die man vervult zijn rol, heeft een eigen mening maar daar tegenover kunnen zeer veel andere meningen gesteld worden.

II.2. Vergadering van 7 november 2006

De *voorzitter* stelt vast dat het standpunt van de regering waar deze commissie reeds voor het zomerreces naar vroeg, nog niet bekend is.

Minister *Kris Peeters* deelt mee dat de ministerraad op vrijdag 10 november 2006 over dit voorstel van decreet een standpunt zal innemen en onmiddellijk dit standpunt aan het Vlaams Parlement zal bezorgen.

De heer *Pieter Huybrechts* deelt mee dat zijn fractie zich over dit voorstel zal onthouden. Iedereen staat enerzijds achter een uitbreiding van het aardgasnetwerk maar anderzijds pleit zijn fractie voor een verstandige uitbreiding. Een aansluitingsgraad van 100% tegen 2020 is echter onmogelijk omdat er steeds situaties zullen voorkomen waarin omwille van externe factoren een levering van gas niet mogelijk is. Het lid verwijst naar de hoorzitting waar de vertegenwoordiger van Eandis duidelijk gesteld heeft dat een aansluitingsgraad van 100% zomaar even een investering

van 4 miljard euro betekent wat zeker ook impact zal hebben op de tarieven. Het VB is van oordeel dat de consumenten uiteindelijk de hoge gasrekening zullen betalen. Met dit gegeven houden de indieners van dit voorstel van decreet geen rekening.

De heer *Carl Decaluwe* repliceert dat de heer Huybrechts de amendementen erop na moet lezen. De indieners hebben wel degelijk hiermee rekening gehouden.

De heer *Pieter Huybrechts* is van oordeel dat de tekst slechts gedeeltelijk aangepast werd door de amendering van de indieners.

Hij stelt dat investeringen wenselijk en nodig zijn maar niet mogen resulteren in een tariefstijging. Het VB is van oordeel dat iedere procent uitbreiding zeer veel geld zal kosten omdat alle rendabele investeringen reeds gebeurd zijn. Zijn fractie herhaalt dat de energievoorziening een gezonde mix moet zijn van alle fossiele brandstoffen én hernieuwbare energie én kernenergie. Hij heeft de indruk dat met dit Aardgasdecreet aardgas als de enig zaligmakende fossiele brandstof gepromoot wordt. Terecht merkt Informatie op dat de totale milieu-impact niet alleen bepaald wordt door de eindverbranding maar dat ook de processen van ontginning, raffinage en transport dienen in rekening te worden gebracht.

Hij concludeert dat zijn fractie voorstander is van een verstandige uitbreiding van het aardgasnetwerk en dit voorliggend voorstel van decreet éénzijdig vindt. Dat is de reden waarom zijn fractie zich over dit voorstel van decreet zal onthouden.

De *voorzitter* deelt mee dat de regering wellicht zelf, als het standpunt van de Vlaamse Regering formeel wordt vastgelegd, een aantal amendementen bij dit voorstel van decreet zal indienen. Hij stelt daarom voor om de stemming van dit voorstel uit te stellen totdat deze amendementen van de regering bekend en ingediend zijn.

De heer *Bart Martens* heeft begrip voor deze werkwijze. Hij meent te weten dat een finale interkabinettenwerkgroep (IKW) op maandag 6 november alle knelpunten opgelost heeft. Hij verwacht wel dat de amendementen van de regering voldoende concreet zijn en wijzigingen voorstellen op de amendering die de indieners (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/3*)

reeds aangebracht hebben zodanig dat het voorstel spoedig kan goedgekeurd worden.

Het lid antwoordt op de kritiek van het Vlaams Belang dat het voorstel geen onmogelijke dingen vraagt en de aardgasgebruikers niet tot onnoemlijke kosten zal drijven. De indieners van het voorstel van decreet hebben kennis genomen van de argumenten en de kostprijsinschattingen van de netbeheerders. Op basis daarvan is de oorspronkelijke doelstelling van 100% aansluitingsgraad in alle woongebieden, finaal vervangen door het percentage 99% in woongebieden met uitzondering van woongebieden met landelijk karakter waar de woondensiteit veel lager ligt. De heer Martens concludeert dat wel degelijk rekening gehouden werd met de desiderata van de netbeheerders en de VREG. Deze instanties hebben aangegeven dat de kosten binnen de perken zullen blijven.

Mevrouw *Annick De Ridder* wenst vanuit de VLD een aantal bekommernissen te uiten. Zij stelt dat er verwarring is over de aard van de kostprijs. De vraag rijst of de 250 euro aansluitingskost kan beschouwd worden als een retributie of zelfs een belasting. Mocht dit het geval zijn, zullen er bijkomende decreetale bepalingen dienen opgenomen te worden. Zij pleit ervoor om daarover snel duidelijkheid te krijgen en stelt voor terzake een adviesaanvraag in te dienen bij de Raad van State. Op deze manier kan men verzoekschriften tot schorsing en/of vernietiging van dit decreet voorkomen en vermijden dat nadien een reparatiedecreet moet gestemd worden.

Een andere meer inhoudelijke opmerking betreft de hoogte van de tarieven. Zij verwijst naar de hoorzitting waar gesteld werd dat de kostprijs ligt in een vork van 0 tot 3% van de tarieven. De vraag rijst wat er gebeurt indien de impact op de nettatarieven wel hoger blijkt te zijn? Het zou geen goede zaak zijn dat deze meerkost dan doorgerekend wordt aan de verbruiker. De VLD wil voorkomen dat men bij de eventualiteit van een hogere kostprijs, geblokkeerd geraakt. Haar fractie stelt voor om bij wijze van amendering een bovengrens te voorzien in dit decreet waardoor de VREG een beoordeling krijgt indien deze kosten toch de pan zouden uitswingen.

De heer *Bart Martens* deelt de bezorgdheid van mevrouw De Ridder. Het is niet de bedoeling van dit

decreet om de kostprijs van het aardgas voor de huidige gebruikers serieus op te drijven. De huidige aardgasgebruikers zullen immers reeds geconfronteerd worden met een kostenstijging omwille van het afhaken van BASF op het aardgasnet. Volgens de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG) kan dit leiden tot een stijging van 4 tot 5% van de aardgaskosten van alle gebruikers in België. Een kostenexplosie moet dus vermeden worden, maar het lid vindt het geen goede zaak om enkel in dit decreet in te schrijven dat de kosten binnen bepaalde marges moeten blijven. Hij gaat ervan uit dat de Vlaamse Regering die kostenevolutie goed bewaakt. Mocht blijken dat de kosten effectief bepaalde marges overschrijden, dan moet de Vlaamse Regering het pakket van openbaredienstverplichtingen in zijn totaliteit in ogenschouw nemen en onderzoeken welke wijzigingen daarin kunnen aangebracht worden om te zorgen dat de totaliteit van de openbaredienstverplichtingen niet tot onevenredig hoge kosten leiden. Hij is ertegen gekant om hic et nunc een drempel in te schrijven. Het pakket openbaredienstverplichtingen moet in zijn totaliteit bekeken worden. Concluderend deelt de heer Martens de bekommernissen die door mevrouw De Ridder geuit werden maar hij denkt dat de oplossing niet ligt in de piste om nu bijkomende amendementen in die zin in te dienen.

Hetzelfde lid heeft twijfels om nu op het einde van de bespreking van dit voorstel van decreet nog uitiem een advies van de Raad van State te vragen. Dit zou dit dossier en de besluitvorming daarover nog eensodeloos vertragen. Juristen beweren dat, mocht er finaal een bevoegdheidsconflict blijken en bijgevolg het Vlaams Parlement zich bezondigt aan ongeoorloofd tarievenbeleid, het steeds mogelijk is om deze 250 euro te herformuleren als een retributie (en niet als een maximumtarief). Op deze wijze zou dan kunnen gerepareerd worden.

De heer *Marc van den Abeelen*, voorzitter, citeert uit artikel 64 van het Reglement van het Vlaams Parlement waaruit blijkt dat de voorzitter van het parlement in elke stand van de procedure, voor de eindstemming in plenaire vergadering, het beredeneerde advies van de afdeling wetgeving van de Raad van State kan vragen.

De heer Marc van den Abeelen noteert dat de heer Martens voorstelt een reparatiedecreet te maken indien een sector die zich benadeeld voelt, een verzoekschrift bij de Raad van State inleedt.

De heer *Bart Martens* repliceert dat wat de bevoegdheidsvraag betreft, men best opteert om de 250 euro

te formuleren als een vorm van retributie. Hij herhaalt dat hij verwacht dat de Vlaamse Regering via amendering dit mogelijke bevoegdheidsprobleem ondervangt. Een andere piste is dat duidelijk in het verslag wordt genotuleerd wat de finaliteit is van de initiatiefnemers en met name deze 250 euro als maximum in te schrijven. Indien later zou blijken dat de Raad van State van oordeel is dat het Vlaams Parlement zich bezondigt aan een bevoegdheidsoverschrijding, kan via een reparatiedecreet ingegrepen worden.

De heer *Carl Decaluwe* deelt de bekommernis van de heer Martens inzake vertraging maar hij is tezelfdertijd bezorgd dat er degelijk decretaal werk wordt afgeleverd. Hij formuleert het voorstel om na de stemming van dit voorstel van decreet in commissie, de voorzitter van het parlement te verzoeken om conform het Reglement artikel 64 een spoedadvies te vragen aan de Raad van State over amendement nummer 2 waarin sprake is van de 250 euro als kostprijs voor een standaard aansluiting. Indien de Raad van State een probleem opwerpt, kan de plenaire vergadering het voorstel van decreet eventueel amenderen rekening houdende met de eventuele opmerkingen van de Raad van State.

Hetzelfde lid verklaart dat de kritiek van het Vlaams Belang, bij monde van de heer Huybrechts achterhaald is. De indieners hebben wel degelijk rekening gehouden met de opmerkingen die geformuleerd werden tijdens de hoorzitting.

De heer *Pieter Huybrechts* blijft stellen dat zijn indruk, dat aardgas bevoordeeld wordt ten opzichte van andere brandstoffen, blijft.

De heer *Carl Decaluwe* repliceert dat er ook intern in zijn fractie daarover discussie was. Hij stelt dat de memorie van toelichting misschien die indruk wekt, wat echter niet de bedoeling van de indieners van dit voorstel van decreet is. Zijn bekommernis is dat iedereen naast het milieuaspect een keuzevrijheid krijgt. Hij benadrukt dat zijn fractie bij de bespreking in plenaire vergadering deze argumenten nog eens extra in de verf zal zetten. Het lid roept de VB-fractie op met deze elementen rekening te houden en ook dit voorstel van decreet mee te steunen. Dit zou een sterk signaal zijn vanuit dit parlement.

De voorzitter noteert dat de commissie het unaniem eens is om nu de voorzitter van het parlement te verzoeken om conform het Reglement artikel 64 een spoedadvies te vragen aan de Raad van State over het eventueel bevoegdheidsprobleem dat zich kan stellen

bij amendement nummer 2 waarin sprake is van de 250 euro als kostprijs voor een standaardaansluiting.

II.3. Vergadering van 14 november 2006

De *voorzitter* verklaart dat de voorzitter van het parlement ondertussen conform het Reglement artikel 64 een advies met inachtneming van de gewone termijn van dertig dagen gevraagd heeft aan de Raad van State over het eventueel bevoegdheidsprobleem dat zich kan stellen bij amendement nummer 2 waarin sprake is van de 250 euro als kostprijs voor een standaardaansluiting.

Zoals aangekondigd door minister Peeters, werden ondertussen het standpunt dat de Vlaamse Regering op 10 november over dit voorstel innam en de amendementen van minister Peeters ingediend bij het Vlaams Parlement. Deze gegevens werden ondertussen aan de leden van deze commissie en de fracties bezorgd.

Minister *Kathleen Van Brempt*, die namens de Vlaamse Regering minister Peeters die op zending naar het buitenland is, vervangt, verduidelijkt het standpunt dat de Vlaamse Regering vorige vrijdag 10 november innam. Dit standpunt wordt als bijlage bij dit verslag gevoegd.

De minister verklaart dat dit standpunt neerkomt op een uitermate positieve beoordeling van dit voorstel van decreet met een aantal technische aanpassingen die in de vorm van (technische) amendementen gegoten werden. Er is in het standpunt van de regering ook verwezen naar de nood aan bijkomende decreetale bepalingen indien mocht blijken dat de voorgestelde maatregel als een belasting wordt beschouwd. De minister concludeert dat dit voorstel van decreet bovendien het regeerakkoord uitvoert.

De heer *Bart Martens* verklaart namens de indieners van het voorstel van decreet dat zij kunnen instemmen met de technisch juridische aanpassingen die de amendementen van de regering voorstellen.

De heer *Pieter Huybrechts* verklaart dat in de voorliggende amendementen van de regering geopteerd wordt voor een realistische aansluitbaarheidsgraad. Zijn fractie juicht dit toe. Hij herhaalt dat dit voorstel van decreet vrij eenzijdig aardgas promoot als enig zaligmakende fossiele brandstof. Het VB pleit voor een verstandige mix van alle energiebronnen: zowel

fossiele (met ook aandacht voor steenkool en stookolie), als kernenergie en hernieuwbare energiebronnen. Indien de indieners een bijkomend amendement neerleggen waarin gesteld wordt dat dit voorstel van decreet niet de bedoeling heeft aardgas te bevoorstellen, zal zijn fractie dit voorstel van decreet goedkeuren.

De heer *Carl Decaluwe* herhaalt zijn betoog dat de essentie van dit decreet is dat elke bewoner in Vlaanderen zoveel mogelijk vrijheid moet krijgen om te kiezen tussen de verschillende alternatieven die mogelijk zijn: bv. tussen stookolie en aardgas. Nu is er in landelijke gebieden geen keuze mogelijk. Het lid benadrukt dat een amendering zoals voorgesteld door het Vlaams Belang, geen goede werkwijze is, temeer daar een memorie van toelichting niet amendeerbaar is. Zijn fractie is bereid om daarover in plenaire vergadering een verklaring af te leggen om één en ander te nuanceren.

De heer *Pieter Huybrechts* repliceert dat indien door de indieners deze nuancering inderdaad duidelijk gemaakt wordt, zijn fractie bereid is om alsnog in plenaire vergadering dit voorstel van decreet goed te keuren.

De heer *Bart Martens* verklaart wat de mix betreft, dat elke Vlaming nu al zijn woning kan verwarmen met steenkool of stookolie. Dat geldt echter niet voor aardgas. Met dit decreet willen de indieners elke Vlaming de keuze laten maken tussen de energiebron waarmee hij zijn woning wil verwarmen. Daarom is de uitbreiding van het aardgasnet zeer belangrijk. Volgens Test-Aankoop is verwarmen op aardgas bovendien goedkoper dan verwarmen op steenkool.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Het artikel wordt zonder opmerkingen met 7 stemmen bij 5 onthoudingen aangenomen.

Artikel 2

Het amendement nummer 1 van de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans, Joris Vandenbroucke en Jos De Meyer

(*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 477/3) strekt ertoe artikel 2 integraal te vervangen. Via dit amendement worden nieuwe definities van ontsloten woning, aansluitbare woning en aansluitbaarheidsgraad ingevoegd.

Het amendement nummer 8 voorgesteld door de Vlaamse Regering (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 477/4) strekt ertoe eveneens artikel 2 integraal te vervangen. Via dit amendement worden nieuwe definities van ontsloten wooneenheid of gebouw, aangesloten wooneenheid of gebouw, aansluitbare wooneenheid of gebouw, gebied bestemd voor bewoning, aansluitbaarheidsgraad en aansluitingsgraad ingevoegd.

Namens de indieners verklaart de heer *Bart Martens* dat het amendement nummer 1 wordt ingetrokken.

De heer *Bart Martens* is van oordeel dat het niet voldoende is om zoals in het amendement nummer 8 enkel te spreken van bestemmingen zoals vastgelegd in het gewestplan. Het lid meent dat ingevolge het nieuwe decreet op de ruimtelijke ordening moet geopteerd worden voor de term ‘ruimtelijk uitvoeringsplannen’.

De heer *Carl Decaluwe* is akkoord met de heer *Martens* om het amendement nummer 8 in die zin te subamenderen ook al om elk misverstand en verkeerde interpretatie te vermijden. Hij merkt wel op dat een gewestplan blijft bestaan zolang het niet vervangen is door een uitvoeringsplan. Concluderend is de heer *Decaluwe* dan ook van oordeel dat beide termen (gewestplan en ruimtelijk uitvoeringsplan) dienen gebruikt te worden.

In verband met de aansluitbaarheidsgraad verklaart de heer *Bart Martens* dat in de eerste bepaling gesproken wordt over “woongebieden exclusief deze met landelijk karakter”. In deze woongebieden waar een zekere dichtheid van bebouwing heerst en waar de aansluitbaarheidsgraad sneller te realiseren is, wordt gepleit voor een aansluitbaarheidsgraad van 95% tegen 2015 en 99% tegen 2020. Tegen datzelfde jaar 2020 pleiten de indieners in de tweede bepaling voor een aansluitbaarheidsgraad van 95% in alle woongebieden (dus inclusief deze met landelijk karakter). De heer *Bart Martens* stelt dat men inderdaad om tegemoet te komen aan de bezorgdheid van de heer *Decaluwe*, de tweede bepaling waar sprake is van een aansluitbaarheidsgraad van 95% in alle woongebieden beter kan amenderen met een bepaling “inclusief deze met landelijk karakter”. Dat zou inderdaad de duidelijkheid ten goede komen en andere interpretaties uitsluiten.

De heer *Jan Peumans* verklaart dat hij het niet helemaal eens is met de opmerking van de heer *Martens* die stelt dat in de amendementen van de Vlaamse Regering nog een juridische onvolkomenheid zit omdat er geen rekening gehouden wordt met het nieuw decreet Ruimtelijke Ordening dat bestemmingen via RUP's vastlegt en daarom voorstelt “het gewestplan” steeds te vervangen door “de plannen van aanleg of de ruimtelijke uitvoeringsplannen”. Het lid stelt dat niet alles in het gewestplan door RUP's vervangen wordt.

Uiteindelijk wordt een amendement nummer 13, een subamendement op amendement nummer 8, voorgesteld door de heren *Bart Martens*, *Carl Decaluwe*, *Marc van den Abeelen*, *Jan Peumans* en *Joris Vandenbroucke* dat ertoe strekt naast de term gewestplan ook de term ruimtelijk uitvoeringsplan in de definities in te brengen.

Het subamendement en het amendement nummer 8 dat het oorspronkelijke artikel 2 vervangt, worden met 7 stemmen bij 5 onthoudingen aangenomen.

Artikel 3

Het amendement nummer 2 van de heren *Bart Martens*, *Carl Decaluwe*, *Marc van den Abeelen*, *Jan Peumans*, *Joris Vandenbroucke* en *Jos De Meyer* (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 477/3) strekt ertoe het oorspronkelijke artikel 3 waarbij een paragraaf 3 aan artikel 12 van het Aardgasdecreet toegevoegd werd, te vervangen.

Het amendement nummer 9 voorgesteld door de Vlaamse Regering (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 477/4) strekt er eveneens toe het oorspronkelijke artikel 3 integraal te vervangen. Via dit amendement worden een derde en vierde paragraaf toegevoegd aan artikel 12 van het Aardgasdecreet.

Namens de indieners verklaart de heer *Bart Martens* dat het amendement nummer 2 wordt ingetrokken.

Het amendement nummer 9 dat het oorspronkelijke artikel 3 vervangt, wordt met 7 stemmen bij 5 onthoudingen aangenomen.

Artikel 4

Het amendement nummer 3 van de heren *Bart Martens*, *Carl Decaluwe*, *Marc van den Abeelen*,

Jan Peumans, Joris Vandenbroucke en Jos De Meyer (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/3*) strekt ertoe het oorspronkelijke artikel 4 waarbij een artikel 18bis ingevoegd wordt in het Aardgasdecreet, integraal te vervangen door een nieuwe bepaling.

Het amendement nummer 10 voorgesteld door de Vlaamse Regering (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/4*) strekt er eveneens toe het oorspronkelijke artikel 4 integraal te vervangen. Via dit amendement wordt een nieuw artikel 18bis ingevoegd in het Aardgasdecreet.

Namens de indieners verklaart de heer *Bart Martens* dat het amendement nummer 3 wordt ingetrokken.

Naar analogie met amendement nummer 13 bij artikel 2 wordt ook hier een subamendement op amendement nummer 10 (amendement nummer 14) voorgesteld door de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans en Joris Vandenbroucke dat ertoe strekt naast de term gewestplan ook de term ruimtelijk uitvoeringsplan in de definities in te brengen.

Het subamendement en het amendement nummer 10 dat het oorspronkelijke artikel 4 vervangt, worden met 7 stemmen bij 5 onthoudingen aangenomen.

Artikel 4bis (nieuw artikel 5)

Het amendement nummer 4 van de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans, Joris Vandenbroucke en Jos De Meyer (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/3*) strekt ertoe een artikel 4bis waarbij een artikel 18ter ingevoegd wordt in het Aardgasdecreet, in te voegen.

Het amendement nummer 11 voorgesteld door de Vlaamse Regering (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/4*) strekt er eveneens toe een artikel 4bis waarbij een nieuw artikel 18ter ingevoegd in het Aardgasdecreet, in te voegen.

Namens de indieners verklaart de heer *Bart Martens* dat het amendement nummer 4 wordt ingetrokken.

Het amendement nummer 11 waarbij een artikel 4bis wordt ingevoegd, wordt met 7 stemmen bij 5 onthoudingen aangenomen. Daardoor wordt artikel 4bis (nieuw artikel 5) ingevoegd.

Artikel 5 (vernummerd artikel 6)

Het amendement nummer 5 van de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans, Joris Vandenbroucke en Jos De Meyer (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/3*) strekt ertoe het oorspronkelijke artikel 5 integraal te vervangen door een nieuw artikel 25bis in te voegen in het Aardgasdecreet.

Het amendement nummer 12 voorgesteld door de Vlaamse Regering (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/4*) strekt er eveneens toe artikel 5 integraal te vervangen door een nieuw artikel 18quater in te voegen in het Aardgasdecreet.

Namens de indieners verklaart de heer *Bart Martens* dat het amendement nummer 5 wordt ingetrokken.

De heer Bart Martens verduidelijkt dat de indieners van het voorstel van decreet echter de opmerking van Interelectra om het amendement nummer 5 van de indieners te subamenderen, wensen te honoreren. Met dit amendement wordt er immers rekening gehouden met het feit dat de timing van de uitbreidingen van het gasnet bepaald worden door de klantvraag en/of in synergie met werken en dat men dientengevolge geen exact jaartal kan geven aan de geplande investeringen. Daarom wordt de aanduiding in afzonderlijke kleuren per jaartal geschrapt uit amendement nummer 5.

Om deze redenen stellen de indieners, de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans en Joris Vandenbroucke een nieuw amendement nummer 15 voor (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 477/5*) waarin enerzijds de opmerkingen van de regering vervat in amendement nummer 12 opgenomen worden en anderzijds ook de bezorgdheid die Interelectra verwoordt, opgenomen werd. Dit amendement nummer 12 voegt een nieuw artikel 18quater in het Aardgasdecreet.

Het amendement nummer 12 voorgesteld door de Vlaamse Regering wordt met zeven stemmen, bij vier onthoudingen verworpen.

Het amendement nummer 15 waarbij een nieuw artikel 18quater ingevoegd wordt in het Aardgasdecreet en waardoor het oorspronkelijke artikel 5 vervangen wordt, wordt met zeven stemmen, bij vier onthoudingen aangenomen.

Het amendement nummer 6 van de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans, Joris Vandenbroucke en Jos De Meyer (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-2006, nr. 477/3) strekt ertoe het tweede lid van het nieuw ingevoegde artikel 25bis in het Aardgasdecreet aan te vullen met een zin. Door de intrekking door de indieners van amendement nummer 5 (dat dit artikel 25bis in het Aardgasdecreet invoegde) en de aanneming van amendement nummer 15, is amendement nummer 6 zonder voorwerp.

Artikel 6

Het amendement nummer 7 van de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans, Joris Vandenbroucke en Jos De Meyer (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-2006, nr. 477/3) strekt ertoe het oorspronkelijke artikel 6 te schrappen.

Het amendement wordt aangenomen met zeven stemmen, bij vier onthoudingen. Daardoor wordt het oorspronkelijke artikel 6 geschrapt.

IV. EINDSTEMMING

Het geamendeerde voorstel van decreet houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienetwerk betreft, wordt met zeven stemmen bij vier onthoudingen aangenomen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Jan ROEGIERS

Marc VAN DEN ABEELLEN

TEKST AANGENOMEN DOOR COMMISSIE**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

Artikel 2

Aan artikel 3 van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001 worden een 32° tot en met 37° toegevoegd, die luiden als volgt:

“32° ontsloten wooneenheid of gebouw: aangesloten of aansluitbare wooneenheid of gebouw;

33° aangesloten wooneenheid of gebouw: wooneenheid of gebouw dat aangesloten is op het aardgasdistributienet;

34° aansluitbare wooneenheid of gebouw: een wooneenheid of gebouw dat nog niet aangesloten is op het aardgasdistributienet, en waarbij aan één van de volgende voorwaarden voldaan is:

- indien de wooneenheid of het gebouw gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning en er een lagedrukleiding aanwezig is langs de openbare weg aan dezelfde kant van de weg en ter hoogte van de wooneenheid of het gebouw;
- indien de wooneenheid of het gebouw gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning, er een middendrukleiding categorie A of B aanwezig is langs de openbare weg aan dezelfde kant van de weg als de wooneenheid of het gebouw en ter hoogte van de wooneenheid of het gebouw, en op deze leiding reeds gebouwen aangesloten zijn;
- indien de wooneenheid of het gebouw niet gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning en er een lagedrukleiding aanwezig is langs de openbare weg ter hoogte van de wooneenheid of het gebouw, al of niet aan dezelfde kant als de betrokken wooneenheid of gebouw;
- indien de wooneenheid of het gebouw niet gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning, er een middendrukleiding categorie A

of B aanwezig is langs de openbare weg ter hoogte van de wooneenheid of het gebouw, al of niet aan dezelfde kant als de betrokken wooneenheid of gebouw, en op deze leiding reeds gebouwen aangesloten zijn;

35° gebied bestemd voor bewoning: gebied dat volgens het gewestplan of ruimtelijk uitvoeringsplan één van de volgende bestemmingen heeft:

- woongebied;
- woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde;
- woongebied met landelijk karakter;
- woongebied met landelijk karakter en culturele, historische en/of esthetische waarde;
- woonuitbreidingsgebied;

36° aansluitbaarheidsgraad: het aantal ontsloten gebouwen in verhouding tot het totaal aantal gebouwen;

37° aansluitingsgraad: het aantal aangesloten gebouwen in verhouding tot het totaal aantal gebouwen.”.

Artikel 3

Aan artikel 12 van hetzelfde decreet worden een §3 en een §4 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. De aardgasnetbeheerder mag voor de aansluiting van een aansluitbaar gebouw op het aardgasdistributienet in de gebieden in het geografisch gebied waarvoor hij werd aangewezen overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet, een maximale prijs aanrekenen van 250 euro wanneer cumulatief aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- 1° de distributieleiding langs de openbare weg waar het aansluitbaar gebouw gelegen is, heeft voldoende capaciteit;
- 2° er is maximaal 20 meter afstand tussen de distributieleiding en het toekomstig afnamepunt;
- 3° de gevraagde capaciteit van de aansluiting is lager dan of gelijk aan 10 m³(n) per uur;

4° de gevraagde leveringsdruk is gelijk aan 21 of 25 mbar.

§4. De aardgasnetbeheerder mag, indien hij om technische of economische redenen toch beslist om een niet-aansluitbaar gebouw gelegen in gebied bestemd voor bewoning via een onderboring aan te sluiten op een aardgasleiding aan de overkant van de straat, in het geografisch gebied waarvoor hij werd aangewezen overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet, voor de aansluiting een maximale prijs aanrekenen van 250 euro wanneer cumulatief aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- 1° de distributieleiding langs de openbare weg waar het aansluitbaar gebouw gelegen is, heeft voldoende capaciteit;
- 2° er is maximaal 20 meter afstand tussen de distributieleiding en het toekomstig afnamepunt;
- 3° de gevraagde capaciteit van de aansluiting is lager dan of gelijk aan 10 m³(n) per uur;
- 4° de gevraagde leveringsdruk is gelijk aan 21 of 25 mbar.”.

Artikel 4

In hetzelfde decreet wordt een artikel 18bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 18bis

Iedere aardgasnetbeheerder zorgt ervoor dat het geheel van de gebieden, die gelegen zijn in het geografisch afgebakende gebied waarvoor hij werd aangewezen overeenkomstig artikel 6, een aansluitbaarheidsgraad heeft van:

- minstens 95% in 2015 en van 99% in 2020 voor die gebieden die in het gewestplan of ruimtelijk uitvoeringsplan de bestemming woongebied hebben met uitzondering van de woongebieden met landelijk karakter;
- minstens 95% in 2020 in woongebieden.

De Vlaamse Regering kan de aansluitbaarheidsgraad voor andere gebieden vastleggen na een haalbaarheidsonderzoek.

De aardgasnetbeheerder brengt jaarlijks bij de VREG verslag uit van de aansluitbaarheidsgraad per 1 januari in deze gebieden.”.

Artikel 5

In hetzelfde decreet wordt een artikel 18ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 18ter

Elke aardgasnetbeheerder is ertoe gehouden om elk aansluitbaar gebouw overeenkomstig de regels van het technisch reglement aan te sluiten op het aardgasdistributienet indien de eigenaar erom vraagt, op voorwaarde dat:

- a) bij nieuwbouw, de aanvrager een geldige bouwvergunning kan voorleggen;
- b) bij bestaande woningen, de woning hoofdzakelijk vergund is of geacht wordt vergund te zijn;
- c) bij woningen buiten woongebied waar slechts een gasleiding aan de overzijde van de straat aanwezig is, een onderboring technisch mogelijk is en in het investeringsplan overeenkomstig artikel 25bis, geen dubbelzijdige aanleg gepland wordt.”.

Artikel 6

In hetzelfde decreet wordt een artikel 18quater ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Artikel 18quater

Iedere aardgasnetbeheerder legt jaarlijks vóór 1 juli een investeringsplan voor aan de VREG, waarvan de VREG het model bepaalt. Dat investeringsplan beslaat een periode van drie jaren en bevat de volgende gegevens:

- 1° een gedetailleerd plan van het aardgasdistributienet van de aardgasnetbeheerder, met aanduiding per straat (en eventueel huisnummers) van de bestaande gasleidingen;

- 2° een gedetailleerde lijst van het aardgasdistributienet van de aardgasnetbeheerder, met aanduiding per straat (en eventueel huisnummers) van de gasleidingen waarvan de aanleg wordt gepland in de drie daaropvolgende jaren;
- 3° een berekening van de aansluitbaarheidsgraad op 1 januari van het beschouwde jaar en van de volgende drie jaren, wanneer de geplande investeringen worden uitgevoerd, van het aardgasdistributienet en het geheel van de gebieden, bedoeld in artikel 18bis, en een tijdspad om te komen tot de verplichtingen, bepaald in artikel 18bis.

De Vlaamse Regering kan via het technisch reglement bepalen op welke wijze deze informatie ter beschikking gesteld wordt.”.

Bijlage:

STANDPUNT VAN DE VLAAMSE REGERING



VLAAMSE REGERING
Vergadering van vrijdag 10 november 2006

VR/PV/2006/42 - punt 30

Betreft : Voorstel van decreet - van de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans en Joris Vandenbroucke - houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienet betreft [Vlaams Parlement – Stuk 477 (2005-2006) – Nrs.1, 2 en 3]
Standpuntbepaling
(VR/2006/10.11/DOC.1241)

Beslissing : De Vlaamse Regering beslist:

1. haar goedkeuring te hechten aan het standpunt, gevoegd als bijlage bij bovengenoemde nota;
2. de Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid en de natuurlijke rijkdommen, te gelasten voornoemd standpunt over te zenden naar het Vlaams Parlement.

Eric STROOBANTS,
secretaris.



Vlaamse Regering

DE VLAAMSE MINISTER VAN OPENBARE WERKEN, ENERGIE, LEEFMILIEU EN NATUUR

NOTA AAN DE LEDEN VAN DE VLAAMSE REGERING

Betreft standpuntbepaling ten aanzien van het voorstel van decreet houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienet betreft

1. inleiding

Het Vlaams regeerakkoord en de beleidsnota Energie bevatten het volgende voornemen. “We maken een actieplan om de aardgasnetten versneld uit te breiden. Onze doelstelling is een aansluitbaarheidsgraad in woongebieden van 95% in 2010 en van 100% in 2020. Dit gebeurt in overleg met de sector.”

Op 28 september 2005 hebben de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans en Joris Vandenbroucke een voorstel van decreet ingediend houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienet betreft (<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2005-2006/g477-1.pdf>).

Op 13 juni 2006 heeft de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie terzake een hoorzitting gehouden met de heren Luc De Bruycker (EANDIS), Paul Coomans (Inter-Regies) en André Pictoel (VREG) (<http://jsp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2005-2006/g477-2.pdf>).

Op 20 juni 2006 heeft het secretariaat van de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie bij e-mail-bericht aan het kabinet van de Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, gevraagd dat de Vlaamse regering terzake formeel een standpunt zou innemen.

Meteen heeft de bevoegde minister de VREG om advies verzocht en op 2 oktober 2006 heeft de VREG aan de minister een advies bezorgd. Ondertussen hebben de indieners van het voorstel van decreet op 7 juli 2006 zelf zeven amendementen ingediend die het voorstel van decreet volledig wijzigen en het advies van de VREG volgen en bijgevolg ook achterhalen (<http://jisp.vlaamsparlement.be/docs/stukken/2005-2006/g477-3.pdf>).

2. voorstel van decreet

Het voorstel van decreet tot wijziging van het aardgasdecreet:

- omschrijft ‘ontsloten woning’ en ‘aansluitbaarheidsgraad’ (artikel 2 tot aanvulling van artikel 3 van het aardgasdecreet onder het hoofdstuk ‘Algemene bepalingen’);
- beperkt de prijs van een standaardaansluiting op het aardgasdistributienet in woon(uitbreidings)gebied met of zonder culturele, historische en/of esthetische waarde tot 250 euro, en machtigt de Vlaamse regering om inzake de standaardaansluiting nadere regels vast te stellen (artikel 3 tot aanvulling van artikel 12 van het aardgasdecreet onder het hoofdstuk ‘Toegang tot het aardgasdistributienet’);
- verplicht de aardgasnetbeheerders een aansluitbaarheidsgraad te bewerkstelligen van 95% in 2010 en 100% in 2020 en terzake jaarlijks verslag uit te brengen bij de VREG, en machtigt de Vlaamse regering om de aansluitbaarheidsgraad voor andere gebieden vast te leggen (artikel 4 tot invoeging van artikel 18bis in het aardgasdecreet onder het hoofdstuk ‘Openbare dienstverplichtingen’);
- verplicht de aardgasnetbeheerders jaarlijks een investeringsplan ter goedkeuring voor te leggen aan de VREG, bepaalt tevens de inhoud van het investeringsplan, machtigt de VREG om de aardgasnetbeheerder te verplichten tot het aanbrengen van bepaalde aanpassingen en verplicht de aardgasnetbeheerder tot het kenbaar maken op de website en in de klantenkantoren van de planning van de uitbreiding van het aardgasdistributienet (artikel 5 tot invoeging van artikel 25bis in het aardgasdecreet onder het hoofdstuk ‘De Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG)’);
- verplicht de VREG om toezicht te houden op de aangerekende aansluitingsprijs (artikel 6, 1° tot toevoeging van 10°bis bij het –opgeheven- artikel 26, tweede lid van het aardgasdecreet onder het hoofdstuk ‘De Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG)’);
- verplicht de VREG om per woning de aansluitbaarheid in de volgende drie jaar op een website kenbaar te maken (artikel 6, 2° tot toevoeging van 6°bis bij het –opgeheven- artikel 26, tweede lid van het aardgasdecreet onder het hoofdstuk ‘De Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt (VREG)’).

Vermoedelijk dienen de laatste drie toevoegingen te worden aangebracht, niet in het aardgasdecreet, maar in het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Elektriciteits- en Gasmarkt en inzonderheid gerelateerd aan artikel 6 respectievelijk artikel 7.

In het commentaar bij de artikelen wordt nog aangegeven dat de VREG de aardgasnetbeheerders kan verplichten om de prijs van een standaardaansluiting te beperken en desgevallend terzake administratieve geldboetes kan opleggen.

3. hoorzitting in de commissie

De vertegenwoordiger van de distributienetbeheerders in de gemengde sector verduidelijkt een reeks gegevens en doet een aantal wijzigingsvoorstellen, met name:

- het omschrijven van 'standaardaansluiting', en van 'ontsloten percelen' in plaats van 'ontsloten woningen';
- het gemeentelijk verplicht maken van aansluitingen op het aardgasnet bij verkavelingen;
- het verschuiven van de doelstelling voor 2010 naar 2015, en het veranderen van de doelstelling van 100% in 99%;
- het voeren van campagnes om, naast de aansluitbaarheidsgraad, de aansluitingsgraad te doen toenemen;
- het laten indienen van het investeringsplan tegen 30 juni in plaats van 30 maart;
- het werken met lijsten van gemeenten, straten en huisnummers in plaats van kaarten.

De vertegenwoordiger van de distributienetbeheerders in de zuivere sector schetst de eigen aanpak en stelt eveneens een aantal wijzigingen voor, met name:

- het omschrijven van 'standaardaansluiting';
- het relateren van de doelstelling aan een gewestplan;
- het veranderen van de doelstelling van 100% in 99%;
- het bewaken van de gevolgen van de netuitbreidingskosten op de aardgasprijs;
- het instellen van een solidariteitmechanisme tussen netbeheerders met een lage en netbeheerders met een hoge aansluitbaarheidsgraad;
- het laten indienen van het investeringsplan tegen 1 juli in plaats van 30 maart;
- het afstemmen van de planning op de behoeften.

De gedelegeerd bestuurder van de VREG bepleit:

- een duidelijke omschrijving van 'standaardaansluiting', om discriminatie van stedelijke gebieden te voorkomen, en van 'ontsloten woning';
- een regeling voor aansluitingen op middendruk;
- een recht op aansluiting voor aansluitbare woningen;
- het in aanmerking nemen van woongebieden met een landelijk karakter om te komen tot een aansluitbaarheidsgraad in de woongebieden met uitzondering van de woongebieden met een landelijk karakter van 95% in 2010 en 100 of 99% in 2020 en van 95% in 2020 voor woongebieden met inbegrip van de woongebieden met een landelijk karakter;
- het laten indienen van het investeringsplan tegen 1 juli in plaats van 30 maart;
- de mogelijkheid voor de VREG om een beslissing met betrekking tot de planning van de investeringen te kunnen opschorten als gegevens ontbreken;
- het gebruik van de websites van de netbeheerders in plaats van het opzetten van een website door de VREG.

De kosten voor de uitvoering van een dergelijk programma zouden variëren tussen *nihil* en een paar procent van het distributietarief, dat zelf ongeveer een vierde van de prijs vertegenwoordigt, al dient rekening te worden gehouden met het feit dat de netuitbreiding ook het aantal klanten verhoogt, en aldus de kost per klant verlaagt. De gemengde sector stemt in met de doelstellingen en het tijdsplan. De zuivere sector pleit voor een werkwijze die rekening houdt met de nog te overbruggen kloof.

In het verslag van de hoorzitting bevindt zich de samenvatting van de gedachtewisseling met en tussen de Vlaamse volksvertegenwoordigers.

4. advies van de regulator

De VREG stelt voor om het onderscheid tussen woningen aan de hand van de ligging en de bestemming aan te passen op grond van een zestal omschrijvingen en vervolgens twee gevallen te voorzien die aanleiding geven tot een beperking van de prijs onafhankelijk van de kost.

De zes omschrijvingen zijn de volgende:

- ontsloten woning of gebouw: aangesloten of aansluitbare woning of gebouw
- aangesloten woning of gebouw: woning die of gebouw dat aangesloten is op het aardgasdistributienet
- aansluitbare woning of gebouw: een woning die of een gebouw dat nog niet aangesloten is op het aardgasdistributienet, en waarbij aan één van de volgende voorwaarden voldaan is:
 - indien de woning of het gebouw gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning en er een lagedrukleiding aanwezig is langs de openbare weg aan dezelfde kant van de weg en ter hoogte van de woning of het gebouw;
 - indien de woning of het gebouw gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning, er een middendrukleiding categorie A of B aanwezig is langs de openbare weg aan dezelfde kant van de weg als de woning of het gebouw en ter hoogte van de woning of het gebouw, en op deze leiding reeds woningen of gebouwen aangesloten zijn;
 - indien de woning of het gebouw niet gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning en er een lagedrukleiding aanwezig is langs de openbare weg ter hoogte van de woning of het gebouw, al of niet aan dezelfde kant als de betrokken woning of gebouw.
 - indien de woning of het gebouw niet gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning, er een middendrukleiding categorie A of B aanwezig is langs de openbare weg ter hoogte van de woning of het gebouw, al of niet aan dezelfde kant als de betrokken woning of gebouw, en op deze leiding reeds woningen of gebouwen aangesloten zijn.
- gebied bestemd voor bewoning: gebied dat volgens het gewestplan één van de volgende bestemmingen heeft:
 - woongebied;
 - woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde;
 - woongebied met landelijk karakter;
 - woongebied met landelijk karakter en culturele, historische en/of esthetische waarde;
 - woonuitbreidingsgebied.
- aansluitbaarheidsgraad: het aantal ontsloten woningen of gebouwen in verhouding tot het totaal aantal woningen en gebouwen
- aansluitingsgraad: het aantal aangesloten woningen of gebouwen in verhouding tot het totaal aantal woningen en gebouwen

De twee gevallen zijn de volgende:

- De aardgasnetbeheerder mag voor de aansluiting van een aansluitbare woning of gebouw op het aardgasdistributienet in de gebieden in het geografisch gebied waarvoor hij werd aangewezen overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet, een maximale prijs aanrekenen van 250 euro wanneer cumulatief aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
 - de distributieleiding langs de openbare weg waar de aansluitbare woning of gebouw gelegen is, heeft voldoende capaciteit;
 - er is maximaal 20 meter afstand tussen de distributieleiding en het toekomstig afnamepunt;
 - de gevraagde capaciteit van de aansluiting is lager dan of gelijk aan 16 m³(n) per uur;
 - de gevraagde leveringsdruk is gelijk aan 21 of 25 mbar.
- De aardgasnetbeheerder mag, indien hij om technische of economische redenen toch beslist om een niet-aansluitbare woning of gebouw gelegen in gebied bestemd voor bewoning via een onderboring aan te sluiten op een aardgasleiding aan de overkant van de straat, in het geografisch gebied waarvoor hij werd aangewezen overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet, voor de aansluiting een maximale prijs aanrekenen van 250 euro wanneer cumulatief aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:
 - de distributieleiding langs de openbare weg waar de aansluitbare woning of gebouw gelegen is, heeft voldoende capaciteit;
 - er is maximaal 20 meter afstand tussen de distributieleiding en het toekomstig afnamepunt;
 - de gevraagde capaciteit van de aansluiting is lager dan of gelijk aan 16 m³(n) per uur;
 - de gevraagde leveringsdruk is gelijk aan 21 of 25 mbar.

5. amendementen

De indieners van het voorstel van decreet hebben de artikels, op het eerste en het laatste artikel na, volledig gewijzigd.

- Het eerste artikel (artikel 1, dat de zaak als een gewestaangelegenheid bepaalt) blijft behouden.
- Het laatste artikel (artikel 6, dat de VREG twee opdrachten oplegt) wordt geschrapt.
 - Want de controle van de tarieven is een federale bevoegdheid.
 - En de ontwikkeling van een website op het internet komt de netbeheerders toe.
- Amendement 1 betreft artikel 2 en past de omschrijving van 'ontsloten woning' aan en voegt een omschrijving van 'aansluitbare woning' toe.
- Amendement 2 betreft artikel 3 en verruimt de kostprijsbeperking van een standaardaansluiting tot andere gebieden dan alleen maar woon(uitbreidings)gebieden, al dan niet met culturele, historische en/of esthetische waarde
- Amendement 3 betreft artikel 4 en beoogt zowel een opsplitsing als een wijziging van de oorspronkelijk voorgestelde doelstellingen voor de aardgasnetuitbreiding.
 - Voor woongebieden zonder landelijk karakter geldt 95% in 2015 en 99% in 2020.
 - Voor alle woongebieden geldt 95% in 2020.

- Amendement 4 betreft een bijkomend artikel 4bis en beoogt een voorwaardelijk recht op aardgasnetaansluiting.
- Amendement 5 betreft artikel 5 en wijzigt zowel de datum als de modaliteiten van de aan de VREG voor te leggen investeringsplannen.
- Amendement 6 betreft artikel 5 en laat de VREG toe de termijn om op investeringsplannen te antwoorden uit te breiden als bijkomend gegevens worden opgevraagd.

6. ontwerpstandpunt

Voorgesteld wordt, zoals blijkt uit de eerste bijlage, om het voorstel van decreet gunstig te beoordelen en het advies van de VREG te volgen, en zowel de bepalingen en de aanrekening als de doelstellingen en het tijdsplan over te nemen, met als aanknopingspunt 'wooneenheid' of 'gebouw'. Instemming met amendement 3 (95% in 2015 en 99% in 2020 in alle woongebieden zonder landelijk karakter) wijkt af van het regeerakkoord en de beleidsnota (95% in 2010 en 100% in 2020 in woongebieden) maar wordt aanvaardbaar geacht op grond van de in de hoorzitting aangereikte redenen.

Rekening houdend met het verzoek van de netbeheerders enerzijds en de instemming van de VREG anderzijds wordt voorgesteld om in artikel 5, tot invoeging van artikel 25bis, "30 maart" te vervangen door "1 juli".

Tevens blijkt het aangewezen, eveneens in artikel 5, om de VREG toe te laten een beslissing met betrekking tot de planning van de investeringen op te schorten als gegevens ontbreken.

En de in artikel 5 voorziene investeringsplanning moet, ingaand op het verzoek van de netbeheerders, gebruik maken van lijsten met straatnamen en huisnummers in plaats van kaarten.

Gegeven de door de netbeheerders al ontwikkelde of nog te ontwikkelen websites wordt het nuttig noch nodig geacht om, met name in artikel 6 dat in het tweede lid van artikel 26 een punt 6°bis invoegt, de VREG op te leggen terzake zelf een website op te zetten.

Samengevat kan ingestemd worden met zowel de amendementen 5 en 6 als het deel van amendement 7 dat betrekking heeft op het ontwikkelen van een internetwebsite.

Het voorstel van een vertegenwoordiger van de netbeheerders om bij verkavelingen de aansluiting op het aardgasnet verplicht te maken wordt, zoals in het verslag van de hoorzitting gesteld, aan de gemeentelijke bevoegdheid overgelaten.

Uiteraard moet herhaald worden dat het voorstel van decreet moet worden aangepast aan de ondertussen reeds in het aardgasdecreet aangebrachte wijzigingen. Voor het deel van artikel 6 dat betrekking heeft op de tariefcontrole stelt zich geen probleem ingevolge amendement 7, dat om reden van bevoegdheidsverdeling de tariefcontrole schrapt, en dus voor zich spreekt. De problematiek stelt zich wel voor artikel 5 en de amendementen 5 en 6 die betrekking hebben op artikel 25bis van het aardgasdecreet.

7. budgettaire weerslag

Ingevolge de geldende regelgeving, die maakt dat de daadwerkelijke en redelijke kost van een openbardienstverplichting wordt doorgerekend in de distributietarieven, komt de kost die desgevallend met de aardgasnetuitbreiding gepaard gaat niet ten laste van de Vlaamse begroting.

Het advies van de Inspectie van Financiën gaat als tweede bijlage.

8. reguleringsimpactanalyse

Voor een standpunt van de Vlaamse regering ten aanzien van een voorstel van decreet is geen reguleringsimpactanalyse vereist.

9. weerslag op lokale besturen

Ingevolge de geldende regelgeving, die maakt dat de daadwerkelijke en redelijke kost van een openbardienstverplichting wordt doorgerekend in de distributietarieven, komt de kost die desgevallend met de aardgasnetuitbreiding gepaard gaat niet ten laste van de gemeentelijke of provinciale begroting.

Aangezien de aardgasnetuitbreiding wordt uitgevoerd door een gemeentelijke regie of intercommunale, die als netbeheerder optreedt, of een werkmaatschappij, zoals EANDIS of INFRAX, wordt de personeelsinzet van gemeenten of provincies niet beïnvloed door de voorgestelde maatregel.

10. weerslag op het personeelsbeleid of het personeelsbestand van de Vlaamse administratie

De voorgestelde maatregel heeft geen weerslag voor het personeelsbeleid of het personeelsbestand van de Vlaamse administratie.

11. voorstel van beslissing

De Vlaamse Regering neemt akte van het voorstel van decreet houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienet betreft en gelast de Vlaamse minister, bevoegd voor het energiebeleid, het in bijlage gevoegd standpunt over te maken aan het Vlaams Parlement.

Kris PEETERS

Vlaams minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur

Bijlage: standpunt van de Vlaamse Regering ten aanzien van het voorstel van decreet van de heren Bart Martens, Carl Decaluwe, Marc van den Abeelen, Jan Peumans en Joris Vandenbroucke houdende wijziging van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001, wat de uitbreiding van de dekkingsgraad van het aardgasdistributienet betreft

Op grond van het Vlaams regeerakkoord en de beleidsnota energie en na beraadslaging steunt de Vlaamse Regering het betreffende voorstel van decreet. Wel wordt voorgesteld om voor de artikelen 2 en 3, respectievelijk de amendementen 1 en 2, een alternatieve aanpak in overweging te nemen en desgevallend de beide bepalingen te vervangen. Ook wordt een aantal zowel technische als redactionele wijzigingen voorgesteld aan de overige artikels respectievelijk amendementen.

De Vlaamse Regering neemt akte van de memorie van toelichting bij het voorstel van decreet, en wijst op de nood aan bijkomende decretale bepalingen als de voorgestelde regeling als een retributie of als een belasting wordt beschouwd.

Tevens wijst de Vlaamse Regering op de uiteenlopende gevolgen van de aardgasnetuitbreiding op de distributietarieven, en beveelt aan maatregelen te nemen als blijkt dat, tegen de in de hoorzitting tot uiting gekomen verwachtingen in, voor (een) bepaalde aardgasnetbeheerder(s) de prijsgevolgen van de uitbreidingskost onredelijke verhoudingen aannemen.

artikel 2 / amendement 1 (omschrijvingen)

Aan artikel 3 van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001 worden 32° tot en met 37° toegevoegd, die luiden als volgt:

“32° ontsloten wooneenheid of gebouw: aangesloten of aansluitbare wooneenheid of gebouw;

33° aangesloten wooneenheid of gebouw: wooneenheid of gebouw dat aangesloten is op het aardgasdistributienet;

34° aansluitbare wooneenheid of gebouw: een wooneenheid of gebouw dat nog niet aangesloten is op het aardgasdistributienet, en waarbij aan één van de volgende voorwaarden voldaan is:

- indien de wooneenheid of het gebouw gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning en er een lagedrukleiding aanwezig is langs de openbare weg aan dezelfde kant van de weg en ter hoogte van de wooneenheid of het gebouw;
- indien de wooneenheid of het gebouw gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning, er een middendrukleiding categorie A of B aanwezig is langs de openbare weg aan dezelfde kant van de weg als de wooneenheid of het gebouw en ter hoogte van de wooneenheid of het gebouw, en op deze leiding reeds gebouwen aangesloten zijn;
- indien de wooneenheid of het gebouw niet gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning en er een lagedrukleiding aanwezig is langs de openbare weg ter hoogte van de wooneenheid of het gebouw, al of niet aan dezelfde kant als de betrokken wooneenheid of gebouw.

- indien de wooneenheid of het gebouw niet gelegen is in een gebied bestemd voor bewoning, er een middendrukleiding categorie A of B aanwezig is langs de openbare weg ter hoogte van de wooneenheid of het gebouw, al of niet aan dezelfde kant als de betrokken wooneenheid of gebouw, en op deze leiding reeds gebouwen aangesloten zijn;
- 35° gebied bestemd voor bewoning: gebied dat volgens het gewestplan één van de volgende bestemmingen heeft:
- woongebied;
 - woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde;
 - woongebied met landelijk karakter;
 - woongebied met landelijk karakter en culturele, historische en/of esthetische waarde;
 - woonuitbreidingsgebied;
- 36° aansluitbaarheidsgraad: het aantal ontsloten gebouwen in verhouding tot het totaal aantal gebouwen;
- 37° aansluitingsgraad: het aantal aangesloten gebouwen in verhouding tot het totaal aantal gebouwen.”

artikel 3 / amendement 2 (aanrekening)

Aan artikel 12 van hetzelfde decreet worden een §3 en een §4 toegevoegd, die luiden als volgt:

“§3. De aardgasnetbeheerder mag voor de aansluiting van een aansluitbaar gebouw op het aardgasdistributienet in de gebieden in het geografisch gebied waarvoor hij werd aangewezen overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet, een maximale prijs aanrekenen van 250 euro wanneer cumulatief aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- 1° de distributieleiding langs de openbare weg waar het aansluitbaar gebouw gelegen is, heeft voldoende capaciteit;
- 2° er is maximaal 20 meter afstand tussen de distributieleiding en het toekomstig afnamepunt;
- 3° de gevraagde capaciteit van de aansluiting is lager dan of gelijk aan 10 m³(n) per uur;
- 4° de gevraagde leveringsdruk is gelijk aan 21 of 25 mbar.

§4. De aardgasnetbeheerder mag, indien hij om technische of economische redenen toch beslist om een niet-aansluitbaar gebouw gelegen in gebied bestemd voor bewoning via een onderboring aan te sluiten op een aardgasleiding aan de overkant van de straat, in het geografisch gebied waarvoor hij werd aangewezen overeenkomstig artikel 6 van het Aardgasdecreet, voor de aansluiting een maximale prijs aanrekenen van 250 euro wanneer cumulatief aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- 1° de distributieleiding langs de openbare weg waar het aansluitbaar gebouw gelegen is, heeft voldoende capaciteit;
- 2° er is maximaal 20 meter afstand tussen de distributieleiding en het toekomstig afnamepunt;
- 3° de gevraagde capaciteit van de aansluiting is lager dan of gelijk aan 10 m³(n) per uur;
- 4° de gevraagde leveringsdruk is gelijk aan 21 of 25 mbar.”

artikel 4 / amendement 3 (doelstellingen en tijdspad)

In de laatste alinea van artikel 18bis “voor 31 maart” schrappen omdat in artikel 25bis, ingevolge amendement 5 op artikel 5, wordt voorzien dat “voor 30 juni een investeringsplan” wordt voorgelegd “aan de VREG” met onder andere “een berekening van de aansluitbaarheidsgraad op 1 januari”.

artikel 4bis / amendement 4 (recht op aansluiting)

“Woning” vervangen door “gebouw”, om in overeenstemming te blijven met de omschrijvingen.

“Of bewoner” schrappen, want de bewoner heeft de toestemming van de eigenaar nodig.

“Technisch mogelijk”, begrijpen als met inbegrip van veiligheidsoverwegingen en bepalingen van gemeente of gewest.

artikel 5 / amendement 5 (planning van investeringen)

“30 juni” vervangen door ‘1 juli’, om in overeenstemming te blijven met het technisch reglement.

In 1° “een gedetailleerde lijst” vervangen door ‘een gedetailleerd plan’, want het gaat om het bestaande net dat vandaag reeds als plan wordt overgemaakt.

In 2° “de bestaande gasleidingen en” schrappen, wegens reeds opgenomen in 1°.

Koning Albert II-laan 19, 1210 BRUSSEL
Tel. (02)553 26 53 - Fax (02)553 26 50

Nota voor de heer Kris Peeters
Vlaams minister Openbare werken,
Energie, Leefmilieu en Natuur.

uw kenmerk
RS/mk/1478ons kenmerk
MAV/KMI/06/00371/149

bijlagen

vragen naar/e-mail
Marc Verelst
marc.verelst@vlaanderen.betelefoonnummer
(02)553 26 53datum
3 november 2006

Betreft: Ontwerpnota aan de leden van de Vlaamse Regering betreffende
standpuntbepaling ten aanzien van het voorstel van decreet houdende wijziging
van het Aardgasdecreet van 6 juli 2001 wat de uitbreiding van de dekkingsgraad
van het aardgasdistributienet betreft

1. Het dossier

De Inspectie van Financiën steunt haar advies op bovenvermelde ontwerpnota aan de leden van de Vlaamse Regering.

2. Beknopte samenvatting van het dossier

De hoofdlijnen van het (initiële) voorstel van decreet behelzen:

- de verplichting voor de aardgasnetbeheerders om een verhoogde aansluitbaarheidsgraad te bewerkstelligen en waartoe zij jaarlijks een investeringsplan om deze te bereiken aan de VREG dienen voor te leggen
- een beperking van de prijs van een standaardaansluiting op het aardgasdistributienet tot 250 EUR waarop de VREG toezicht houdt op de aangerekende aansluitingsprijs.

Na advies van de VREG m.b.t. het voorstel van decreet hebben de indieners van het voorstel van decreet zelf zeven amendementen ingediend dat hun voorstel van decreet confirmeert naar het VREG-advies.

Belangrijkste wijzigingen zijn:

- een opsplitsing van de vooropgestelde doelstellingen voor de aardgasnetuitbreiding waarbij voor woongebieden zonder landelijk karakter een aansluitbaarheidsgraad

van 95% dient bereikt te worden in 2015 en een aansluitbaarheidsgraad van 99% in 2020 en voor alle woongebieden een aansluitbaarheidsgraad van 95% in 2020 een uitbreiding van de kostprijsbeperking tot 250 EUR voor een standaardaansluiting tot andere gebieden dan alleen maar de woon(uitbreidings)gebieden, al dan niet met culturele, historische en/of historische waarde.

Het voorgelegde ontwerpstandpunt van de Vlaamse Regering volgt eveneens het VREG-advies en in globo eveneens de amendementen.

Hierbij worden overeenstemmend met het VREG-advies zes omschrijvingen gedefinieerd en twee situaties beschreven waarbij de beperkte aansluitingsprijs geldt. Om van de beperkte aansluitingsprijs te kunnen genieten, dient aan een aantal cumulatieve voorwaarden te worden voldaan.

Het aansluitingsrecht wordt aan (technische) voorwaarden onderworpen. Verder worden een aantal technische en redactionele wijzigingen aan de artikels/amendementen voorgesteld.



3. Opmerkingen van de Inspectie van Financiën

3.1. Wettigheid

De Inspectie van Financiën heeft geen opmerkingen aangaande de wettigheid.

3.2. Regelmatigheid

Gegeven dat het hoofdstuk VIII van het decreet van 6 juli 2001 houdende de organisatie van de gasmarkt m.b.t. de VREG de facto is opgegaan in het decreet van 30 april 2004 tot oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Reguleringsinstantie voor de Electriciteits- en Gasmarkt is het aangewezen artikel 5 van het ontwerpdecreet (amendement 5 en 6) in het laatstvermelde decreet in te schrijven en niet in het eerstvermelde.

3.3. Doelmatigheid

De in het ontwerp van standpunt van de Vlaamse Regering vooropgestelde aanpak en de erin opgenomen wijzigingen aan het voorstel van decreet ingegeven door het VREG-advies en de daar in vervatte techniciteiten behoudt de initiële kerndoelstellingen qua verhoogde aansluitbaarheidsgraad en beperking van de prijs van een standaardaansluiting, maar stelt de zaken tergelijktijd duidelijker en meer allesomvattend. De Inspectie van Financiën acht ze dan ook doelmatig.

3.4. Budgettaire aspecten

Overeenkomstig de regelgeving wordt de daadwerkelijke en redelijke kost van de openbardienstverplichting doorgerekend in de distributietarieven zodat de kost verbonden aan de aardgasnetuitbreiding niet ten laste van de Vlaamse begroting valt.