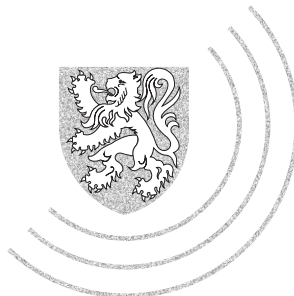


V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

19 maart 2002

**HOORZITTING**

**met de heer Bart Vanreusel en mevrouw Sonia Vanden Broeck, respectievelijk voorzitter en ondervoorzitter van de Vlaamse Sportraad, betreffende het advies over de voorstellen van besluit tot uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse Sportfederaties, de koepelorganisaties en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport  
uitgebracht door de heer André Van Nieuwkerke**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter* : de heer Jos Stassen.

*Vaste leden :*

de heren Carl Decaluwe, Bart De Smet, Eddy Schuermans,  
mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Frans De Cock, Peter Gysbrechts, Marino Keulen,  
Guy Sols ;

de heer Wilfried Aers, mevrouw Niki De Gryze, de heer  
Miel Verrijken ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jos Stassen ;

mevrouw Margriet Hermans.

*Plaatsvervangers :*

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Luc Martens,  
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Gilbert  
Vanleenhove ;

de heren André Denys, Jacques Devolder, Jacques  
Laverge, Paul Wille ;

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Felix  
Strackx ;

de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwkerke ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

## INHOUD

Blz.

|                                                                                                     |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 1. Uiteenzetting door de heer Bart Vanreusel en mevrouw Sonia Vanden Broeck .....                   | 4 |
| 2. Vragen van de commissieleden en antwoorden door de heer Vanreusel en mevrouw Vanden Broeck ..... | 6 |

---

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport organiseerde op 7 maart 2002 een hoorzitting met de heer Bart Vanreusel en mevrouw Sonia Vanden Broeck, respectievelijk voorzitter en ondervoorzitter van de Vlaamse Sportraad, betreffende het advies over de voorstellen van besluit tot uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse Sportfederaties, de koepelorganisaties en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

### 1. Uiteenzetting door de heer Bart Vanreusel en mevrouw Sonia Vanden Broeck

**De voorzitter :** Geachte collega's, we houden vandaag een hoorzitting over de voorstellen van besluit tot uitvoering van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisaties en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

De heer Bart Vanreusel, voorzitter van de Vlaamse Sportraad, en mevrouw Sonia Vanden Broeck, ondervoorzitter, zullen het standpunt van de raad verduidelijken. Daarna kunnen de commissieleden vragen stellen.

**De heer Bart Vanreusel :** Mijnheer de voorzitter, geachte commissieleden, het verheugt ons dat we een toelichting kunnen geven over het advies van de Vlaamse Sportraad. Het advies heeft betrekking op de uitvoeringsbesluiten van het decreet. We zullen een aantal punten uit de tekst toelichten.

Het is positief dat er een decreet is dat de erkenning en subsidiëring regelt en dat er in uitvoeringsbesluiten is voorzien. We wensen dat die zo snel mogelijk in voege treden zodat er geen onzekerheid ontstaat bij de sportfederaties. Onze opmerkingen zijn niet van fundamentele aard, maar we pleiten wel voor een snelle en efficiënte invoering van het decreet en de uitvoeringsbesluiten. We waarderen dat de mensen die op het terrein werken, bij de totstandkoming van het decreet betrokken werden.

De intenties om de uitvoeringsresultaten sterk te reduceren via een administratieve vereenvoudiging hebben niet tot resultaten geleid. Dit is geen verwijt. De Vlaamse Sportraad heeft daartoe ook een – mislukte – poging ondernomen. Het is moeilijk

de consequenties van een sterke vereenvoudiging door te trekken tot in de teksten van de uitvoeringsbesluiten.

In de uitvoeringsbesluiten wordt hier en daar verwezen naar een aangepaste sportmedische begeleiding. Er bestaat echter reeds een decreet houdende de medisch verantwoorde sportbeoefening. Het zou de zaken vereenvoudigen indien er, wat dat betreft, wordt verwezen naar dit zeer goede decreet.

In de besluiten is er een onderdeel over het stemrecht binnen de denkcellen van de Vlaamse Trainersschool. Dit hoort echter veeleer thuis in het huishoudelijk reglement van de VTS. De vraag is ook of het stemrecht wel nodig en wenselijk is. Denkcellen zijn eigenlijk denktanks. Op dat niveau moet er eigenlijk niet worden gestemd. Indien dit wel nodig blijkt, moet het huishoudelijk reglement zich daarover uitspreken. Er werd ook gevraagd dat het administratief personeelslid, dat een getuigschrift sportfunctionaris heeft, een bijkomende geldelijke anciënniteit van twee jaar zou krijgen. Dat zou een stimulans zijn, maar sportfederaties geloven dat ook andere diploma's, zoals bijvoorbeeld een MBA, interessant kunnen zijn om managementtaken in sportfederaties aan te vatten.

**Mevrouw Sonia Vanden Broeck :** We hebben gemerkt dat in de uitvoeringsbesluiten rekening is gehouden met de opmerkingen van de Sportraad. De initiator bewegingsactiviteiten staat echter niet op de bezoldigingstabel van de federaties, en dat vinden we jammer. De initiator cursus wordt nochtans samen met de recreatieve federaties opgesteld, maar kan door hun eigen mensen niet worden gebruikt als verloning.

Het is belangrijk dat er in het prioriteitenbeleid werk wordt gemaakt van bewegingsscholing, vorming, enzovoort. Dan kunnen ook die mensen daarin worden ingeschakeld. De Vlaamse Sportraad en de Vlaamse Trainersschool staan unaniem achter die vraag.

**De heer Bart Vanreusel :** Het is inderdaad belangrijk dat ook de federaties bewegingsscholing geven, en dat dit kan gebeuren door de initiators bewegingsrecreatie, die daarvoor worden opgeleid. Nu kunnen die wel bezoldigd worden via de gemeentelijke sportdiensten, maar niet via de federaties. Gemeenten werken vaak met clubs, en via clubs kunnen die niet worden betoelaagd.

**Mevrouw Mieke Van Hecke :** Ik onderschrijf het belang van dit probleem, maar het gaat nog verder. De bewegingsvorming en -recreatie moeten samen

met een erkende sport worden aangeboden. Een en ander heeft dus consequenties voor de recreatieve sportfederaties, maar ook voor de middelen voor jeugdprojecten en sportkampen. Mijnheer Vanreusel, keurt u die consequenties goed of moeten de initiators worden erkend door de projecten en de sportkampen ?

**De heer Bart Vanreusel :** Het gaat inderdaad verder, ook in jeugdprojecten en sportkampen heeft de initiator bewegingsrecreatie een belangrijke plaats. Sommige prioriteiten uit het prioriteitenbeleid zouden het beste worden begeleid door een initiator bewegingsrecreatie.

**Mevrouw Mieke Van Hecke :** Het Achilles-project sluit daar ook bij aan. Ik begrijp dan ook niet dat dit wordt afgewezen door het Bloso.

**De heer Bart Vanreusel :** Het Achilles-project is een goede illustratie van hoe men nu denkt over sportpedagogie. Het gaat in de richting van een brede bewegingsscholing, die ook door sportfederaties kan worden uitgebouwd.

**De heer André Van Nieuwkerke :** Mijns inziens druist dit in tegen de filosofie van het decreet.

**De heer Bart Vanreusel :** Neen, helemaal niet. Uit de bezoldigingstabel blijkt dat iedereen die sporttakspecifiek werd opgeleid, aan bod komt. Dat is helemaal in overeenstemming met de geest van het decreet. We vinden echter wel dat er ook sporttakgericht aan bewegingsscholing kan worden gedaan. Een mooi voorbeeld is dit Achilles-project, waarin via volleybal aan bewegingsscholing wordt gedaan.

Het advies over de uitvoeringsbesluiten bespreekt eveneens de sporttakkenlijst. Het somt enkele sporttakken op die gezien de decretale context niet afzonderlijk kunnen worden vermeld. Er worden een aantal suggesties gedaan voor naamswijzigingen. Het advies rangschikt ook een aantal sporttakken in dezelfde categorie. Ten slotte werden een aantal sporttakken toegevoegd aan de reeks. Daarvoor hebben we dezelfde criteria gebruikt als voor oudere versies van de sporttakkenlijst. Minderheidsstandpunten waren er om fitness niet op de lijst te plaatsen en om rope-skipping wel op de lijst te plaatsen.

Een fundamentele vraag is of in het uitvoeringsbesluit bij de sporttakken ook disciplines moeten worden vermeld. De Vlaamse Sportraad vindt dat een slecht idee. Er is geen decretale noodzaak om zoiets te doen. Daarbij komt het ons inziens niet aan de overheid toe om te bepalen welke specifieke

ke disciplines in aanmerking komen voor erkenning en subsidiëring. Ze zou zich daarmee mengen in het autonoom beleid van de sportfederaties.

Dit beleid heeft een eigen dynamiek. In het kader van dit debat werden we overspoeld met brieven en telefoontjes. Er vindt dus een permanente discussie plaats. Een door de overheid bepaalde, gesloten lijst van disciplines is nodeloos beperkend. Dat de overheid bepaalt welke sporttakken kunnen worden erkend en gesubsidieerd, is al tamelijk uniek. Nog verder gaan is geen goed idee. Sportfederaties moeten zelf bepalen welke disciplines wanneer belangrijk zijn, en nieuwe sporten een kans kunnen geven. Ethisch of medisch onaanvaardbare disciplines kunnen wel nominatim vermeld worden of via het decreet medisch verantwoord sporten beteugeld worden.

**Mevrouw Sonia Vanden Broeck :** Inzake de sportkampen hebben we een aantal opmerkingen gemaakt met als doel de werking ervan te verbeteren. Sportkampen moeten kindvriendelijk en medisch verantwoord zijn. Sommige stellingen in het huidig decreet zijn voor interpretatie vatbaar, en daarom verwachten we meer duidelijkheid. Sommige sportkampen kunnen niet in de Vlaamse Gemeenschap worden georganiseerd en vallen helemaal uit de boot, terwijl een aantal daarvan volgens ons mits voorafgaand overleg in aanmerking komt voor steun. Ook de begeleiding van gehandicapte personen door verpleegkundigen is een meerwaarde voor sportkampen. Er zijn nog andere problemen, zoals de federale reiscontractenwet. Er is een oplossing nodig voor de jeugd- en cultuursector, maar ook voor de sportsector.

**De heer Bart Vanreusel :** Het onderdeel over jeugd is goed. Wel vinden we dat jeugdsport een basis-taak van de sportfederaties moet zijn, in de lijn van de visie over jeugdsport in het Strategisch Plan voor Sportend Vlaanderen. Vandaag is dat een facultatieve opdracht. Uiteraard kan dan in een uitzondering worden voorzien voor bijvoorbeeld seniorenfederaties.

We hebben geen fundamentele bedenkingen bij het onderdeel over topsport. Er moet werk worden gemaakt van het prioriteitenbeleid. De middelen voor dat prioriteitenbeleid worden onvoldoende benut. Er wordt te weinig creativiteit opgebracht om dat te doen. Wellicht hebben de federaties wat tijd nodig om projecten uit te werken. Daar moet nu werk van worden gemaakt.

We doen enkele suggesties voor een prioriteitenbeleid. De algemene-bewegingsscholing moet bij pri-

oriteit worden uitgebouwd. Er moet ook worden nagedacht over de participatie van doelgroepen die vandaag minder actief zijn, zoals senioren, jongvolwassenen, jonge ouders en anderen.

Er is goed werk geleverd, maar een en ander moet nog worden uitgeklaard. Dit decreet en zijn uitvoeringsbesluiten moeten nu snel in de praktijk worden omgezet.

**Mevrouw Sonia Vanden Broeck :** De Vlaamse Sportraad is ook tevreden dat het sportbudget is toegenomen. We zijn ook tevreden dat met onze adviezen van twee jaar geleden rekening is gehouden bij de redactie van de uitvoeringsbesluiten.

## 2. Vragen van de commissieleden, en antwoorden door de heer Vanreusel en mevrouw Vanden Broeck

**De heer André Van Nieuwkerke :** Ik ga volledig akkoord met de stelling dat er met bewegingsscholen moet worden gewerkt. Dat is echter een taak voor de gemeenten, en moet buiten het decreet worden gehouden. De algemene-bewegingsscholen moeten worden uitgebouwd via sportacademies en dergelijke. Ik wil dat niet aan een specifieke sporttak verbinden. Jongeren, volwassenen en senioren moet men leren bewegen, maar zonder hen in een bepaalde richting te duwen.

De afbakening van de disciplines moet flexibeler gebeuren. De inwerkingtreding van de uitvoeringsbesluiten moet zo vlug mogelijk gebeuren. Alles zou klaar zijn in oktober, wij schrijven nu al maart. U spreekt over het recht op rechtszekerheid van het veld. Het is echter een titanenwerk om de decreten aan uitvoeringsbesluiten te linken. We moeten erop toezien dat dit zo vlug mogelijk gebeurt en in de toekomst moet dit zeker vlugger naar het veld worden overgebracht.

**De voorzitter :** De heer Vanreusel heeft het woord.

**De heer Bart Vanreusel :** Ik wil even verder discussiëren over de bewegingsinitiator. U merkt terecht op dat dit initiatieven zijn die door de gemeenten moeten worden gestuurd. Het beleid stimuleert echter in zijn geheel de klassieke driehoek tussen de gemeente, de club en de school. Indien een bepaalde bewegingsinitiator aan één punt van de driehoek aan bod komt en aan een ander niet, gaan we moeilijkheden tegemoet. Een gemeente neemt bijvoorbeeld een initiatief inzake bewegingsscholing, rekruteert leden en zoekt begeleiders, eventueel in de school of in de lokale clubs. De bewe-

gingsinitiatoren kunnen perfect de brugfunctie tussen de club, de school en de gemeente in dat initiatief bewegingsscholing vervullen. Er mag geen discrepantie komen tussen een van de pijlers van de driehoek, wij beklemtonen de band tussen de drie partners in de sport.

**De voorzitter :** Werd voor die formule gekozen omwille van inhoudelijke of budgettaire argumenten ?

**De heer Bart Vanreusel :** Dat weet ik niet.

**De voorzitter :** De heer Denys heeft het woord.

**De heer André Denys :** Ik ben het eens met de heer Vanreusel dat de uitvoeringsbesluiten te weinig ingaan op administratieve vereenvoudiging. Wij hadden hierop gehoopt. Het is moeilijk om dit aspect te beoordelen omdat de gevolgen ervan alleen door de sportfederaties zelf worden ervaren. Er zijn twee instanties die hiermee worden geconfronteerd en een administratieve vereenvoudiging concreet kunnen inschatten, namelijk het Bloso, dat de reglementering oplegt en uitvoert, en de sportfederatie die hiermee wordt geconfronteerd. De Vlaamse Sportraad zit daar ook tussen. Waarom werden geen concrete suggesties op het vlak van een administratieve vereenvoudiging gedaan ? Ik had die nochtans verwacht. Een nieuw decreet moet immers leiden tot vereenvoudiging en meer verantwoordelijkheid.

Wel worden vragen gesteld over de kwaliteitseffectmeting. Het was onze bedoeling meer resultaten te boeken op het vlak van de kwaliteit. Een en ander moet gepaard gaan met minder administratieve rompslomp. Het effect moet terug te vinden zijn in een beter resultaat zonder voor te schrijven hoe alles precies in zijn werk moet gaan. Ik zie echter geen concrete voorstellen om dit tot stand te brengen. Het is misschien niet eenvoudig te realiseren, ik wenste meer input in plaats van alleen maar kritiek. De administratie zal veeleer geneigd zijn de rompslomp te handhaven. Ik verwacht van jullie een experteninbreng uit het veld.

**De voorzitter :** Mevrouw Van Hecke heeft het woord

**Mevrouw Mieke Van Hecke :** Ik sluit mij aan bij de heer Denys. Ik heb het advies van de Sportraad en de toelichting bij het decreet gelezen en bewonder het grenzeloze vertrouwen in de regering.

Ik mis echter de inbreng van de Vlaamse Sportfederatie. Er is een groot verschil tussen degenen die de belangen van deze federatie behartigen en in-



centives voor een administratieve vereenvoudiging voorstellen, en de Vlaamse Sportraad die advies geeft over bijsturing. De Vlaamse Sportfederatie heeft meegewerkt aan de voorbereiding van de uitvoeringsbesluiten. Wat is de inbreng geweest van de federaties bij de administratieve vereenvoudiging ? De mensen die op het terrein werken, waren vragende partij voor die vereenvoudiging.

**De heer Bart Vanreusel :** Ik moet beamen wat de heer Denys heeft gezegd. Ondanks al onze inspanningen zijn we er niet in geslaagd een administratieve vereenvoudiging door te voeren. Binnen de sportwereld zelf zijn er op dat vlak twee tendensen. Enerzijds is er de vraag naar administratieve vereenvoudiging, en anderzijds de vraag naar meer duidelijkheid en rechtszekerheid. De laatste vraag resulteert echter in een vermeerdering van de regels. De discussie daarover is duidelijk nog niet afgerond.

De vraag naar vereenvoudiging mag het in voege treden van het decreet en de uitvoeringsbesluiten niet in de weg staan. We moeten nagaan hoe het sportbeleid kan worden geactualiseerd.

**De heer André Denys :** Mijnheer Vanreusel, u had het daarnet over het vermelden van sportdisciplines waarvoor geen decreetale onderbouw bestaat. Waar krijgen die in de uitvoeringsbesluiten een aparte behandeling ? In welke context wordt het begrip 'disciplines' gebruikt om het decreet te interpreteren ?

**De heer Bart Vanreusel :** Wellicht schept het plaatsen van disciplines bij een sporttak klaarheid om te weten wat die sporttak inhoudt. Ik begrijp dat een aantal partners in de sportwereld dat graag zouden zien. Ik begrijp dat dit kan dienen in een huishoudelijk reglement van een Vlaamse sportfederatie of in een beoordeling door de administratie. Als er bepaalde sporttakken worden vermeld, moeten dan alle disciplines die daaronder vallen, worden betoelaagd ? Indien karate wordt gesubsidieerd, moet dat dan ook gebeuren voor full contact karate ? Wij vinden dat uiteraard niet wenselijk.

Dat is de reden waarom de disciplines zijn toegevoegd. Er ontstaat duidelijkheid bij de betrokkenen en er wordt een afweging gemaakt van wat wordt betoelaagd. Maar al die zaken kunnen worden opgelost zonder dat de overheid dit in een decreet of uitvoeringsbesluit vastlegt. Op de vraag of een sport al dan niet verantwoord is, verwijs ik naar het decreet over het medisch verantwoord sporten. Daarin kan duidelijk uitspraak gedaan worden over deze materie.

De koepel van de sportfederatie kan werken met een lijst van disciplines. De zaak moet echter niet worden gebetonneerd in een uitvoeringsbesluit.

**De heer André Denys :** Mijnheer Vanreusel, ik neem akte van uw antwoord.

Waarop baseert de Vlaamse Sportraad zich om een sporttak al dan niet te erkennen ? Soms wordt verwezen naar een internationale affiliatie, maar die kan niet de basis vormen. Is de erkenning gewoon het gevolg van een appreciatie ?

**De heer Bart Vanreusel :** Het meest rigide principe is de tekst van het decreet. Daarnaast spelen ook nog drie andere overwegingen. We maken de afweging of een sport al dan niet pedagogisch verantwoord is om op de lijst te fungeren. Daarbij speelt onder andere de mate van fysieke activiteit en de participatie een rol. Een ander aspect is de normering en standaardisering. Wanneer is een spel een sport geworden ? Alle sporttakken hebben ooit dat proces doorlopen. Ook nu zijn er sporten in ontwikkeling. We moeten telkens nagaan of er een normering en standaardisering is. Ten slotte wordt rekening gehouden met de institutionalisering. Is er een structuur die beantwoordt aan de criteria om als een sporttak te kunnen bestaan en activiteiten te ontplooien ?

Heel wat activiteiten beantwoorden aan die criteria. Soms zijn er sporttakken die aan deze criteria voldoen maar die het niet nodig vinden om afzonderlijk te worden behandeld. Waterpolo is daar een voorbeeld van. Andere sporttakken, zoals triatlon, hebben vrij snel die vraag naar zelfstandigheid gesteld. Voor een activiteit als rope-skiing is de discussie of die discipline beantwoordt aan de criteria, nog volop bezig. Persoonlijk denk ik wel dat dit het geval is. Het beantwoordt echter niet aan de tekst van het decreet.

**De heer André Denys :** Welke tekst van het decreet stelt hierover bepalingen op ? Het decreet legt bepaalde categorieën op. Om opgenomen te worden in categorie 1 moet de sport erkend zijn en moest ze op internationaal vlak geaffilieerd zijn. Dit sluit echter niet uit dat de sporttak in een andere categorie kan worden opgenomen. Zijn er nog andere decreetgevende bepalingen waarop u zich steunt ?

**Mevrouw Sonia Vanden Broeck :** In categorie 1 mogen de leden maar één sporttak beoefenen. Indien er een tweede op de lijst staat, mogen ze die niet meer beoefenen.

De sporttakkenlijst houdt geen waardeoordeel in. Dit decreet werd opgesteld om een aantal lacunes weg te werken. Het was de bedoeling mensen die uit de boot vielen, terug op te vangen. Ook in ons voorstel is dat het geval.

**Mevrouw Mieke Van Hecke, plaatsvervangend voorzitter :** Mijnheer Vanreusel, wat is er met het advies gebeurd ? Zijn er al definitieve voorstellen van uitvoeringsbesluiten ? Ik dacht dat we hierover overleg zouden plegen met het kabinet. Mijnheer Denys, u hebt gezegd dat het advies op zich laat wachten. Er zijn nog geen definitieve voorstellen van uitvoeringsbesluiten. Er wordt in het advies gewag gemaakt van heel wat bijstellingen en tekstuele verbeteringen.

Daarnaast vinden we de overbetutteling door het Bloso geen goede zaak. In artikel 9 wordt een verplichting opgelegd om instructies te volgen. Ik heb daar problemen mee. Dit staat niet in het decreet, maar er zijn wel aanbevelingen. Er wordt ook duidelijk gemaakt op welke manier bepaalde zaken zullen worden beoordeeld.

In de uitvoeringsbesluiten staan nog andere formuleringen die de autonomie van de federaties beperken. Ik verwijs naar de sector Jeugd en Cultureel Werk. Waarom wordt niet gekozen voor enveloppefinanciering ? De doelstellingen kunnen dan op een eigen wijze worden bereikt.

Ik heb ook een aantal vragen gekregen over de plafonds die men invoert. De minimumgrenzen van de dekking van de verzekeringen zouden vrij laag zijn. Dat zou bijvoorbeeld het geval zijn voor de dekking tegen blijvende invaliditeit. Het Bloso vindt dat men zich dan maar privé moet verzekeren, maar iedereen weet dat de premies laag kunnen worden gehouden in een gemeenschappelijke verzekering. Werden er opmerkingen geformuleerd over de dekkingsgraad ?

**Mevrouw Sonia Vanden Broeck :** De basis heeft gevraagd om niets te veranderen aan de inhoud van die verzekeringspolissen, om geen problemen te krijgen met de kostprijs.

**De heer André Denys :** Mijnheer Vanreusel en mevrouw Vanden Broeck, ik heb moeite met het weinig kindvriendelijk karakter van uw advies. Als de unisportfederaties competities organiseren voor min-12-jarigen, moet er een aangepaste sportpedagogische, sporttechnische, sportmedische en kindvriendelijke begeleiding zijn. De minister heeft dat opgelegd en dat is een goede zaak, maar u bekritiseert dat. U maakt ook opmerkingen over de sport-

medische begeleiding voor min-12-jarigen door de recreatieve sportfederaties. Ik begrijp die kritiek niet goed.

**Mevrouw Sonia Vanden Broeck :** We zijn zeer tevreden dat 'kindvriendelijk' in de tekst staat, maar als de decreetgever het heeft over een kindvriendelijke organisatie zegt hij eigenlijk niets. Het mag niet bij loze woorden blijven. We willen dat de federaties meer doen. Voor het medisch aspect bestaat een decreet medisch verantwoord sporten, maar met uitzondering van de rechten voor het kind bestaat er geen reglementering voor kindvriendelijkheid.

**De heer André Denys :** We moeten in een uitvoeringsbesluit toch niet schrijven wat kindvriendelijk moet inhouden.

**De heer Bart Vanreusel :** Het decreet en het uitvoeringsbesluit moeten doordeesemd zijn van kindvriendelijkheid. Daarom mag het woord wel in de tekst voorkomen.

**De heer André Van Nieuwerkerke :** In de discussie over het decreet hadden we ook het advies van de Kinderrechtencommissaris moeten vragen. We hebben die reflex helaas nog altijd niet. We hebben het Kinderrechtencommissariaat nochtans zelf geïnstalleerd.

**De heer André Denys :** De leeftijd en de problemen van sportende jongeren zijn uitgebreid aan bod gekomen in de discussie over het voorstel van decreet.

**De voorzitter :** De leeftijd is slechts een klein element van het jeugdsportbeleid.

**De heer André Van Nieuwerkerke :** Mijnheer Denys, het is een vergetelheid waar we ons systematisch aan bezondigen. Dat gebeurt ook in de commissie Onderwijs. We vergeten de Kinderrechtencommissaris te vragen om onze voorstellen en artikels door te lichten en te becommentariëren. We moeten dat in de toekomst vaker doen.

**De heer André Denys :** De Kinderrechtencommissaris heeft zelf het initiatiefrecht.

**De heer Bart Vanreusel :** Als het gaat om topsport, moeten we daar zeer zeker rekening mee houden. De problemen op het vlak van kinderrechten nemen niet af. We moeten daar dus heel waakzaam in blijven.



**De voorzitter** : Naar aanleiding van het overleg met de jeugd over de prioriteitennota en hun vraag om betrokkenheid van de Kinderrechtencommissaris, hebben we afgesproken om haar uit te nodigen en te overleggen over een concrete manier om in de toekomst meer gestructureerd samen te werken.

**De heer Bart Vanreusel** : Een commentaar dat in het advies staat en zijdelings te maken heeft met de uitvoeringsbesluiten, betreft de sportkampen. Nu blijkt dat organisatoren van sportkampen een proces-verbaal riskeren omdat zij de federale reiscontractenwet zouden overtreden. Dat levert problemen en moeilijkheden op. Men probeert aan de wetgeving te beantwoorden, maar botst op de federale reiscontractenwet. Het kabinet van minister Landuyt is hiervan op de hoogte, maar er werd nog geen vooruitgang geboekt. Als de sportsector deze discussie niet voortzet, bestaat het gevaar dat wij aan de voorwaarden van een reisorganisator zullen moeten beantwoorden.

**De heer André Denys** : Sommige professionele reisbureaus profileren zich daarom als sportorganisator.

**De heer Bart Vanreusel** : Er is het extreme voorbeeld van de skireisorganisatoren. Die vallen onder de reiscontractenwet. De tegenhanger is de lokale sportclub die autobussen chartert om naar een wedstrijd te rijden. De reisorganisatoren zouden hier graag greep op krijgen. Dit zou zeer nefast zijn voor de dagelijkse werking van de sportfederaties en clubs.

**Mevrouw Mieke Van Hecke** : Dit brengt problemen mee voor de jeugdbewegingen en het sociaal-culturele werk in het algemeen. Ik wist niet dat er voor sportkampen problemen waren. Het gaat om een totaal andere sector dan de reissector.

**Mevrouw Sonia Vanden Broeck** : In de georganiseerde, gesubsidieerde sportkampen worden kwaliteitseisen gesteld die in het commerciële circuit niet worden gevraagd. Er kan op die manier dus misschien een oplossing worden uitgewerkt.

**De heer Johan Sauwens** : Het zou goed zijn dat de Vlaamse Sportraad zeer snel een advies aan de minister en aan de regering formuleert. Met een formeel document kan de besluitvorming in het parlement in werking treden.

**De heer Bart Vanreusel** : Wij kunnen eventueel een vroegere versie actualiseren. De problematiek van de schoolgebonden sport komt hier zijdelings aan

bod. Ik denk aan de universitaire sportfederatie en de moeilijkheden daarrond. Het ontbreekt aan een totaalvisie over de onderwijsgebonden sport. Het gaat om de georganiseerde sport buiten het schoolcurriculum, van het kleuteronderwijs tot en met het hoger onderwijs. De Vlaamse Sportraad zal een rondetafeloverleg organiseren om een totaalvisie en gepaste organisatievormen uit te werken.

Er wordt veel over gesproken, maar een consensus ontbreekt. Wij zullen de commissie van de resultaten van de conferentie op de hoogte houden.

**De voorzitter** : Ik dank de sprekers voor hun bijdrage.

*De verslaggever,*

André VAN NIEUWKERKE

*De voorzitter,*

Jos STASSEN