

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

27 oktober 2006

ONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Johan Verstreken**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet,
mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere,
Johan Verstreken;

de heer Bart Caron, mevrouw Els Robeyns, de heer Dany
Vandenbossche;

mevrouw Margriet Hermans, de heer Herman Schueremans.

Plaatsvervangers:

de dames Hilde De Lobel, Marijke Dillen, de heren Pieter
Huybrechts, Freddy Van Gaever, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer
Johan Sauwens;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Jan Roegiers, André
Van Nieuwkerke;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester,
Sven Gatz.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:

918 (2005-2006)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendement
- Nr. 3: Verslag over hoorzitting

INHOUD

Blz.

I. Toelichting van het ontwerp van decreet door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel.....	4
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemming.....	9
IV. Eindstemming.....	11
Tekst aangenomen door de commissie.....	13

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 12, 18 en 19 oktober 2006 het ontwerp van decreet tot aanpassing van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten.

Op 12 oktober 2006 werd het ontwerp van decreet toegelicht door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel.

Op 18 oktober 2006 werd een hoorzitting georganiseerd met de heer Luk Verschueren, voorzitter van het Forum voor Amateurkunsten, de heer Eddy Frans, voorzitter van de commissie Amateurkunsten binnen de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding, de heer Koenraad De Meulder, directeur Koor en Stem, en de heer Luc Nowé, directeur Poppunt.

Op 19 oktober 2006 werd het ontwerp van decreet besproken en gestemd.

I. TOELICHTING VAN HET ONTWERP VAN DECREET DOOR DE HEER BERT ANCIAUX, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL

Minister Bert Anciaux deelt mee dat 25 procent van de Vlamingen actief met kunst bezig is. De sector van de amateurkunsten omvat een brede waaier aan organisaties, individuele kunstenaars en netwerken over heel Vlaanderen. Jaarlijks zorgen ongeveer 200.000 vrijwilligers voor meer dan 30.000 manifestaties en uitvoeringen. Ruim 10.000 plaatselijke groepen zijn aangesloten bij de landelijke organisaties. De sector van de amateurkunsten behoort dan ook tot de sterkste groeiers binnen het cultuurlandschap.

Het huidige decreet op de amateurkunsten was de eerste decretale realisatie van de minister in de vorige regeerperiode. Dit decreet zorgde voor een grondige hervorming van de sector vanaf 2001. Per kunstdiscipline werd nog slechts één landelijke ondersteuningsstructuur gefinancierd. De 22 versnipperde en dikwijls verzuilde federaties werden niet langer gesubsidieerd.

Intussen zijn de fusieoperaties achter de rug. Ze leidden tot sterke organisaties die een kwaliteitsvolle ondersteuning moeten geven aan de tienduizenden

aangesloten groepen en individuen. De hervorming zorgde ook voor een verbreding in de sector. Niet alleen de eerder traditionele kunstdisciplines – onder meer instrumentale en vocale muziek, dans en theater – werden verder uitgebouwd. Door de erkenning van Poppunt en de uitbouw van de organisatie Creatief Schrijven, werden ook de popmuziek en de letteren opgenomen als volwaardige pijlers binnen de amateurkunsten. Binnen de andere disciplines was er eveneens een geleidelijke verbreding waarbij traditie en actualiteit elkaar voortdurend versterken.

De landelijke organisaties zorgden de afgelopen jaren ook voor een grotere zichtbaarheid van de veelzijdige en kwaliteitsvolle amateurkunsten in Vlaanderen. Het theaterfestival Spots op West van Opendoek, de muzikantendag van Poppunt, het Photo Event van het Centrum voor Beeldcultuur zijn voorbeelden van evenementen die er mee voor zorgen dat de sector stilaan zijn zelfvertrouwen herwint. De amateurkunsten krijgen nog te vaak een stoffig imago toegemeten. Nochtans verbeeldt deze sector op een treffende manier waar het cultuurbeleid voor staat: honderdduizenden mensen vinden elkaar in creativiteit en kunstbeleving en tegelijk worden dikwijls zeer kwaliteitsvolle producties neergezet.

Met de aanpassing van het decreet wil de minister deze positieve evolutie versterken. Hij wil de landelijke organisaties in staat stellen om nog meer aandacht te besteden aan de begeleiding van de lokale groepen en amateurkunstenaars. Hij veronderstelt dat hierdoor ook de vernieuwing en verbreding van de sector zal worden verdergezet. Elke Vlaming, jong of oud, die artistiek actief wil zijn, moet zich aangesproken voelen door de amateurkunsten. Daarom rekent hij op de organisaties voor het interculturaliseren van de sector.

Inhoudelijk steunt het decreet volgens de minister op drie pijlers: de disciplinaire amateurkunstenorganisaties, het steunpunt en de projectsubsidieering.

Inzake de disciplinaire amateurkunstenorganisaties opteerde het nieuwe decreet voor schaalvergroting en ontzuiling. Dat beleid moet ten goede komen aan de behoeften van de basis. Nog niet erkende kunstvormen moeten een ontwikkelingskans krijgen. De zorg voor kwaliteit moet een inherent onderdeel worden van de werking van de organisaties. De samenwerking met belendende sectoren moet worden aangemoedigd.

Het decreet van 22 december 2000 bevatte een hele reeks bepalingen die de vroegere federaties op het terrein van de amateurkunsten aanzette tot een samenwerking per kunstdiscipline, gaande van een gedeeltelijk samenwerkingsverband tot een fusie. Zo zijn er volgens de normen van het decreet acht erkende en gesubsidieerde organisaties tot stand gekomen. Al deze organisaties ontstonden na een fusieoperatie: vzw Opendoek (theater), vzw Centrum voor Beeldexpressie (beeld), vzw Kunstwerk(t) (beeldende kunst), vzw Koor & Stem (vocale muziek), vzw Vlamo (instrumentale muziek), vzw Poppunt (lichte muziek), vzw Muziekmozaiek (folk-jazz) en vzw Danspunt (dans). Vanaf 2007 wordt Creatief Schrijven als negende volwaardige speler aan dit rijtje toegevoegd voor de discipline letteren.

De sector staat dus duidelijk op een keerpunt. In de eerste jaren van de afgelopen beleidsperiode werd heel wat tijd en energie besteed aan de overgang naar ontzuiling en krachtenbundeling, met respect voor het verleden en met een sterk geloof in de toekomst. Nu hebben de verschillende amateurkunstenorganisaties de nasleep van het verleden achter zich gelaten, al is dat voor sommige organisaties nog maar heel recent.

Er is een stevige sector voor de amateurkunsten, met sterke landelijke spelers die elk voor hun kunstdiscipline of deeldiscipline over voldoende knowhow en goodwill beschikken om de (her)structurering achter zich te laten en om zich volop op een kwalitatieve werking te concentreren. De tijd is dus rijp om op een gerichte manier bijkomende middelen in te zetten voor bepaalde, specifieke opdrachten.

Binnen dit geactualiseerde kader heeft de minister onlangs de toekomstige subsidie-enveloppen voor de landelijke organisaties bekend gemaakt. Het globale budget voor de landelijke organisaties stijgt met twintig procent. Voor de meeste organisaties is er een stijging met een kleine twintig procent. De Vlamo (Vlaamse Muziekorganisatie) die in de vorige periode al een forse enveloppe kreeg, kent een kleinere stijging. Een uitschieter is de vzw Poppunt, een jonge organisatie die de afgelopen periode een zeer sterke groei heeft gekend. De subsidie-enveloppe van deze organisatie werd ruim verdubbeld, opdat ze een volwaardige plaats zou kunnen innemen in het muzikallandschap.

De toekenning van deze nieuwe subsidie-enveloppen is het eerste van een reeks initiatieven om de sector

bijkomende ademruimte te geven. Vanaf 2007 zal de minister ook beginnen met gerichte ondersteuning aan kwaliteitsvolle amateurkunstenprojecten, zodat deze zich, zowel in Vlaanderen als internationaal, steviger op de culturele kaart kunnen zetten. Zo wordt ook een brug geslagen tussen de amateur- en professionele kunsten. Hiervoor wordt nog dit najaar nog een nieuwe regeling bekend gemaakt.

Het amateurkunstenhuis in Anderlecht moet volgens de minister meer dan ooit de uitvalsbasis worden voor het Vlaams amateurkunstenleven in Brussel. Ook hiervoor wordt een hervorming voorbereid.

Na een periode van vijf jaar werking, wil de minister het decreet van 2000 aanpassen aan de huidige realiteit en extra kansen geven aan de gewenste ontwikkelingen in de sector. De voorgestelde decreetwijziging is gebaseerd op volgende elementen.

Het huidige decreet bevat een groot aantal bepalingen die de samenwerking regelen tussen de vroegere federaties om erkende amateurkunstenorganisaties te realiseren. Intussen zijn de fusieoperaties voltooid, zodat deze decreetartikelen niet langer van toepassing zijn.

Een aanpassing van de definiëring van de verschillende kunstdisciplines bleek noodzakelijk.

De aanpassing van het decreet maakt een groei van de sector mogelijk. De noodzakelijke dynamisering via vernieuwing en verbreding wordt namelijk een erkenningsvoorwaarde voor de amateurkunstenorganisaties.

De aanpassing van het decreet besteedt ook aandacht aan de internationale uitbouw van de sector en geeft een positieve impuls aan de samenwerking met de professionele kunsten. De beleidsnota Cultuur hecht veel belang aan deze twee elementen.

Door het inbouwen van haar beleidsintenties legitimeert de Vlaamse Regering de belangrijke verantwoordelijkheid die de landelijke organisaties opnemen ten aanzien van de sector en van de samenleving.

Het steunpunt wordt afgeslankt en de opdrachten ervan worden verduidelijkt.

De voorgestelde wijzigingen gebeuren volgens de minister conform de bepaling van het regeerakkoord

dat de Vlaamse Regering de nodige inspanningen zal leveren voor de vernieuwing en verbreding van de amateurkunstensector. Andere beleidsintenties in dit verband zijn de internationale uitbouw en de verdere professionalisering van de sector.

II. ALGEMENE BESPREKING

– Vragen en opmerkingen van de commissieleden

Voorafgaand aan de algemene bespreking verontschuldigt de *minister* zich voor het feit dat het ontwerp van decreet dat in januari 2007 al van kracht zou moeten zijn, pas midden oktober 2006 werd ingediend. Hij begrijpt de wrevel van sommige commissieleden omdat het ontwerp van decreet in de praktijk reeds volop in voorbereiding is, en al gedeeltelijk uitvoering heeft gekregen. Misschien had de minister het ontwerp van decreet net vóór het zomerreces bij het parlement kunnen indienen. In de praktijk zou de commissiebehandeling van het ontwerp van decreet hierdoor slechts enkele weken vroeger zijn aangevat. Hij benadrukt dat deze gang van zaken niet mag worden geïnterpreteerd als een gebrek aan respect voor het parlement.

De heer *Steven Vanackere* aanvaardt de excuses van de minister. Uit de hoorzitting van 18 oktober 2006 heeft hij begrepen dat men een aantal zaken opnieuw op het goede spoor moest zetten. Daarom vindt hij het goed dat men is doorgegaan met de voorbereiding van de hervormingen op het terrein. Als de minister dat niet had gedaan omdat hij wilde wachten tot het wijzigingsdecreet gestemd was, had men hem een gebrek aan dynamisme kunnen verwijten.

Hij meent dat het amateurkunstendecreet van 2000 een revolutie veroorzaakt heeft. De verzuilde federaties werden verplicht te fuseren tot één organisatie per kunstdiscipline. Deze operatie heeft uiteraard pijn en moeite gekost, maar ze is vrij goed gelukt. De interne werking van de betrokken organisaties werd door elkaar geschud, maar tegelijkertijd was er een belangrijke revival en een modernisering. De CD&V- en N-VA-fracties waarderen het werk dat deze organisaties de voorbije jaren hebben geleverd. De door de minister toegekende budgetverhoging is dan ook zeer terecht.

Tijdens de hoorzitting bleek overigens de tevredenheid van de sector over het wijzigingsdecreet. Er wordt meer rekening gehouden met de diversiteit

binnen de sector. De aandacht voor het doelgroepenbeleid en de internationale werking worden versterkt. De opdrachten van het nieuwe forum sluiten bovendien beter aan bij de bekommernissen van de sector, namelijk coördinatie, overleg en samenwerking.

Er werden wel enkele bekommernissen geformuleerd die volgens de heer Vanackere een blijvend aandachtspunt moeten zijn. Bij de invulling van het concept culturele diversiteit moet men bijvoorbeeld aandacht hebben voor de diversiteit van de sector. De opgelegde quota inzake interculturaliteit zijn moeilijker te realiseren in organisaties met een beperkte personeelsbezetting. Hij rekent erop dat de minister voldoende zal kunnen nuanceren wanneer de specifieke kenmerken van sommige deelsectoren dat vereisen. In dat verband herinnert hij aan de motie van 13 april 2005 waarin het Vlaams Parlement gevraagd heeft om steeds rekening te houden met de eigenheid van de verschillende verenigingen, actoren, sectoren, disciplines en etnisch-culturele minderheden (*Parl. St. VI. Parl. 2004-05, nr. 239/1*).

Tijdens de hoorzitting werd gevraagd naar een decreetale verankering van de subsidies voor de internationale projecten van de organisaties en naar de uitvoeringsmodaliteiten ervan. De problematiek van de reiskosten moet bijvoorbeeld nog worden uitgeklaard.

Er zijn ook nog vragen over de concrete uitvoering van de projectregeling voor het semi-professionele spoor. De heer Vanackere vraagt dat men de sector kan geruststellen en dringt aan bij de minister om de regeling voor het semi-professionele spoor uit te werken in overleg met de sector.

De heer Vanackere vraagt meer duidelijkheid over de functie binnen Brussel die de minister voorziet voor dat gedeelte van het Vlaams Centrum voor Amateurkunsten dat niet naar het forum wordt overgeheveld. Na overleg met verschillende overheden, onder meer met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC), zou men een project moeten kunnen realiseren dat meer duidelijkheid biedt. Ook de commissie Amateurkunsten van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding blijkt daarbij nog vragen te hebben. Dat blijkt uit het advies van deze commissie. De heer Vanackere kreeg daarom graag nog enige toelichting.

De heer *Erik Arckens* gaat in grote lijnen akkoord met de voorgestelde decreetswijzigingen. Hij vindt

het positief dat meer en meer mensen – twintig tot vijftientwintig procent van de Vlamingen – actief zijn in de amateurkunsten.

Het VCA heeft volgens de spreker een belangrijke rol gespeeld in Brussel, onder meer bij het Brussels volkstheater. De ontzuiling, ingezet door het decreet van 2000, was noodzakelijk. Tot een tiental jaar geleden haalde de kunstensector zijn neus op voor de amateurkunstensector, maar dat is intussen sterk veranderd. Hij is het eens met de minister dat de groei van de sector zichtbaar moet worden gemaakt, en vindt het positief dat het budget voor de landelijke organisaties met gemiddeld twintig procent stijgt. Het stoffige imago van de amateurkunsten wordt opgepoetst en nieuwe disciplines als jazz, pop, audiovisuele kunsten worden eindelijk expliciet vernoemd en erkend. Toch moet men zich hoeden voor te diverse disciplines, waardoor er onvoldoende gemeenschappelijkheid overblijft om de klassieke steunpuntfunctie in het decreet te behouden.

De heer Arckens heeft vragen bij de tussenkomst van de voorzitter van het Forum voor Amateurkunsten over interculturaliteit, tijdens de hoorzitting van 18 oktober. Hij vraagt zich af of diversiteit een dwingende voorwaarde is voor erkenning, en of men dat wil aanpakken met quota.

De spreker vraagt ook duiding bij de begrippen vernieuwing en verbreding, die de minister blijkbaar ziet als structurele elementen bij de erkenningsvoorwaarden voor amateurkunsten. Wat houden die termen precies in, en zijn het dwingende voorwaarden? En wat moet men begrijpen onder een doelgroepenbeleid, waarbij de minister zich beroept op de Vlaamse Regering?

De heer *Bart Caron* verwijst naar de stelling die in de hoorzitting werd geformuleerd, dat het wijzigingsdecreet in de geest van de sector reeds verworven is. Dat is een positieve evolutie, en een logische voortzetting van een beleidsproces waarbij het weghalen van verzuiling en verouderde structuren heeft geleid tot een opmerkelijke vooruitgang. De amateurkunstensector bloeit als nooit tevoren, in tegenstelling tot andere sectoren van het sociaal-cultureel werk. Er zijn meer participanten dan ooit, in alle mogelijke disciplines. Dat stemt tot tevredenheid, niet alleen omdat de artistieke expressie van de Vlamingen wordt gestimuleerd, maar ook omdat men via gemeenschapsvorming de samenleving opbouwt, en een dam opwerpt tegen individualisering en commercialisering die vaak

aanwezig zijn in de individuele vrijetijdsbesteding, bij televisie en games.

De heer Caron vindt de verbreding van de disciplines erg belangrijk. Niet alleen de traditionele kunst-disciplines worden ondersteund, maar ook Creatief Schrijven en diverse muziekdisciplines. Hij roept de organisaties op om zich inhoudelijk te blijven vernieuwen inzake repertoire en interne werking.

De heer Caron wil nog drie bekommernissen meegeven die niet direct met dit decreet te maken hebben, maar die er wel indirect verband mee houden.

Vooreerst denkt hij dat men moet streven naar meer relaties tussen de amateur- en de professionele kunsten. In de beleidsbrief werden trouwens initiatieven aangekondigd rond de semi-professionele sector. Beide sectoren kunnen mekaar wederzijds beïnvloeden op een positieve manier. Het is wenselijk dat daarvoor een kader wordt uitgewerkt.

Ten tweede moet op een structurele manier worden samengewerkt met de onderwijswereld, en dan voornamelijk met het deeltijds kunstonderwijs en het algemeen vormend onderwijs. Hoe kunnen de eindtermen muziek, theater en andere vormen van muzische vorming aan bod komen? Hoe kan in het deeltijds kunstonderwijs de knowhow van koren, harmonieën, fanfares, jazzbands en popgroepen worden gelinkt aan de opleiding? Hoe zorgen we voor een betere doorstroming?

Een derde bekommernis houdt verband met de rol van de provincies. Deze voeren steeds vaker een beleid inzake amateurkunsten dat afwijkt van de grote opties van de Vlaamse overheid. Het forum en de organisaties zouden er moeten over waken dat dit beleid niet haaks staat op de Vlaamse doelstellingen. In verschillende provincies is dat vandaag nog het geval.

De heer *Johan Verstreken* looft de positieve effecten van het decreet van 2000 op de amateurkunsten. Als schepen voor cultuur in Oostende heeft hij gemerkt hoe het dynamisme groeide. Tijdens de recente hoorzitting vroeg hij wat de betrokkenen vonden van voorgenomen budgetverhoging van 900.000 euro, maar hij kreeg geen duidelijk antwoord. Wellicht is dit een opsteker voor de 200.000 vrijwilligers die actief zijn in Vlaanderen. Het gaat echter ook om een veelvoud van mensen dat de concerten en de toneelvoorstellingen bezoekt. De cultuurparticipatie kan hierdoor

verhoogd worden. De spreker hoopt dat de minister, in nauw overleg met de sector, snel werk maakt van de nieuwe uitvoeringsbesluiten.

De heer *Herman Schuermans* sluit zich aan bij de heer *Verstreken*, en benadrukt dat hij erg positief staat tegenover het wijzigingsdecreet.

– Antwoord van de minister

De *minister* verheugt zich erover dat het bestaande decreet van 2000 de amateurkunsten in Vlaanderen een nieuwe impuls heeft gegeven. Hij heeft de indruk dat er onder de commissieleden een grote consensus bestaat over de uitbreiding van de ondersteuning van deze sector.

In verband met de reiskosten verwijst de minister naar een bredere problematiek van een systeem van punctuele tussenkomsten dat vandaag bestaat en vrij uitgebreid wordt gebruikt, vooral in de semi-professionele sectoren. Vele rockgroepen verkrijgen hierdoor middelen om zich in het buitenland te tonen. Die reiskosten zijn een instrument binnen het internationaal cultuurbeleid, maar de stijging van 250.000 euro in 2004 naar 750.000 euro dwingt de minister om sturend op te treden, zodat niet elke bestemming automatisch leidt tot een tussenkomst in de reiskosten. De minister engageert zich tot een gesprek over het internationale beleid in de commissie, op basis van een gedocumenteerde nota.

De heer *Steven Vanackere* merkt op dat hij wil voorkomen dat men de indruk krijgt dat de sector van de amateurkunsten meer reist dan vroeger. Dat is niet het geval, maar de kosten worden wel meer ingediend omdat het instrument van de tussenkomst in de reiskosten beter bekend raakt. Voor grotere gezelschappen als koren en harmonieën en orkesten die een uitwisseling willen doen, wat heel nuttig kan zijn, lopen de reiskosten enorm snel op. Dat is de reden waarom men nu geconfronteerd wordt met extra aanvragen. Het gaat niet om exotische bestemmingen, maar het heeft te maken met het grote aantal mensen dat participeert. Dat stelt een probleem voor de verenigingen.

De *minister* is het eens met dat standpunt. Hij wil met het schetsen van een bredere problematiek zeker niet de indruk wekken dat dit instrument door de verenigingen voor amateurkunsten zou worden misbruikt.

De minister stelt dat de semi-professionele sector hem zeer na aan het hart ligt. Het extra beleid dat

moet worden ontwikkeld, naast een verhoging van de punctuele tussenkomsten, is totnogtoe onvoldoende coherent. Met de administratie en de sector wordt op korte termijn overlegd hoe een meer coherent beleid kan worden ontwikkeld dat een nieuwe dynamiek kan teweegbrengen. Het kan echter niet de bedoeling zijn dat de vrijwilligheid plots een betaalde aangelegenheid wordt.

Betreffende het Vlaams Centrum voor Amateurkunsten stelt de minister het volgende. Het VCA-luik dat niet wordt opgenomen in het nieuwe decreet, zal worden omgevormd tot het Vlaams Huis van de Amateurkunsten in Brussel. Op dit ogenblik wordt die omvorming besproken met de raad van bestuur. Het gebouw en een deel van het personeel dat niet overgaat naar het Forum voor Amateurkunsten – de vzw die door verschillende landelijke organisaties wordt opgericht – zal worden aangestuurd door de Vlaamse Gemeenschap, en dit via een beheersovereenkomst die samen met de Vlaamse Gemeenschapscommissie zal worden opgemaakt. Het grootste deel van de nieuwe raad van bestuur zal worden aangeduid door de Vlaamse Gemeenschap, en een kleiner deel door de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Vanuit de Vlaamse Gemeenschap zal het beleid worden ingebed in het Brusselse cultuurbeleid. Dit instrument zal niet worden overgeheveld naar de VGC, maar er moet wel een goede samenwerking worden opgezet tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC. Men kan de nodige tijd uittrekken om te beslissen of dit moet worden ondergebracht bij cultuur of bij Brusselse aangelegenheden. Het moet in elk geval aangestuurd worden vanuit een beheersovereenkomst. Er moet een forse ondersteuning zijn als ontmoetingsplaats voor de amateurkunsten in Brussel, en om een dynamiek te kunnen ontwikkelen voor de plaatselijke groepen.

De minister benadrukt dat de uitvoeringsbesluiten inderdaad reeds worden voorbereid in overleg met de sector. Ze zullen reeds kort na de goedkeuring van het decreet klaar zijn.

De minister stelt dat hij de verschillende tussenkomsten over diversiteit goed begrepen heeft. Hij meent dat er een forse ondersteuning moet zijn, en de sector is er klaar voor. Hij ziet dit niet als een zwaard van Damocles boven de sector hangen, zoals sommige commissieleden beweren. Als er even niet voldaan wordt aan de vragen die vanuit het beleid worden gesteld, zal de werking niet onmogelijk worden

gemaakt. In dit verband bestaat er een goede samenwerking en de minister is ervan overtuigd dat aldus een dynamiek tot stand zal komen.

De verbreding en vernieuwing is opgenomen in het wijzigingsdecreet en in de beleidsbrieven. Het interessante aan deze procedure is dat een omgekeerd systeem wordt gehanteerd. In andere decreten moet men een beleidsplan indienen. Op basis daarvan wordt bepaald hoeveel geld men krijgt en vervolgens moet men het beleidsplan aanpassen. Hier zegt men hoeveel de subsidie-enveloppe zal betekenen, en op basis daarvan maakt men een beleidsplan. De realiteit wordt beoordeeld en op basis daarvan wordt een enveloppe afgesproken waarop een beleidsplan moet worden ingediend dat onder meer wordt getoetst op basis van de aspecten in het decreet. Dit vergemakkelijkt de beoordeling door de administratie. De vernieuwing gaat om de voortdurende zorg om het ontwikkelen van een dynamiek in de sector, en dit moet uiteraard in de praktijk worden getoetst.

De heer *Erik Arckens* noteert enige verwarring omtrent het aantal landelijke organisaties dat in het wijzigingsdecreet wordt opgenomen. Zijn het er nu acht of negen ?

De *minister* verwijst naar de memorie van toelichting waarin acht organisaties werden opgenomen: Openboek, het Centrum voor Beeldexpressie, Kunstwerk(t), Koor & Stem, Vlamo, Poppunt, Muziekmozaïek en Danspunt. Als men Creatief Schrijven daaraan toevoegt, komt men tot negen landelijke organisaties. Oorspronkelijk hoorde ook Circus Vlo daarbij, maar dat zal in het nieuwe circusdecreet worden opgenomen.

De heer *Erik Arckens* informeert naar een voorbeeld inzake verbreding en vernieuwing waar de minister het over heeft. Het gaat immers om een dwingende eis.

De *minister* stelt dat de term verbreding verwijst naar de dynamiek in het zoeken naar nieuwe groepen. Het doelgroepenbeleid impliceert dat men oog moet hebben voor bevolkingsgroepen die vandaag weinig of niet participeren aan cultuur. Het kan gaan om mensen met een handicap, in sommige gevallen om jongeren, in andere gevallen om ouderen, of om mensen van allochtone afkomst. Men moet ook inspanningen doen om mensen te bereiken die in armoede leven. De vernieuwing heeft te maken met de creativiteit in de werking. Ook zo kan men trouwens nieuwe groe-

pen bereiken. Bij Danspunt komen bijvoorbeeld niet alleen de klassieke dansen aan bod.

De heer *Erik Arckens* informeert of het dwingende eisen betreft, en vreest rond dit thema een 'flou artistique'.

De *minister* wenst dit op te nemen in het decreet om de administratie de decretale basis te geven om de beleidsnota's en de werking op dit punt mee te evalueren. Dat is niet mogelijk voor beoordelingscriteria die niet in het decreet worden opgesomd.

De heer *Erik Arckens* informeert welke band de minister wil leggen tussen de amateurkunsten en de professionele kunsten.

De *minister* antwoordt dat daarover al heel wat pistes zijn ontwikkeld die hij tot op heden nog niet als een echte vernieuwing heeft ervaren. Deze band kan verschillende vormen aannemen. Vandaag wil hij daar nog niet verder op ingaan omdat dat debat nog volop bezig is. Het is in elk geval de bedoeling bruggen te slaan tussen de amateurkunsten en de kunstenwereld en om impulsen te geven vanuit de kunstenwereld naar de amateurkunsten en andersom. Naast traditionele subsidiëeringsinstrumenten moet ook naar andere mogelijkheden worden gezocht.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 2

Een amendement van de heren Dany Vandenbossche, Steven Vanackere, Bart Caron en Herman Schuermans strekt ertoe 5° te schrappen.

De heer *Dany Vandenbossche* stelt dat de kunstdiscipline "circus" niet hoeft opgenomen te worden in dit decreet. Het is immers de bedoeling een apart circusdecreet uit te werken en bovendien bestaat er op dit ogenblik al een reglement ter ondersteuning van het Vlaamse Circuslandschap.

De *minister* vult aan dat er in 2007 bijkomende instrumenten en middelen zullen worden aangereikt om het circusbeleid te concretiseren. Het opgestelde reglement moet nog tijdens deze regeerperiode uitmonden in een circusdecreet. Daarom is het correct om nu reeds duidelijk te maken dat het circusbeleid niet zal geregeld worden op basis van het amateurkunstendecreet, maar op basis van een decreet dat specifiek ingaat op het circusbeleid. Zo zal een stevig instrument worden gecreëerd voor het circusbeleid in Vlaanderen.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel 2 worden unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikelen 3 en 4

Deze artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 5

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 6 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 6 tot en met 10

Deze artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 11

De heer *Steven Vanackere* begrijpt dat artikel 13 van het decreet wordt gewijzigd. Het nieuwe artikel 13 zal bepalen dat het nieuwe centrum een vereniging zonder winstoogmerk moet zijn, opgericht door de erkende organisaties voor amateurkunsten. De nieuwe vzw Forum voor Amateurkunsten is reeds op 19 juni 2006 opgericht door de huidige acht erkende organisaties. Straks komt daar nog een negende organisatie bij, namelijk Creatief Schrijven.

De spreker informeert hoe men in de toekomst zal evalueren of die vzw de sector voldoende vertegenwoordigt en voldoende leden heeft om ervoor te zorgen dat het draagvlak voldoende groot blijft. Het feit dat de vzw ooit opgericht werd door de organisaties die de sector vandaag vertegenwoordigen is een geruststellend signaal. In het artikel staat echter niet

dat we verwachten dat die sectoren in de toekomst ook vertegenwoordigd blijven. Vandaag is er dus geen probleem, maar de vraag is of het draagvlak aanwezig blijft. Door te stellen dat de oprichters allemaal lid moeten blijven van de vzw, wil de minister zich blijkbaar indekken tegen mogelijke toekomstige ontwikkelingen die de representativiteit van de vzw in het gedrang kunnen brengen.

De *minister* vindt het moeilijk om de representativiteit te kwantificeren in een decreet. Samen met Creatief Schrijven zijn er negen landelijke erkende organisaties die samen het forum opgericht hebben. Men kan moeilijk zeggen dat het forum niet meer representatief is vanaf het ogenblik dat er bijvoorbeeld twee organisaties wegvallen. Een sterker instrument voor het beoordelen en erkennen van een dergelijk forum is de beheersovereenkomst die de Vlaamse Regering met dit forum afsluit. Belangrijk daarbij is niet alleen de representativiteit, maar ook het draagvlak voor de werking van het forum bij de verschillende organisaties.

De heer *Steven Vanackere* neemt genoegen met dat antwoord indien de beheersovereenkomst daaraan voldoende aandacht besteedt. Het moet duidelijk zijn dat de decreetgever eigenlijk vertrekt vanuit de filosofie dat het de bedoeling is dat de vzw een draagvlak blijft genereren. Als er zich nieuwe sectoren zouden aandienen, moeten die de ambitie hebben om te participeren in dat forum. Dat kan perfect geregeld worden in de beheersovereenkomst die de Vlaamse Regering zal sluiten met het forum.

Artikel 11 wordt unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 12

De heer *Steven Vanackere* stelt dat dit artikel onder meer betrekking heeft op de Brusselwerking van het VCA. Hij heeft begrepen dat de artikelen 75 tot en met 78 van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 nog niet kunnen worden aangepast. Dat blijkt ook helemaal op het einde van artikel 12 waar voor het werkjaar 2006 dezelfde subsidie-enveloppe voor het VCA wordt voorzien als voor het werkjaar 2005.

De bewuste artikelen zullen blijkbaar niet aangepast worden zolang er geen volledige duidelijkheid is over de toekomst van het nieuwe VCA, het huis van de

amateurkunsten in Brussel. Hij meent nochtans dat het de bedoeling moet zijn om dit te regelen zodra er duidelijkheid is over het VCA in Brussel. Hij hoopt dat dit op korte termijn mogelijk zal zijn. Nu is men immers nog gedeeltelijk afhankelijk van een onderdeel van het programmadecreet van 1994.

De *minister* is het daarmee eens. Artikel 12 is nodig om de overgangsperiode te overbruggen. Een deel van de functie van het huidige VCA is overgenomen door het Forum voor Amateurkunsten dat reeds werd opgericht. Toch wordt het VCA in 2006 nog gefinancierd zoals in 2005. Deze situatie moet echter op relatief korte termijn worden uitgeklaard. Dat zal gebeuren via een nominatim subsidie in de begroting voor 2007 en een beheersovereenkomst voor de werking van het Vlaams Huis voor Amateurkunsten in Brussel dat vanaf 1 januari 2007 zal moeten functioneren.

Artikel 12 wordt unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 13

De heer *Steven Vanackere* verwijst naar de opmerking van de Raad van State bij dit artikel (*Parl. St. Vl. Parl.* 2005-06, nr. 918/1, p. 23). De zinsnede “De Vlaamse Regering bepaalt wie projectsubsidies kan aanvragen” zou een te ruime delegatie inhouden, gelet op de verdeling van de bevoegdheden tussen de decreetgever en de Vlaamse Regering. Hij leest in het commentaar ook nog: “Volgens de gemachtigde kan dit in het decreet zelf worden bepaald, zodat de genoemde bezwaren vervallen. De ontworpen bepaling dient dan ook in die zin te worden aangepast.”. De heer Vanackere vraagt zich af waar in het decreet deze criteria werden opgenomen.

De *minister* antwoordt dat het decreet in de gevraagde zin werd gewijzigd, maar dan wel op een andere plaats. Paragraaf 4 bleef ongewijzigd, maar paragraaf 3 die oorspronkelijk zou opgeheven worden, werd vervangen door een nieuwe paragraaf waarin de projectsubsidies en de projecten als volgt geëxpliciteerd worden: “Voor de projecten bedoeld onder §2, 1°, worden de aanvragen ingediend door nieuwe initiatieven met een landelijke werking die vandaag niet als kunstdisciplines of deeldisciplines erkend worden. Voor de projecten bedoeld onder §2, 1° en 2°, worden de aanvragen ingediend door amateurkunstenorganisaties, amateurkunstengroepen en amateurkunstenaars.”. Op deze wijze werd volgens

de minister duidelijk bepaald waarover de projectsubsidies gaan en wie de aanvragen kan indienen.

De heer *Steven Vanackere* vraagt zich af of punt 3°, §4, dan nog nodig is, dat stelt : “De Vlaamse Regering bepaalt wie projectsubsidies kan aanvragen.”.

Volgens de *minister* is dit niet overbodig. De Vlaamse Regering bepaalt de projecten zoals bepaald in 1°, §2, 3°, want dit zijn de beleidsintenties. De delegatie is dus beperkt tot die prioriteiten die door de Vlaamse Regering bepaald worden.

De heer *Steven Vanackere* merkt op dat het in dat geval beter zou zijn om te schrijven: “§ 4 wordt vervangen door wat volgt: “De Vlaamse Regering bepaalt voor de projecten in het kader van artikel 13, 1°, §2, 3°, (...)”.”.

De *minister* meent dat dit niet echt hoeft. De andere aspecten zijn immers bepaald in paragraaf 3, en bijgevolg wordt de delegatie verleend voor het derde aspect.

De heer *Steven Vanackere* neemt genoeg met deze verduidelijking. Als dit wordt opgenomen in het verslag, is het duidelijk dat die zinsnede daarnaar verwijst.

Artikel 13 wordt unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikelen 14 tot en met 16

Deze artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 9 stemmen.

IV. EINDSTEMMING

Het geamendeerde ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten wordt eenparig aangenomen met 9 stemmen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Johan

Dany

VERSTREKEN

VANDENBOSSCHE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 2 van het decreet van 22 december 2000 betreffende de amateurkunsten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° in punt 2° worden de woorden “en voornamelijk beoefend wordt in groepsverband” geschrapt;
- 2° in punt 2°, c), wordt het woord “beeldcultuur” telkens vervangen door het woord “beeld”;
- 3° in punt 2° worden bij het derde streepje van punt d) de woorden “jazz, blues, chanson, kleinkunst” geschrapt;
- 4° in punt 2° wordt bij het vierde streepje van d) het woord “volksmuziek” vervangen door de woorden “volksmuziek en jazz”;
- 5° punt 3° wordt opgeheven;
- 6° 6° wordt vervangen door wat volgt:

“6° centrum: het centrum voor amateurkunsten;”.

Artikel 3

Artikel 4 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 4

Een organisatie voor amateurkunsten, hierna organisatie te noemen, is een vereniging met een landelijk karakter werkzaam binnen één van de disciplines, vermeld in artikel 2, 2°.”.

Artikel 4

Artikel 5 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 5

Voor elke kunstdiscipline, vermeld in artikel 2, 2°, of voor een deeldiscipline ervan, kan slechts één orga-

nisatie voor amateurkunsten erkend worden, die representatief is voor de desbetreffende kunstdiscipline of deeldiscipline. Ze stelt zich dienstverlenend op tegenover haar aangesloten groepen en tegenover alle andere belangstellenden. Ze heeft aandacht voor de verschillende artistieke expressievormen binnen de kunstdiscipline of deeldiscipline ervan.”.

Artikel 5

Artikel 6 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 6

Om door de Vlaamse Regering als organisatie voor amateurkunsten erkend te worden moet de organisatie aan de volgende erkenningsvoorwaarden voldoen:

- 1° een werking hebben met een landelijk karakter;
- 2° een vereniging zonder winstoogmerk zijn met een werkterrein dat duidelijk ligt in één van de kunstdisciplines of deeldisciplines van artikel 2, 2°, van dit decreet en voornamelijk gericht is op groepen;
- 3° over één centraal secretariaat beschikken;
- 4° over slechts één personeelskader beschikken, waarbij de organisatie de juridische werkgever is;
- 5° bij de aanvraag tot erkenning aantonen hoe zij:
 - a) een open documentatie- en/of informatiecentrum zal realiseren;
 - b) een communicatieplan zal realiseren ten behoeve van de beoefenaars van de kunstdiscipline of deeldiscipline ervan met het oog op de uitstraling en de kwaliteitsverbetering van de kunstdiscipline;
 - c) ondersteuning zal bieden door het ontwikkelen en/of aanbieden van documentatie- en werkmaterialen, het organiseren van opleidingscursussen en van publieksgerichte evenementen;
 - d) zal samenwerken met de andere organisaties en overleg zal plegen en afspraken zal maken met belendende sectoren;
 - e) artistieke, organisatorische en technische begeleidingen zal geven;

- f) een kwaliteitsbeleid zal uitbouwen dat erop gericht is op een systematische wijze de kwaliteit van de aangeboden dienstverlening en ook van haar werking te bepalen, te plannen, te verbeteren en op te volgen;
- g) een product- of procesgerichte vernieuwing en/of verbreding zal realiseren;
- h) een doelgroepenbeleid zal ontwikkelen;
- i) een internationale werking zal ontplooien.”.

Artikel 6

In artikel 7 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° §1 wordt opgeheven;
- 2° aan §2 worden na de woorden “in de loop van januari” de woorden “van het jaar dat vooraf gaat aan elke nieuwe beleidsperiode” toegevoegd;
- 3° in §4 wordt het jaartal “2005” vervangen door het jaartal “2006”.

Artikel 7

In artikel 9 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° aan §2 wordt de volgende zin toegevoegd:
 “Het beleidsplan houdt tevens rekening met de accenten die de Vlaamse Regering legt in het kader van haar beleidsintenties met betrekking tot de amateurkunsten.”;
- 2° §4 wordt opgeheven;
- 3° §7 wordt opgeheven;
- 4° §8 wordt vervangen door wat volgt:
 “§8. De Vlaamse Regering kan de verdere regels met betrekking tot het beleidsplan en de uitkering van de subsidies bepalen.”.

Artikel 8

Artikel 11 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 11

§1. Per nieuwe beleidsperiode kan de Vlaamse Regering de subsidie-enveloppe van de erkende organisatie aanpassen. De aanpassing gebeurt op basis van de eigen beleidsintenties van de Vlaamse Regering, van een evaluatie van de werking van de organisatie gedurende de voorbije beleidsperiode en van een door de erkende organisatie opgemaakt financieel behoefteplan met als doel een meerwaarde te realiseren ten aanzien van de werking tijdens de vorige beleidsperiode.

§2. De overeenkomstig het eerste lid vastgestelde subsidie-enveloppe van een organisatie kan maximaal 20 procent verschillen van de subsidie-enveloppe van de voorafgaande beleidsperiode.

§3. Een nieuw erkende organisatie voor amateurkunsten ontvangt voor de eerste beleidsperiode een subsidie-enveloppe van minimum 200.000 euro.”.

Artikel 9

Aan artikel 12 van hetzelfde decreet wordt een §4 toegevoegd, die luidt als volgt:

“§4. Bij afwijking kan de jaarlijkse verantwoording van de subsidie-enveloppe leiden tot de vorming van een subsidiereserve op voorwaarde dat:

- 1° de organisatie deze werkwijze expliciet vaststelt in het ingediende en goedgekeurde beleidsplan;
- 2° de organisatie deze werkwijze telkens expliciet in de jaarplanning en in het werkingsverslag duidt en verantwoordt;
- 3° de gereserveerde subsidie in één van de volgende jaren van de beleidsperiode in kwestie besteed wordt conform de jaarplanning en beleidsplan;
- 4° de subsidie-enveloppe, toegekend voor het totaal van de beleidsperiode, niet overschreden wordt.”.

Artikel 10

In hetzelfde decreet wordt het opschrift van hoofdstuk III vervangen door wat volgt:

“Het centrum voor amateurkunsten”.

Artikel 11

Artikel 13 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 13

De Vlaamse Regering erkent en subsidieert een centrum voor amateurkunsten, in de vorm van een vereniging zonder winstoogmerk en opgericht door de erkende organisaties voor amateurkunsten. Deze organisatie heeft tot doel voor het werkveld van de amateurkunsten de opdrachten van coördinatie, overleg en samenwerking te vervullen.”.

Artikel 12

In artikel 14 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij decreet van 6 juli 2001, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §1 wordt vervangen door wat volgt:

“§1. De concrete invulling van de in artikel 13 vermelde opdrachten wordt gespecificeerd in een beheersovereenkomst tussen de Vlaamse Gemeenschap en het centrum.”;

2° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Voor de uitvoering van de in de beheersovereenkomst vermelde activiteiten en verplichtingen ontvangt het centrum een jaarlijkse subsidie-enveloppe, die per beleidsperiode door de Vlaamse Regering wordt vastgesteld.”;

3° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Het centrum legt per beleidsperiode een beleidsplan voor aan de Vlaamse Regering. Dit beleidsplan bevat een financieel plan en een personeelsplan. De bepalingen van artikel 12, §3 en §4, zijn ook van toepassing.”;

4° §4 wordt opgeheven;

5° in §5 wordt het woord “steunpunt” vervangen door het woord “centrum”;

6° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. Het Vlaams Centrum voor Amateurkunsten vzw, afgekort VCA, oorspronkelijk opgericht krachtens artikel 75 van het decreet van 29 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994 onder de benaming Centrum voor Amateurkunsten, ontvangt voor het werkjaar 2006 dezelfde subsidie-enveloppe als voor het werkjaar 2005.”.

Artikel 13

In artikel 15 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001 en 20 december 2002, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° §2 wordt vervangen door wat volgt:

“§2. Voor projectsubsidiering komen de volgende projecten in aanmerking:

1° projecten die betrekking hebben op een kunstdiscipline of deeldisciplines ervan die niet gesubsidieerd worden binnen dit decreet;

2° projecten met betrekking tot internationale activiteiten;

3° projecten die kaderen in de beleidsintenties van de Vlaamse Regering op het vlak van doelgroepen en/of thema's.”;

2° §3 wordt vervangen door wat volgt:

“§3. Voor de projecten bedoeld onder §2, 1°, worden de aanvragen ingediend door nieuwe initiatieven met een landelijke werking die vandaag niet als kunstdiscipline of deeldiscipline erkend worden. Voor de projecten bedoeld onder §2, 1° en 2°, worden de aanvragen ingediend door amateurkunstenorganisaties, amateurkunstengroepen en amateurkunstenaars.”;

3° §4 wordt vervangen door wat volgt:

“§4. De Vlaamse Regering bepaalt wie projectsubsidies kan aanvragen evenals de procedure voor het indienen en afhandelen van de aanvragen.”;

4° §6 wordt opgeheven;

5° §7 wordt vervangen door wat volgt:

“§7. De projectsubsidie kan beschikbaar gesteld worden in de vorm van een voorschot ten belope van maximum 90 procent. Het saldo wordt uitbetaald nadat door de administratie vastgesteld werd dat de voorwaarden waaronder de projectsubsidie toegekend werd, nageleefd werden en dat de subsidie feitelijk aangewend werd om het gesubsidieerde project te realiseren.”.

Artikel 14

Artikel 16 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 16

De Vlaamse Regering kan voor wat betreft de beleidsperiode 2007-2011 een uitzondering toestaan op de toepassing van artikel 11, §2, van het decreet voor organisaties die in de vorige beleidsperiode ten opzichte van hun basissubsidie een hele grote groei hebben gekend.”.

Artikel 15

Artikelen 17 tot en met 20 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Artikel 16

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2006, met uitzondering van artikel 5 dat ingaat op 1 januari 2007. De eerste beleidsperiode, lopende van 2001 tot en met 2005, wordt verlengd tot 31 december 2006.
