

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

27 februari 2002

ONTWERP VAN DECREET

op het Vlaamse jeugdbeleid

HOORZITTING

met de Vlaamse Jeugdraad

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
uitgebracht door de heer Chokri Mahassine**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jos Stassen.

Vaste leden :

de heren Carl Decaluwe, Bart De Smet, Eddy Schuermans,
mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Frans De Cock, Peter Gysbrechts, Marino Keulen,
Guy Sols ;

de heer Wilfried Aers, mevrouw Niki De Gryze, de heer
Miel Verrijken ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jos Stassen ;

mevrouw Margriet Hermans.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heer Luc Martens,
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heer Gilbert
Vanleenhove ;

de heren André Denys, Jacques Devolder, Jacques
Laverge, Paul Wille ;

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Felix
Strackx ;

de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwkerke ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

Zie :

973 (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Advies van het Kinderrechtencommissariaat
- Nrs. 3 en 4 : Amendementen
- Nr. 5 : In eerste lezing aangenomen artikelen
- Nr. 6 : Amendementen

DAMES EN HEREN,

Ter voorbereiding van de bespreking van het ontwerp van decreet op het Vlaamse jeugdbeleid, organiseerde de Commissie voor Cultuur, Media en Sport op donderdag 24 januari 2002 een hoorzitting met de Vlaamse Jeugdraad.

Deze hoorzitting werd ingeleid door de heer Dirk Broekaert, kabinetsmedewerker van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking. In naam van de minister lichtte hij het ontwerp van decreet toe voor de commissieleden.

Sprekerslijst

- De heer Dirk Broekaert, kabinetsmedewerker van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking ;
- De heer Steven Wouters, voorzitter van de Vlaamse Jeugdraad ;
- De heer Kurt de Backer, lid jeugdraadteam ;
- Mevrouw Els van Effelterre, lid jeugdraadteam.

HOORZITTING

1. Toelichting van het ontwerp van decreet door de heer Dirk Broekaert, kabinetsmedewerker

De heer Dirk Broekaert, kabinetsmedewerker : Het ontwerp van decreet op het Vlaamse jeugdbeleid werd reeds aangekondigd in de beleidsnota Jeugd. Bovendien vond men dat het decreet uit 1998 van een te cijfermatige benadering uitging.

Bij de opstelling van het jeugdwerkbeleidsplan werd, in samenwerking met de sector zelf, het landelijk jeugdwerk geanalyseerd. Tijdens dat proces werden niet alleen de doelstellingen geformuleerd, maar werd ook aangegeven aan welke eisen het nieuwe decreet zou moeten voldoen.

Ik bezorgde de commissie een overzicht van de relevante doelstellingen, zoals die naar voren komen in het beleidsplan. Het landelijk jeugdwerk zelf wordt behandeld in doelstelling 21, maar het nieuwe ontwerp houdt ook rekening met een hele reeks andere doelstellingen, zoals de behoefte aan verruiming van experimenten, de behoeften op in-

ternationaal vlak en de vernieuwing van de jeugdraad.

Voorts worden in het ontwerp ook een reeks reglementen die de laatste jaren tot stand zijn gekomen, decretaal geregeld, wat de transparantie van de regelgeving vergroot. Die wordt verder ook gegarandeerd door de vertaling van de verschillende hoofdstukken in aparte basisallocaties op de begroting.

Tot slot voldoet het ontwerp ook aan de zogeheten negenproef. Die negen criteria zijn : communicatie als doel en als middel, ruimte aan de jeugd bieden in verschillende betekenissen, een offensieve benadering, het recht op een gevarieerd aanbod, toegankelijkheid voor alle kinderen en jongeren, kansen geven aan nieuwe netwerken, kansen voor profilering en reflectie, complementariteit en het beklemtonen van een aantal beleidskwaliteiten.

Het ontwerp is tot stand gekomen na overleg met de algemene vergadering van de jeugdraad van de Vlaamse Gemeenschap. Er werd een stuurgroep opgericht, waarin de werkgroep Landelijk jeugdwerk van die jeugdraad vertegenwoordigd was. Na twee belangrijke hoorzittingen werd het ontwerp telkens ingrijpend gewijzigd. Uiteindelijk formuleerde de jeugdraad een vrij uitgebreid advies, dat vervolgens nog eens mondeling werd toegelicht door de voorzitter van de jeugdraad en door de voorzitter van de werkgroep landelijk jeugdwerk.

De regering keurde het voorontwerp goed op 13 juli 2001, maar het was tot 14 november wachten op het advies van de Raad van State. Die wachttijd werd evenwel nuttig besteed : de werkgroep bleef doorwerken, wat de doorstroming van de informatie bevordert heeft. Bovendien werd reeds een eerste ontwerp van uitvoeringsbesluit geschreven.

Het decreet begint met een aantal algemene bepalingen. De leeftijdsbepaling verschilt van de leeftijdsbepaling in het decreet lokaal jeugdwerk. Dat heeft onder andere te maken met het feit dat landelijk jeugdwerk ook voorziet in vorming voor jeugdwerkers, vandaar de bepaling 3 tot 30 jaar.

Een tweede hoofdstuk legt het principe van het Vlaams Jeugdbeleidsplan vast, dat tijdens elke regeerperiode tot stand zou moeten komen. Bedoeling is om interactie te krijgen tussen het Vlaams jeugdbeleidsplan en de beleidsnota's van het landelijk jeugdwerk, die elke drie jaar opgemaakt worden. Op die manier wil men voortdurend nadenken

over het jeugdwerk en doorstroming van de informatie van de basis verzekeren.

Het derde hoofdstuk handelt over de jeugdraad. De jeugdraad wordt volgens dit ontwerp een autonome vzw, die zonder beheersovereenkomst een financiering van 1 tot 2,5 procent van het budget, nodig voor de uitvoering van dit decreet, kan bekomen. De helft tot 60 procent van de leden zullen voorgedragen worden door het landelijk jeugdwerk. Dat is een vorm van erkenning van de know-how daar. Anderzijds kan de jeugdraad ruimer samengesteld worden dan enkel met vertegenwoordigers van het jeugdwerk. Elke drie jaar worden de mandaten vernieuwd, na een publieke oproep tot kandidaatstelling. Het werkprogramma wordt in overleg met de Vlaamse regering opgesteld. De Vlaamse Jeugdraad moet overleggen met gemeentelijke en provinciale jeugdraden en tweejaarlijks een congres organiseren.

Het vierde hoofdstuk gaat over het Steunpunt Jeugdbeleid. De opdrachten van het steunpunt en de principes van de driejaarlijkse beleidsnota worden geformuleerd. Dan volgen een aantal hoofdstukken waarbij reglementen die de laatste twee jaar ontstaan zijn, in een decreet ingepast worden.

Participatie en informatie hebben tot doel de betrokkenheid van de jeugd bij het beleid te versterken, onder andere bij de opmaak van het jeugdbeleidsplan, maar ook om te werken aan een positieve beeldvorming over jongeren. Voorts zullen jongeren geïnformeerd worden. Binnen deze bepalingen kunnen zowel projecten voor een jaar als verenigingen gesubsidieerd worden op basis van driejaarlijkse beleidsnota's en beheersovereenkomsten. Landelijk erkende jeugdverenigingen kunnen niet op dergelijke subsidies beroep doen. De financiering voor projecten is niet bepaald, financiering voor verenigingen ligt tussen de 50.000 en 375.000 euro. Projecten en verenigingen moeten samenwerken met de Jeugdraad, met het steunpunt, met de administratie. Bedoeling is om op termijn te komen tot een informatiebeleid voor jongeren.

Een zesde hoofdstuk regelt het internationale luik. Enerzijds wordt daar Jint in verankerd, waarbij we werken volgens dezelfde principes als bij het steunpunt. Belangrijk is dat we daar uitgegaan zijn van complementariteit met het bestaande aanbod van onder andere de Europese programma's. De vier mogelijkheden voor subsidiëring van initiatieven zijn : humanitaire projecten, die solidariteit bevorderen; initiatieven om deelname aan bestaande projecten te vergroten; internationale projecten geïnitieerd door jongeren zelf; projecten die beant-

woorden aan prioriteiten bepaald binnen het jeugdbeleid.

Het uitvoeringsbesluit dat in opmaak is, behandelt alle hoofdstukken behalve de internationale werking en jeugdcultuur, waar pas op het einde van het jaar een uitvoeringsbesluit zal voorgesteld worden.

We willen eerst nagaan of de doelstellingen ook daadwerkelijk kunnen gerealiseerd worden. Nieuwe projecten hebben vaak een hoge drempel voor jongeren, daarom willen we via het systeem van beurzen jongeren voor wie de drempel financieel en inhoudelijk te hoog is toch laten participeren aan bestaande projecten.

Een zevende hoofdstuk over jeugdcultuur komt erop neer dat projecten, die initiatieven die een artistiek project of product met of van jongeren helpen realiseren, ondersteund worden. We voorzien de mogelijkheid om een vereniging te subsidiëren, die ondersteuning kan bieden aan jongeren zelf.

Hoofdstuk acht behandelt het experimentele jeugdwerk. Organisaties kunnen jaarlijks een aanvraag indienen, maar worden maximaal drie jaar gesubsidieerd. Landelijke jeugdverenigingen komen niet in aanmerking. Het is niet louter bedoeld als opstap om een erkenning als landelijk jeugdwerk te halen. Verwacht wordt dat initiatieven inspelen op nieuwe ontwikkelingen of methodisch of inhoudelijk vernieuwend zijn. Initiatieven die inspelen op de prioriteiten van het jeugdbeleidsplan krijgen voorrang. De regering kan ook prioriteiten vaststellen, al dan niet op voorstel van de jeugdraad. De subsidie bedraagt maximum 43.400 euro.

Hoofdstuk negen behandelt het landelijk jeugdwerk. Om een erkenning te halen als landelijk jeugdwerk, moeten een aantal modules gecombineerd worden. Dat geeft recht op een basissubsidie van 50.000 euro. De rest van de subsidie wordt bepaald op basis van een beleidsnota. Tussen twee beleidsnota's door kan het variabel deel maximaal met 20 procent dalen. Bedoeling is zekerheid te bieden aan de organisaties.

De werkgroep bereikte een akkoord over de definitie van jeugdwerk en de minimale verwachtingen. De modules zijn : de begeleiding van de lokale jeugdverenigingen (artikel 43); een activiteitenaanbod voor jeugd (artikel 44); begeleiding of vorming

van jeugdwerkers (artikel 45); productontwikkeling. In het ontwerp staat nog een kleine fout.

Naast de structurele subsidiëring van het landelijk jeugdwerk voorzien we in het budget ook in een ruimte van 3 procent voor jaarlijkse projecten.

Na preadvies, advies en beslissing van de minister volgt uit de beleidsnota van de organisatie een overeenkomst tussen de overheid en de organisatie : wat wordt er de komende drie jaar verwacht en welke subsidie staat daartegenover ? Dat is de concretisering van het dialoogprincipe dat we van meet af aan hebben gehanteerd.

In hoofdstuk tien wordt onder meer uitgelegd wat er van de beleidsnota wordt verwacht. Er wordt ook bepaald dat de jeugdraad advies geeft over het profiel van de leden van de adviescommissie en er is ook in een vergoeding voor de leden van die commissie voorzien. Mogelijk is de bepaling dat het lidmaatschap van de adviescommissies niet combineerbaar is met het lidmaatschap van een vereniging die een beroep wil doen op subsidies, te streng.

De tabel bevat een overzicht van de belangrijkste procedures gekoppeld aan de verschillende hoofdstukken. Telkens wordt weergegeven wanneer aanvragen ingediend moeten worden en welke procedure er moet gevolgd worden om tot een beslissing te komen.

Bij het opstellen van het ontwerp van decreet bleven een aantal vragen, andere doken op bij de toepassing van een aantal reglementen. Eén daarvan betreft de leeftijdsbepaling en het effect daarvan op de hoofdstukken 'internationaal' en 'jeugdcultuur'.

Dit ontwerp van decreet slaat op jeugd van drie tot dertig jaar. We stellen ons de vraag of er bij de hoofdstukken 'jeugd' en 'internationaal' geen beperking moet ingevoerd worden, bijvoorbeeld van 15 tot 25. Voorts bevat het systeem van preadvies, advies en mogelijkheid tot reageren enig verschil naargelang de hoofdstukken. In het kader van de hervorming van de adviesstelsels die de minister plant, is dit een mogelijke aanleiding tot debat.

De werkgroep, die het ontwerp van decreet heeft voorbereid, is ook de jongste maanden nog bijeengekomen. Uit de besprekingen met de jeugdraad blijkt dat er nog twee knelpunten overblijven. Het

eerste betreft de indieningsdatum van de tweede beleidsnota.

De eerste, voor één jaar, moet eind maart ingediend worden, de tweede, die betrekking heeft op de periode 2003-2005, zou voor 1 november moeten ingediend zijn. De sector vraagt daarvoor echter twee maanden uitstel. Ten tweede vraagt de sector de 80-procentregel niet al te streng toe te passen voor de twee eerste beleidsnota's.

Tot slot zijn er een aantal fouten geslopen in de paragrafen 1 en 2 van artikel 45. In paragraaf 1 moet in de zin 'De activiteiten duren ten minste twee en ten hoogste tien uur per dag, en zijn gespreid over minstens 10 activiteiten, met minstens vier deelnemers per activiteit' de woorden 'en zijn gespreid over minstens 10 activiteiten' geschrapt worden. In paragraaf 2 moeten de woorden 'het aantal activiteiten en deelnemersuren' vervangen worden door : 'het aantal vormingsuren'. De laatste zin valt weg.

2. Hoorzitting met de Vlaamse Jeugdraad

De heer Steven Wouters, voorzitter jeugdraad : Het voorliggende ontwerp van decreet is zeer goed. De sector was zelf vragende partij voor een jeugdbeleidsplan, een beter uitgebouwde jeugdraad, een sterk steunpunt, een goede internationale onderbouw, een nieuw landelijk decreet en een zinvolle ondersteuning voor experimentele en artistieke projecten en verenigingen die zich bezighouden met communicatieparticipatie en -informatie. We hadden ook het geluk iemand als minister Anciaux te treffen, die een gelijklopende agenda had. We hebben mekaar geholpen bij de totstandkoming van dit decreet.

Een negatief puntje is de timing. Beleidsmakers zouden moeten weten dat het niet zo gemakkelijk is een sector op een goede manier te mobiliseren voor en te bevragen over ingrijpende veranderingen. We werden hier wel bij betrokken, maar hadden graag over wat meer tijd beschikt. En ook de overheid zou zich dan aan deze timing moeten houden. De problemen met de 80-procentregeling zijn bijvoorbeeld het gevolg van het feit dat deze nog niet in het advies werd opgenomen. Dat zorgt voor heel wat wrevel. Maar laten we het vooral over de inhoud hebben, en niet zozeer over de procedure. Proficiat dus voor minister Anciaux en voor onszelf.

Maar alles kan natuurlijk beter, wat ook de uitdaging is voor het Vlaams Parlement. Ik wil het hier vandaag vooral hebben over de begroting, die hier recent werd goedgekeurd. Ik begin te vrezen dat de

belofte dat de enveloppenfinanciering geen bezuinigingsoperatie zou betekenen, niet kan worden nagekomen. Het landelijk jeugdwerk gaat er bijvoorbeeld op achteruit. Dit is een goed decreet, waardoor we eindelijk uit het keurslijf van het vorige decreet kunnen stappen. Met dit decreet kunnen we een goed jeugdbeleid uitwerken, maar dan moeten daar ook voldoende middelen voor worden uitgetrokken. Met het huidige budget kan het decreet niet volledig tot zijn recht komen.

In de praktijk worden we met een aantal concrete problemen geconfronteerd, waarvoor ik even het woord wil geven aan de anderen.

De heer Kurt de Backer, lid jeugdraadteam : De globale begroting jeugd is er de laatste jaren op vooruit gegaan, maar wat betekent deze enveloppenfinanciering voor de organisaties die volgens het nieuwe decreet zullen worden betoelaagd ? Waar zij vroeger volgens een rigide subsidiesysteem werkten, zullen zij in de toekomst hun kosten gewoon kunnen indienen en dan afwachten wat ze zullen krijgen.

Door het vorige decreet werd deze organisaties echt een keurslijf aangemeten. Zij beschikten niet over groeimogelijkheden en werden geconfronteerd met een uitvoeringscoëfficiënt, die in 2000 voor het eerst 100 procent was. Een eerste personeelslid werd gesubsidieerd voor 90 procent, een tweede voor 75 procent, de rest voor 50 procent. De werkingskosten waren ook grotendeels geplafonneerd en de organisaties draaiden op voor de meerkosten.

Door dit nieuwe ontwerp van decreet krijgen de organisaties inhoudelijke groeikansen, maar we zien deze groei niet financieel weergegeven in de begroting. Er zijn misschien minder organisaties, maar de praktijk zal aantonen dat de organisaties meer kosten zullen inbrengen en hun inkomsten voorzichtiger zullen begroten. Problemen zouden worden opgelost door een adviescomité, maar hoe zal het comité dat aanpakken ? De organisaties zullen eindelijk hun werkelijke kosten inbrengen en dus allemaal meer geld vragen.

Op lange termijn rijst nog een probleem. Over twee jaar zal de detacheringregel worden afgeschaft. Ongeveer 60 organisaties werken nu met minstens één gedetacheerde. Hoe zal dat financieel worden opgevangen ?

Er wordt ook voorzien in de mogelijkheid van experimenteel jeugdwerk. In de jaren zeventig zijn daaruit de JAC's en de jeugdhuizen, belangrijke

pijlers van het jeugdbeleid, gegroeid. Hoe houdt de begroting er rekening mee dat experimentele organisaties op lange termijn zullen doorgroeien tot structurele landelijke organisaties ?

Ten slotte wordt ook aan de bestaande landelijke organisaties de mogelijkheid gegeven vernieuwend te werken. Dat zou niet mogen leiden tot een structurele verhoging van de begroting, maar natuurlijk wil een organisatie een goed vernieuwend project opnemen in zijn werking. Hoe zit dat op lange termijn ? De sector maakt zich zorgen om deze praktische problemen.

Mevrouw Els van Effelterre, lid jeugdraadteam : De subsidies voor het personeel uit onze sector verliepen getrapt. De professionaliseringsgraad was ook altijd laag, al is die met de jaren toegenomen. De invoering van de enveloppensubsidiëring zorgt nu voor onduidelijkheid over het aantal middelen dat effectief naar het personeel zal gaan.

Daarnaast is er de CAO-regeling die voor heel wat jeugdwerkorganisaties een enorme stijging van de middelen zal betekenen. Onze personeelsleden worden trouwens slecht betaald voor vele uren werken. De overheid zal waarschijnlijk voor elke beroepskracht een forfaitaire tegemoetkoming doen, maar de subsidies in de jeugdsector waren altijd heel wat lager dan in andere sectoren, dus de achterstand is groter. De organisaties vrezen dan ook dat deze tegemoetkoming niet zal volstaan.

Bovendien staat in de teksten dat de tegemoetkoming enkel zal worden gegeven voor gesubsidieerde beroepskrachten, maar hoe zullen we dat onderscheid nog kunnen maken ? De organisaties zullen hun enveloppe immers zelf invullen.

De heer Steven Wouters : De goedkeuring van dit ontwerp van decreet zou dus volgens ons moeten worden vertaald in de begroting.

Belangrijk is ook dat we het volgende jaar zullen kunnen werken aan een beleidsnota voor één jaar. Dat is positief, want daardoor kunnen de sector, de administratie, de adviescommissie en de minister experimenteel werken. De druk op de ketel is echter groot : alles moet bijzonder snel gaan. Wij zijn dan ook van mening dat deze beleidsnota niet volledig mag meetellen voor de 80-procentgarantie. Wij stellen voor dat deze garantie zou gelden voor het bedrag van 2000. De beleidsnota voor 2003 en

die voor 2004-2006 zouden zo geen verdere consequenties hebben op het vlak van subsidies.

Daarnaast is er nog het aantal producten dat per nota moet worden gemaakt. We denken dat in de overgangsbepalingen een vermindering moet worden opgenomen. Want anders zou dit betekenen dat we op één jaar evenveel producten moeten maken als op drie jaar tijd.

We willen de indieningsdatum van de beleidsnota 2004-2006 verschuiven naar 31 december 2002 om iets te kunnen doen met de evaluatie op basis van de bedenkingen van onder andere de adviescommissie of de beleidsnota van 2003. Het is zeer belangrijk dat we daar genoeg tijd voor krijgen anders is een experimenteerjaar in feite een lege doos.

Voor de rest hebben we een aantal bedenkingen bij het hoofdstuk 'internationaal'. We hopen dat het bijhorende reglement binnenkort geëvalueerd zal worden. Dat is in het verleden ook afgesproken. We moeten er werk van maken om onder meer over die visie na te denken.

Op langere termijn is het belangrijk om opnieuw een reflectiegroep in het leven te roepen om samen met het kabinet, de administratie en de sector te bekijken of het decreet goed werkt en waar het eventueel bijgestuurd kan worden. Het is essentieel om elkaar voortdurend op de hoogte houden.

Tot slot wil ik oproepen dat het na de goedkeuring van dit ontwerp van decreet wat rustiger kan worden op het vlak van het wetgevend werk voor deze sector. Ik hoop dat de parlementsleden de sector wat tijd gunt om binnen dit decreet volledig te kunnen werken en na te gaan wat het resultaat is.

Dat zijn de krachtlijnen die we vandaag naar voren brengen. De zaken die in het advies stonden, willen we evenwel nog altijd veranderd zien. Ten slotte onderstrepen we dat er enorm met de bedenkingen van de sector rekening gehouden is.

De heer Kurt de Backer : We merken dat het beleid niet altijd zijn beloftes over subsidiëring kan waarmaken. Dat heeft zelden te maken met de administratie alleen, maar ook met onder meer het Rekenhof en allerlei rekenprogramma's. De sector wordt enorm onder druk gezet, bijvoorbeeld om op tijd werkingsverslagen in te dienen of om gedurende twee jaar mee te doen aan communicatieve planning over verschillende decreten en beleidsplannen. De timing wordt telkens gerekt. Als men niet op tijd het geld krijgt, ontstaat er heel wat wre-

vel. Bovendien is dat een teer punt voor het reglement 'experimenteel'.

Als organisaties experimenteel jeugdwerk opzetten en ze 7 maanden moeten wachten vooraleer ze 80 procent uitbetaald krijgen, terwijl in de tekst van het decreet staat dat dat onmiddellijk gebeurt, zullen de initiatieven snel stopgezet worden. We willen dit probleem signaleren maar we weten zelf niet hoe men het kan oplossen. Omdat het met zoveel beleidsdomeinen en structuren te maken heeft, is een oplossing niet evident.

3. Vragen van de commissieleden en antwoorden van de sprekers

De heer Marino Keulen : In deze regeerperiode zijn er zeer veel hervormingen in de sector geweest. Er is dus zeer hard gewerkt door alle betrokkenen.

Men staat vaak stil bij het financiële hoofdstuk en de tekorten die vervat zitten in de enveloppefinanciering. Dat is eigenlijk het scenario geïnspireerd door doemdenken. In de mate dat men participeert, kan men de beperkingen eventueel tegenkomen. Voorzien jullie al reële problemen of zijn jullie bedenkingen als waarschuwing bedoeld ?

De heer Herman Lauwers : Heeft men er zicht op welke organisaties het moeilijk zullen hebben om zich in het nieuwe decreet te handhaven ? Deze vraag heeft ook te maken met het budget. De modules zijn anders dan in het huidige decreet. Bovendien wordt uitdrukkelijk gesteld dat productontwikkeling meer moet zijn dan alleen maar publicaties. Gaat daardoor niet bij een aantal gespecialiseerde organisaties een deel van de knowhow of deskundigheid verloren ? Een steunpunt kan op gespecialiseerde terreinen immers niet dezelfde deskundigheid opbouwen als bepaalde diensten. Voorbeelden van organisaties die vooral met publicaties werken, zijn onder meer het Centrum voor Informatieve Spelen, en Jeugd en Seksualiteit. Gaan die organisaties zich kunnen handhaven met hun deskundigheid, die niet in een centrum opgebouwd kan worden ?

Mevrouw Mieke Van Hecke : Het circulair afstemmen van prioriteiten en planning wordt terecht als een pluspunt voorgesteld in de memorie van toelichting. De vraag is echter of het in de praktijk gerealiseerd kan worden.

Voorts wordt voor de organisaties die niet aan het decreet konden voldoen omdat de drempel te hoog

was, het instrument van het experimentele voorgesteld. Beantwoordt dat aan de noden die er leven ?

Ten slotte merk ik op dat bij de niet-herhaalde kritieken niet meer gesproken wordt over de verplichting om de steun van de Vlaamse Gemeenschap in alle publicaties te vermelden, wat nog wel in de definitieve tekst staat.

Mevrouw Marleen Van den Eynde : Ik begrijp dat het financiële deel voor jullie heel belangrijk is om allerlei zaken te organiseren en om het personeel te kunnen blijven betalen. Ik heb evenwel de indruk dat jullie problemen vooral gefocust zijn op het enveloppesysteem. Ik heb weinig inhoudelijke opmerkingen gehoord over het ontwerp van decreet zowel wat betreft de landelijke georganiseerde als de niet-georganiseerde jeugd. Hebben jullie er ? Vinden jullie het ontwerp goed ? Hebben jullie alleen vragen over het financiële gedeelte ?

De heer Chokri Mahassine : Handhaven jullie de inhoudelijke opmerkingen uit jullie advies ? Zo hebben jullie bijvoorbeeld een zeer duidelijk standpunt geformuleerd over artikel 3 in verband met de plicht om de Vlaamse Gemeenschap als sponsor op te nemen. Ook over participatie en communicatie, en over het internationale hadden jullie heel wat bedenkingen. Ik heb vandaag zeer weinig inhoudelijke opmerkingen gehoord over heel wat heel punten die in het advies zeer duidelijk geformuleerd waren. Kunnen jullie er een aantal geven ?

De heer Kurt de Backer : De vraag of wij aan financieel doemdenken doen, is moeilijk te beantwoorden. Wij hebben immers nog geen begroting gezien.

De voorzitter : De begroting voor 2002 is natuurlijk door dit parlement aangenomen en dus beschikbaar. Maar misschien bedoelt u de opdeling van de basisallocatie over de verschillende hoofdstukken van het ontwerp ? Of een simulatie daarvan ?

De heer Steven Wouters : Het is ons in de eerste plaats om de inhoud te doen. Daar hebben de administratie, het kabinet en de sector elkaar ook gevonden. Er bestaat op dat vlak een goede communicatieve planning. Maar van zodra de centen in het spel komen, valt die weg. Dan worden wij plots niet meer betrokken. Toch vind ik dat de participatie tot op dat niveau moet doorgetrokken worden. Wij zien de overheid ook op dat terrein als partner, niet als tegenstander.

De voorzitter : Als er gegevens bestaan over de verdeling van het begrotingsgeld over de verschillende hoofdstukken van het ontwerp, moeten die in de loop van de bespreking bekendgemaakt worden. Wat betekenen de simulaties bijvoorbeeld concreet voor de landelijke jeugdwerkorganisaties ?

Mevrouw Els van Effelterre : Het vorige decreet was het eerste dat voor honderd procent is uitgevoerd. Er was op de post Landelijke jeugdwerk zelfs een overschot. Maar dat kon alleen maar doordat het bestaande decreet geen groei toeliet. Van vele organisaties nam de werking echter toe, zonder dat ze daarvoor meer middelen kregen. De afrekeningen zijn daarom niet altijd rooskleurig. Het voorliggende ontwerp geeft, in tegenstelling tot de vorige regeling, wel kansen om uit het keurslijf te breken, maar de vrees bestaat dat die onvoldoende financieel zullen vertaald worden.

De heer Chokri Mahassine : Voor alle duidelijkheid : het gaat hier om de begroting voor 2003. Of vraagt de jeugdraad om simulaties voor dit jaar vanuit de hypothetische situatie dat het decreet op 1 januari 2002 van start zou zijn gegaan ?

Het is in elk geval juist dat men eerst een visie ontwikkelt en vastlegt in een ontwerp, en pas daarna, op grond daarvan, de effecten bekijkt.

De voorzitter : Het verslag van de Inspectie van Financiën bij het ontwerp wordt op mijn verzoek gekopieerd en rondgedeeld.

De heer Steven Wouters : De heer Lauwers vroeg naar de wijze waarop de organisaties de overgang van de oude naar de nieuwe regeling zullen verwerken. Mijn verwachting is dat dit voor de meeste zonder al te grote problemen zal verlopen. Wij vinden het trouwens goed dat men uitgegaan is van de vraag waaraan het landelijk jeugdwerk moet voldoen, in de plaats van omgekeerd al het reeds bestaande te omvatten en in een regeling te stoppen.

Sommige organisaties zullen wel hun werking moeten heroriënteren, maar daar is op zich niets mis mee. Beleid voeren brengt dat nu eenmaal mee. Het enige probleem dat ik voorzie, is dat van de timing voor opstartende organisaties die de overstap willen maken van een erkenning als experiment naar een erkenning op lange termijn. De administratie zal daar voor een goede begeleiding moeten zorgen.

De heer Herman Lauwers : Maar bent u niet bang dat bepaalde belangrijke, waardevolle en kwalita-

tieve organisaties verloren zullen gaan ? Ik denk bijvoorbeeld aan In Petto. Er werd deskundigheid opgebouwd, maar men past niet in het nieuwe plaatje. Of denkt u dat zij zich met enige soepelheid zullen kunnen inpassen ?

De heer Steven Wouters : Ja. In Petto zal wellicht een beleidsnota indienen, die aansluit bij het domein communicatie en participatie.

Mevrouw Els van Effelterre : Er is heel lang gesleuteld aan de modules. Uiteindelijk zijn ze op het laatste ogenblik nog gehalveerd, waardoor ze moesten verdubbeld worden om meer flexibiliteit mogelijk te maken.

Een tijdschrift naar de leden van een jeugdvereniging is inderdaad geen product. Er zijn echter organisaties die zich specialiseren in bepaalde uitgaven. Zij hanteren een methodiek, die wel onder productontwikkeling kan vallen. De interpretatie van dit hoofdstuk biedt een aantal garanties. De jeugdraad ziet er dus geen graten in. We kunnen niet namens alle organisaties spreken, maar uit contacten blijkt dat weinig organisaties zich daaromtrent zorgen maken. De meeste organisaties voldoen aan de bepalingen van een of ander hoofdstuk.

Het is niet de bedoeling dat experimenteel jeugdwerk alle verenigingen omvat die nergens anders terecht kunnen. Er zijn tal van zinvolle organisaties die niet aan de voorwaarden voor landelijk jeugdwerk voldoen en nergens anders in passen.

De heer Chokri Mahassine : Uiteindelijk zullen dergelijke organisaties ook structureel erkend worden. Het hangt echter af van experiment tot experiment. Niet elke organisatie moet in het landelijk jeugdwerk terechtkomen.

De heer Kurt de Backer : Door de verschillende maatregelen zijn flexibiliteit en diversiteit mogelijk. Een vereniging kan volgens dit voorstel erkend worden onder experimenteel jeugdwerk; informatie, participatie en communicatie; of als landelijke jeugdorganisatie. Daarnaast zijn er nog een aantal beperktere erkenningsmogelijkheden. Er is dus een redelijke kans op doorstroming.

De deskundigheid bijvoorbeeld op het gebied van onderzoek en tijdschriften, is inderdaad niet in de modules verwerkt. In het Jeugdwerkbeleidsplan is het belang ervan wel benadrukt. Voor de erkenning dient de vereniging dus de modules te halen, en de andere activiteiten in de beleidsnota omschrijven. Indien de andere activiteiten belangrijk geacht

worden, zal daar ook een subsidie tegenover staan. Dat biedt voldoende garanties.

Het is moeilijk in te schatten of organisaties door dit ontwerp moeilijkheden zullen ondervinden voor erkenning. Door te vragen naar een beleidsnota zijn veel organisaties verplicht hun eigen werking in vraag te stellen. Dat brengt een dynamiek op gang maar veroorzaakt ook onzekerheid. Ik denk dat er weinig kans is dat organisaties die goed werk leveren, verdwijnen. In de aanvangsperiode zullen een aantal organisaties zich wel moeten heroriënteren.

Wat betreft de afstemming van de plannings en de afstemming van de doelstellingen op de planning, is een evenwichtsoefening noodzakelijk. In de beleidsnota staat de mening van de overheid. De organisaties willen echter zo onafhankelijk mogelijk werken. Het jeugdbeleidsplan en het jeugdwerkbeleidsplan gecombineerd met een basiserkenning en een erkenning op basis van een beleidsnota, bieden de kans aan organisaties om zich op het beleid af te stemmen. Door de eigen beleidsnota blijft vernieuwing mogelijk.

De beste garanties om subsidies te krijgen is passen in de beleidsdoelstellingen en een goede beleidsnota opstellen. Bij de opmaak van het jeugdwerkbeleidsplan is de sector betrokken. Dat is precies de afstemming. Dat biedt voldoende kansen om het evenwicht te bewaren.

De voorzitter : De bedoelingen zijn duidelijk. Biedt het decreet voldoende waarborgen, ook voor de volgende regeerperiodes ?

De heer Steven Wouters : Dit ontwerp van decreet dient te gelden voor een langere periode en mag niet om de vier jaar veranderen. Daarom is het belangrijk dat bij elke nieuwe legislatuur via communicatieve planning een jeugdbeleidsplan opgesteld wordt, waarvan het jeugdwerkbeleidsplan een belangrijk onderdeel is. Het jeugdwerk wordt dus bij het samenstellen ervan betrokken. De beleidsnota's van de organisaties kunnen afgestemd worden op deze beleidsplannen.

Veel zal afhangen van de wil van de volgende minister. Wij zijn echter geen doemdenkers en gaan uit van de goedheid van de mens.

Wat betreft de steun van de Vlaamse Gemeenschap, hadden wij voornamelijk bedenkingen bij het feit of de overheid publicaties wil steunen waarvan ze de inhoud niet kan goedkeuren. Op

onze vraag is 'Vlaamse overheid' veranderd in 'Vlaamse Gemeenschap'.

In onze inleiding hebben we onze belangrijkste bezwaren geformuleerd. Heel wat essentiële punten van onze adviesnota zijn in de definitieve tekst van het ontwerp verwerkt.

We vinden nog steeds dat de adviescommissie, na advies van de Vlaamse Jeugdraad over de profielen, moet samengesteld worden door een vertegenwoordiger van de administratie, iemand van het kabinet en een afgevaardigde van de jeugdraad. Dat zou de sector geruststellen.

De drie procent, bestemd voor projectsubsidie binnen het landelijk jeugdwerk, stellen we ook in vraag. Met de driejaarlijkse beleidsnota moet flexibel omgegaan worden. Wij zijn geen voorstander van een rigide controle van de uitvoering van de beleidsnota door de administratie.

De heer Chokri Mahassine : Het zou goed zijn een overzicht te hebben van de essentiële punten van kritiek.

De heer Kurt De Backer : In het ontwerp staat na het advies van de Jeugdraad een leeftijdsgrens van 3 tot 30 jaar. Het is wel belangrijk voor een goede afstemming tussen de verschillende beleidsniveaus dat daarmee rekening gehouden wordt bij het ontwerp van decreet over het lokale jeugdwerk.

De heer Steven Wouters : Een aantal reglementen hanteren 25 jaar als grens. Soms lijkt het aangewezen om de leeftijdsgrens voor internationale en artistieke producten wel op 25 jaar te brengen.

In ons advies spreken we van 3 tot 30 jaar, ook op internationaal vlak : ervaring in lokaal jeugdwerk is immers noodzakelijk. Over artistieke projecten spreken we ons niet uit.

De heer Kurt de Backer : Indien artistieke projecten van personen ouder dan 25 jaar, kunnen gesubsidieerd worden door andere decreten voor volwassenen, is het een goede leeftijdsgrens. Het komt erop aan na te gaan of iemand uit de boot valt.

De voorzitter : Ik veronderstel dat de jeugdraad ook bij de uitvoeringsbesluiten advies zal kunnen geven. Verdere leeftijdsspecificaties zijn dan mogelijk.

Mevrouw Mieke Van Hecke : Kan de administratie een overzicht geven van de landelijk erkende organisaties en van de organisaties die een aanvraag ingediend hebben ?

De verslaggever,

Chokri MAHASSINE

De voorzitter,

Jos STASSEN
