

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

16 november 2005

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd
agentschap Vlaamse Regulator voor de Media
en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten
betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door mevrouw Margriet Hermans**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet,
mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere,
Johan Verstreken;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans,
de heer Herman Schueremans;

de heren Bart Caron, Dany Vandenbossche, mevrouw
Gracienne Van Nieuwenborgh.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Freddy
Van Gaever, Rob Verreycken, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer
Johan Sauwens;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester,
Sven Gatz;

de heren Chokri Mahassine, Jan Roegiers, André Van
Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:

464 (2004-2005)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2: Amendement
- Nr. 3: Verslag over hoorzitting
- Nr. 4: Amendementen

INHOUD

Blz.

I. TOELICHTING VAN HET ONTWERP VAN DECREET DOOR DE HEER GEERT BOURGEOIS, VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME	4
1. Waarom is een nieuwe regulator voor de media nodig?	4
2. Hoe zal de nieuwe Vlaamse Regulator voor de Media werken?	4
– Algemene situering van de bevoegdheden van de VRM	4
– Confidentialiteitsplicht van leden en personeelsleden van de VRM	5
– Bevoegdheden van de algemene kamer	5
– Bevoegdheden van de kamer voor deontologie en ethiek	5
3. Toelichting betreffende amendement nr. 1 dat door de Vlaamse Regering reeds werd ingediend vóór de aanvang van de parlementaire behandeling van het ontwerp van decreet...	5
II. ALGEMENE BESPREKING	6
III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING	8
IV. EINDSTEMMING	16
Tekst aangenomen door de commissie	17

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 13 en 27 oktober 2005 het ontwerp van decreet houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005.

Op 13 oktober werd het ontwerp van decreet toegelicht door de heer Geert Bourgeois, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme. Op 27 oktober werd een hoorzitting georganiseerd met vertegenwoordigers van de Raad voor de Journalistiek, de Private Omroep Federatie en de VRT, waarna het ontwerp van decreet werd besproken en gestemd.

I. TOELICHTING VAN HET ONTWERP VAN DECREET DOOR DE HEER GEERT BOURGEOIS, VLAAMS MINISTER VAN BESTUURSZAKEN, BUITENLANDS BELEID, MEDIA EN TOERISME

De minister deelt mee dat de Vlaamse Regering op 22 juli 2005 – na advies van de Vlaamse Mediaraad, van de SERV, van het departement coördinatie en van de Raad van State – zijn definitieve goedkeuring heeft gegeven aan het ontwerp van decreet houdende de oprichting van de publiekrechtelijk vormgegeven EVA, Vlaamse Regulator voor de Media.

1. Waarom is een nieuwe regulator voor de media nodig?

Een goed uitgebouwde toezichtinstantie moet volgens de minister zorgen voor het beter naleven van de regelgeving, meer rechtszekerheid bieden aan alle betrokken marktpartijen en zo juridische geschillen helpen voorkomen.

Daarnaast past de oprichting van een Vlaamse Regulator voor de Media in het streven van de Vlaamse Regering naar vereenvoudiging van de regelgeving en toegankelijkheid ervan voor de burger.

De minister herinnert eraan dat het toezicht op de Vlaamse mediawetgeving vandaag nog uitgeoefend wordt door drie organen. Het Vlaams Commissariaat voor de Media is bevoegd voor het algemeen

toezicht op de mediawetgeving en de beteugeling van inbreuken daarop. De Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie waakt over de naleving van de non-discriminatieplicht in de programma-opbouw, de naleving van onpartijdigheid, journalistieke deontologie en redactionele onafhankelijkheid in informatieve programma's, en de naleving van het verbod tot het aansporen tot haat op grond van ras, geslacht, godsdienst of nationaliteit. De Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie houdt toezicht op de naleving door de omroepen van de bepalingen ter bescherming van minderjarigen.

Deze versnipperde uitoefening van het mediatoezicht is weinig overzichtelijk en geeft aanleiding tot verwarring. Vaak is het alleen voor ingewijden duidelijk tot welke instanties ze zich moeten richten voor een klacht of vraag over radio- en televisieprogramma's.

De Europese wetgever eist dat het toezicht op de naleving van de mediaregelgeving wordt uitgeoefend door een slagkrachtige, onafhankelijke regulerende instantie. Deze vereiste geldt zowel in het kader van de richtlijn 'Televisie zonder Grenzen', als in de context van de Europese regelgeving voor elektronische communicatienetwerken en -diensten.

2. Hoe zal de nieuwe Vlaamse Regulator voor de Media werken?

– Algemene situering van de bevoegdheden van de VRM

De minister deelt mee dat de drie hierboven opgesomde toezichthoudende organen worden geïntegreerd in één orgaan, de 'Vlaamse Regulator voor de Media', afgekort 'VRM'.

De VRM wordt opgericht in de vorm van een Extern Verzelfstandigd Agentschap (EVA), met een dubbele opdracht: waken over de naleving van de mediareglementering, en media-erkenningen en -vergunningen afleveren dan wel adviseren.

De Vlaamse Regulator voor de Media zal bestaan uit twee kamers. Er is een algemene kamer die de bevoegdheden van het vroegere Vlaams Commissariaat voor de Media overneemt, inclusief het toezicht op de VRT. Een tweede kamer voor deontologie en ethiek neemt de bevoegdheden over van respectievelijk de Vlaamse Geschillenraad voor radio en televisie en de Vlaamse Kijk- en Luisterraad voor radio en televisie.

- Confidentialiteitsplicht van leden en personeelsleden van de VRM

De minister benadrukt dat de leden en personeelsleden van de VRM gebonden zijn door een strikte vertrouwelijkheid bij het behandelen van de voorgelegde dossiers, behoudens de wettelijke uitzonderingen. Een van deze uitzonderingen heeft betrekking op het samenwerkingsakkoord voor de regulatoren inzake elektronische communicatie. Het is evident dat in het kader van dit samenwerkingsakkoord de nodige informatie moet kunnen worden uitgewisseld door de verschillende regulatoren. De individuele leden en personeelsleden blijven op dit vlak dus gehouden aan confidentialiteit, maar de regulator zelf moet als orgaan deze informatie kunnen uitwisselen met andere regulatoren, om conform te zijn aan de verplichtingen die het arbitragehof oplegt met betrekking tot de samenwerking tussen de diverse regulatoren.

- Bevoegdheden van de algemene kamer

De algemene kamer van de VRM neemt dus de opdrachten over van het huidige Vlaams Commissariaat voor de Media, maar krijgt daarnaast ook een aantal nieuwe opdrachten.

Een eerste nieuwe opdracht is het nemen van beslissingen inzake markten. In uitvoering van het Europees regelgevend kader voor elektronische communicatienetwerken en -diensten, zal de VRM de relevante markten voor producten en diensten in de sector van de elektronische communicatienetwerken en de geografische omvang ervan moeten definiëren. Wanneer de relevante markten zijn afgebakend, dient de VRM deze vervolgens te analyseren om te bepalen of ze daadwerkelijk concurrerend zijn. Indien dit niet het geval is, zal de VRM de ondernemingen die op de betrokken markt een aanmerkelijke marktmacht hebben, moeten identificeren, en hen één of meer van de verplichtingen uit artikel 125, §1, van de gecoördineerde decreten opleggen teneinde de mededinging te herstellen.

Een tweede nieuwe opdracht is het in kaart brengen van concentraties in de audiovisuele en geschreven media: De VRM zal, los van de opdrachten inzake marktdefinitie en marktanalyse, gegevens moeten verzamelen over de beweging op de Vlaamse mediamarkten.

Een derde nieuwe opdracht is het toezicht op de naleving van de beheersovereenkomst door de VRT. Het gaat niet om een financieel of budgettair toezicht, wel

om een controle op de naleving van de inhoudelijke bepalingen van de beheersovereenkomst, waarover jaarlijks aan de Vlaamse Regering wordt gerapporteerd.

- Bevoegdheden van de kamer voor deontologie en ethiek

De Vlaamse Regulator voor de Media zal nauw samenwerken met de Raad voor de Journalistiek, het zelfregulerende orgaan dat eind 2002 werd opgericht door de Vlaamse Vereniging voor Beroepsjournalisten en de uitgevers.

Wanneer een klacht over hetzelfde geschil wordt ingediend bij zowel de kamer voor deontologie en ethiek als bij de Raad voor de Journalistiek, wordt de behandeling bij de VRM opgeschort. Na de uitspraak van het zelfregulerend orgaan kan de VRM alsnog beslissen om de zaak ten gronde te behandelen. De controle over de deontologie wordt immers beter niet uitsluitend aan een extern particulier orgaan overgelaten.

In zaken voor de kamer deontologie en ethiek die uitsluitend of hoofdzakelijk betrekking hebben op de journalistieke deontologie vraagt de VRM bovendien steeds het advies van de Raad voor de Journalistiek.

Het is de bedoeling dat aan de VRM aanzienlijk meer mensen en middelen ter beschikking worden gesteld dan vandaag het geval is voor het Vlaams Commissariaat voor de Media. De Vlaamse Regering heeft hier principieel mee ingestemd en zal hiervoor, na de definitieve goedkeuring van het ontwerp van decreet door het Vlaams Parlement, later dit jaar de nodige uitvoeringsbesluiten nemen en ondermeer het personeelskader vastleggen.

3. Toelichting betreffende amendement nr. 1 dat door de Vlaamse Regering reeds werd ingediend vóór de aanvang van de parlementaire behandeling van het ontwerp van decreet

De minister vestigt er de aandacht op dat het Arbitragehof in een arrest van 13 juli 2005 heeft gesteld dat de aan de radio-omroep en de televisie en de telecommunicatie gemeenschappelijke elektronische transmissie-infrastructuur in samenwerking tussen de federale staat en de gemeenschappen moet worden geregeld. Het Arbitragehof heeft daarom artikel 18 van decreet van 7 mei 2004 vernietigd.

Dit vernietigde artikel bevat een aantal bepalingen met betrekking tot de bevoegdheid van de regulator

om de relevante markten te definiëren, te analyseren, en verplichtingen op te leggen aan operatoren met aanmerkelijke marktmacht.

De Vlaamse Regering keurde op 2 september 2005 een ontwerp van decreet goed waarbij de door het Arbitragehof vernietigde bepalingen opnieuw worden ingevoerd. Voor de artikelen met betrekking tot de bevoegdheid van de regulator om de relevante markten te definiëren, te analyseren, en verplichtingen op te leggen aan operatoren met aanmerkelijke marktmacht, wordt echter uitdrukkelijk gespecificeerd dat de datum van inwerkingtreding ervan door de Vlaamse Regering zal bepaald worden nadat hierover een samenwerkingsakkoord met de federale overheid en de Gemeenschappen in werking is getreden.

Omwille van de eensluidendheid binnen de Vlaamse wetgeving, en voor alle duidelijkheid, wordt eenzelfde overgangsbepaling via een amendement van de Vlaamse Regering ingevoerd in artikel 18 van het ontwerp van decreet houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media.

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer *Carl Decaluwe* herinnert eraan dat de oprichting van de VRM een concrete uitvoering is van het regeerakkoord. De VRM zal door een stijging van de middelen meer controle kunnen uitoefenen en eventueel zelfs aan prejudiciële appreciatie kunnen doen. Het komt er nu op aan om na evaluatie en overleg met de betrokkenen de mediawetgeving op vlak van reclame, sponsoring en evenementenregeling zo snel mogelijk te verduidelijken.

De huidige situatie is volgens de spreker immers onhoudbaar. Daarom is het nodig dat de VRM beter wordt bestaft en gefinancierd dan het Vlaamse Commissariaat voor de Media (VCM). Pas de laatste maanden deelt het VCM boetes uit. De spreker heeft gehoord dat klagers soms van het VCM naar het kabinet en terug gestuurd worden. Ook dat wijst op de onduidelijkheden. Zonder verduidelijking is de regulator verplicht de wetgeving te interpreteren, en het risico bestaat dat hij dat soms tegen de geest van de wet in doet.

Tot slot informeert de heer Decaluwe wanneer de VRM van start zal gaan. Mits een aantal amendementen goedgekeurd worden, kan het ontwerp rekenen op de goedkeuring van CD&V.

Mevrouw *Margriet Hermans* apprecieert de manier waarop de minister de media wil reguleren. VLD steunt het ontwerp mits er enkele amendementen worden goedgekeurd. Spreker hoopt dat ook op federaal vlak de nodige knopen worden doorgehakt inzake de bevoegdheid van het BIPT, en dat de andere gemeenschappen op een creatieve manier zullen inspelen op die ontwikkeling.

De heer *Jurgen Verstrepen* vindt de oprichting van een nieuwe regulator een goede zaak. De fundamenteën van de werking worden echter gevormd door verschillende decreten. Spreker acht het dan ook nodig om die synchroon aan te passen, vooral wat reclame en sponsoring betreft. In de Europese regelgeving is er volgens de heer Verstrepen een liberalisering aan de gang. Die wordt echter niet gevolgd door het VCM dat de huidige decreten nodeloos streng en letterlijk toepast. Spreker hoopt dat de decreten dus snel aangepast zullen worden. Het haalt daarbij niets uit om alleen de beheersovereenkomst met de VRT aan te passen, want daarnaast moet bijvoorbeeld ook het veranderende medialandschap in het licht van de nieuwe technologieën decretaal worden verankerd. Voor een aantal amendementen van zijn fractie verwijst de spreker naar de artikelsgewijze bespreking.

De heer *Kris Van Dijck* wijst op het belang van de bekendmaking van de nieuwe regulator. De oprichting van één controlerend orgaan bevordert de duidelijkheid, maar nu komt het erop aan om de burger te informeren waar hij terecht kan met zijn klachten en wat hij van de regulator mag verwachten. Het is belangrijk dat de klachten door de regulator snel afgehandeld worden en dat de klager niet van het kastje naar de muur gestuurd wordt.

Mevrouw *Gracienne Van Nieuwenborgh* meent dat het ontwerp van decreet een goede aanzet is, maar benadrukt dat de VRM over voldoende middelen moet beschikken voor een goede werking. Spreker wijst er ook op dat bij de artikelsgewijze bespreking nog een aantal amendementen zullen worden ingediend.

De heer *Carl Decaluwe* vraagt de bevestiging van zijn vermoeden dat de regulator zelfstandig zal kunnen optreden tegen overtredingen, ook als er geen klacht is. Voorts vraagt hij of de behandelingstermijnen van de concrete dossiers in de uitvoeringsbesluiten dan wel in het huishoudelijk reglement zullen worden opgenomen.

De heer *Dany Vandenbossche*, voorzitter, verwijst naar de discussies in de vorige regeerperiode over het VCM. Daaruit bleek dat het VCM over te weinig

personeel beschikte. Er werd ook een resolutie ingediend waarin gevraagd werd alle controleorganen samen te brengen in één regulerende instelling. Spreker informeert of het niet voldoende is het toezicht en het sanctierecht van de VRM op de beheersovereenkomst van de VRT te verduidelijken. Volgens hem moet er geen amendement ingediend worden om de eventuele verwarring daaromtrent op te heffen. In het bestaande omroepdecreet staat immers dat de bestraffing van overtredingen tegen de beheersovereenkomst in die overeenkomst zelf staat, namelijk door de financiering. Kan de minister dat verduidelijken?

De heer *Geert Bourgeois*, Vlaams minister van Bestuurszaken, Buitenlands Beleid, Media en Toerisme, onderstreept het belang van een onafhankelijk toezichtorgaan. De Europese Commissie heeft al in de vorige regeerperiode een met redenen omkleed advies, de laatste stap voor de daging voor het Europese Hof van Justitie, aan Vlaanderen gericht. Daarin stond de noodzaak van een onafhankelijke regulator. Er komen dus minder regels en meer vrijheid, maar de meer eenvoudige regels zullen beter kunnen gehandhaafd worden.

De minister beaamt dat het duidelijk moet zijn voor de burger waar hij met klachten terecht kan. Informatie wordt al verstrekt via de website van Vlaanderen maar allicht moeten andere bekendmakingacties overwogen worden. Het beter bestuurlijk beleid start begin volgend jaar. De regulator zal ook dan in werking treden. Om onafhankelijkheid te garanderen, wordt het een Extern Verzelfstandigd Agentschap (EVA).

Uiteraard moet de regulator voldoende middelen hebben, op financieel en personeel vlak. De regulator zal ambtshalve kunnen optreden. Het VCM kan dat trouwens nu ook al, hoewel het voor een systematische controle over te weinig middelen beschikt. Na ambtshalve procedures zijn er in het verleden trouwens al boetes opgelegd aan de publieke en private omroepen. Het VCM neemt volgens de minister dus zijn taak ter harte, maar de regulator heeft meer middelen dan het VCM nodig om de programma's volledig te kunnen controleren.

De minister deelt mee dat de termijnen inzake dossierbehandeling in het procedurereglement geregeld zullen worden, al staat nu reeds in het ontwerp binnen welke termijnen klachten ingediend moeten worden. Een performante regulator doet uiteraard binnen een redelijke termijn uitspraak. Het is moei-

lijk om verwijlen of straffen van verval op te leggen. Zelfs in drukke tijden mag immers geen wetteloosheid ontstaan.

De minister wacht met de herziening van de reclame-regelgeving op de herziening van de Europese richtlijn 'Televisie zonder Grenzen'. Eind 2005 stelt de Europese Commissie een tekst voor. De nieuwe Europese regeling zal in heel de Europese Unie gelden en bepalingen bevatten voor de nieuwe reclametechnieken. Dit heeft ook gevolgen voor de VRT. De minister verwijst in dat opzicht naar het regeerakkoord waarin wordt bepaald dat de reclame-inkomsten van de VRT beperkt zullen worden. Daarenboven zal sponsoring beperkt worden tot evenementen. Wanneer deze bepalingen uit het regeerakkoord worden uitgevoerd, dient het mediadecreet op dit punt aangepast te worden. Deze bepalingen zullen naar aanleiding van het nieuwe beheersakkoord geconcretiseerd worden.

De heer *Decaluwe* wijst erop dat de Europese richtlijn in het beste geval over twee jaar zal goedgekeurd worden door het Europees Parlement. Hij stelt voor om te anticiperen van zodra de Europese Commissie met een ontwerp van richtlijn naar voren komt. Spreker wijst op het gevaar dat de VRT nu nog sponsoringcontracten afsluit die onder de nieuwe beheersovereenkomst zullen blijven gelden. Hij hoopt dat de politiek niet voor voldongen feiten wordt geplaatst.

De minister deelt mee dat hij eind 2005 een ontwerp van richtlijn verwacht. Op dat moment zal de Vlaamse Regering oordelen of het nodig is te anticiperen op deze richtlijn. De overheid dient er wel op toe te zien dat nieuwe decreten niet strijdig zijn met de Europese regelgeving.

De minister vindt het niet correct om de spelregels halverwege de beheersovereenkomst te wijzigen. De VRT weet wat het regeerakkoord zegt over de nieuwe beheersovereenkomst en de meerjarenbegroting. Hij deelt de bezorgdheid van de heer Decaluwe, maar minimaliseert het gevaar. De alliantieovereenkomsten lopen verder. Sponsoringovereenkomsten worden per programma afgesloten.

De minister is niet op de hoogte van het feit dat een bepaalde klager van het VCM naar het kabinet zou zijn gestuurd en terug. Het VCM is ook bevoegd voor klachten over de evenementenregeling. Het staat iedereen die een oplossing verwacht vrij klacht in te dienen. De minister wenst niet te oordelen over

klachten al wordt soms een ad-hocinterventie van hem verwacht.

De vrees dat ook individuele burgers klacht kunnen neerleggen indien de VRT zijn beheersovereenkomst niet nakomt, vindt de minister onterecht. Dit is een prerogatief van de Vlaamse overheid. De relatie tussen de overheid en de VRT wordt immers bepaald in de beheersovereenkomst. Dat is geen zaak van derden. Artikel 16, 7°, van het Omroepdecreet bepaalt welke maatregelen genomen kunnen worden bij niet-naleving van de beheersovereenkomst. Het is niet de bedoeling dat op basis van dit decreet straffen worden uitgesproken na niet-naleving van de beheersovereenkomst. De minister verwijst tegelijk naar artikel 169, §2, 9°, waarin de bevoegdheden van de VRM worden opgesomd.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 2

– Betreffende het voorgestelde artikel 167

Een amendement nr. 3 van de heer Jorgen Verstrepen strekt ertoe in het voorgestelde artikel 167, §1, vierde lid, op de derde regel, “en 22, §2” te schrappen.

De heer *Verstrepen* benadrukt dat het nog steeds de raad van bestuur van de VRM is die taken delegeert aan, in dit geval de voorzitters. Hij gaat er niet mee akkoord dat de voorzitter decretaal wordt benoemd. Hij vindt dat de raad van bestuur de voorzitter moet benoemen.

De *minister* stelt dat het ontwerp van decreet gebaseerd is op het kaderdecreet. Hij is het derhalve niet eens met het ingediende amendement.

Het amendement nr. 3 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Een amendement nr. 2 voorgesteld door de heren Carl Decaluwe, Dany Vandenbossche, Bart Caron, Kris Van Dijck en mevrouw Margriet Hermans strekt ertoe in de tekst van het decreet de woorden “kamer deontologie en ethiek” telkens te vervangen door de woorden “kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen”.

De *indieners* wensen met dit amendement tegemoet te komen aan de opmerkingen zoals geformuleerd tijdens de hoorzitting op 27 oktober 2005 en aan het advies zoals geformuleerd door de Vlaamse Media-raad.

Er bestaat vandaag in Vlaanderen geen deontologische code die op alle journalisten van toepassing is. Bijgevolg kan de naleving ervan ook niet door een overheidsinstantie beoordeeld worden. De regels van journalistieke deontologie zijn immers geen rechtsregels, en worden geïnterpreteerd en toegepast binnen de professionele sector. In Vlaanderen gebeurt dit tot ieders tevredenheid door de Raad voor Journalistiek, die hiervoor overigens een subsidie ontvangt vanwege de Vlaamse Gemeenschap. Via de aanpassingen die in dit amendement worden voorgesteld, worden betwistingen tussen een overheidsorgaan en een zelf-regulerende instantie vermeden. Belangrijk is immers dat de Raad voor Journalistiek zich niet alleen buigt over de betwistingen met betrekking tot de deontologie binnen de omroepen, maar ook bij de geschreven pers en andere media.

Op dit ogenblik aanvaarden alle Vlaamse omroepen het gezag en de autonomie van de Raad voor Journalistiek. Indien daarin verandering zou komen of indien nieuwe omroepen dit niet zouden doen, dan zal dit principe geëvalueerd worden en kan de VRM opnieuw ingeschakeld worden voor het toezicht op de journalistieke deontologie.

Concreet wordt via dit amendement de bevoegdheid van de tweede kamer van de VRM aldus beperkt tot de bepalingen die verband houden met niet-discriminatie, onpartijdigheid, bescherming minderjarigen en aansporen tot haat of geweld op grond van ras, geslacht, godsdienst of nationaliteit. Op die manier komt trouwens ook de deelbevoegdheid inzake bescherming van minderjarigen in de naam van deze kamer, wat volgens de indieners van het amendement bijdraagt aan de herkenbaarheid van deze kamer.

De *minister* begrijpt de bekommernis van de journalisten en de parlementsleden, maar wijst erop dat in de huidige mediadecreten reeds een parallelle bevoegdheid bestaat tussen de Geschillenraad en de Raad voor de Journalistiek. Hij verwijst naar artikel 174, §1, van de gecoördineerde decreten. De Geschillenraad doet uitspraak over individuele geschillen gerezen naar aanleiding van de toepassing van de artikelen die bepalen dat de journalistieke deontologie dient te worden nageleefd. Zo bepaalt artikel 23, §1, 3°, dat de programma's van de nieuwsdienst van

de openbare omroep moeten beantwoorden aan de normen van journalistieke deontologie vastgelegd in de deontologische code. Er zijn gelijksoortige bepalingen voor de regionale omroepen.

Daarnaast wijst de minister erop dat de Raad voor de Journalistiek bevoegd is voor journalisten. Dit ontwerp van decreet slaat op de omroepen. De Raad voor de Journalistiek heeft voor zelfregulering gezorgd. Het systeem werkt goed. De Vlaamse overheid subsidieert de Raad voor de Journalistiek. De Raad voor de Journalistiek is echter geen officiële instelling, maar een vzw waaraan de overheid geen bevoegdheden kan afstaan. De omroepen kunnen ook niet worden verplicht om toe te treden. VT4 is op dit ogenblik geen lid en valt bijgevolg niet onder de jurisdictie van de vzw.

De minister begrijpt echter de bekommernis van het parlement, en legt zich neer bij het amendement, onder meer omdat er niet uitdrukkelijk wordt verwezen naar de Raad voor de Journalistiek.

Het amendement nr 2 wordt unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Dit amendement brengt de beoogde wijzigingen aan in artikel 2, en meer specifiek in de volgende voorgestelde artikelen : artikel 167, §2, 2°; artikel 168, §2, eerste en tweede lid; artikel 168, §3, eerste en tweede alinea; artikel 169, §3, eerste en tweede alinea; artikel 170, §3, eerste tot en met derde alinea; artikel 170, §4; artikel 176bis, §1 en §2; en artikel 176ter, eerste alinea.

– Betreffende het voorgestelde artikel 168, §1

Een amendement nr. 4 van de heer Jurgen Verstrepen strekt ertoe in het voorgestelde artikel 168, §1, laatste lid, op de vijfde en zesde regel, de woorden “media-, advertentie- of reclamebedrijf of -instelling” te vervangen door de woorden “mediabedrijf of -instelling noch voor een politieke partij een door de bevolking verkozen politiek mandaat bekleden”.

De heer Verstrepen vindt dat de leden van de VRM zo onafhankelijk mogelijk moeten zijn, teneinde de onafhankelijkheid van de algemene kamer van de VRM te vrijwaren. Daarom is het nuttig dat de leden van de algemene kamer geen bindingen hebben met mediabedrijven, maar ook zo min mogelijk bindingen hebben met politieke partijen. Met zijn amendement breidt hij de onverenigbaarheden uit met personen die een politiek mandaat bekleden. Het ontwerp van

decreet laat in de huidige vorm immers gemeenteraadsleden en provincieraadsleden toe tot de VRM.

De *minister* wijst erop dat het kaderdecreet Beter Bestuurlijk Beleid de onverenigbaarheden bepaalt voor de hele Vlaamse overheid. Eventuele bijkomende onverenigbaarheden opgelegd in dit ontwerp van decreet, zouden dan alleen voor deze EVA gelden. Hij stelt voor om in dit geval het kaderdecreet zelf te wijzigen, in plaats van voor elk afzonderlijk agentschap de onverenigbaarheden vast te leggen.

De heer *Verstrepen* meent dat een instantie die toeziet op de media een uitzondering verdient, want iedereen heeft het voortdurend over depolitisering van de media.

De heer *Decaluwe* begrijpt de argumenten van de minister, maar wijst erop dat de onverenigbaarheden nu al grondig verschillen van EVA tot EVA. Bovendien zou een invloedrijk gemeenteraadslid lid kunnen worden van de VRM.

De *minister* antwoordt dat een gemeenteraadslid niet automatisch rechter en partij is. Hij blijft erbij dat het raadzamer is om eventueel bijkomende politieke onverenigbaarheden toe te voegen aan het kaderdecreet.

Het amendement nr. 4 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

De heer *Decaluwe* gaat in op de bepaling dat een lid van de algemene kamer geen binding mag hebben met media-, advertentie- of reclamebedrijven of -instellingen. Wat wordt precies bedoeld met het begrip binding? Vallen de multimediabedrijven onder de “media-, advertentie- of reclamebedrijven of -instellingen”? Vallen de kabeldistributeurs bijvoorbeeld onder deze bepaling? Gezien de snelle evolutie in de media, moet deze bepaling zo ruim mogelijk geïnterpreteerd worden om alle mogelijke achterpoortjes te sluiten.

De *minister* interpreteert de bepaling in algemene zin. Op die manier wil men vermijden dat iemand tegelijk rechter en partij is. Het gaat zowel om rechtstreekse als onrechtstreekse bindingen: eigenaar, aandeelhouder, bestuurder, werknemer of familie. Het Arbitragehof heeft het begrip media trouwens heel breed gedefinieerd.

Ook de heer *Verstrepen* vindt dat er geen binding mag zijn, maar wijst erop dat het begrip evenmin te breed mag zijn. Wie aandelen heeft in een telecom-

bedrijf, zou immers ook omschreven kunnen worden als iemand die een binding heeft met de media.

De *minister* antwoordt dat het onmogelijk is om alles in detail te regelen. De overheid zal heel zorgvuldig te werk gaan bij het benoemen van de leden van de twee kamers. Daarnaast dient elk individu zich aan een aantal deontologische regels te houden. Hij rekent erop dat wie op een bepaald moment belang heeft bij een beslissing, vrijwillig een stap opzij zal zetten. In het huishoudelijk reglement zal daar volgens de minister op gewezen worden.

Wat specifiek het bezit van aandelen betreft, erkent de minister het probleem. Vooral bij aandelen aan toonder kan geen enkele binding worden nagetrokken, tenzij iemand zich manifesteert op de algemene aandeelhoudersvergadering.

De heer *Decaluwe* meent dat er voor aandeelhouders die tijdens de algemene aandeelhoudersvergadering het beleid van het bedrijf proberen te sturen, wel sprake is van binding. Hij ziet echter geen probleem voor personen met een beperkt aantal aandelen.

Daarnaast wijst de heer *Decaluwe* op het probleem van de consultants. Wat met iemand die een consultancyopdracht uitvoert of heeft uitgevoerd voor een betrokken partij? Spreker dringt erop aan om de kandidatuur van consultants met enige terughoudendheid in overweging te nemen.

De *minister* antwoordt dat de kandidaturen heel zorgvuldig beoordeeld zullen worden. De Vlaamse Regering zal het cv van de kandidaten opvragen. In de vacature zal ook gewezen worden op de onverenigbaarheden. Consultants die in de sector actief zijn, vallen voor de minister onder het begrip 'binding'. Hij gaat ervan uit dat consultants niet zullen solliciteren. Als dat toch gebeurt, zal hij erop toezien dat de bepalingen nageleefd worden.

Om de ongewenste bindingen te verfijnen wordt een amendement nr. 5 voorgesteld door de heren Carl Decaluwe, Dany Vandenbossche, Bart Caron, Kris Van Dijck en mevrouw Margriet Hermans. Dit amendement strekt ertoe aan het voorgestelde artikel 168, §1, in fine de woorden "*of met een verdeler van omroepsignalen*" toe te voegen.

De *indieners* wijzen erop dat ook bindingen met verdelers van omroepsignalen aanleiding kunnen geven tot belangenvermenging. Dit moet voorkomen worden.

Het amendement nr 5 wordt unaniem aangenomen met 13 stemmen.

– Betreffende het voorgestelde artikel 168, §2

Een amendement nr. 6 voorgesteld door de heer Jurgen Verstrepen strekt ertoe aan het voorgestelde artikel 168, §2, 3°, de woorden "*of bewijsbaar door werk als free-lance journalist*" toe te voegen.

De *indieners* herinnert eraan dat een deel van de journalisten die in ons land werkzaam zijn, niet als beroepsjournalist zijn erkend en dus niet over een journalistenkaart beschikken. Dit is bijvoorbeeld het geval met de crossjournalistiek. Daarom is het dan ook niet correct om deze mensen op voorhand uit te sluiten van een mandaat binnen de VRM.

De *minister* antwoordt dat bewust gekozen wordt voor journalisten met enkele jaren ervaring. Een journalistenkaart hebben biedt de decreetgever zekerheid. Gezien de grote zorg voor onverenigbaarheid, wil hij niet te ver gaan in het toestaan van uitzonderingen. Hij stelt voor om dit amendement te verwerpen.

Door het begrip 'beroepsjournalist' te interpreteren als 'bezitter van een journalistenkaart', worden volgens de heer *Verstrepen* veel ervaren journalisten uitgesloten. Hij verkiest naar het cv van de kandidaat te kijken.

De *minister* stelt dat het onderscheid tussen beroepsjournalist en ervaren journalist op federaal niveau dient te worden uitgeklaard. De beperking tot beroepsjournalisten, zorgt voor rechtszekerheid.

Het amendement nr 6 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

– Betreffende artikel 168, §3

Een amendement nr. 7 van de heer Jurgen Verstrepen strekt ertoe aan het voorgestelde artikel 168, §3, tweede lid, de volgende zin toe te voegen:

"Evenmin mag een lid van de kamer deontologie en ethiek voor een politieke partij een door de bevolking verkozen mandaat bekleden."

De heer *Verstrepen* verwijst naar zijn identiek amendement nr. 4 op het ingevoegde artikel 168, §1. Om de onafhankelijkheid van de VRM ten goede te komen, mogen de leden van de kamer deontologie en ethiek geen bindingen hebben met mediabedrijven, en een zo min mogelijke binding met politieke partijen.

De *minister* verwijst naar zijn antwoord op het analoge amendement nr. 4. Het is raadzamer om eventueel bijkomende politieke onverenigbaarheden toe te voegen aan het kaderdecreet Beter Bestuurlijk Beleid.

Het amendement nr. 7 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

– Betreffende artikel 168, §4

Een amendement nr. 8 van de heer Jorgen Verstrepen strekt ertoe in het voorgestelde artikel 168, §4 te vervangen door wat volgt:

“§4. De leden van de kamers van de Vlaamse Regulator voor de Media worden aangesteld door het Vlaams Parlement voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar.

De voorzitter en de ondervoorzitter van beide kamers worden benoemd door het Vlaams Parlement.

De Vlaamse Regering bepaalt het bedrag van de vergoedingen dat aan de leden van de kamers van de Vlaamse Regulator voor de Media moet worden toegekend. Ze bepaalt hun vergoedingen voor reis- en verblijfkosten.”.

Het feit dat het democratisch verkozen Vlaams Parlement de leden en de voorzitters en ondervoorzitters van de beide kamers van de VRM aanstelt en benoemt, verhoogt volgens de heer *Verstrepen* het gezag van de VRM en versterkt de onafhankelijkheid van de mediaregulator.

De *minister* vindt dit amendement overbodig. Een benoeming door de Vlaamse Regering mag geen enkel probleem vormen, want uiteindelijk controleert het Vlaams Parlement immers de Vlaamse Regering én de VRM.

Het amendement nr. 8 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

– Betreffende het voorgestelde artikel 169, §2

Een amendement nr. 9 van de heer Jorgen Verstrepen strekt ertoe in het voorgestelde artikel 169, §2, 2°, te vervangen door wat volgt:

“2° het verlenen, het schorsen en het intrekken van de omroeperkenningen;”.

De heer *Verstrepen* meent dat de VRM de volle bevoegdheid moet hebben voor het verlenen van

erkenningen van landelijke, regionale en lokale radio-omroepen, in het kader van de depolitisering van de media.

De *voorzitter* antwoordt dat het VCM daar aanvankelijk voor bevoegd was. Dat leidde tijdens de vorige regeerperiode tot oeverloze discussies. Wanneer de bevoegde minister werd geïnterpelleerd over de erkenningen, antwoordde hij steeds dat niet hij maar het VCM de erkenning had verleend. Om de minister te kunnen ondervragen over dit onderwerp, is op vraag van het parlement toen besloten deze bevoegdheid aan de Vlaamse Regering te geven. Het Nederlandse model werd hier als voorbeeld genomen.

De heer *Kris Van Dijck* vult aan dat de VRM nadrukkelijk een controlerende instantie wordt. Deze kan best geen vergunningen toekennen.

De *minister* bevestigt dat het parlement altijd voorstander geweest is van het behoud van de politieke verantwoordelijkheid over de opportuniteitsbeslissing bij het toekennen van de vergunningen van de lokale en regionale omroepen. Een afweging tussen verschillende kandidaten voor één frequentie, lokaal en regionaal, gebeurt volgens het parlement best niet door de regulator maar door de regering, omdat de politieke verantwoordelijkheid hier ten volle kan spelen.

Het amendement nr. 9 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Een amendement nr. 10 van de heer Jorgen Verstrepen strekt ertoe in het voorgestelde artikel 169, §2, 3°, te schrappen.

Gelet op het door hem ingediende amendement nr. 9, is 3° volgens de *indien*er volledig overbodig. Hij pleit immers voor de bevoegdheid van de VRM om de erkenning zelf toe te kennen, zodat geen advies moet worden verstrekt aan de Vlaamse Regering.

De *minister* verwijst naar de ontwikkelde argumentatie tegen amendement nr. 9.

Het amendement nr. 10 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Betreffende artikel 169, §2, 7° en 8°, verwijst de heer *Carl Decaluwe* naar de opmerkingen van de Raad van State. Die meent immers dat in de huidige stand van de bevoegdheidsverdeling geen enkele Gemeenschap autonoom de ‘relevante geografische markt’

kan definiëren en dat dit enkel kan mits het afsluiten van een samenwerkingsakkoord.

De *minister* bevestigt dat het voorbehoud van de Raad van State inderdaad betrekking heeft op de bevoegdheidsverdeling. Om dit probleem op te lossen werd door de Vlaamse Regering reeds een amendement nr. 1 neergelegd om bepaalde artikelen pas in werking te laten treden na het sluiten van een samenwerkingsakkoord. Dit amendement zal worden behandeld bij de bespreking van artikel 18 van dit decreet.

– Betreffende het voorgestelde artikel 169, §4

Een amendement nr. 11 van de heer Jurgen Verstrepen strekt ertoe in het voorgestelde artikel 169, aan §4, de volgende zin toe te voegen:

“Een afschrift van elke beslissing van de Vlaamse Regulator voor de Media in verband met klachtenbehandeling wordt eveneens gepubliceerd en openbaar gemaakt.”.

De heer *Verstrepen* vindt het belangrijk dat de bevolking op de hoogte is van de uitspraken van de VRM in verband met de ingediende klachten. Die publicatie zou bijvoorbeeld perfect kunnen door ze openbaar te maken via het internet. Dat is belangrijk voor de geloofwaardigheid van de VRM. Het vermelden van de openbaarheid is bovendien een belangrijk promotieargument.

De *minister* antwoordt dat de uitspraken al op de website van het VCM gepubliceerd worden. Die openbaarheid geldt ook voor de VRM. Het is zo vanzelfsprekend dat het niet opgenomen moet worden in het decreet. In artikel 33 van het procedurebesluit van het huidige VCM staat reeds dat de beslissingen van het commissariaat openbaar zijn. Het commissariaat draagt zorg voor de bekendmaking van zijn beslissingen en bepaalt de wijze waarop dat gebeurt. Ook in het procedurereglement van de VRM zal dat opgenomen worden.

Rekening houdend met deze verklaringen trekt de heer Verstrepen zijn amendement nr. 11 in.

– Betreffende het voorgestelde artikel 169, §5

Een amendement nr. 12 van de heer Jurgen Verstrepen strekt ertoe in het voorgestelde artikel 169, §5 te vervangen door wat volgt:

“§5. De Vlaamse Regulator voor de Media stelt met de toepassing van artikel 15, §1,5° a) van het kaderdecreet jaarlijks voor de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement een activiteitenverslag en een financieel verslag op, dat voor 31 maart van het daaropvolgende kalenderjaar wordt voorgelegd.”.

De heer *Verstrepen* meent dat het voor de evaluatie van de VRM essentieel is dat de naast de Vlaamse Regering ook het Vlaams Parlement inzage heeft in de financiële situatie van de VRM.

Het amendement nr. 12 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

– Betreffende het voorgestelde artikel 170

Een amendement nr. 13 voorgesteld door de heer Jurgen Verstrepen strekt ertoe in het voorgestelde artikel 170, §3 te schrappen.

De *indiener* vindt het niet nuttig dat de VRM dergelijke verregaande bevoegdheden krijgt in verband met de ethische regels van de journalistieke beroepsgroep.

Een amendement nr. 14 voorgesteld door de heren Carl Decaluwe, Dany Vandenbossche, Bart Caron, Kris Van Dijck en mevrouw Margriet Hermans strekt ertoe in het voorgestelde artikel 170, §3, het tweede en derde lid te schrappen.

De *indieners* verwijzen naar het amendement nr. 2 waarbij overal in het decreet de ‘kamer deontologie en ethiek’ wordt vervangen door ‘kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen’. Hierdoor zijn het tweede en derde lid van het voorgestelde artikel 170, §3, overbodig.

Het amendement nr. 13 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Het amendement nr. 14 wordt unaniem aangenomen met 13 stemmen.

– Betreffende het ingevoegde artikel 172

Een amendement nr. 15 voorgesteld door de heer Jurgen Verstrepen strekt ertoe het voorgestelde artikel 172 te vervangen door wat volgt:

“Artikel 172

De raad van bestuur bestaat, naast de gedelegeerd bestuurder die wordt aangesteld door het Vlaams Par-

lement op voorstel van de Vlaamse Regering, uit de voorzitter en de leden van de algemene kamer en uit ten minste 2 leden van de kamer voor deontologie en ethiek.

De voorzitter van de raad van bestuur wordt aangesteld door het Vlaams Parlement en dit op voorstel van de Vlaamse Regering.”.

De heer *Verstrepen* stelt dat het niet is omdat het zwaartepunt van de VRM bij de algemene kamer ligt, dat de leden van de kamer voor deontologie en ethiek (na amendement nr. 2 de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen) een nuttige bijdrage kunnen leveren voor het bestuur van de VRM en geen recht hebben om een zeg te hebben in het bestuur van de VRM. Daarenboven is het nuttig dat de gedelegeerd bestuurder eveneens wordt aangesteld door het Vlaams Parlement teneinde de onafhankelijkheid van de regulator te verhogen. Als de voorzitter wordt aangesteld door het Vlaams Parlement zal dat bovendien zorgen voor meer gezag voor de voorzitter en verhoging van de onafhankelijkheid van de VRM.

De *minister* vindt het beter dat de regering de benoemingen doet, zodat het parlement daar controle op kan uitoefenen. De raad van bestuur is beperkt tot de leden van de algemene kamer omdat de raad geregeld samenkomt. De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen komt sporadisch samen, enkel als er klachten zijn. De algemene kamer is verantwoordelijk voor de ambtshalve controle en komt dus veel vaker samen. Het is dus enkel een praktische overweging die aan de basis ligt van de samenstelling van de raad van bestuur.

De heer *Verstrepen* acht een stem van de ‘kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen’ in de raad van bestuur wenselijk voor een vlotte communicatie.

De *minister* benadrukt dat de raad vooral de praktische zaken regelt zoals de begroting, en de rekeningen. Het is een pragmatische oplossing om de samenstelling te beperken tot de leden van de algemene kamer. De ‘kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen’ behoudt de volledige autonomie en zal niet geschaad worden door het feit dat er geen leden in de raad van bestuur zitting hebben. Ter informatie geeft de minister mee dat de gedelegeerd bestuurder een N-functie wordt, zoals past in het beter bestuurlijk beleid.

Het amendement nr. 15 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

– Betreffende het voorgestelde artikel 176

Betreffende §1, 4°, informeert de heer *Carl Decaluwe* of 125.000 euro het maximale bedrag van een administratieve boete is, en of dit bedrag gekoppeld is aan de index.

De *minister* antwoordt dat het een nominaal bedrag betreft.

Betreffende §1, 5° en 6°, informeert de heer *Verstrepen* of ‘de zendvergunning’ schorsen of intrekken niet hetzelfde is als ‘de erkenning’ schorsen of intrekken. Kan een omroep zonder zendvergunning een erkenning hebben, en omgekeerd?

De heer *Kris Van Dijk* verwijst in dit verband naar de mogelijkheid dat de lokale radio’s zonder vergunning, toch uitzendingen verzorgen via internet.

De *minister* heeft begrip voor de opmerking van de heer *Verstrepen*, maar stelt voor om de bepalingen te laten staan. Er is immers een gradatie tussen de verschillende straffen. Een omroep die erkend is, kan tijdelijk geschorst worden. Bij de intrekking van de zendvergunning blijft het wel een erkende omroep, die eventueel tijdelijk niet mag uitzenden. Het behouden van de huidige bepaling kan geen kwaad, allicht zijn er in de toekomst gevallen waarbij het zinvol is dat een erkende omroep, eventueel tijdelijk, geen zendvergunning heeft.

Betreffende §2 informeert de heer *Jurgen Verstrepen* wat het verkeerd gebruik van zendmogelijkheden betekent. Is het niet beter om te spreken van de technische specificaties of het overtreden van de zendvergunning.

De *minister* verduidelijkt dat het neer komt op een overtreding van een zendvergunning wat betreft het zendbereik, de vestigingsplaats, het vermogen etc. De term is voldoende algemeen en stond reeds in het vorige decreet. De minister stelt voor om die te behouden om een algemeen toezicht toe te laten.

– Betreffende het ingevoegde artikel 176quinquies

De heer *Decaluwe* merkt op dat VRM voor de dotaties jaarlijks afhankelijk is van de Vlaamse Regering, en dus ook financieel beknot kan worden. Is het niet

mogelijk de financiering te verbinden aan de termijn van de beheersovereenkomst?

De heer *Bart Caron* vraagt of het in het kaderdecreet beter bestuurlijk beleid staat dat de beheersovereenkomst een meerjarige dotatie bevat.

De *minister* deelt mee dat de beheersovereenkomst een financieel onderdeel zal bevatten, waarin een en ander duidelijker zal worden gespecificeerd. De financiële afhankelijkheid van de Vlaamse Regering is eerder hypothetisch, want het is steeds het parlement dat de begroting goedkeurt. De meerjarige dotatie staat niet in het kaderdecreet beter bestuurlijk beleid, want de uitvoerende macht moet voor uitvoering zorgen. De beheersovereenkomst moet de taken en de budgettaire middelen vastleggen. In artikel 15, §1, 2°, van het kaderdecreet beter bestuurlijk beleid staat trouwens dat de beheersovereenkomst onder meer de toekenning regelt van middelen voor de eigen werking van het agentschap en voor de uitvoering, en de taken waarvoor het agentschap werd opgericht. Het bepaalt ook de voorwaarden waaronder eigen inkomsten of andere financieringen mogen worden verworven of ter beschikking gesteld.

– Betreffende het voorgestelde artikel 176septies

Een amendement nr. 16 voorgesteld door de heren Carl Decaluwe, Dany Vandenbossche, Bart Caron, Kris Van Dijck en mevrouw Margriet Hermans strekt ertoe in het voorgestelde artikel 176septies, in het derde lid, op de derde regel, na het woord “programma’s”, de woorden “, zoals ze werden uitgezonden,” toe te voegen.

Het betreft een technische verbetering van de voorgestelde tekst, om te verhinderen dat relevante informatie betreffende de uitgezonden programma’s eventueel niet wordt gearhiveerd.

De *minister* is het eens met deze verbetering, om te vermijden dat bij de archivering eventueel gewraakte passages worden gewist.

Het amendement nr. 16 wordt unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Een amendement nr. 17 van de heer Jurgen Verstrepen strekt ertoe in het voorgestelde artikel 176septies, derde lid, op de vierde regel, de woorden “twee maanden” te vervangen door de woorden “drie weken”.

De heer *Verstrepen* vindt twee maanden te lang voor het bewaren van de programma’s. Dat is een grote investering voor de kleine omroepen. De in het amendement voorgestelde termijn van twee maanden is vergelijkbaar met de termijnen die in onze buurlanden worden gehanteerd.

De *minister* repliceert dat er veertien dagen tijd is om een klacht in te dienen. Bij een bewaartijd van drie weken zou er dan nog slechts één week overblijven voor de VRM om de klacht te onderzoeken. Dit is onrealistisch kort. Daarom is het nodig om de bewaaringstermijn van twee maanden te behouden.

Het amendement nr. 17 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 3.

Het geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikelen 3 tot en met 10

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 11

De heer *Verstrepen* vraagt of de bepaling van §1 betreffende een programmaopbouw die “geen aanleiding geeft tot discriminatie” gebaseerd is op de federale discriminatiewet.

De *minister* deelt mee dat deze bepaling een overname betreft van de bestaande bepaling die dateert van 1987. De bepaling staat op zich, en wordt ingevuld door de onafhankelijke VRM.

Een amendement nr. 18 voorgesteld door de heren Carl Decaluwe, Dany Vandenbossche, Bart Caron, Kris Van Dijck en mevrouw Margriet Hermans strekt ertoe het opschrift van de voorgestelde afdeling VI, “Non-discriminatie in de programmatie, onpartijdigheid en zorgvuldigheid van de informatie” te vervangen door “Non-discriminatie van de programmatie en onpartijdigheid”.

De *indieners* verduidelijken dat deze aanpassing het gevolg is van het aangenomen amendement nr. 2 dat de kamer deontologie en ethiek overal in het decreet wijzigt naar ‘kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen’.

Om dezelfde redenen wordt door dezelfde indieners een amendement nr. 19 voorgesteld dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 111bis, §3, te schrappen.

De amendementen nrs 18 en 19 worden unaniem aangenomen met 13 stemmen.

Het geamendeerde artikel 11 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 12

De heer *Carl Decaluwe* informeert of drive-incinema's ook een zendvergunning moeten hebben.

De *minister* bevestigt dat ze een tijdelijke vergunning krijgen voor een zeer beperkte frequentie.

Artikel 12 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 13

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 3 onthoudingen.

Artikel 14

Een amendement nr. 20 voorgesteld door de heer *Jurgen Verstrepen* strekt ertoe op de eerste regel, de verwijzing naar de artikelen "31" en "33" te schrappen.

De VRM moet volgens de *indieners* de volle bevoegdheid hebben wat betreft de erkenning van radio-omroepen.

Het amendement nr. 20 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 14bis (nieuw)

Een amendement nr. 21 voorgesteld door de heer *Jurgen Verstrepen* strekt ertoe een artikel 14bis in te voegen, dat luidt als volgt:

"Artikel 14bis

In artikel 31 van dezelfde decreten de woorden "Het Vlaams Commissariaat van de Media" vervangen door "de Vlaamse Regulator voor de Media".

In ditzelfde artikel, §1, de woorden "door de Vlaamse Regering of" schrappen.

In ditzelfde artikel, §3, vervangen door "De landelijke, regionale en lokale radio-omroepen worden erkend door de Vlaamse Regulator voor de Media."."

De *indieners* verwijst voor de verantwoording van dit amendement naar de toelichting die werd gegeven bij amendement nr. 20.

Het amendement nr. 21 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Artikel 14bis (nieuw)

Een amendement nr. 22 voorgesteld door de heer *Jurgen Verstrepen* strekt ertoe een artikel 14bis in te voegen, dat luidt als volgt:

"Artikel 14bis

In artikel 31 van dezelfde decreten de woorden "Het Vlaams Commissariaat van de Media" vervangen door "de Vlaamse Regulator voor de Media".

In ditzelfde artikel, derde alinea, de woorden "Vlaamse regering" vervangen door "Vlaamse Regulator voor de Media".

Het amendement nr. 22 wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

Artikelen 15 tot en met 17

Deze artikelen worden zonder opmerking aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

Artikel 18

De *minister* deelt mee dat reeds vóór de bespreking in de commissie een amendement op artikel 18 werd ingediend. Dit amendement nr. 1, voorgesteld door de Vlaamse Regering, strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt:

"Artikel 18

De Vlaamse Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van dit decreet, met dien verstande dat de bepalingen van artikel 169, §2, 7° en 8°, slechts in werking kunnen treden nadat hierover een samenwerkingsakkoord met de federale overheid in werking is getreden."

De minister deelt mee dat dit artikel de inwerking-treding bepaalt van de bepalingen van het decreet. Rekening houdend met de opmerking die het Arbitragehof in zijn arrest nr. 128/2005 van 13 juli 2005 formuleerde betreffende de bevoegdheidsverdeling tussen de Vlaamse Gemeenschap en de federale overheid, zal slechts tot de inwerkingtreding van artikel 169, §2, 7° en 8°, worden besloten wanneer hierover een samenwerkingsakkoord met de federale overheid in werking getreden is.

Het Arbitragehof eist immers dat er een vorm van samenwerking tussen de gemeenschappen en het federale niveau tot stand komt bij het bepalen van de respectieve bevoegdheden, aangezien “de aan de radio-omroep en de televisie en de telecommunicatie gemeenschappelijke elektronische transmissie-infrastructuur in samenwerking tussen de federale Staat en de gemeenschappen moet worden geregeld, teneinde te bewerkstelligen dat die overheden hun respectieve normen op elkaar afstemmen en om te vermijden dat die infrastructuur aan tegenstrijdige bepalingen wordt onderworpen”.

De Vlaamse Regulator voor de Media zal, in het kader van zijn bevoegdheden, samenwerken met en informatie verstrekken aan het Belgisch Instituut voor Post en Telecommunicatie en de andere regulatoren, volgens de nadere regels die zullen worden afgesproken in een samenwerkingsakkoord.

Het amendement nr. 1 en het aldus gewijzigde artikel 18 worden unaniem aangenomen met 15 stemmen.

IV. EINDSTEMMING

Het geamendeerde voorstel van decreet ‘houdende de oprichting van het publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap Vlaamse Regulator voor de Media en houdende wijziging van sommige bepalingen van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005’ wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Margriet
HERMANS

Dany
VANDENBOSSCHE

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

HOOFDSTUK II

Wijzigingen in de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005

AFDELING I

Aanpassingen tengevolge van de oprichting van de Vlaamse Regulator voor de Media

Artikel 2

In de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, wordt titel X, bestaande uit artikelen 167 tot 176, vervangen door wat volgt:

“TITEL X

De Vlaamse Regulator voor de Media

HOOFDSTUK I

Oprichting en samenstelling

Artikel 167

§1. De Vlaamse Regulator voor de Media is een publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigd agentschap met rechtspersoonlijkheid als bedoeld in artikel 13 van het kaderdecreet.

De Vlaamse Regering bepaalt tot welk homogeen beleidsdomein de Vlaamse Regulator voor de Media behoort.

De zetel van de Vlaamse Regulator voor de Media is gevestigd in Brussel.

De bepalingen van het kaderdecreet zijn van toepassing op het agentschap, met uitzondering van de artikelen 17, 18, §2 en §3, 20 en 22, §2, van het kaderdecreet.

§2. Binnen de Vlaamse Regulator voor de Media bestaan twee kamers:

1° een algemene kamer;

2° een kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen.

Artikel 168

§1. De algemene kamer is samengesteld uit vijf leden, twee magistraten, waaronder de voorzitter, en drie mediadeskundigen.

Om tot lid van de algemene kamer te worden benoemd, moet men:

1° wat de magistraten betreft: ten minste vijf jaar het ambt van magistraat in de rechtbanken en hoven of in de Raad van State hebben bekleed;

2° wat de mediadeskundigen betreft: ten minste vijf jaar een wetenschappelijk ambt of onderwijsambt aan een Vlaamse universiteit of aan een Vlaamse instelling voor hoger onderwijs van het lange type hebben bekleed, of ten minste vijf jaar beroepservaring in media hebben.

Om als voorzitter van de algemene kamer te worden benoemd, moet men ten minste vijf jaar het ambt van magistraat in de hoven en rechtbanken of in de Raad van State hebben bekleed.

Onverminderd de onverenigbaarheden, genoemd in artikel 21, §1, van het kaderdecreet die van toepassing zijn op alle leden van de Vlaamse Regulator voor de Media, mag een lid van de algemene kamer geen binding hebben met een media-, advertentie- of reclamebedrijf of -instelling, of met een verdeler van omroepsignalen.

§2. De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen is samengesteld uit negen leden,

waaronder de voorzitter, waarvan vier leden beroeps-journalist zijn.

Om tot lid van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen te worden benoemd, moet men aan een van de volgende voorwaarden voldoen:

- 1° ten minste vijf jaar het ambt van magistraat in de rechtbanken en hoven of in de Raad van State hebben bekleed;
 - 2° ten minste vijf jaar een wetenschappelijk ambt of onderwijsambt aan een Vlaamse universiteit of aan een Vlaamse instelling voor het hoger onderwijs van het lange type hebben bekleed;
 - 3° ten minste vijf jaar ervaring hebben als beroeps-journalist.
- §3. De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen wordt voor de behandeling van klachten met betrekking tot de toepassing van artikel 96, §1, uitgebreid met de volgende leden:
- 1° twee deskundigen met minstens vijf jaar beroeps-ervaring in de domeinen kinderpsychologie, kinderpsychiatrie of pedagogie;
 - 2° twee deskundigen vanuit hun betrokkenheid bij de belangen van gezinnen en kinderen.

Onverminderd de onverenigbaarheden, genoemd in artikel 21, §1, van het kaderdecreet die van toepassing zijn op alle leden van de Vlaamse Regulator voor de Media, mag een lid van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen, met uitzondering van de beroepsjournalisten, geen binding hebben met een media-, advertentie- of reclamebedrijf of -instelling. De beroepsjournalisten die lid zijn van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen mogen geen functie of bestuurs-mandaat uitoefenen in een omroep, of een bestuurs-mandaat uitoefenen in een media-, advertentie- of reclamebedrijf of -instelling.

§4. De leden van de kamers van de Vlaamse Regulator voor de Media worden aangesteld bij besluit van de Vlaamse Regering voor een hernieuwbare termijn van vijf jaar.

De voorzitter en de ondervoorzitter van de beide kamers worden benoemd bij besluit van de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering bepaalt het bedrag van de vergoedingen dat aan de leden van de kamers van de Vlaamse Regulator voor de Media moet worden toegekend. Ze bepaalt hun vergoedingen voor reis- en verblijfskosten.

HOOFDSTUK II

Missie, taken en bevoegdheden

Artikel 169

§1. De Vlaamse Regulator voor de Media heeft als missie de handhaving van de mediaregelgeving binnen de Vlaamse Gemeenschap, het beslechten van geschillen in verband met de mediaregelgeving en het uitreiken van de media-erkenningen en -vergunningen, overeenkomstig de regelgeving.

§2. De algemene kamer heeft de volgende taken:

- 1° met behoud van de toepassing van §3 van dit artikel, en van artikelen 12 en 25, het toezicht op de naleving van en de beteugeling van de inbreuken op de bepalingen van deze gecoördineerde decreten met inbegrip van het toezicht op de naleving door de openbare omroep en de beteugeling van de inbreuken door de openbare omroep;
- 2° het verlenen, het schorsen en het intrekken van de omroeperkenningen, met uitzondering van de erkenningen van de landelijke, regionale en lokale radio-omroepen, die verleend worden door de Vlaamse Regering op advies van de algemene kamer met betrekking tot de conformiteit;
- 3° het verlenen van adviezen met betrekking tot de conformiteit met de Vlaamse Regering voor de erkenningen van de landelijke, regionale en lokale radio-omroepen;
- 4° het uitreiken, wijzigen, schorsen en intrekken van zend- en transportvergunningen aan de erkende omroepen en de radio- en televisieomroepnetwerken;
- 5° het geven en intrekken van de toestemming aan aanbieders van een kabelnetwerk, radio-omroepnetwerk en televisieomroepnetwerk om omroep-programma's door te geven;

6° het ontvangen van kennisgevingen van aanbieders van kabelnetwerken, zoals bedoeld in artikel 126, §1, van deze decreten, van radiodiensten zoals bedoeld in artikel 54, §2, en van televisiediensten zoals bedoeld in artikel 90, §2;

7° het bepalen van de relevante markten en de geografische omvang ervan voor producten en diensten in de sector van de elektronische communicatienetwerken, en het analyseren van deze markten om te bepalen of ze daadwerkelijk concurrerend zijn;

8° het identificeren van ondernemingen met aanmerkelijke marktmacht op de krachtens punt 7° geanalyseerde markten, en het opleggen, indien nodig van een of meer van de verplichtingen, genoemd in artikel 125;

9° het in kaart brengen van concentraties in de Vlaamse mediasector;

10° het toezicht op de naleving door de openbare omroep van de beheerovereenkomst met de Vlaamse Gemeenschap, en het jaarlijks rapporteren hierover aan de Vlaamse Regering;

11° het uitvoeren van bijzondere opdrachten die de Vlaamse Regering indien nodig kan toevertrouwen aan de algemene kamer, voorzover deze betrekking hebben op de taken bedoeld in punt 1° tot en met 9°. De algemene kamer handelt volledig autonoom in de uitoefening van haar bevoegdheden, bedoeld in §2. In geval van betwistingen wordt de algemene kamer in rechte vertegenwoordigd door haar voorzitter.

§3. De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen doet uitspraak over geschillen die gerezen zijn naar aanleiding van de toepassing van artikel 96, §1 en §2, en van artikel 111bis.

De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen doet hierbij volledig autonoom uitspraak. In geval van betwistingen wordt de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen in rechte vertegenwoordigd door haar voorzitter.

§4. Een afschrift van elke beslissing van de Vlaamse Regulator voor de Media wordt aan de minister bezorgd.

§5. De Vlaamse Regulator voor de Media stelt met toepassing van artikel 15, §1, 5°, a), van het kader-

decreet jaarlijks voor de Vlaamse Regering en het Vlaams Parlement een activiteitenverslag op dat, voor 31 maart van het daaropvolgende kalenderjaar, wordt voorgelegd.

Artikel 170

§1. Klachten en aanvragen voor een erkenning of zendvergunning worden bij de Vlaamse Regulator voor de Media ingediend bij aangetekend schrijven dan wel via elektronische post of enig ander telecommunicatiemiddel dat resulteert in een schriftelijk stuk aan de zijde van de geadresseerde, en waarop een elektronische handtekening is aangebracht die voldoet aan de vereisten van artikel 1322 van het Burgerlijk Wetboek. Bij klachten en aanvragen die worden ingediend via elektronische post of via enig ander communicatiemiddel zendt de Vlaamse Regulator voor de Media de aanvrager onmiddellijk een ontvangstbevestiging.

§2. De algemene kamer doet uitspraak, hetzij ambtshalve, hetzij op verzoek van de Vlaamse Regering, hetzij naar aanleiding van een schriftelijke, met redenen omklede en ondertekende klacht die haar kan worden voorgelegd door elke belanghebbende en, in geval van een klacht met betrekking tot de bepalingen over reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut, door elke natuurlijke persoon of rechtspersoon. Om ontvankelijk te zijn moet de klacht ingediend zijn uiterlijk de vijftiende dag na de gebeurtenis, die aanleiding heeft gegeven tot de klacht.

§3. De kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen doet uitspraak, hetzij op verzoek van de Vlaamse Regering, hetzij naar aanleiding van een klacht die op straffe van onontvankelijkheid ingediend is uiterlijk de vijftiende dag na de datum van de uitzending van het programma door eenieder die blijkt geeft van een benadeling of een belang.

§4. In geval van betwisting over welke kamer bevoegd is om kennis te nemen van een klacht, wijst het college van voorzitters van de Vlaamse Regulator voor de Media de kamer aan die bevoegd is om kennis te nemen van de klacht. Het college van voorzitters bestaat uit de voorzitters van de algemene kamer en van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen. Indien de voorzitter van de algemene kamer of de voorzitter van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen verhinderd is, wordt deze in het college van voorzitters

ters vervangen door de ondervoorzitter van de respectieve kamer.

§5. De Vlaamse Regering bepaalt de procedures en de termijnen voor het indienen, onderzoeken en afhandelen van de aanvragen en klachten en voor het nemen van sancties. Hierbij moeten het recht om gehoord te worden op tegenspraak, de plicht tot motivering en de beginselen van openbaarheid van bestuur gegarandeerd worden.

HOOFDSTUK III

Bestuur en werking

Artikel 171

De organen van de Vlaamse Regulator voor de Media zijn:

1° de raad van bestuur;

2° de gedelegeerd bestuurder.

Artikel 172

De raad van bestuur bestaat, naast de gedelegeerd bestuurder die wordt aangesteld door de Vlaamse Regering, uit de voorzitter en de leden van de algemene kamer.

De voorzitter van de raad van bestuur wordt aangesteld door de Vlaamse Regering.

Artikel 173

Met behoud van de toepassing van artikel 22, §2, van het kaderdecreet is de raad van bestuur bevoegd om alle handelingen te verrichten die nodig of dienstig zijn voor de verwezenlijking van het doel van het agentschap. De raad van bestuur heeft evenwel geen enkele bevoegdheid met betrekking tot de beslissingen, die genomen worden ter uitvoering van artikel 169, §2 en §4.

De raad van bestuur heeft inzonderheid de volgende opdrachten en bevoegdheden:

1° de beheersovereenkomst met de minister sluiten;

2° de rapportering over de uitvoering van de beheersovereenkomst goedkeuren;

3° de begroting opmaken;

4° de begrotingskredieten herverdelen;

5° de algemene rekening opmaken;

6° over de uitvoering van de begroting rapporteren;

7° het jaarlijkse activiteitenverslag opmaken in de zin van artikel 15, §1, 5°, a), van het kaderdecreet.

Artikel 174

De gedelegeerd bestuurder is belast met het dagelijks bestuur en vertegenwoordigt de Vlaamse Regulator voor de Media in rechte, wat de bevoegdheden van de raad van bestuur betreft.

Artikel 175

De Vlaamse Regulator voor de Media en elke kamer stellen hun reglement van orde op. Het reglement legt de interne werking van de Vlaamse Regulator voor de Media en van de beide kamers vast.

HOOFDSTUK IV

Sancties

Artikel 176

§1. Als de algemene kamer, binnen de grenzen van haar bevoegdheden opgesomd in artikel 169, §2, van deze decreten een overtreding op de bepalingen van deze decreten vaststelt, dan kan zij aan de betrokken omroep, het betrokken kabelnetwerk of het betrokken televisie- of radio-omroepnetwerk de volgende sancties opleggen:

1° de waarschuwing met het bevel de overtreding stop te zetten;

2° het bevel de uitspraak uit te zenden op het tijdstip en op de wijze zoals bevolen door de algemene kamer, op kosten van de overtreder. Als de uitspraak niet wordt uitgezonden op het tijdstip en

de wijze zoals bevolen, kan een administratieve geldboete als bedoeld in 4° worden opgelegd;

3° de verplichte publicatie van de beslissing in dag- en/of weekbladen, op kosten van de overtreder. Als de uitspraak niet wordt gepubliceerd op de wijze zoals bevolen, kan een administratieve geldboete als bedoeld in 4° worden opgelegd;

4° een administratieve geldboete tot en met 125.000 euro opleggen;

5° de zendvergunning schorsen of intrekken;

6° de erkenning van de omroep schorsen of intrekken.

§2. In geval van het ongebruikt laten van de toegevoegde zendmogelijkheden of het verkeerd gebruiken ervan, kan de algemene kamer de erkenning van een particuliere omroep schorsen of intrekken.

Artikel 176bis

§1. In geval van gegrondheid van de klacht kan de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen aan een omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap:

1° een waarschuwing geven met eventueel het bevel om de overtreding stop te zetten;

2° het bevel geven de uitspraak uit te zenden op het tijdstip en de wijze die door haar bepaald zijn. In het geval van een inbreuk op artikel 96, §1, kan een administratieve geldboete als bedoeld in 4° worden opgelegd als de uitspraak niet wordt uitgezonden op het tijdstip en de wijze zoals bevolen;

3° in het geval van een inbreuk op artikel 96, §1, de verplichte publicatie van de uitspraak in dag- en/of weekbladen opleggen op kosten van de overtreder. Als de uitspraak niet wordt gepubliceerd op de wijze zoals bevolen, kan een administratieve geldboete als bedoeld in 4° worden opgelegd;

4° in het geval van een inbreuk op artikel 96, §1, een administratieve geldboete tot en met 12.500 euro opleggen.

§2. Als de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen een duidelijke, belangrijke en ernstige inbreuk vaststelt op de bepalingen van artikel 96, §1 of §2, kan de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen ten aanzien van alle omroepen aan de Vlaamse Regering de schorsing voorstellen van het doorgeven van een programma overeenkomstig de bepalingen van artikel 96, §3.

Artikel 176ter

Als de administratieve geldboete niet wordt betaald, vaardigt de entiteit die door de Vlaamse Regering belast is met de invordering op verzoek van de algemene kamer of van de kamer voor onpartijdigheid en bescherming van minderjarigen, een dwangbevel uit. Het dwangbevel wordt betekend met een gerechtsdeurwaarderexploot met bevel tot betaling.

Binnen een termijn van 30 dagen na de betekening van het dwangbevel kan de betrokkene een met redenen omkleed verzet indienen, bij gerechtsdeurwaardersexploot betekend aan de entiteit die door de Vlaamse Regering belast is met de invordering. Dit verzet schorst de tenuitvoerlegging van het dwangbevel.

De tenuitvoerlegging van het dwangbevel gebeurt met inachtneming van de bepalingen van het vijfde deel van het Gerechtelijk Wetboek inzake bewarend beslag en middelen tot tenuitvoerlegging.

HOOFDSTUK V

Beheersovereenkomst

Artikel 176quater

§1. Tussen de Vlaamse Regering en de Vlaamse Regulator voor de Media wordt een beheersovereenkomst gesloten, volgens de bepalingen van de artikelen 14, 15 en 16 van het kaderdecreet.

§2. De beheersovereenkomst regelt de wijze van samenwerking met andere entiteiten binnen de Vlaamse administratie en andere overheden.

HOOFDSTUK VI

Financiële bepalingen en personeel

AFDELING I

Financiële bepalingen

Artikel 176quinquies

§1. De Vlaamse Regulator voor de Media kan beschikken over de volgende ontvangsten:

- 1° dotaties;
- 2° de inschrijvingsgelden van kandidaten voor een erkenning en de vergoedingen voor het behoud van de erkenning, bedoeld in artikel 39;
- 3° de administratieve geldboeten, bedoeld in artikelen 176 en 176bis;
- 4° fiscale heffingen voorzover die bij decreet aan de Vlaamse Regulator voor de Media zijn toegewezen;
- 5° retributies voorzover die bij decreet aan de Vlaamse Regulator voor de Media zijn toegewezen.

§2. Tenzij het decretaal anders is bepaald, worden de ontvangsten, vermeld in §1, beschouwd als ontvangsten, die bestemd zijn voor de gezamenlijke uitgaven.

AFDELING II

Personeel

Artikel 176sexies

De gedelegeerd bestuurder heeft de leiding over het personeel.

HOOFDSTUK VII

Informatie en medewerking

Artikel 176septies

De leden van de Vlaamse Regulator voor de Media en de daartoe door de Vlaamse Regering aangewezen

personeelsleden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap zijn bevoegd inlichtingen en documenten te vragen van omroepen van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap, van radio- en televisiediensten, van aanbieders van kabelnetwerken en van aanbieders van radio- en televisieomroepnetwerken, voorzover dat voor de invulling van hun taak redelijkerwijs nodig is.

Iedere omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap, iedere radio- en televisiedienst, en iedere aanbieder van kabelnetwerken en van radio- en televisieomroepnetwerken is verplicht om medewerking te verlenen aan de Vlaamse Regulator voor de Media en de door de Vlaamse Regering aangewezen personeelsleden van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap bij de uitoefening van hun bevoegdheden.

Iedere omroep van of erkend door de Vlaamse Gemeenschap en iedere radio- en televisiedienst is verplicht om een kopie van al zijn programma's, zoals ze werden uitgezonden, te bewaren gedurende twee maanden te beginnen vanaf de datum van uitzending, en die op de eerste vraag ter beschikking te stellen van de Vlaamse Regulator voor de Media.

Artikel 176octies

§1. De leden van de Vlaamse Regulator voor de Media mogen geen vertrouwelijke informatie waarvan ze kennis hebben in het kader van de uitvoering van hun functie, medelen aan derden, behalve in de wettelijk vastgelegde uitzonderingen.

§2. De verplichting van §1 blijft van toepassing na het verstrijken van het mandaat van elk lid van de Vlaamse Regulator voor de Media.

§3. De Vlaamse Regulator voor de Media draagt zorg voor het bewaren van de vertrouwelijkheid van de gegevens die door bedrijven worden verstrekt en die door het bedrijf als vertrouwelijke ondernemings- en fabricagegegevens worden beschouwd.

§4. De leden van het personeel van de Vlaamse Regulator voor de Media mogen geen vertrouwelijke informatie aan derden medelen waarvan ze kennis kregen in het kader van de uitvoering van hun functie, behalve in de wettelijk vastgelegde uitzonderingen.

De verplichting waarvan sprake in het eerste lid blijft van toepassing na het beëindigen van de statutaire of contractuele tewerkstelling van de leden van het personeel van de Vlaamse Regulator voor de Media.”.

AFDELING II

Overige aanpassingen

Artikel 3

Aan artikel 2 van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, worden een punt 42° en 43° toegevoegd, die luiden als volgt:

“42° het kaderdecreet: het kaderdecreet Bestuurlijk Beleid van 18 juli 2003;

43° het Comptabiliteitsdecreet: het decreet houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de controle inzake subsidies en de controle van het Rekenhof van 7 mei 2004.”.

Artikel 4

In artikel 23 van dezelfde decreten wordt §1 vervangen door wat volgt:

“§1. De programma’s van de nieuwsdienst moeten beantwoorden aan de normen inzake journalistieke deontologie, zoals vastgelegd in een deontologische code, en waarborgen de gangbare redactionele onafhankelijkheid, zoals vastgelegd in een redactiestatuut.

De deontologische code en het redactiestatuut worden vastgesteld door de gedelegeerd bestuurder in overleg met de representatieve vakverenigingen.”.

Artikel 5

In artikel 34 van dezelfde decreten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in §2 wordt de laatste zin geschrapt;

2° in §3 wordt het eerste lid opgeheven.

Artikel 6

Artikel 36 van dezelfde decreten wordt vervangen door wat volgt:

“Artikel 36

Voor de journaals is een eindredacteur verantwoordelijk. De redactionele onafhankelijkheid wordt gewaarborgd en in een redactiestatuut vastgelegd.”.

Artikel 7

Artikel 64 van dezelfde decreten wordt opgeheven.

Artikel 8

In artikel 70 van dezelfde decreten wordt het tweede lid vervangen door wat volgt:

“De journaals en duidingprogramma’s moeten worden verzorgd door een eigen redactie. De redactionele onafhankelijkheid wordt gewaarborgd en in een redactiestatuut vastgelegd.”.

Artikel 9

In artikel 73 van dezelfde decreten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punt 9° wordt vervangen door wat volgt:

“9° voor de journaals is een eindredacteur verantwoordelijk. De redactionele onafhankelijkheid wordt gewaarborgd en in een redactiestatuut vastgelegd. Voor zijn nieuwsvoorziening kan de regionale omroep een beroep doen op samenwerkingsverbanden. De voorwaarden hiervoor worden door de Vlaamse Regering bepaald.”;

2° punt 13° wordt opgeheven.

Artikel 10

Aan het opschrift van titel IV, hoofdstuk II, afdeling I, van dezelfde decreten worden de volgende woorden toegevoegd: “betreffende reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut op radio en televisie”.

Artikel 11

In titel IV, hoofdstuk II, van dezelfde decreten wordt een afdeling VI, bestaande uit artikel 111bis, toegevoegd, die luidt als volgt:

“AFDELING VI

Non-discriminatie van de programmatie en
onpartijdigheid

Artikel 111bis

§1. In de programma's wordt elke vorm van discriminatie geweerd. De programmaopbouw verloopt zo dat hij geen aanleiding geeft tot discriminatie tussen de verschillende ideologische of filosofische strekkingen.

§2. De informatieprogramma's, de mededelingen en de programma's met een algemeen informatieve inslag, en alle informatieve programmaonderdelen, moeten in een geest van politieke en ideologische onpartijdigheid worden verzorgd.

Artikel 12

In artikel 118 van dezelfde decreten wordt §2 vervangen door wat volgt:

“§2. Met behoud van de toepassing van de bepalingen in §5 mag de Vlaamse Regulator voor de Media uitsluitend een zendvergunning en/of transportvergunning toekennen aan de erkende particuliere omroepen en aan de rechtmatig aangemelde televisiediensten. De Vlaamse Regulator voor de Media kan tevens naar aanleiding van evenementen een tijdelijke vergunning uitreiken voor de duur van het evenement.”.

Artikel 13

Artikel 201 van dezelfde decreten wordt opgeheven.

HOOFDSTUK III

Wijzigingsbepalingen

Artikel 14

In de artikelen 31, 32, 33, 37, 38, 49, 54, 56, 59, 60, 66, 67, 68, 71, 72, 73, 74, 75, 78, 79, 82, 83, 84, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 93, 94, 95, 101, 112, 117, 118, 122, 123, §1, 124, tweede lid, 125, 126, 128, 129, 130, 132, 133, 134, 135, 137, 138, 139, 140, 142, 143 en 144, van dezelfde decreten worden de woorden “het Vlaams Commissariaat voor de Media” telkens vervangen door “de Vlaamse Regulator voor de Media”.

Artikel 15

In de artikelen 123, §2 en §3, 124, derde lid, en 125, van dezelfde decreten worden de woorden “het Commissariaat” telkens vervangen door “de Vlaamse Regulator voor de Media”.

Artikel 16

In artikel 96, §3, van dezelfde decreten wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering kan het doorgeven van een programma schorsen op voorstel van de Vlaamse Regulator voor de Media wanneer dit een duidelijke, belangrijke en ernstige inbreuk vormt op §1, eerste of tweede lid, of op §2, en wanneer de betrokken omroep in de voorgaande 12 maanden al ten minste tweemaal een inbreuk gepleegd heeft op dezelfde bepalingen.”.

HOOFDSTUK IV

Overgangs- en slotbepalingen

Artikel 17

De Vlaamse Regulator voor de Media neemt alle rechten en plichten van het Vlaams Commissariaat voor de Media, de Vlaamse Geschillenraad voor Radio en Televisie en de Vlaamse Kijk- en Luisteraad voor Radio en Televisie over.

Artikel 18

De Vlaamse Regering bepaalt de datum van inwerkingtreding van de bepalingen van dit decreet, met dien verstande dat de bepalingen van artikel 169, §2, 7° en 8°, slechts in werking kunnen treden nadat hierover een samenwerkingsakkoord met de federale overheid in werking is getreden.”.