

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

5 oktober 2005

ONDERZOEK

**naar de wijze waarop diverse dossiers aangaande de NV Aquafin zijn ontstaan
en werden beheerd, te weten het BTW-geschil met de Belgische Staat,
de ingebrekestelling door de Europese Commissie
en de opzegging van de overeenkomst met de NV Aquafin**

MOTIE

– van de heren Wim Van Dijck en Rob Verreycken –

tot uitoefening van het recht van onderzoek

AMENDEMENTEN

Zie:

468 (2004-2005):
– Nr. 1: Motie

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heren Rudi Daems en Jos Stassen

In de derde streep, 1° vervangen door wat volgt:

“1° de overeenkomst, in 1991 afgesloten tussen het Vlaams Gewest en de NV Aquafin, niet beantwoordt aan alle normen van goed bestuur;”.

AMENDEMENT Nr. 2

voorgesteld door de heren Rudi Daems en Jos Stassen

In de derde streep, 2° vervangen door wat volgt:

“2° het BTW-geschil tussen de Belgische Staat enerzijds en het Vlaams Gewest en NV Aquafin anderzijds door een gerechtelijke uitspraak in het nadeel van beide laatste is uitgevallen; de uitkomst van het geschil het Vlaams Gewest veel geld zal kosten, ook na het afsluiten van een dading;”.

AMENDEMENT Nr. 3

voorgesteld door de heren Rudi Daems en Jos Stassen

In de derde streep, 3° vervangen door wat volgt:

“3° de Europese Commissie het Vlaamse Gewest in gebreke heeft gesteld wegens het niet naleven van de mededingingsregels en de schending van de wet op de overheidsopdrachten; dit dossier een juridisch sluitende oplossing moet krijgen door onder meer de aandeelhoudersstructuur van de NV Aquafin grondig te herzien; de indruk bestaat dat van bij de oprichting van de NV Aquafin zware beleidsmatige en juridische blunders zijn begaan;”.

AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door de heren Rudi Daems en Jos Stassen

In de derde streep, 4° vervangen door wat volgt:

“4° in 2000 de overeenkomst met Aquafin werd opgezegd met een termijn tot 2020; dat deze opzegging verantwoord was omdat de waterkwaliteit ondanks de aanhoudende investeringen, niet meer of nauwelijks nog verbeterde en de overeenkomst geen mogelijkheden bood om beter resultaat te garanderen; dat om onduidelijke redenen de overeenkomst in 2004 opnieuw werd verlengd;”.

AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door de heren Rudi Daems en Jos Stassen

In de derde streep, 5° vervangen door wat volgt:

“5° om vorige redenen moet onderzocht worden of de Vlaamse regeringen sinds de oprichting van Aquafin de verscheidene dossiers op een correcte manier hebben aangepakt;”.

AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door de heren Rudi Daems en Jos Stassen

Aan de vierde streep, 1°, een punt d) toevoegen dat luidt als volgt:

“d) naar de redenen voor het opnieuw verlengen van de overeenkomst met Aquafin in 2004;”.
