

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

18 juli 2006

GEDACHTEWISSELING

**over de subsidiëring in de periode 2007-2009 van kunstenorganisaties
en organisaties voor kunsteducatie binnen de muzieksector
met de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door de heer Jos Stassen**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet,
mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere,
Johan Verstreken;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans,
de heer Herman Schueremans;

de heer Bart Caron, mevrouw Els Robeyns, de heer Dany
Vandenbossche.

Plaatsvervangers:

de dames Hilde De Lobel, Marijke Dillen, de heren Pieter
Huybrechts, Freddy Van Gaever, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer
Johan Sauwens;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester,
Sven Gatz;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Jan Roegiers, André
Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Kris Van Dijck.

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, bij de subsidiëring in de periode 2007-2009 van kunstenorganisaties en organisaties voor kunsten-educatie binnen de muzieksector	4
II. Vragen van de commissieleden en antwoord van minister Bert Anciaux	7

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media organiseerde op 27 juni 2006 een gedachtewisseling met de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel, over de subsidiëring in de periode 2007-2009 van kunstorganisaties en organisaties voor kunsteneducatie binnen de muzieksector.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER BERT ANCIAUX, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT EN BRUSSEL, BIJ DE SUBSIDIËRING IN DE PERIODE 2007-2009 VAN KUNSTENORGANISATIES EN ORGANISATIES VOOR KUNSTENEDUCATIE BINNEN DE MUZIEKSECTOR

Minister Bert Anciaux: Mijnheer de voorzitter, collega's, vorige vrijdag heeft de Vlaamse Regering een beslissing genomen over de laatste grote ronde binnen het Kunstendecreet dat in werking treedt op 1 januari 2007.

De Vlaamse Regering heeft afgelopen vrijdag een beslissing genomen over heel de muzieksector die past binnen het Kunstendecreet. Op mijn voorstel heeft de Vlaamse Regering beslist om vanaf 1 januari 2007 jaarlijks een bedrag van 22.285.000 euro structurele subsidies vrij te maken voor een optimale ondersteuning van de muzieksector in Vlaanderen. Daarnaast vond ik extra middelen om de kunstenaarsbeurzen 240.000 euro, en de participatieprojecten in het kader van muziekfestivals 250.000 euro toe te kennen. Dat is een totaal van 4,9 miljoen euro, of een stijging van het budget binnen de kunsten met 4,3 miljoen euro.

De subsidies voor de muziekorganisaties stijgen in totaal met 23,3 percent of wat de structurele werking betreft, met 20,5 percent van de middelen. Vanaf 1 januari 2007 valt de muzieksector onder het Kunstendecreet, dat daarmee definitief op kruissnelheid is gekomen. Vanaf 2006 werkten alle niet-muziekorganisaties en de grote instellingen onder dit decreet. Daartoe was vorig jaar reeds 100.207.000 euro vastgelegd als structurele subsidie en 4.257.000 euro voor de projectenpot. Vanaf 1 januari 2007 kunnen de organisaties en kunstenaars binnen het Kunstendecreet rekenen op een totaalbudget van 127 miljoen euro.

De organisaties die niet uitdrukkelijk de internationale middelen hebben opgenomen in hun aanvraag, kunnen voor internationale projecten nog altijd een aanvraag indienen. Daarnaast zijn nog specifieke

participatieprojecten mogelijk. In tegenstelling tot de andere sectoren waren in de muzieksector geen structurele lottomiddelen meer beschikbaar, behalve voor drie organisaties.

Het is mogelijk om extra middelen te bekomen op het reglement participatie, op voorwaarde dat die passen binnen het kader van de participatieprojecten.

De diverse deelsectoren binnen de muzieksector in Vlaanderen, met name de muziekensembles, concertorganisaties, muziekclubs, festivals en managementbureaus, konden een aanvraag indienen voor structurele subsidies voor de periode 2007-2009. De administratie Cultuur ontving in totaal 126 ontvankelijke aanvragen voor een totaalbedrag van 51.134.944 euro. Ten opzichte van het beschikbare bedrag in 2006 van 18.487.000 euro is dit een stijging van 300 percent.

We zochten en vonden bijkomende middelen voor een totaalbedrag van jaarlijks 22.285.000 euro voor de structurele werking van organisaties uit het muziekwerkveld. Samengeteld met de stijging van de kunstenaarsbeurzen en participatiebeurzen betekent dit een totaal van 22.775.000 euro. Diverse beoordelingscommissies stonden mij bij voor de inhoudelijke beoordeling van de diverse dossiers. Voor de zakelijke beoordeling werden de aanvraagdossiers behandeld door de administratie Cultuur, afdeling Muziek, Letteren en Podiumkunsten. De laatste maanden gebeurde dit door de IVA Kunsten en Erfgoed. De kwaliteit van de beoordeling en van de zakelijke en artistieke adviezen ligt zeer hoog.

Naast de twee uitdrukkelijke prioriteiten, met name de ondersteuning van de kunstenaar en een zo ruim mogelijke participatie aan het kunstenbeleid, heb ik met deze beslissing vier krachtlijnen vooropgesteld. Die krachtlijnen zijn cruciaal in de benadering van het culturele veld in het algemeen en de muziekwereld in het bijzonder.

De eerste krachtlijn is dat ik wil waken over de instroom van nieuwe initiatieven, wat onontbeerlijk is voor de dynamiek van het veld. De meeste nieuwe actoren komen vanuit een projectondersteuning in het verleden, maar vandaag zijn er 22 nieuwe spelers op een totaal van 81 organisaties, of een nieuwe instroom van meer dan 25 percent. Ik blijf het belangrijk vinden in het kunstenlandschap dat er een dynamiek kan bestaan.

Een tweede krachtlijn is dat we vanzelfsprekend een erg grote groep van vaste waarden en kernspelers blijvend willen subsidiëren. Doorgaans vertaalt

zich dat in een waardering die we uitdrukken in een vermeerdering van de bestaande subsidies met een inhaalbedragindex van om en bij 10 percent. Indien daar inhoudelijke motiveringen voor waren, werd het bedrag ofwel opgetrokken ofwel verminderd. Die motiveringen zijn uitdrukkelijk terug te vinden in de beslissing van de regering.

Daarbij heb ik me doorgaans gebaseerd op de indicatieve bedragen van de beoordelingscommissies en de minimum- en maximumbedragen vanuit de administratie, of in veel gevallen op de combinatie van de twee. Overal is er ernstig overleg geweest tussen de beoordelingscommissie en de administratie om een gezamenlijk advies te formuleren. Slechts in enkele specifieke gevallen ben ik afgeweken van het eindadvies, ik meen in zeven dossiers. Daarvan kreeg er één een positief advies van de beoordelingscommissie en heb ik geen subsidies toegekend, namelijk bij Zita Swoon. We hebben dat ernstig gemotiveerd en opgevangen via de mogelijkheid van de managementbureaus. Daarnaast is er ook de mogelijkheid die CultuurInvest in de toekomst zal bieden. In zes gevallen zijn we afgeweken van de artistieke beoordeling, maar in positieve zin, vaak gebaseerd op adviezen van de administratie. We meenden een positieve beslissing te moeten nemen die uitdrukkelijk werd gemotiveerd.

De derde krachtlijn is de diversiteit in het muziekwerkveld. Er werd enerzijds naar meer evenwicht gestreefd tussen de diverse deelsectoren binnen het muziekwerkveld. U zult merken dat de muziekensembles een stuk inleverden ten voordele van andere deelsectoren zoals concertorganisaties, muziekclubs enzovoort. Anderzijds werd gestreefd naar meer evenwicht tussen de diverse muziekgenres waarbij zich een verschuiving voordoet van klassieke muziek naar onder meer wereldmuziek, pop en jazz. Ten slotte impliceert een waken over de noodzakelijke instroom en over het leefbaar houden van reeds structureel gesubsidieerde voorzieningen, dat een aantal organisaties niet langer structureel werden meegenomen. Niettegenstaande een grotere stijging dan de sector had verwacht, zijn er belangrijke keuzes gemaakt en hebben we moeilijke beslissingen genomen, ook in negatieve zin voor sommige organisaties.

Als ik de markante trends toepas op de verschillende deelcategorieën, kom ik tot het volgende resultaat. De muziekensembles zijn veruit het talrijkst qua aantal aanvragen voor structurele ondersteuning in de muziekronde van het Kunstendecreet. Het groot-

ste gedeelte van deze ensembles situeert zich in de klassieke sector, een aantal andere in jazz en pop. 27 muziekensembles, waaronder zes nieuwe organisaties, kunnen voor de periode 2007-2009 rekenen op structurele ondersteuning. Omdat het aantal plaatsen waar geconcentreerd kan worden, zowel in Vlaanderen als in internationaal verband, beperkt is, moeten we keuzes maken. Kwaliteit, originaliteit en internationale uitstraling stonden daarbij voorop. Daarnaast was er uitdrukkelijk oog voor verjonging en vernieuwing, en werd erover gewaakt dat er voldoende diversiteit in het aanbod was.

Voor de muziekensembles is er bijgevolg een terugval van 919.050 euro. Dat komt omdat de nieuwkomers veeleer in een groeiscenario starten terwijl een aantal zwaar gesubsidieerde organisaties binnen het voormalige Muziekdecreet niet langer worden meegenomen. Een aantal voorbeelden kent u. Als u alleen al de Beethoven Academie bekijkt, is het bedrag dat dit jaar nog voorzien is voor de Beethoven Academie, groter dan de terugval voor alle muziekensembles. De omkadering van de twee popensembles, met name Wolvin en Zita Swoon, wordt niet langer gesubsidieerd gezien de mogelijkheden die ontstaan enerzijds door de nieuwe alternatieve managementbureaus en anderzijds door CultuurInvest.

Bij de concertorganisaties worden de twee Concertverenigingen die verbonden zijn aan een instituut, met name het Lemmensinstituut en het Conservatorium van Antwerpen, niet langer meegenomen. We noteren wel vijf nieuwkomers en een reële stijging van 2.532.000 euro of een stijging van 95,3 percent. Belangrijk zijn de drie hoofdspelers in respectievelijk de Bijloke in Gent, Flagey in Brussel en het Concertgebouw in Brugge. Antwerpen kan als vierde belangrijke speler niet ontbreken met onder andere de Singel, dat even buiten beeld blijft maar als grote instelling reeds vorig jaar werd beoordeeld.

Bij de muziekclubs wordt het beloofde groeiscenario in de breedte voortgezet met vijf nieuwkomers, wat het aantal muziekclubs in Vlaanderen brengt op 19. Deze inhaaloperatie specifiek voor de muziekclubs, maar algemeen ook voor muziek, situeert zich na de forse inhaaloperatie die we in juni 2002 hebben gerealiseerd. Ook wat betreft de muziekclubs is er tweemaal op rij een forse uitbreiding van de mogelijkheden en middelen wat de muziekclubs betreft.

Er zijn nu 19 belangrijke spelers in Vlaanderen. Daarvan zijn er maar twee terug te vinden in Lim-

burg, met name Muziekodroom en Villarte. In Limburg is Muziekodroom een sterke speler. Daarbuiten is er een sterke, werkbare geografische spreiding. Het bestaande piramidemodel is hanteerbaar. De Ancienne Belgique staat aan de top van de piramide. Ik ben overigens van mening dat de AB op termijn een grote culturele instelling moet worden. De beoordeling van de grote instellingen komt echter in 2009 pas aan bod. Hoewel de AB momenteel een voorbeeldfunctie uitoefent, wil ik benadrukken dat elke club een eigen profiel heeft. Het landschap is merkwaardig complementair. We mogen echter niet uit het oog verliezen dat het aantal clubs in Vlaanderen momenteel zijn maximum heeft bereikt.

De middelen van de clubs stijgen met 2.840.000 euro tot 4.160.000 euro. In 2001 hadden we amper middelen voor de clubs. Met uitzondering van de AB kregen de muziekclubs toen haast geen structurele ondersteuning. Het clubcircuit werd grotendeels projectmatig ondersteund. Die ondersteuning maakte deel uit van het Muziekdecreet. Volgens mij dateert de structurele ondersteuning van de muziekclubs van 2002. In 2002 hebben we een gelijkaardige stijging van de middelen tot stand gebracht. Die stijging kan niet meer dan 1 miljoen euro hebben bedragen. De AB maakte deel uit van de ondersteunde muziekclubs. Dit betekent dat er voor de andere niet veel meer overbleef. Nu realiseren we een stijging met 46,5 percent.

Wat de festivals betreft, kiezen we voor de initiatieven die het lokale niveau in sterke mate overstijgen en voor de experimentele podia in de periferie. We hebben besloten vier festivals niet langer structureel te ondersteunen. Hieronder bevinden zich twee grote evenementen, met name Sfinks en het Folkfestival Dranouter. Tegelijkertijd hebben we 250.000 euro meer uitgetrokken voor de participatieprojecten in het kader van muziekfestivals. Festivals als Sfinks en het Folkfestival Dranouter kunnen hiervoor, indien ze een goed participatiedossier indienen, uiteraard in aanmerking komen. Daarnaast kunnen ze ook projectsubsidies aanvragen.

Het grootste deel van de koek, met name 73 percent, gaat naar de diverse afdelingen van het Festival van Vlaanderen. De afdeling Kortrijk wordt niet langer structureel ondersteund. Deze afdeling is aan een reorganisatie en een herprofilering toe. De totale dotatie aan het Festival van Vlaanderen stijgt van 1.425.000 euro tot 1.745.000 euro. Dit is een stijging met 22 percent. In 2002 was de globale beoordeling

van de afdelingen van het Festival van Vlaanderen veeleer negatief. We zijn toen tegen de negatieve adviezen ingegaan en we hebben toen een aantal afdelingen weer opgevestigd. De negatieve sfeer is ondertussen verdwenen. Met uitzondering van één afdeling heeft het Festival van Vlaanderen ondertussen een nieuw elan gevonden.

De ondersteuning van de drie grote muzikeducatieve organisaties, namelijk Jeugd en Muziek Vlaanderen, Musica en de Krijtkring, wordt voortgezet. De grote organisaties krijgen het gezelschap van drie nieuwkomers die kleur en diversiteit in het aanbod moeten brengen. Het gaat hier om Matrix, een organisatie op het vlak van het hedendaags klassiek genre, Belgisch-Afrikaans Slagwerk en Studio Noise Gate, dat als opleidingscentrum een pioniersrol binnen de pop- en alternatieve rockniche speelt. De middelen voor de muzikeducatieve organisaties stijgen met 21,1 percent, van 1.540.000 euro tot 1.865.000 euro.

Voor het eerst worden ook vier alternatieve muziekmanagementbureaus structureel gesubsidieerd. Drie van deze vier managementbureaus, namelijk Kermos, Rock'O Co en Gentlemanagement, hebben hun uitvalsbasis al dan niet toevallig in Gent. Deze werkplaatsen vormen een nieuwe, cruciale schakel tussen het prille beginnersniveau van jonge muzikgroepen en het consolideringsniveau, waar de markt zijn rol kan spelen. Aangezien ze talloze groepen op een collectieve en zakelijke manier omkaderen, kunnen ze de kunstenaars op een efficiënte, kostenbesparende manier ondersteunen. Kultuurburo Link is een belangrijke actor die zich vooral op de begeleiding van muzikanten binnen de wereldmuziek richt. Deze organisatie werd vroeger vooral projectmatig ondersteund en zal nu 75.000 euro ontvangen. In totaal zullen de alternatieve managementbureaus 470.000 euro ontvangen.

Door middel van deze ruime budgettaire groei wil ik de muzieksector in Vlaanderen alle kansen bieden om zich verder te ontwikkelen. De evenwichtige beleidskeuzes moeten de participatie aan het brede muziekaanbod in Vlaanderen ten goede komen en moeten de Vlaamse muziekorganisaties de mogelijkheid bieden om ook op internationaal vlak hoge ogen te gooien.

Al de genomen maatregelen passen in de noodzakelijke inhaaloperatie die de kunstensector in Vlaanderen nu voor een tweede maal moet ondergaan. De eerste inhaaloperatie dateert van de periode

2001-2002. De tweede inhaaloperatie dateert van de periode 2005-2006, maar zal vooral in de periode 2006-2007 zijn weerslag krijgen. De noodzakelijke ondersteuning van het kunstenlandschap moet tot een meerjarige stijging van de middelen voor de audiovisuele sector en voor de letteren leiden. Zodra dit is gebeurd, is heel het kunstenlandschap aan bod gekomen. CultuurInvest en de cultuurindustrieën moeten ons in staat stellen om een dubbele woning voor de organisaties in de sector te creëren.

Mijnheer de voorzitter, er zijn wellicht ook vragen over specifieke dossiers. Ik zal de specifieke dossiers nu niet toelichten maar ben wel bereid om eventuele vragen daarover te beantwoorden.

II. VRAGEN VAN DE COMMISSIELEDEN EN ANTWOORD VAN MINISTER BERT ANCIAUX

De heer Jos Stassen: Mijnheer de minister, ik begin met de positieve kant van het verhaal. U hebt eens te meer een stijging kunnen doorvoeren van de middelen voor cultuur, kunsten en muziek, en dat is een goede zaak. Dat verdient de appreciatie van de sector en van de politiek, ook vanuit de oppositie.

De procedure is goed verlopen. Nochtans heb ik ook reacties gehoord van mensen die de adviezen van de beoordelingscommissies nogal sterk geformuleerd vonden. Sommige adviezen werden ruim betwist, ook door mensen die niets te maken hadden met de organisaties die werden beoordeeld.

U hebt het landschap breder en diverser gemaakt en dat is een goede zaak. Het gevolg daarvan was dat ook de beoordelingscommissie diverser was samengesteld. Dat betekent dat wie in de beoordelingscommissie zetelde maar ook in de raad van bestuur van een of ander gezelschap, niet aan elke discussie kon deelnemen. Bij bepaalde discussies over de advisering was het aantal mensen dat de zaal moest verlaten, vrij groot. De groep werd dus op bepaalde momenten serieus uitgedund, zo werd me verteld, waardoor het aantal mensen dat moest beoordelen, te klein was.

Daarnaast, mijnheer de minister, hebt u één welbepaalde beslissing genomen. U hebt de subsidie geschrapt voor een groot huis, meer bepaald de Beethoven Academie. De vorige keer ontvingen zij nog 1,1 miljoen euro. Volgens sommigen, want zelf ben ik geen expert, zal dat een gat slaan in het Vlaamse

muzieklandschap dat niet zomaar zal kunnen worden opgevuld. Bepaalde types muziek zouden minder worden gespeeld. Ik wil me niet uitspreken over de vraag of de Beethoven Academie goed of slecht bezig was, dat laat ik aan de bevoegde instanties over. De vraag is echter of zo'n drastische maatregel nodig was.

Zo'n beslissing is ook eerder al eens genomen voor I Fiamminghi en het Symfonieorkest van Vlaanderen in 1999. De toenmalige commissie heeft toen echter een overgangsregeling voor vier jaar gecreëerd binnen het decreet. I Fiamminghi is dan een telefoonorkest geworden terwijl het Symfonieorkest van Vlaanderen er sterker uit gekomen is. Als we toen geen overgangsregeling hadden ingevoerd, dan hadden we waarschijnlijk niet meer gesproken over het Symfonieorkest.

De beslissing die u nu hebt genomen inzake de Beethoven Academie is nieuw. De subsidies worden van vandaag op morgen gestopt. Ik vraag me af of dat een goede zaak is voor het muzieklandschap. Is het niet mogelijk om een overgangsregeling in te voeren met veel minder middelen en de Beethoven Academie op die manier een tweede kans te geven? Nu is een tweejaarlijkse tegemoetkoming mogelijk, in 1999 was dat vierjaarlijks. Ik heb gehoord dat de Beethoven Academie, na de moeilijke periode die ze heeft doorgemaakt, zich heeft herpakt. Ik vind dit een vrij drastische ingreep in de cultuurwereld en pleit er dan ook voor om via de tweejaarlijkse regeling een overgangssituatie te creëren. Misschien kan de Beethoven Academie zich op die manier herpakken en voorkomt u dat een gat wordt geslagen in het muzieklandschap.

Door die beslissing wordt het budget afgebouwd dat naar ensembles gaat, en dat is binnen de Vlaamse muziekwereld nog steeds een van de belangrijkste paradepaardjes. De vraag is of de organisatoren de extra middelen die ze zullen krijgen, zullen gebruiken voor een extra programmering, wat dus extra inkomsten kan genereren. Ik vrees dat het cultuurlandschap van de ensembles zal verschrallen. Ik vind dat dus geen goede zaak. Ik vind uw beslissing over de Beethoven Academie vrij verregaand. Ik pleit voor een overgangsregeling.

De heer Bart Caron: Ik wil in deze discussie een aantal algemene zaken beklemtonen.

Het is nagenoeg de eerste keer dat er bij zo'n belangrijke beslissing moedige en gedurfde stappen zijn

gezet voor de goede balans tussen de instroom en uitstroom, vooral van ensembles en ook in mindere mate van festivals. Het schrappen van groepen, gezelschappen of organisatoren is niet leuk, maar voor een boeiend en interessant muzieklandschap is uitstroom noodzakelijk om instroom mogelijk te maken.

Zo niet zullen we de kritiek krijgen, zoals dat met de podiumkunsten het geval was, dat het landschap versnipperd raakt. Die versnippering is hier tegengegaan en dat is moedig. Het is goed dat een aantal huizen en ensembles verdwijnen en dat er andere bij komen. Mijnheer de minister, u zult straks in uw antwoord wellicht verwijzen naar de nieuwe ensembles die de plaats invullen die andere hebben achtergelaten.

We betalen de prijs voor ons artistiek landschap in Vlaanderen. De lat ligt hoog; wie er niet over geraakt, ligt er onverbiddelijk uit. Het muzieklandschap in Vlaanderen is dan ook van een hoge kwaliteit. Dat is zeker het geval voor de ensembles in de oude muziek waar we op internationaal vlak hoog mee scoren. Dat wordt onder meer duidelijk in de financiële subsidiëring van die ensembles.

Ik wil nog een tweede zorg uiten. Een aantal ensembles wordt op internationaal vlak zodanig geapprecieerd dat ze nog amper in Vlaanderen te horen zijn. Die topkwaliteit moet ook bij ons zichtbaar zijn. Sommige ensembles, en ik noem bewust geen namen, worden gevraagd op buitenlandse topfestivals en in de grote orkestzalen tegen aantrekkelijke uitkoopsommen. Voor hen is dat zowel op artistiek als op zakelijk vlak interessanter dan wanneer ze bijvoorbeeld in het cultureel centrum van mijn gemeente komen optreden. Ik heb daar alle begrip voor, maar ik vind anderzijds dat de spreiding over Vlaanderen in al zijn muzikale diversiteit moet worden gegarandeerd. Dat moet een aandachtspunt zijn in uw beleid.

Een ander aandachtspunt is de verhouding tussen de Vlaamse ensembles en onze grote podia. We hebben niet zoveel grote zalen waar het publiek de grote ensembles kan zien. Ik ben geen voorstander van quota en strakke regels maar ik zou graag hebben dat onze grote zalen voor een deel onderdak kunnen bieden aan onze eigen Vlaamse ensembles, niet alleen ten bate van die ensembles en orkesten maar ook van Jan Publiek. Het aanbod in Vlaanderen heeft immers een rechtstreekse impact, niet alleen op het artistieke niveau maar ook op de participatie. Er is een artistieke ambitie en visie bij orkesten en er is een artis-

tieke visie bij de grote huizen, en die zijn niet altijd compatibel.

Ik kan me indenken dat het voor een concertorganisator aantrekkelijker is om de buitenlandse toporkesten te vragen dan onze Vlaamse orkesten. We moeten er echter aandacht voor hebben dat de Vlaamse orkesten ook bij ons kunnen spelen. Een zekere ongerustheid maakt zich van mij meester als ik zie dat onze grote orkesten stilaan weer evolueren naar residentieële orkesten, bijvoorbeeld Flagey en het streven van de Filharmonie om in de Elisabethzaal te spelen. Ik gun hun dat, maar ze moeten ook buiten die steden spelen zodat de mensen ze ook in Brugge, Kortrijk en Hasselt kunnen horen. Ik breng hiermee een participatief element aan, namelijk de muziek naar de mensen brengen waar het kan. We moeten niet naar een naïef spreidingsidealisme gaan, maar het tegenovergestelde, namelijk alleen spelen op de eigen residentieplek, is geen goede zaak.

Ik wil mijn grote waardering uitspreken over het verder vooruitgaande evenwicht tussen de disciplines, namelijk pop, rock, jazz en klassieke muziek. Er komt langzamerhand een inhaalbeweging van alles wat 10 jaar geleden niet bij de schone kunsten hoorde. Dat kunnen we alleen maar toejuichen. Ik denk dat die beweging zich de volgende 10 jaar nog zal doorzetten, en dat is terecht. Het is echter niet eenvoudig. De grote topfestivals als Dranouter of Sfinks krijgen niets meer uit de subsidiepot. Ook dat is normaal, want ze hebben een groot pak eigen inkomsten. De steun aan een aantal popgroepen wordt veeleer via CultuurInvest of een aantal managementkantoren geregeld. Toch zullen we de komende jaren naar een aantal nieuwe evenwichten moeten zoeken.

De heer Stassen heeft zich ook uitgesproken over de sterke stijging en waardering voor die disciplines. Desalniettemin durf ik zeggen dat de muzieksector nog niet de maatschappelijke waardering krijgt zoals bijvoorbeeld de podiumkunsten krijgen. We zijn nu op de goede weg. We moeten ons ervan bewust zijn dat het Muziekdecreet van 1998 dateert. We zijn nog maar acht jaar ver met het structureel subsidiëren van de professionele muziek in Vlaanderen. De eerste theaterdecreten zijn veel ouder. Er zijn belangrijke inspanningen geleverd, waarvoor ik de grootste waardering heb, maar de muziekbeoefening is nog te weinig een hoofdbezigheid van de muzikanten van de ensembles. Het is te vaak iets dat ze erbij nemen. Voor onze professionele muziekcultuur hangt dat samen met de kwalitatieve artistieke hausse die we nu

kennen. In de loop van de jaren zullen we aan die uitdaging moeten beantwoorden. We zullen daar ook op worden geappelleerd door de ensembles, en dat is terecht.

Ik weet dat de advisering niet onomstreden is, maar ik wil er mijn waardering over uitspreken. Het debat over muziek, onder meer via een beoordelingscommissie, moet voor mijn part ook voor een deel in de publieke omgeving, in de media, worden gevoerd. Er is veel geschreven en gedebatteerd over de toekomst van de muziek. Daarin heeft bijvoorbeeld de voorzitter van de beoordelingscommissie muziek een stevige duit in het zakje gedaan. Hij heeft zijn mening vertolkt, en de minister heeft zijn eindbeslissing genomen, gemotiveerd en verdedigd. Ik vind dat het debat over de muziek zelf volop mag worden gevoerd. Ik heb geen enkele terughoudendheid om dat te zien gebeuren. Ik wil u er overigens op attent maken dat ook in deze ronde de beoordelingscommissie van de festivals zijn rol heeft gespeeld, naast die van de muziek.

De beoordeling van de beoordelingscommissie van de festivals was niet altijd even duidelijk als die van de muziek. Daarmee wijs ik op de noodzakelijke evaluatie die zich misschien volgend jaar voor het Kunstendecreet zal aandienen, nu we het Kunsten-decreet voor de eerste keer helemaal doorlopen. Er is niet altijd een evenwicht tussen de disciplines, en niet altijd een evenwicht in de advisering tussen de muziek, de podiumkunsten, de beeldende kunsten, de architectuur enzovoort. Desalniettemin heeft de kwaliteit van de advisering van de administratie heel grote stappen vooruit gezet. Ik heb de grootste waardering daarvoor.

We hebben er alle belang bij om zowel het debat te voeren in de publieke opinie als om kwalitatieve degelijke adviezen te krijgen. Als we het op het niveau van de individuele dossiers bekijken, zullen een aantal organisaties het hier niet mee eens zijn, omdat ze vinden dat hun dossier geen terecht advies heeft gekregen. Ze hebben de kans gekregen een bezwaar in te dienen.

Achteraf bij de evaluatie, bij de eerste doorloop van het Kunstendecreet, moet dat wel eens worden onderzocht. Dat moet niet op het niveau van de dossiers gebeuren, maar op het algemeen niveau om een evenwicht te krijgen tussen de disciplines, tussen de commissies en tussen de adviescommissie en de adviezen van de administratie. De mening over ensembles en

organisaties in de kunsten kan verschillend zijn. Iets kan van een heel hoog kwaliteitsniveau zijn en we kunnen misschien afzonderlijk verschillende besluiten trekken. Het gaat tenslotte over kunst, het is geen mathematisch te berekenen waardering. De diversiteit aan meningen kan een verrijking zijn voor het debat en voor de minister en de regering, om daarop een goede beslissing te enten.

De heer Steven Vanackere: Ik kan me grotendeels vinden in een aantal commentaren van de heer Caron, meer bepaald met betrekking tot de in- en uitstroom, hoewel het een moeizaam debat is.

Een eerste opmerking betreft de inhaalindexering in een paar gevallen van naar schatting 10 percent. Die 10 percent zet een klein beetje de stijging van het budget in nuance. Als we daar geen rekening mee houden, is er echter nog altijd een sterke stijging van het budget. Die inhaalbeweging vind ik een zeer goede zaak. Ik veronderstel dat we voor de jaren 2008-2009 structureel voldoende middelen voorzien, zodat de achterstand op het niveau van de indexering niet meer zal voorvallen. Het kan niet de bedoeling zijn om bij elke grote ronde alvast een stukje niet-gegeven indexering van de voorgaande jaren toe te kennen en er dan nog wat bij te geven. Het is correcter om ervoor te zorgen dat we 2007 beschouwen als basis 100 en voor de volgende drie jaar de gesubsidieerden ervan kunnen uitgaan dat er een normale redelijke indexering komt in 2008 en 2009. Ik heb dat nog nergens bevestigd gehoord.

In 2008 zullen er zich nog jaarprojecten aandienen. Ik heb begrepen dat u een budget achter de hand hebt om daar op een redelijke manier op in te spelen. Kunt u dat bevestigen? Wat betreft de lottogelden die geïncorporeerd zijn: kunt u een idee geven van de hoeveelheid, om de vergelijkingen wat sluitender te maken? We hebben al eerder aangedrongen op het perfect maken van de transparantie. Voor de subsidie maakt het weinig uit vanwaar dat geld komt. Hoeveel van de lottomiddelen zijn er geïntegreerd in het globale verhaal? Sommigen maken voor zichzelf een rekening en stellen vast dat met enerzijds het verlies van de lottogelden en anderzijds met wat ze nu meer krijgen, er een status-quo is. Voor de parlementsleden is het interessant te weten welk het relatieve belang is van het integreren van de lottomiddelen in het stijgingspercentage.

Ik wil niet belerend klinken, maar ik hoop dat de aandacht voor de motivering voldoende sterk was bij

het nemen van de beslissingen. Dat geldt meer in de gevallen waar men afwijkt van de adviezen dan in de andere gevallen. Ik hoop dat men er alles aan doet om de rechtszekerheid voor iedereen zo veel mogelijk te garanderen door een stevige motivering.

Ik las in De Standaard van zaterdag 24 juni dat het geld voor Flagey, meer bepaald voor het gedeelte dat betrekking heeft op het te gast hebben van het VRO-VRK, uit het Brusselfonds komt. U kent onze bezorgdheid. Kunt u ons bevestigen dat u wel degelijk hebt beslist wat we hier altijd in alle klaarheid als ambitie hebben vooropgesteld, namelijk dat vanaf 2007 het de bedoeling was dat die middelen niet langer uit het Brusselfonds zouden komen? Ik ben daar nogal gerust in, maar het zou goed zijn als u dat ook luidop zegt.

De heer Dany Vandenbossche: Ik wil iets zeggen over de beoordelingscommissie en over het schrappen van ensembles en de instroom van nieuw bloed. Ten slotte wil ik nog iets zeggen over een individueel dossier, en dat is niet slecht bedoeld.

Bij de subsidiëring is in elke ronde de vraag veel groter dan de middelen. Heel positief is, en dat is een constante de voorbije jaren, dat er een groei is, die blijft doorgaan. Dat is de belangrijkste boodschap uit het besluit dat de Vlaamse Regering heeft genomen met betrekking tot de subsidiëring.

De heer Stassen verwees naar iets wat me zeer na aan het hart ligt, namelijk de vaststelling dat in beoordelingscommissies soms nog maar weinig mensen overschieten als ze over dossiers moeten oordelen, omdat er leden op een of andere wijze bij die dossiers zijn betrokken.

Vorig jaar heeft iemand geschreven dat we zijn geëvolueerd van politieke inmenging naar een sectoriële belangenvermenging. Ik stel dat ook vast. Ik wil daarover gerust met de betrokkenen in debat gaan. Ik stel me vooral vragen bij uitspraken die werden gedaan in een open brief van de voorzitter van de beoordelingscommissie. Er is onder meer op een persconferentie gezegd dat de politiek geen enkele belangstelling heeft voor de muziek. Als men dan de groei van de subsidies bekijkt, moet ik de gedelegeerd bestuurder van de VRT parafraseren. Die mensen zeggen dat de stijging van de middelen voor de muzieksector eigenlijk maar een aalmoes is.

Vaak vormt de samenstelling van de beoordelingscommissies een probleem. Misschien moeten we die beoordelingscommissies op een andere wijze samen-

stellen. Ik pleit er openlijk voor om zo veel mogelijk jonge mensen, die bijvoorbeeld docent zijn, in de beoordelingscommissies te brengen. Dan zullen we dergelijke discussies, die we kunnen missen als de pest, niet meer hebben.

In de sector leven sterke emoties over de samenstelling van de beoordelingscommissies. De commissies kunnen zelden voltallig over een dossier oordelen. Aangezien we in een klein gebied leven, zijn de mensen in de beoordelingscommissies immers al snel zelf bij een organisatie betrokken. Ik pleit voor een professionalisering van de beoordelingscommissies. De vergoedingen moeten stijgen. Een duidelijke regelgeving moet bepalen of leden van betrokken organisaties al dan niet in een beoordelingscommissie mogen zetelen. Het zou misschien beter zijn de beoordelingscommissies eens door elkaar te gooien en over elkaars sector te laten oordelen. In sommige gevallen zou dit handiger zijn.

Minister Bert Anciaux: Ik vind dat de leden van een beoordelingscommissie de artistieke kenmerken van een sector moeten kennen.

De heer Dany Vandenbossche: Wie zegt dat mensen uit bijvoorbeeld de beeldende kunst niets van muziek kennen?

De heer Bart Caron: Dit geldt ook voor de beoordeling van de festivals. Met alle respect voor de beoordelingscommissie voor de festivals, maar soms moeten de leden van deze commissie uitspraken doen over festivals die ze niet specifiek kennen. Dit heeft natuurlijk te maken met de aard van onze muziekfestivals. Het gaat hier om klassieke muziek, om jazz, om pop enzovoort. Een beoordelingscommissie moet niet enkel de inhoudelijke elementen van een aanvraag beoordelen. De leden moeten ook een zekere technische kennis van de beoefende discipline hebben.

De heer Dany Vandenbossche: Ik wil het hier nog even over het schrappen van ensembles hebben. De heer Stassen heeft daarnet al naar de Beethoven Academie verwezen. De sector is van mening dat het schrappen van een aantal koren in feite in het schrappen van een heel tussensegment in het koorlandschap resulteert. Na het schrappen van Ex Tempore, Currende en het Goeyvaerts Consort, bevindt het Collegium Vocale zich in feite in een monopoliepositie.

Ik vind de adviezen op bepaalde vlakken trouwens zeer dubbelzinnig. De minister is van mening dat de zalen in Vlaanderen aandacht moeten hebben voor

de orkesten in Vlaanderen en vice versa. De adviezen zijn evenwel tegenstrijdig. De zalen die structureel met een orkest samenwerken, zoals De Bijloke, krijgen een veeg uit de pan. Volgens de beoordelingscommissie is deze programmering niet goed. De zalen die niet met een orkest samenwerken, worden op een andere manier beoordeeld. De Vlaamse zalen moeten de Vlaamse orkesten programmeren. De Vlaamse zalen die dit doen, krijgen echter het deksel op de neus. Komende donderdag zullen we in deze commissie een voorstel van resolutie bespreken dat spreiding van en aandacht en degelijke huisvesting voor de orkesten vraagt.

Aangezien het deze ochtend in de pers is verschenen, wil ik hier even de beslissing van een specifieke concertorganisatie toelichten. November Music heeft namelijk besloten dat het de toegekende subsidies niet nodig heeft. Die beslissing is uiteraard niet tegen de minister gericht. De festivalorganisatie wil zich eigenlijk tegen zichzelf beschermen.

November Music is een nichefestival en wordt in Vlaanderen, Nederland en Duitsland georganiseerd. Het festival ontvangt geen subsidies van de Duitse overheid. Enkel de betrokken Duitse steden leveren eventueel een bijdrage. Het festival wordt in feite door Nederlandse en Vlaamse subsidies gedragen. In 1998 heeft November Music omgerekend ongeveer 45.000 euro ontvangen. Sindsdien heeft de organisatie grotendeels op Nederlandse subsidies geleefd. Nu heeft de beoordelingscommissie het festival positief beoordeeld. Ik wil hier echter de financiële zijde van het verhaal toelichten. November Music heeft in het verleden vaak een beroep op de Nederlandse overheid gedaan. De verhouding is een op vijf. De Vlaamse overheid kent een subsidie van 50.000 euro toe. Volgens de berekeningen van de organisatie zou de Nederlandse overheid nu 240.000 euro toekennen. Dit betekent dat de organisatie vanaf 2007 grotendeels een beroep op Nederlandse subsidies zou moeten doen. November Music kan Ictus niet in Vlaanderen programmeren. Gezien de omvang van de uitkoopsom, moet dit ensemble in Nederland worden geprogrammeerd.

Het gaat me hier met andere woorden niet om een artistiek oordeel. Dit is een financiële aangelegenheid. Indien November Music met 50.000 euro een dergelijk nichefestival moet organiseren, zal dit binnen drie jaar tot tekorten leiden. Dit is in het verleden al eens gebeurd. Aangezien de organisatie hiertoe niet bereid is, heeft de algemene vergadering gisteren beslist de toegekende subsidies terug te geven. De subsidie is van 1998 tot nu van 45.000 euro tot 50.000

euro gestegen. Bovendien moet de cao worden toegepast, wat me zeer logisch lijkt, en moeten jaarlijks een bepaald aantal activiteiten worden georganiseerd. Dit is niet haalbaar.

Minister Bert Anciaux: Volgens de heer Stassen slaat het schrappen van een groot huis een gat in het muzieklandschap. Het is niet mijn taak de organisatie te suggereren al dan niet een aanvraag voor een projectsubsidie en een tweejarige subsidie in te dienen. De beoordeling van de aanvragen voor projectsubsidies en tweejarige subsidies moet nog gebeuren. De aanvragen voor tweejarige subsidies worden volgend jaar beoordeeld. De dossiers moeten voor februari 2007 worden ingediend. De betrokken organisatie heeft uiteraard het recht een dergelijke aanvraag in te dienen. Zolang de organisatie zelf geen stappen heeft gezet, lijkt het me niet correct hier mijn eigen mening te geven.

Mijns inziens zal het schrappen van dit huis geen gat in het artistiek aanbod of in het muzieklandschap slaan. Er zijn voldoende spelers in deze sector. Bovendien hebben zich heel wat nieuwe spelers aangediend. Organisaties die een stevig dossier indienen, kunnen een overgangperiode met projectsubsidies of met tweejarige subsidies overbruggen. Deze overgangperiode kan tot een verdere groei of een afbouw van de werking leiden. Net om die reden hebben we een aantal organisaties vorig jaar tweejarige subsidies toegekend. Ik heb evenwel begrip voor de bedenkingen die de heer Stassen heeft geuit.

De heer Jos Stassen: Op die manier zitten de betrokken organisaties gedurende een jaar zonder middelen.

Minister Bert Anciaux: Dat klopt. Ze kunnen evenwel voor 2007 projectsubsidies aanvragen.

De heer Jos Stassen: In dat geval moeten ze twee dossiers opstellen, namelijk een aanvraag voor projectsubsidies en een aanvraag voor een tweejarige subsidie.

Minister Bert Anciaux: Het is niet aan mij om te zeggen wat ze al dan niet moeten doen, maar dit is een theoretische mogelijkheid.

De heer Jos Stassen: Indien ze dit niet doen, zitten ze op droog zaad en kunnen ze hun eigen mensen niet meer betalen.

Minister Bert Anciaux: Gezien we ten minste zes maanden voor het begin van de nieuwe subsidieronde een beslissing moeten nemen, kunnen die organisaties de middelen die ze voor 2006 ontvangen in de tweede helft van het jaar aanwenden om de opzeg van hun personeel en dergelijke aangelegenheden correct te laten verlopen. Dit is de filosofie van het decreet. De voor 2006 toegekende structurele subsidies moeten in die omstandigheden niet voor artistieke prestaties worden gebruikt. Daarna moet een organisatie zelf beslissen of ze voor 2007 andere subsidies wil aanvragen. In die mogelijkheid is alvast voorzien. Indien tweemaal hetzelfde dossier wordt ingediend, zal ik uiteraard tweemaal dezelfde beslissing nemen. Op basis van het dossier dat de door de heer Stassen bedoelde organisatie heeft ingediend, zijn alvast geen subsidies toegekend.

De heer Stassen vraagt zich tevens af of de organisatoren de beschikbare middelen zullen aanwenden om de Vlaamse ensembles meer kansen te geven. Het is in elk geval de bedoeling hierover duidelijke afspraken met een aantal organisatoren te maken. Dit punt is tijdens de beoordeling van de aanvragen ook aan bod gekomen. We raden de ensembles en de organisatoren aan samen te werken. De beoordelingscommissie en de administratie zullen deze samenwerkingen in de toekomst als criterium voor de zakelijke en de artistieke beoordeling hanteren.

De goede in- en uitstroom is eveneens een beoordelingscriterium. Momenteel is er op dit vlak een zekere discrepantie. Ik ben het eens met de stelling dat een aantal van onze muziekensembles meer in eigen land te horen zou moeten zijn. Dit wordt stilaan een probleem.

U zult ook zien dat in de beoordeling bij Ictus dit criterium heel duidelijk is opgenomen. Het gaat niet meer op dat deze hoogstaande organisatie quasi niet meer terug te vinden is in het binnenland en dat de uitkoopsom zodanig hoog is dat het quasi onmogelijk wordt voor concertorganisatoren om deze som te betalen. Dat is niet meer ernstig. Dat is een van de redenen waarom er geen normale inhaaloperatie of een verhoging van 10 percent is gerealiseerd.

Er was nog een vraag over de verhouding ensembles/grote podia. Dat is voor mij ook een participatief element. Niet alleen in het kader van het Kunsten-decreet, maar ook in het kader van het lokaal cultuurbeleid zouden de grote zalen meer moeten kunnen worden aangewend om aan erkende en

gesubsidieerde organisaties ruimte te bieden. Het is inderdaad ook zo dat we ernaar streven dat een aantal van de grote huizen meer hun verantwoordelijkheid opnemen op het vlak van residenties. Zo hebben we aan het Concertgebouw gevraagd om meer verantwoordelijkheid op te nemen ten aanzien van symfonieorkesten.

Ik apprecieer het evenwicht van genres.

Mijnheer Vanackere, u had het nog over de 10 percent. Voor alle duidelijkheid, dat is meer dan louter indexering. Er is in al die jaren tussen vijf en zes percent index gerealiseerd in plaats van 10 percent. In de normale indexering 2008-2009 zullen we sowieso voorzien zodat we in 2010 geen inhaaloperatie op het vlak van de index meer moeten doorvoeren. We zullen daar niet op beknibbelen om andere problemen op te vangen.

De jaarprojecten Muziek zaten al in de projectenpot waarover vorig jaar is beslist. De projectmatige ondersteuning van alle genres, ook muziek, zit al in het Kunstendecreet. Vanaf 2007 is een verhoging van de projectenpot gepland, specifiek voor de ondersteuning van de kunstenaars.

Dan was er nog een vraag over de lottogelden. In totaal gaat het voor de organisaties over 335.000 euro. Die middelen verdwijnen niet. Ik noem ze wel niet langer lottogelden omdat sommigen dan denken dat ze hun aanvraag nog bij de lotto moeten indienen. Ze komen dan bij mij klagen dat ze geen antwoord krijgen, terwijl dit al enkele jaren geleden is veranderd. Die middelen die onder het reglement Participatie staan, blijven daar staan en zijn voor elke speler toegankelijk voor participatieprojecten.

Structureel was er niet zo verschrikkelijk veel. Voor de muziekensembles ging het over 50.000 euro van de nu nog structureel gesubsidieerde organisaties. Voor de concertorganisaties ging het over nul euro. Voor de muziekclubs ging het over 25.000 euro en voor de festivals ging het alleen voor het Festival van Vlaanderen over 240.000 euro. Voor de kunsteducatieorganisaties ging het over 20.000 euro en voor de managementbureaus over nul euro.

Ik zeg het nogmaals: die middelen zijn nog altijd beschikbaar binnen het participatiereglement. Ze kunnen bijkomend worden toegekend. Wat de muziekfestivals betreft, hebben we bovendien struc-

tureel 240.000 euro aan nieuwe middelen vrijgemaakt om de mogelijkheden tot participatie te versterken.

De heer Steven Vanackere: Gaat het bij de bedragen die u hebt vernoemd in uw oorspronkelijke uiteenzetting om de volledige som?

Minister Bert Anciaux: De zogenaamde lottogelden – de eigenlijke participatiemiddelen – zijn niet in de totalen opgenomen. Dat zijn extra middelen. In de totalen die ik in het begin heb genoemd, ging het om 4,3 miljoen euro aan nieuwe middelen. Daarin zitten de structurele middelen én 240.000 euro projectondersteuning én 250.000 euro aan participatieondersteuning. De zogenaamde lottogelden moeten daaraan nog eens worden toegevoegd. Het gaat dan natuurlijk om veel meer dan om de oorspronkelijke 335.000 euro aan participatiemiddelen.

De heer Steven Vanackere: Dat betekent dan ook dat de interpretatie van sommigen foutief is.

Minister Bert Anciaux: Inderdaad.

De heer Steven Vanackere: Bij de middelen en de stijging waarover u het hebt, gaat het dus wel degelijk om vers geld. Het kan wel eens gebeuren dat een individuele begunstigde lottomiddelen verliest. Voor de sector in zijn geheel zijn de zogenaamde lottomiddelen echter allemaal terug te vinden in, bijvoorbeeld, participatie. De sector kan er dus nog over beschikken.

Daarnaast is er een stijging die los van de lottomiddelen staat, van 4,3 miljoen euro.

Minister Bert Anciaux: Dat klopt absoluut.

De heer Steven Vanackere: Het is goed dat u dat hebt opgehelderd. Sommigen stellen het voor alsof de stijging van de middelen gedeeltelijk afkomstig is van de integratie van de bedragen van de vroegere lottomiddelen. Dat is dus niet het geval?

Minister Bert Anciaux: Er is maar één organisatie die daarover iets kan zeggen, namelijk het Festival van Vlaanderen. U had het daarnet waarschijnlijk over de heer Briers. Voor alle organisaties of afdelingen samen ging het om 240.000 euro. Los van het feit dat die 240.000 euro nog altijd beschikbaar is voor de sector, is de stijging bij het Festival van Vlaanderen hoger dan dat bedrag. Wat de heer Briers zegt, klopt niet.

De heer Steven Vanackere: Het gaat er mij niet om te weten wat een individuele begunstigde krijgt. Het moet duidelijk zijn dat de extra middelen niet via een Hollandse rekenkunde worden opgeklopt, dat het wel degelijk om extra middelen gaat en dat de vroegere zogenaamde lottomiddelen nog altijd beschikbaar zijn. Dat die middelen eventueel naar andere begunstigten gaan, lijkt me nogal wies.

Minister Bert Anciaux: Dat klopt.

Ik denk overigens dat er nog nooit zo'n goede motivering is geweest, zowel wat de beoordelingscommissies als de administratie betreft. We hebben onze motivering relatief beperkt. Als we het helemaal eens waren met de adviezen van de beoordelingscommissie en de administratie, hebben we verwezen naar de motivering die de beoordelingscommissie en de administratie hebben gegeven. Door de verwijzing naar de motiveringen in de beslissing te brengen, maken ze integraal deel uit van de besluitvorming. Overal waar we afgeweken zijn, hebben we een voldoende motivering gegeven waardoor er mijns inziens zeker geen schorsingen of vernietigingen op basis van niet-voldoende motivatie meer zullen gebeuren.

Wat betreft Flagey: in 2006 en 2007 was er in 1 miljoen euro voorzien vanuit de post Brusselfonds. In 2007 valt dat bedrag weg en zijn de middelen binnen Cultuur nominatim op de begroting vastgelegd. Ze zitten wel in de totale bedragen waarin we voorzien.

De heer Steven Vanackere: Verhuist dat geld?

Minister Bert Anciaux: Nee, dat geld blijft in Brussel. Het Brusselfonds heeft twee jaar een last getorst die een culturele keuze was.

Er was een duidelijke opmerking van de voorzitter en van de heer Stassen over de samenstelling van de beoordelingscommissies en de al dan niet rechtstreekse betrokkenheid bij de te beoordelen dossiers. Ik zal dat grondig bekijken, maar ik heb het gevoel dat dat een beetje wordt overtrokken. Ik denk dat alles op een correcte wijze verloopt.

De heer Dany Vandenbossche: Begrijp me niet verkeerd. Ik heb ooit in een commissie gezeten die het had over het weerlegbaar en onweerlegbaar vermoeden van betrokkenheid. Het ging over een zeer bekend spaghetti-etentje. Het gaat hier ook over het weerlegbaar en onweerlegbaar vermoeden van mogelijke vermenging van belangen.

Minister Bert Anciaux: Uw zorg is terecht, maar ik wil die ook aan de concrete situatie toetsen. Ik blijf persoonlijk nogal tevreden van de kwaliteit van de aan mij overgemaakte adviezen.

Ook de bezorgdheid omtrent de koren neem ik mee. Ik ga er vandaag geen inhoudelijke uitspraken over doen.

De heer Dany Vandenbossche: Ik was niet helemaal correct, er was niet alleen het Collegium Vocale, ook de Capilla Flamenca is erbij gekomen.

De heer Jos Stassen: Ik wil toch vragen nog eens goed na te denken over een overgangsregeling voor organisaties die worden geschrapt. In 1999 is lang gediscussieerd of dat nodig zou zijn. Ik weet dat er ondertussen procedures zijn bijgekomen. Als organisaties de nodige formulieren moeten invullen, moeten ze twee keer een dik boek schrijven, een keer in verband met projecten en een keer in verband met tweejaarlijkse subsidies. De vraag is of de organisaties daar tijd moeten insteken, in plaats van zich te herprofilen en het anders aan te pakken. Ik lobby voor niemand, maar het is in het belang van het kunstenlandschap. Bij elke procedure en erkenningronde leert iedereen bij. In deze ronde is er veel bijgeleerd over motivering van adviezen. Ik vind uw antwoord niet afdoende. Het is een structureel juist antwoord maar het is niet afdoende om dat probleem aan te pakken.

De voorzitter: Ik dank minister Bert Anciaux voor de verduidelijkingen die tijdens deze gedachtewisseling werden aangebracht.

De verslaggever,

De voorzitter,

Jos STASSEN

Dany VANDENBOSSCHE
