

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

14 februari 2008

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heer Patrick Lachaert, mevrouw Else De Wachter, de heer Jan Peumans,
mevrouw Laurence Libert, de heer Jacky Maes en mevrouw Joke Schauvliege –**

**houdende wijziging van het Gemeentedecreet wat betreft de bevoegdheid van een
gemeentelijk beslissingsorgaan om in rechte op te treden**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken,
Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
uitgebracht door de heer Marnic De Meulemeester**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Kurt De Loor.

Vaste leden:

de dames Hilde De Lobel, Katleen Martens, An Michiels, de heren Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem;

de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Sonja Claes, de heren Johan Sauwens, Jan Verfaillie;

de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heer Francis Vermeiren;

de heer Kurt De Loor, mevrouw Else De Wachter, de heer Jacky Maes.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Marie-Rose Morel, de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, mevrouw Gerda Van Steenberge;

de dames Cathy Berx, Vera Jans, Joke Schauvliege, de heer Luc Van den Brande;

mevrouw Vera Van der Borgh, de heren Bob Verstraete, Paul Wille;

de heren Dirk De Cock, Marcel Logist, Dany Vandenbossche.

Toegevoegde leden:

de heer Kris Van Dijck;

de heer Jef Tavernier;

de heer Christian Van Eyken.

Zie:

1458 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van decreet

– Nr. 2: Amendementen

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie besprak op 29 januari en 12 februari 2008 het voorstel van decreet houdende wijziging van het Gemeentedecreet wat betreft de bevoegdheid van een gemeentelijk beslissingsorgaan om in rechte op te treden.

1. Toelichting door de heer Patrick Lachaert

De heer *Patrick Lachaert* verwijst naar zijn vraag om uitleg van 13 november 2007 over de bevoegdheid van een gemeentelijk beslissingsorgaan om in rechte op te treden (*Hand. VI. Parl. 2007-08, nr. C60, blz. 4*). Daaruit bleek dat er een lacune in het Gemeentedecreet is. Het voorliggende voorstel van decreet wil hieraan verhelpen.

Artikel 193 van het Gemeentedecreet voorziet dat het schepencollege bevoegd is om namens de gemeente te beslissen om in rechte op te treden. Die bepaling vervangt het vroegere artikel 270 van de Nieuwe Gemeentewet op grond waarvan voor de meeste vorderingen waarbij de gemeente als eiser optrad, de rechtsvordering werd ingesteld door het college na machtiging door de gemeenteraad.

Wanneer nu één of meer leden van een schepencollege in een rechtsgeding betrokkenen zijn, zullen zij zelden of nooit zelf beslissen om namens de gemeente in rechte op te treden. In een dergelijk geval zullen de betrokkenen trachten zichzelf buiten de zaak te houden en er niet voor opteren de gemeentelijke belangen te verdedigen. Met andere woorden, er ontstaat een tegenstrijdigheid van belangen. In dergelijk geval zou de gemeenteraad ook als eiser moeten kunnen optreden en daartoe de nodige maatregelen nemen.

Verwijzend naar opmerkingen uit het legistiek advies bij dit voorstel van decreet, stelt de heer Lachaert dat er effectief reeds een rechtszaak gestart moet zijn. Verder houdt het voorstel van decreet de mogelijkheid open dat het schepencollege nog het initiatief kan nemen.

Op basis van opmerkingen die gemaakt werden door het Agentschap voor Binnenlands Bestuur, kondigt de heer Lachaert nog een aantal amendementen aan die tot doel hebben het voorstel juridisch en technisch op punt te stellen.

De verantwoording van deze amendementen, die inhoudelijk samenhangen, is dat de initiële tekst van artikel 2 een verwarring zou kunnen doen ontstaan wanneer die wordt samengelezen met de artikelen 43

en 57 van het Gemeentedecreet, omdat de raad en het college concurrentieel bevoegd worden voor de beslissing om in rechte op te treden. Een dergelijke concurrentiële bevoegdheid is niet consistent met de principeregeling van het decreet. Die principeregeling houdt in dat het schepencollege het voortouw neemt.

Om die reden wordt gekozen voor een meer duidelijke manier van werken die het best aansluit bij de filosofie van het Gemeentedecreet. Het college is principieel bevoegd om in rechte op te treden, maar de raad kan steeds in de plaats treden en is expliciet bevoegd als een lid van het college betrokken partij is.

De spreker stelt nog dat het de bedoeling is vanuit dezelfde invalshoek het Provinciedecreet te wijzigen.

2. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 1bis (nieuw)

Een amendement voorgesteld door de heer Patrick Lachaert, mevrouw Else De Wachter, de heer Jan Peumans en de dames Laurence Libert en Joke Schauvliege strekt ertoe een artikel 1bis in te voegen ten einde artikel 43, §2, van het Gemeentedecreet aan te vullen (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1458/2, amendement nr. 1*).

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen en een nieuw artikel 1bis wordt ingevoegd. Dit artikel wordt vernummerd tot artikel 2.

Artikel 1ter (nieuw)

Een amendement voorgesteld door de heer Patrick Lachaert, mevrouw Else De Wachter, de heer Jan Peumans en de dames Laurence Libert en Joke Schauvliege strekt ertoe een artikel 1ter in te voegen ten einde artikel 57, §3, 9°, van het Gemeentedecreet te vervangen (1458/2, amendement nr. 2).

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen en een nieuw artikel 1ter

wordt ingevoegd. Dit artikel wordt vernummerd tot artikel 3.

Artikel 2

Een amendement voorgesteld door de heer Patrick Lachaert, mevrouw Else De Wachter, de heer Jan Peumans en de dames Laurence Libert en Joke Schauvliege strekt ertoe de voorgestelde tekst van dit artikel te vervangen (1458/2, amendement nr. 3).

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen en wordt vernummerd tot artikel 4.

Artikel 3

Een amendement voorgesteld door de heer Patrick Lachaert, mevrouw Else De Wachter, de heer Jan Peumans en de dames Laurence Libert en Joke Schauvliege strekt ertoe dit artikel te vervangen (1458/2, amendement nr. 4).

Amendement nr. 4 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

Dit artikel wordt vernummerd tot artikel 5.

3. Eindstemming

Het aldus geamendeerde voorstel van decreet houdende wijziging van het Gemeentedecreet wat betreft de bevoegdheid van een gemeentelijk beslissingsorgaan om in rechte op te treden, wordt aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

De verslaggever,

Marnic
DE MEULEMEESTER

De voorzitter,

Kurt DE LOOR

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaan-gelegenheid.

Artikel 2

Artikel 43, §2, van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 wordt aangevuld met de volgende tekst:

“17° het beslissen tot het optreden in rechte, overeenkomstig artikel 193, tweede lid.”.

Artikel 3

Artikel 57, §3, 9°, van hetzelfde decreet wordt vervangen door de volgende tekst:

“9° het vertegenwoordigen van de gemeente in rechte ingevolge artikel 193, behoudens in de gevallen bedoeld in artikel 193, tweede lid.”.

Artikel 4

Aan artikel 193 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De gemeenteraad kan echter beslissen om deze bevoegdheid in de plaats van het college uit te oefenen. In de gevallen waarin een lid of meerdere leden van het college van burgemeester en schepenen betrokken zijn in de zaak, beslist de gemeenteraad.”.

Artikel 5

In artikel 194, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woorden “Als het college van burgemeester en schepenen niet in rechte optreedt,” vervangen door de woorden “Als het college van burgemeester en schepenen of de gemeenteraad niet in rechte optreden,”.
