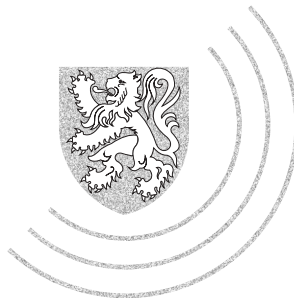


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

6 december 2001

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2002**

BELEIDSBRIEF

Brusselse Aangelegenheden

Beleidsprioriteiten 2001-2002

BELEIDSBRIEF

Vlaamse Rand

Beleidsprioriteiten 2001-2002

VERSLAG

**namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door mevrouw Brigitte Grouwels
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Luk Van Nieuwenhuysen.

Vaste leden :

mevrouw Sonja Becq, mevrouw Brigitte Grouwels, de heren Walter Vandenbossche, Eric Van Rompuy ;
mevrouw Dominique Guns, de heren André Moreau, Stefaan Platteau, Francis Vermeiren ;
de heren Dominiek Lootens-Stael, Joris Van Hauthem, Luk Van Nieuwenhuysen ;
de heren Marcel Logist, Leo Peeters ;
de heer Eloi Glorieux ;
de heer Etienne Van Vaerenbergh.

Plaatsvervangers :

de heren Ludwig Caluwé, Jan Laurys, Trees Merckx-Van Goey, Luc Van den Brande ;
de heer André Denys, mevrouw Claudine De Schepper, de heren Freddy Feytons, Marino Keulen ;
mevrouw Hilde De Lobel, de heren Roland Van Goethem, Karim Van Overmeire ;
de heren Rufin Grijp, Bruno Tobback ;
mevrouw Isabel Vertriest ;
de heer Sven Gatz.

Zie :

12-A (2000-2001)

- Nr. 1 : Advies van de SERV over het begrotingsbeleid 2002 van de Vlaamse Gemeenschap

13 (2001-2002)

- Nr. 1 : Toelichting

14 (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Verslag

15 (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Bijlagen + Errata bij de bijlagen
- Nrs. 2 tot 6 : Amendementen
- Nr. 7-A : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid

16 (2001-2002)

- Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof

Zie ook :

877 (2001-2002)

- Nr. 1 : Beleidsbrief Vlaamse Rand

879 (2001-2002)

- Nr. 1 : Beleidsbrief Brusselse Aangelegenheden

INHOUD

	Blz.
DEEL I. BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN	4
I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER BERT ANCIAUX, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING	4
1. Toelichting over Programma 11.1	4
1.1. Algemeen	4
1.2. Toelichting over de basisallocaties van Programma 11.1 – Brusselse Aangelegenheden	4
2. Beleidsbrief. Toelichting over de beleidsbrief Brusselse Aangelegenheden	9
II. ALGEMENE BESPREKING BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN	10
1. Algemene opmerkingen	10
2. Kerntakendebat – Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC)	12
3. Brussel-norm	15
4. Welzijnszorg	16
5. Onderwijs – Katholieke Universiteit Brussel (KUB)	18
6. Communicatie	21
7. Taalklachtendienst – Taalpromotiedienst – NT2	23
8. Openbaar vervoer – Lijnsite Kuregem	24
III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN INDICATIEVE STEMMING	25
DEEL II. VLAAMSE RAND	26
I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER BERT ANCIAUX, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING	26
1. Toelichting over Programma 11.6	26
1.1. Algemeen	26
1.2. Toelichting over de basisallocaties van Programma 11.6	26
2. Beleidsbrief. Toelichting over de beleidsbrief Vlaamse Rand	27
II. ALGEMENE BESPREKING VLAAMSE RAND	27
1. Algemene opmerkingen	27
2. Actieplan	30
3. Huisvesting	31
4. VZW De Rand en de Randkrant	31
5. Onthaal en promotie – Imagocampagne	32
6. Taalgebruik	32
7. Bruegelproject – Plantentuin van Meise	33
8. Ring TV	34
III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN INDICATIEVE STEMMING	39

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand besprak op 13 en 27 november 2001 het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002. De bespreking had betrekking op de bevoegdheden van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking.

Het ontwerp van decreet werd besproken samen met de beleidsbrief Brusselse Aangelegenheden (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 879 /1*) en de beleidsbrief Vlaamse Rand (*Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 877/1*), beide ingediend door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking.

De uitgavenbegroting werd eveneens besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002. Over de behandeling van het programmadecreet in de commissie wordt verslag uitgebracht in *Parl. St. VI. Parl., 2001-2002, nr. 865/12*.

DEEL I. BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER BERT ANCIAUX, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT, BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

1. Toelichting over Programma 11.1

1.1. Algemeen

Minister *Bert Anciaux* verklaart dat ten opzichte van de uitgavenbegroting van 2001, er een verhoging is van de niet-gesplitste kredieten tot 28,926 miljoen euro (1.166,872 miljoen frank), een daling van de gesplitste vastleggingskredieten tot 1,494 miljoen euro (60,2 miljoen frank) en een daling van de gesplitste ordonnanceringskredieten tot 1,401 miljoen euro (56,5 miljoen frank). De machtigingen worden van 0 op 2,479 miljoen euro (100 miljoen frank) gebracht.

Het totaal aan beleidskredieten in de begroting 2002 voor Brusselse Aangelegenheden bedraagt 32,899 miljoen euro (1.327,142 miljoen frank). De

middelen voorzien voor het Programma Brusselse Aangelegenheden zijn gestaag gestegen. Het totaal aan betalingskredieten in de begroting bedraagt 1,401 miljoen euro (56,5 miljoen frank)

Dit globaal bedrag moet gedeeltelijk gecorrigeerd in functie van de wijzigingen voor de kredieten voor het Kunstenfestival des Arts. In 1999 en 2000 werden de kredieten voor het Kunstenfestival des Arts volledig opgenomen in de begroting Brusselse Aangelegenheden, terwijl ze in 2001 slechts voor de helft in de begroting waren opgenomen en vanaf 2002 niet meer opgenomen worden onder het Programma Brusselse Aangelegenheden (maar volledig onder Cultuur – Kunstencentra worden voorzien). Om dus een correcte vergelijking te kunnen maken met de begrotingen voor Brusselse Aangelegenheden van de voorgaande jaren, moet dus met die subsidies aan Kunstenfestival des Arts rekening worden gehouden.

Minister Bert Anciaux stelt dat het uitgangspunt en norm voor het beleid van de Vlaamse regering ten aanzien van Brussel, de zogenaamde 'Brussel-norm' is, dat één derde van de Brusselse bevolking – of 300.000 mensen – de doelgroep van het beleid in Brussel uitmaakt. Deze norm wordt voortdurend gehanteerd als toets voor het beleid en het financieel engagement.

1.2. Toelichting over de basisallocaties van Programma 11.1 – Brusselse Aangelegenheden

Basisallocatie 12.01

Deze basisallocatie heeft betrekking op de gewone uitgaven voor de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen. Er kan vastgesteld worden dat de beleidskredieten op hetzelfde niveau blijven.

De kredieten van deze basisallocatie worden voornamelijk aangewend voor de financiering van studieopdrachten en overheidsopdrachten in het kader van de ontwikkeling van eigen projecten.

In concreto kan onder meer verwezen worden naar de financiering van onder meer de VZW Brusselse Huisartsen voor het project 'Pro Medicis', ter verbetering van de tweetaligheid van het medisch en paramedisch zorgaanbod in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ook de aanmaak van tentoonstellingsmateriaal, het onderzoek, de introductie en de uitbouw van informatie- en communicatiedragers ter ondersteuning van het eigen beleid en actoren in het veld waarmee wordt samengewerkt, vallen

hier onder. De basisallocatie voorziet daarvoor in een bedrag van 124.000 euro (5 miljoen frank) voor het beleid. Het feit dat de ordonnanceringskredieten van 595.000 euro (24 miljoen frank) naar 161.000 euro (6,5 miljoen frank) gaan, houdt verband met de verdere afbetaling van de engagementen die voor 2001 waren genomen en die nu vanzelfsprekend aflopend zijn. In 1999 waren de ordonnanceringskredieten nog hoger dan de gewone gesplitste kredieten. In 2000 groeiden de verschillende kredieten dichter naar elkaar. Door de herverdeling van de basisallocaties en de middelen in 2001 komen de posten nu langzamerhand meer naar elkaar. De engagementen uit het verleden moeten vanzelfsprekend nog verder betaald worden.

Basisallocatie 12.02

Deze basisallocatie heeft betrekking op de communicatiecampagnes voor de versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en de versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen.

Er is een vermindering doorgevoerd van de middelen, van 496.000 euro (20 miljoen frank) in 2001 naar 254.000 euro (10,2 miljoen frank). In 2002 zal een mediacampagne gevoerd worden om de VZW Onthaal en Promotie Brussel (OPB) bekend te maken als instrument van de Vlaamse Gemeenschap voor het voeren van de onthaal- en promotiepolitiek Brussel-Vlaanderen. OPB heeft als hoofddoelstelling de promotie van de Nederlandstalige Brusselse netwerken naar Vlaanderen en naar anderstalig Brussel.

De vermindering van de middelen vloeit voort uit het feit dat de kredieten voor de mediacampagne in 2001 werden vastgelegd en voor een groot gedeelte in 2002 uitgevoerd worden, waardoor een vermindering met 242.000 euro (9,8 miljoen frank) mogelijk is. Er zal geen herhaling zijn van de imago-campagne die in 2001 nog werd betaald. Eerst is het de bedoeling de structurele uitbouw van de band met de Brusselaars van buitenlandse origine te versterken.

Verder zijn kredieten voorzien voor de operationalisering en bekendmaking van de Taakklachten-dienst en voor de mediaondersteunende initiatieven rond TV Brussel bij haar verhuis naar het Flageyplein.

Basisallocatie 33.01

Deze basisallocatie voorziet in een subsidie aan een niet-openbare regionale TV-zender in Brussel,

TV Brussel. Verspreid over enkele jaren is er een forse stijging van de dotatie aan TV Brussel gebeurd. In 1999 en 2000 was dit 878.000 euro (35,4 miljoen frank), in 2001 was dit 1,398 miljoen euro (56,4 miljoen frank) en in 2002 een voorstel van 1,894 miljoen euro (76,4 miljoen frank).

In dit bedrag is een eenmalige verhoging van 465.787 euro (18,8 miljoen frank) voor de kosten van de verhuizing van TV Brussel naar het Flageygebouw in 2002 inbegrepen. De totale eenmalige investering bedraagt voor 2002 echter in totaal 991.574 euro (40 miljoen frank), waarvan de helft overgenomen wordt van het overschot op artikel 33.03 op de begroting 2001 via een begrotingsruiter. De begrotingsruiter is niet alleen een overdracht naar het volgende begrotingsjaar, maar geeft ook de mogelijkheid om specifiek een overdracht te doen van de basisallocatie 33.03 naar 33.01. Het gaat hierbij om een éénmalige verhoging van de middelen. In 2001 was dat een structurele verhoging van 465.787 euro (20 miljoen frank) en in 2002 netto een eenmalige bijdrage van totaal 991.574 euro (40 miljoen frank), de ene helft op deze begroting en de andere helft vanuit de basisallocatie 33.03.

Basisallocatie 33.02

Deze basisallocatie had betrekking op de subsidies aan het Kunstenfestival des Arts. De subsidies voor het Kunstenfestival zijn weggevallen op deze basisallocatie. In de begroting 2001 was dit bedrag in de begroting voor Brusselse Aangelegenheden reeds gehalveerd. Het nieuwe decreet van 18 mei 1999 op de kunstencentra en de nieuwe subsidieronde, situeert zich binnen de post Cultuur (Programma 45.04) sinds 1 juli 2001 (waardoor reeds de halvering van het bedrag in 2001).

Basisallocatie 33.03

Deze basisallocatie betreft de subsidies aan initiatieven ter versterking van de Vlaamse inbreng in Brussel en ter versterking van de band tussen Brussel en de rest van Vlaanderen. Hiervoor is voor 2002 een bedrag voorzien van 2,194 miljoen euro (88,5 miljoen frank), wat een vermindering is ten opzichte van 2001, waar nog 2,727 miljoen euro (110,6 miljoen frank) was voorzien. Deze vermindering is enerzijds een compensatie voor de bijkomende subsidie aan TV Brussel voor investeringen in het Flageygebouw en anderzijds een lichte aanpassing teneinde overlappingen met de reguliere middelen en/of subsidies van de VGC te voorkomen.

Deze subsidies worden grosso modo gebruikt voor 4 grote categorieën :

1. projecten waardoor alle Vlamingen zich meer of nog beter thuis (gaan) voelen in hun hoofdstad, een stad die gedeeld wordt met meerdere gemeenschappen en bevolkingsgroepen : het gaat om kwaliteitsvolle initiatieven die de erkenning van Brussel als hoofdstad van Vlaanderen bevorderen en de actieve betrokkenheid van de Vlaamse Gemeenschap tonen met wat er in Brussel gebeurt op het gebied van cultuur, sociaal gebeuren, sociaal-economische dynamiek en de leefbaarheid van de grootstad ; het directe contact met de Brusselse realiteit en met alle Brusselaars via uitwisselingsprojecten of ontmoetingsmomenten worden hierbij sterk gewaardeerd ;

2. projecten die de uitstraling van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel verhogen : het gaat om initiatieven die in de Brusselse context de actieve inbreng van de Vlaamse Gemeenschap realiseren ; ze maken zichtbaar dat Vlaanderen op een kwaliteitsvolle wijze een significante rol vervult in Brussel en dit ook naar een ruim anderstalig en internationaal publiek ; anderzijds gaat het om projecten die zorgen voor een positieve dynamiek op het gebied van wijk- en stadsontwikkeling en die hiervoor op zoek gaan naar participatie vanuit de brede bevolking ; in deze categorie zitten ook de projecten die het rijke Vlaamse verenigingsleven in de stad nieuwe impulsen geven en die de gewone structurele werking overstijgen ; het gaat om specifieke projecten die omwille van bijzondere omstandigheden een extra dimensie krijgen ;

3. projecten die het gebruik van de Nederlandse taal promoten : initiatieven die anderstalige groepen stimuleren om Nederlands te leren of om de kennis ervan te verbeteren worden aangemoedigd, net zoals projecten die anderstaligen de mogelijkheid bieden om Nederlands te spreken of die ontmoetingsmomenten en evenementen creëren waarin de kennismaking met de Nederlandse taal en cultuur centraal staat ;

4. co-communautaire projecten met een ruime uitstraling ; dat zijn de manifestaties en de initiatieven die tweetalige of internationale uitstraling hebben ; de Vlaamse Gemeenschap wenst deze projecten te ondersteunen op voorwaarde dat ook andere overheden een gelijkwaardige financiële inspanning leveren voor het geheel van het project ; voorrang zal gegeven worden aan zuiver co-communautaire projecten waarbij Nederlandstalige organisaties voor bepaalde projecten samenwerken met zusterorganisaties uit het Frans- of anderstalige veld.

De middelen van deze basisallocatie werden omwille van algemeen budgettaire redenen bij de opmaak van de begroting verminderd. Gerelateerd aan de overdracht van middelen naar TV Brussel, kan worden vastgesteld dat het slechts een kleine vermindering is. Dit is trouwens ook gecompenseerd naar aanleiding van de versterking van het personeelsbestand binnen de Vlaamse Gemeenschap. Alle nieuwe aanwervingen moeten worden gecompenseerd. Het personeelsbestand is vrij klein. Voor een goede opvolging van de voorgedij op de Vlaamse Gemeenschapscommissie en voor de uitvoering van het Vlaams-Brussel Fonds is het nuttig dat er een versterking komt van het personeel : in 2002 gaat dat concreet over de aanwerving van één bijkomende A1 binnen de administratie.

Basisallocatie 33.04

Het betreft hier de betoelaging aan de VZW Onthaal en Promotie Brussel (OPB) voor het onthaal en de promotie in Brussel en in Vlaanderen. 2001 was een overgangsjaar voor OPB. In 2002 wordt in een totale werking voorzien. De vermindering van de toelage is het gevolg van de afzonderlijke basisallocatie 33.07 die betrekking heeft op de subsidies aan de Taalpromotiedienst. De middelen voor de Taalklachtendienst en de Taalpromotiedienst vielen ook onder deze basisallocatie. De Taalklachten dienst is nu geregeld via de administratie van de Vlaamse overheid. Tijdens de laatste begrotingscontrole zijn er daarom een aantal overhevelingen gedaan.

Met het voorziene bedrag kan de OPB haar belangrijke rol van communicatiecentrum tussen de Vlaamse Gemeenschap en Brussel waarmaken. OPB heeft een uitdrukkelijke rol te spelen in de communicatie en het onthaal van alle Vlamingen en in het bekendmaken van Brussel. Dit is nodig omdat (nog steeds) te weinig Vlamingen affiniteit hebben met Brussel en onvoldoende de belangrijke troeven van hun hoofdstad kennen en niet weten dat hun hoofdstad heel wat te bieden heeft. Promotie, informatie en promotiebeleid van Brussel in Vlaanderen blijft daarom één van de krachtlijnen van het beleid. De communicatiestrategie heeft als doel de band tussen Brussel en Vlaanderen te versterken, de positieve beeldvorming van Brussel naar Vlaanderen te verbeteren en een betere communicatie tot stand te brengen met andere bevolkingsgroepen in Brussel.

De VZW Onthaal en Promotie Brussel zal voor het onthaal en de promotie de volgende activiteiten ontwikkelen : het coördineren, realiseren en stimuleren van onthaal- en promotieactiviteiten en

-evenementen in Brussel en Vlaanderen ; het realiseren en stimuleren van promotiecampagnes en andere acties naar specifieke doelgroepen en het coördineren, realiseren en stimuleren van initiatieven naar de diverse bevolkingsgroepen van andersstaligen in en rond Brussel, waarbij het betrekken van deze doelgroepen bij de Nederlandstalige netwerken in de hoofdstad centraal staat. In 2002 moet de werking van OPB op kruissnelheid zijn.

Volgens de minister zijn er geen argumenten die een verhoging van het voorziene bedrag in de toekomst noodzakelijk, behoudens indexering.

Basisallocatie 33.06

Hierin zijn de subsidies aan VZW De Stadskrant opgenomen. Het bedrag blijft status quo op 2,330 miljoen euro (94 miljoen frank). Tot op heden werd met deze subsidie de aanmaak, de druk en de verspreiding van de wekelijkse stadskrant 'Brussel Deze Week' en het meertalig maandblad 'Tram 81' gefinancierd. De publicaties worden herzien en eind december zal 'Tram 81' voor de laatste maal verschijnen en wordt het vervangen door een nieuwe publicatie. Naast de publicatie van de meest uitgebreide culturele agenda voor Brussel, wordt het een duidelijke hoofdprijs met een publicatie uit te pakken, waarbij de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaams beleid voor Brussel en veel meer informatie over Vlaanderen als gemeenschap uitgebreid aan bod moeten komen. Daarvoor krijgt de Stadskrant in 2002 de ruimte om 'Tram 81' te vervangen door een dubbelpublicatie, waarbij de agenda uit 'Brussel Deze Week' gelicht wordt, en uitgebouwd wordt tot een combinatie van uitkrant en magazine voor anderstalige lezers.

Basisallocatie 33.07

Voor de oprichting van de Taalpromotiedienst wordt 149.000 euro (6 miljoen frank) voorzien. Het oorspronkelijke doel van deze basisallocatie was een VZW te subsidiëren, die een taalklachten-dienst zou oprichten. Omdat er uiteindelijk voor werd gekozen om de dienstverlening van een Taalklachten-dienst in de schoot van de Vlaamse administratie te organiseren, werd in 2001 het voorziene bedrag op 0 gebracht. De basisallocatie wordt voor 2002 hernomen in die zin dat het de bedoeling is om een Taalpromotiedienst op te richten. De oprichting van een Taalpromotiedienst zoals aangekondigd in de vorige beleidsbrief Brussel is nodig om op een dynamische en vernieuwende wijze maatschappelijke en strategische aspecten van het Nederlands in Brussel te behartigen en de uitvoering van een taalbeleid structureel en op perma-

nente wijze te verzekeren. De doelstelling moet zijn dat alle Brusselaars minimaal een passieve, zo mogelijk een actieve en liefst een affectieve kennis hebben van het Nederlands. Zowel de aandacht voor als de kennis van het Nederlands stijgen in Brussel. Toch blijkt het aanbod aan Nederlandse taallessen niet aan de grote en groeiende vraag te kunnen voldoen. Omdat het taalbeleid verspreid zit over verschillende bevoegdheden en overheden, en het voeren van promotie een vraag creëert die groter is dan het huidige aanbod, is het wenselijk dat de Taalpromotiedienst gekaderd wordt in het NT2-beleid (Nederlands Tweede Taal).

In 2002 wordt het opstarten van een Brussels centrum NT2, dat verder gaat dan de promotionele functies, vooropgesteld. De middelen zullen dan ook worden aangewend om dit NT2 beleid te ordenen en bijkomende impulsen te geven aan uitbreiding en differentiëring.

Basisallocatie 45.01

Deze basisallocatie betreft de dotatie aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC). Voor het algemeen beleid van de VGC (constant beleid) blijft de dotatie op hetzelfde niveau. In 2000 werd een begrotingstekort van 7,43 miljoen euro (299,7 miljoen frank) van de VGC via deze dotatie bijgepast. De dotatie zou de rest van deze legislatuur niet meer het voorwerp uitmaken van een verhoging. In 2001 werd deze basisallocatie dan ook gekenmerkt door een consolidatie en een evenwichtsoefening voor de begroting van de komende jaren. De minister wijst er op dat er echter een mankement is, wat zal moeten rechtgezet worden bij de eerstvolgende begrotingscontrole. De begroting blijft constant, maar de indexering is buiten beschouwing gelaten en dus niet voorzien in de begroting. Indexering moet automatisch gebeuren door ABAFIN, wat ten aanzien van deze post echter niet is gebeurd.

De uitgaven voor de begroting van de VGC zijn gebaseerd op een ongewijzigd beleid. Er werd uitgegaan van de kredieten voorzien voor 2001 na budgetcontrole, rekening houdend met de autonoom evoluerende volume of prijsfactoren en verder aangepast in functie van het algemeen toepasselijk indexmechanisme, voor zover voorkomend. In het geval van deze dotatie werd het indexmechanisme echter niet toegepast. Normaliter wordt rekening gehouden met een macro-economische parameter die rekening houdt met het BNI, met het inflatiecijfer en met kortetermijn- en langetermijnrente. De inflatiehypothese voor 2002 is plus 1,5 percent, zowel voor de gewone als voor de gezondheidsin-

dex. De afdeling budgettering van de Vlaamse overheid heeft met betrekking tot de indexatie van de uitgavenbegroting automatisch een aanpassing aan de inflatie berekend en doorgevoerd. De bedoeling was de discussie rond indexaties voorafgaand aan de bilaterale vergadering met de VGC op te lossen zodat deze geen element van discussie meer zou zijn op de bilaterale vergadering zelf. De indexcijfers moesten bijgevolg ook niet meer berekend worden en ingevuld door de eigen administratie die bezig is met Brusselse Aangelegenheden. De dotatie van de VGC ressorteert normalerwijze onder code 56 (automatisch indexberekening op basis van een bepaalde formule). Het aandeel van de lonen binnen de dotatie van de VGC bedraagt 45 percent van het totaal. Op basis van deze formule zou de dotatie 2001 van het VGC verhoogd moeten worden met 310.000 euro (12,5 miljoen frank). De indexcode voor deze dotatie is evenwel per vergissing gewijzigd van code 56 in code 65 wat een optie nulgroei betekent, zodat de dotatie niet werd aangepast aan een normale indexverhoging. Volgens de berekeningswijze opgenomen in de begrotingsinstructies van de Vlaamse Gemeenschap moet de dotatie van de VGC dus normaliter verhoogd worden met 310.000 euro (12,5 miljoen frank). Die technische vergissing zal moeten worden rechtgezet via de begrotingscontrole, zodat de voorziene indexaanpassing terug automatisch toegepast wordt. Dit probleem is reeds besproken met het college van de VGC en het vormt geen probleem voor de opmaak van de begroting binnen de VGC.

Basisallocatie 45.02

De basisallocatie 45.02 heeft tot onderwerp de dotatie aan de VGC op basis van artikel 6 van het decreet van 1 juni 1994 tot regeling van de overdracht van roerende en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap aan de VGC. Deze regeling had betrekking op de gemeenschapscentra. Artikel 6 van het decreet van 1 juni 1994 bepaalt dat er een krediet wordt verleend van 1,240 miljoen euro (50 miljoen frank), gespreid over 10 jaar voor het dekken van de kosten van vervanging, vernieuwing en aanschaffing van roerende goederen noodzakelijk voor het gebruik van het overgedragen patrimonium (aankoop van meubilair voor gemeenschaps- en jeugdcentra en aankoop van uitbatingsmateriaal voor gemeenschapscentra). Voor het begrotingsjaar 2002 is er dan ook voorzien in een bedrag van 124.000 euro (5 miljoen frank).

Basisallocatie 61.01

Deze nieuwe basisallocatie betreft de dotatie aan het Vlaams-Brussel Fonds. In het kader van de afschaffing van het kijk- en luistergeld (aan de hand van de invoering van het nultarief) vanaf 2002, heeft de Vlaamse regering besloten dat 20 percent van het in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geïnde kijk- en luistergeld (10,213 miljoen euro of 412 miljoen frank) ter compensatie opnieuw wordt geïnvesteerd in initiatieven ten gunste van de Brusselse Vlamingen.

In het programmadecreet werd daarom de oprichting van een Vlaams-Brussel Fonds als een parastatale A opgenomen (zie *Parl. St. VI. Parl. 2001-2002*, nr. 865/1). Zowel de bestemming als de aard van de uitgaven is ruim omschreven. Voorstellen worden momenteel uitgewerkt in een nota die aan de Vlaamse regering en aan de commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand zal worden voorgelegd. Voorlopig wordt in een provisioneel krediet voorzien in de begroting. Bij de begrotingscontrole is er het engagement om het bedrag te verhogen.

Basisallocatie 65.01

Deze basisallocatie heeft betrekking op de investeringssubsidies aan de VGC in uitvoering van artikel 7 van het decreet van 1 juni 1994 tot regeling van de overdracht van roerende en onroerende goederen van de Vlaamse Gemeenschap aan de VGC. Artikel 7 van het decreet van 1 juni 1994 bepaalt dat er een krediet wordt verleend van 11,160 miljoen euro (450 miljoen frank), gespreid over 10 jaar voor het dekken van de kosten van eigenaarsonderhoud, verbouwingen en vernieuwbouw van de overgedragen onroerende goederen. De VGC ontvangt deze middelen in de vorm van investerings-subsidies à rato van 100 percent van de investeringswaarde. Voor het begrotingsjaar 2002 is er dan ook voorzien in een bedrag van 1,116 miljoen euro (45 miljoen frank).

Basisallocatie 99.11

Deze basisallocatie heeft betrekking op een vastleggingsmachtiging van het Vlaams-Brussel Fonds (zie basisallocatie 61.01). Een provisioneel krediet van 2,479 miljoen euro (100 miljoen frank) wordt als machtiging vastgelegd.

2. Beleidsbrief. Toelichting over de beleidsbrief Brusselse Aangelegenheden

Minister *Bert Anciaux* verklaart dat het Brusselbeleid, na het overgangsjaar 2001, in 2002 onderhevig zal zijn aan belangrijke wijzigingen.

Kerntakennota

In functie van de overeenkomst met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) wordt een kerntakennota voorbereid. De kerntakennota zal in een kerntakengesprek op politiek en op ambtelijk niveau tegen juni 2002 geconcretiseerd worden in duidelijke taakafspraken tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC, die gekoppeld worden aan de begroting 2003 van de VGC. Hiervoor wordt een opdracht gegeven aan een gemengde ambtelijke commissie die van samenstelling zal wijzigen naargelang van het onderwerp en die aangevuld zal worden met vertegenwoordigers van de belangrijkste partners op het terrein.

Communicatie, promotie en media

De geplande overeenkomsten met de partners op het vlak van communicatie, promotie en media worden op elkaar afgestemd met het oog op een efficiëntere gemeenschappelijke inzet van mensen en middelen op het vlak van zakelijk beheer en een grotere samenhang en gemeenschappelijke 'base line' op inhoudelijk vlak. Zo zal de publicatie 'Tram 81' in december 2001 ophouden te bestaan. Met hetzelfde subsidiebedrag produceert de Stadskrant in 2002 een wekelijkse dubbelpublicatie met een uitgebreidere 'Brussel Deze Week' en een wekelijks magazine dat berichtgeving over het beleid van de Vlaamse Gemeenschap koppelt aan de meest volledige culturele agenda voor Brussel.

De regionale zender TV Brussel krijgt een eenmalige extra-investering voor de inrichting en uitrusting van de nieuwe (redactie)lokalen en studio in het Flageygebouw op het Flageyplein.

De OPB lanceert eerstdaags zelf een eerste campagne onder eigen vlag om de band met Vlaanderen te verbeteren en Vlaanderen met haar eigen hoofdstad te verzoenen, Vlaanderen bekend te maken binnen Brussel en Brussel bekend te maken binnen de rest van Vlaanderen.

Taalbeleid

Bij de voorbereiding van de oprichting van de Taalpromotiedienst kwam een aantal noden aan het licht, die gelijktijdig met de taalpromotie aan sich

aangepakt moeten worden. Die noden liggen op het vlak van afstemming van vraag en aanbod, professionalisering van het aanbod, centralisatie van de informatie en een pro-actieve promotie van de kennis van en beeldvorming van en over het Nederlands. In nauw overleg met de Vlaamse minister bevoegd voor Onderwijs zal een Brussels centrum NT2 (Nederlands Tweede Taal) opgericht worden, anticiperend op de conclusies van de tweede rondetafel NT2, die in volle voorbereiding is.

Projectsubsiëring

De projectsubsiëring wordt voor een gedeelte teruggedroefd, enerzijds om de investering in het Flageygebouw (verhuis TV Brussel) te compenseren en anderzijds om overlappende subsidies met reguliere middelen of met de VGC te beperken. Een analyse zal moeten uitwijzen hoe deze middelen zich moeten verhouden tot structurele ondersteuning van initiatieven die de afgelopen jaren met projectmiddelen opgestart zijn en welke nieuwe Vlaamse sociale, sportieve, economische en culturele partners kunnen aangespoord worden om een actievare rol te spelen in hun hoofdstad. Na de projectoproep in het kader van de geslaagde imago-campagne moet nagegaan worden hoe de band tussen de Vlaamse Gemeenschap en de allochtone gemeenschap een duurzame vorm kunnen krijgen. De middelen voor campagnes werden daarom ook een stuk bescheidener gehouden dan in 2001.

Vlaams-Brussel Fonds (zie *Parl. St. VI. Parl. 2001-2002*, nr. 865/1)

In de aanvullende regeringsverklaring van de Vlaamse regering van 9 juli 2001 werd een regeling getroffen voor de besteding van de middelen van het kijk- en luistergeld dat vanuit Brussel komt. In het kader van de afschaffing van het kijk- en luistergeld aan de hand van de invoering van het nultarief, zoals dat vanaf 2002 van kracht gaat worden, heeft de Vlaamse regering besloten dat 20 percent van het in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geïnde kijk- en luistergeld (10,213 miljoen euro of 412 miljoen frank) ter compensatie opnieuw wordt geïnvesteerd in initiatieven ten gunste van de Brussels Vlamingen.

In het programmadecreet werd daarom de oprichting van een Vlaams-Brussel Fonds als een parastatale A opgenomen. Het Vlaams-Brussel Fonds kan aangewend worden voor initiatieven die zich prioritair richten naar inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, als gebruikers van voorzieningen, aangeboden door instellingen die be-

schouwd kunnen worden als behorend tot de Vlaamse Gemeenschap.

Zowel de bestemming als de aard van de uitgaven is ruim omschreven. Voorstellen worden momenteel uitgewerkt in een nota die aan de Vlaamse regering en aan de commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand zal worden voorgelegd. Voorlopig wordt in een provisioneel krediet voorzien. Het bedrag dat momenteel in de begroting wordt voorzien is 1/10 van het totaal noodzakelijke bedrag. Bij de begrotingscontrole is er het engagement om het bedrag te verhogen.

Met het oog op de oprichting van een Vlaams-Brussel Fonds via het programmadecreet (Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002, *Parl. St.* VI. Parl. 2001-2002, nr. 865/1) werd een provisie ingeschreven in de begroting 2002. Het Vlaams-Brussel Fonds zal gespijsd worden met het Brusselse gedeelte van het kijk- en luistergeld waarmee de Vlaamse regering zich engageerde om initiatieven voor de Vlaamse Brusselaar te ondersteunen. De beleidsbrief geeft hiervoor de contouren aan. Momenteel worden concrete voorstellen voorbereid, die na de uitwerking en de berekening van de te voorziene middelen zullen leiden tot een verhoging van de nu ingeschreven voorziening. In elk geval zal het gaan om een mix van voorstellen die een zo breed mogelijke doorsnede van de gebruikers van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap moeten bereiken via een systeem van financiële tegemoetkoming aan de gebruikers zelf waar mogelijk, via uitbreiding van onmiddellijk voelbare dienstverlening voor doelgroepen die niet via de voormelde tegemoetkoming bereikt kunnen worden en via investeringen en impulsen in voorzieningen waar nodig.

II. ALGEMENE BESPREKING BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN

1. Algemene opmerkingen

Algemeen

De heer *Eloi Glorieux* heeft de indruk dat in de beleidsbrief heel veel aandacht wordt besteed aan het Vlaamse imago, met andere woorden aan het verkopen van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel. Volgens de spreker kan dergelijke imago-opbouw soms contraproductief werken. Veel Brusselse Vlamingen voelen zich immers evenzeer Brusselaar als Vlaming, en zien Brussel wel degelijk als een apart Gewest. Het commissielid wijst op de behoefte aan een constructief beleid, waarin de Brus-

selse belangen op de eerste plaats komen in plaats van het Vlaams-zijn, en dat de verbrusseling niet negeert. Er mag niet uit het oog verloren worden dat er heel wat taalheterogene gezinnen in Brussel zijn. De Vlaamse Brusselaars willen vaak niet echt kiezen voor een bepaalde Gemeenschap als ze een initiatief nemen. Ze richten zich dan tot iedereen en willen meestal in alle openheid met beide Gemeenschappen samenwerken. Brusselaars wonen trouwens vaak in gezinnen die op taalgebied gemengd zijn.

Het verbaast de heer Glorieux wel dat de Vlaamse overheid de Vlaamse instellingen en de dienstverlening aan de Vlaamse Brusselaars vooral belangrijk lijkt te vinden omdat ze de Vlaamse aanwezigheid in Brussel en de band met Vlaanderen versterken. De kwaliteit van de dienstverlening lijkt wel van ondergeschikt belang, terwijl die toch op de eerste plaats moet komen. Men moet er voor opletten niet meer aandacht te besteden aan het imago dan aan dienstverlening.

Volgens de heer Glorieux wordt de samenwerking van de Vlaamse Gemeenschap met de Commission Communautaire française (Cocof) verwaarloosd. De spreker waarschuwt dat moet worden opgelet dat hierdoor niet een aantal typisch Brusselse en biculturele initiatieven in de kou zouden blijven staan.

Brussel vormt een apart Gewest en is een culturele smeltkroes met een groot aandeel Vlamingen. De Vlaamse Brusselaars wonen echter niet in afzonderlijke wijken. Iedereen woont door elkaar en veel gezinnen zijn meertalig. Een opdeling op basis van taal is in de Brusselse context dan ook niet altijd mogelijk. Vlaanderen moet met die realiteit rekening houden. Dat is belangrijk, zeker als het de bedoeling is een beleid te voeren dat de kwaliteit van leven, wonen, werken en ontspannen verbetert voor alle inwoners van de hoofdstad.

De heer *Sven Gatz* keurt in algemene lijnen de beleidsbrief goed. Het lid wijst op het grote belang van de beleidsbrief op het vlak van timing. De belangrijkste punten van de beleidsbrief zouden zeker gerealiseerd moeten zijn voor het einde van deze legislatuur.

Tot zijn genoegen stelt de heer *Stefaan Platteau* vast dat de Vlaamse Gemeenschap en Vlaanderen in het algemeen, zeer genereus zijn voor Brussel op heel uiteenlopende vlakken. De spreker is van mening dat wel eens mag worden benadrukt dat Vlaanderen Brussel op zeer uitgebreide wijze steunt.

De begroting voor 2002 maakt over het algemeen genomen een zeer goede indruk bij de heer Plateau. Het lid kwam bij het doornemen van de documenten tot de constatacie dat er hard wordt gewerkt, dat er ook in 2001 hard werd gewerkt en dat er voor de toekomst nog heel wat werk op de plank ligt. Hij wenst te benadrukken dat de Vlaamse overheid zijn uiterste best doet om de Brusselse Vlaamse Gemeenschap te laten leven en te stimuleren, om de Vlaamse cultuur in Brussel zuurstof te geven en om Brussel als hoofdstad van de Vlaamse Gemeenschap een kans te geven in België en in Europa. Ter illustratie verwijst de spreker naar de oplossing inzake De Lijnsite te Kuregem/Anderlecht in 2001 en de steun voorzien in de begroting 2002 voor de verhuizing van TV Brussel naar het Flageygebouw en de inrichting ervan.

Waar de spreker wat de Vlaamse Rand betreft, optimistisch gestemd is, geldt zijn optimisme in geringere mate voor Brussel zelf. Daarbij denkt hij aan het algemene beleid, aan de Europese aanwezigheid en aan de houding van het bedrijfsleven. Momenteel wordt hard gewerkt voor de Vlamingen en voor de Vlaamse cultuur in Brussel. Het lid constateert echter dagelijks dat deze inspanningen broodnodig zijn.

De heer *Rufin Grijp* verklaart dat deze Vlaamse regering de beste regering is die de Nederlandse Cultuurcommissie (NCC) en de Vlaamse Gemeenschapscommissie tijdens hun dertigjarig bestaan ooit hebben gekend.

Minister *Bert Anciaux* is van mening dat de Vlaamse regering ten aanzien van Brussel zeer creatief en nauwgezet helpt zoeken naar oplossingen om de gebruikers te bereiken en de uitgaven beheersbaar en controleerbaar te maken.

De minister deelt in zekere zin de bekommernis van de heer Glorieux, maar niet in absolute termen. Zijn positie als minister is deze van een verantwoordelijk beleidsmaker van de Vlaamse Gemeenschap. Persoonlijk is de minister, als inwoner van de stad Brussel, uitermate geboeid door het stadsproject. Dit boeiende stadsproject is echter in grote mate de verantwoordelijkheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De gemeenschapsbevoegdheden zorgen ervoor dat de VGC mee verantwoordelijk is voor het stadsproject dat Brussel is. De minister is evenwel van oordeel dat er daarnaast ook een gemeenschapsproject voor Brussel moet zijn. Dat gemeenschapsproject moet niet gestoeld zijn op het zich afzetten tegen andere culturen, maar op grote openheid en samenwerking met

die andere culturen, wat wel moet gebeuren op basis van en vanuit de Vlaamse eigenheid.

Sommigen voelen zich meer Brusselaar dan Vlaming en vinden het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belangrijker. Deze opvatting mag niet belemmerend werken : het mag zeker geen reden zijn om af te stappen van dat Vlaams-Gemeenschapsproject. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, hoe belangrijk ook, heeft geen gemeenschapsbevoegdheden. Het is een tweetalig Gewest maar geen Gemeenschap. Minister Anciaux is bereid om met de Franse Gemeenschap en de Cocof samenwerkingsverbanden uit te bouwen. De minister streeft evenwel veeleer naar het samen beheren dan naar een biculturele aanpak. Verdere stappen in de staats-hervorming moeten worden voorbereid. Het taboe van de federale culturele instellingen moet worden aangepakt. Het is de bedoeling dat in 2003 aan te pakken, in voorbereiding van het begin van een nieuwe zittingsperiode op federaal niveau.

Het gezamenlijk beheer is volgens de minister een goede doelstelling. Misschien kunnen er een aantal zaken worden verdeeld. Het zou interessant zijn een link met de bevoegde instanties te maken en meer tot een gezamenlijk beheer te (kunnen) komen. De kwaliteit van de dienstverlening is een vanzelfsprekendheid. Het is zijn opdracht als minister niet alleen toe te zien op een beleid dat uitsluitend is gericht op Brussel. Het is evident dat het beleid van de minister Brussel ten goede moet komen. Een goed Vlaams gemeenschapsbeleid komt Brussel ook ten goede.

Bij de eerstesteenlegging van de Beursschouwburg is de nadruk gelegd op het feit dat het om een Vlaamse instelling ging en een Vlaamse culturele uitstraling moest hebben. Tegelijk moet het een huis zijn met vele kleuren. Het moet een ontmoetingsplaats zijn van alle verschillende culturen die in Brussel leven. Deze eigenheid moet tot stand worden gebracht.

Begroting

Ondanks de indruk die wordt gewekt, daalt volgens mevrouw *Brigitte Grouwels* de reguliere begroting voor Brusselse Aangelegenheden, dus zonder het Vlaams-Brussel Fonds (zie bespreking van het programmadecreet, *Parl. St. VI. Parl. 2001-2002*, nr. 865/1), lichtjes ten opzichte van 2001. Ze merkt op dat in de beleidsbrief Brusselse Aangelegenheden zelf terecht het onderscheid wordt gemaakt tussen de begroting Brusselse Aangelegenheden en het Vlaams-Brussel Fonds.

In de toelichting is door de minister gezegd dat het Kunstenfestival des Arts wordt gesubsidieerd door de begroting Cultuur en dat er geen indexering is geweest van de dotatie van de VGC. De per vergissing weggelaten indexering zal worden rechtgezet in de eerste begrotingsaanpassing. Mevrouw Grouwels vraagt waarom er niet meteen een rechtzetting plaats vindt ?

Zelfs als er met de indexering wordt rekening gehouden, kan volgens mevrouw Brigitte Grouwels een daling worden vastgesteld van 20.000 euro (800.000 frank). De spreker gewaagt van een krimpbegroting, vooral omdat de begroting van de Vlaamse Gemeenschap in het algemeen stijgt met 3 percent. De eenmalige dotatieverhoging van 500.000 euro (20 miljoen frank) voor TV Brussel voor de inrichting van en de verhuis naar het Flageygebouw, wat trouwens verheugend nieuws is, gaat echter ten koste van de subsidies voor Vlaams-Brusselse projecten. Het lid wenst te vernemen of die subsidies in de volgende begroting terug op het oude niveau zullen worden gebracht ?

De heer *Stefaan Platteau* ontkent de vermindering van het budget voor 2002. Volgens het lid worden integendeel de middelen voor de Vlaams-Brusselse projecten verhoogd. Uiteindelijk gaan de eindcijfers dus toch in stijgende lijn, wat zeer positief is.

Minister *Anciaux* repliceert dat de begroting geenszins is verminderd. Als men de rekening maakt, moeten alle factoren in aanmerking worden genomen. Indien de juiste redenering wordt gemaakt, moet worden vastgesteld dat de begroting voor 2002 stijgt. Aangezien vroeger de subsidie voor het Kunstenfestival (geheel of gedeeltelijk) in de begroting Brusselse Aangelegenheden was opgenomen, moeten de middelen voor het Kunstenfestival (die nu ondergebracht zijn bij Cultuur) in de berekening van de begroting worden opgenomen om tot een correcte vergelijking met de voorgaande begrotingsjaren te komen. Als er dus rekening wordt gehouden met de subsidies voor het Kunstenfestival en die bij het Programma Brusselse Aangelegenheden wordt geteld, dan is er sprake van een stijging.

De minister geeft toe dat er voorlopig nog geen rekening werd gehouden met de indexering van de dotatie aan de VGC. Deze lacune is meegedeeld aan de Vlaamse minister van Begroting. Het spreekt voor zich dat het bedrag van de dotatie dus nog moet worden aangepast tijdens de begrotingscontrole in de loop van 2002. Een deel van het personeel is niet in deze begroting opgenomen omdat het onder Ambtenarenzaken valt.

Op de vraag van mevrouw *Brigitte Grouwels* of die bedragen van Ambtenarenzaken en dergelijke er vorig jaar ook allemaal bijgeteld zijn, wordt bevestigend geantwoord door minister *Anciaux*. Omdat er bijkomend personeel is, is er voor de begroting 2002 in een bijkomende post voorzien. Deze post valt echter niet onder Programma 11.1 maar onder Ambtenarenzaken, omdat elke post zelf moet worden gecompenseerd.

De minister stelt dat als er geen rekening wordt gehouden met het Vlaams-Brussel Fonds, de middelen van 1999 met 60 percent stijgen in 2002. Indien het Vlaams-Brussel Fonds wordt meegerekend, is er voor de begroting 2002 een stijging van 54 percent ten opzichte van 1999. Met het Vlaams-Brussel Fonds erbij komt men tot meer dan een verdubbeling van de middelen binnen het programma Brusselse Aangelegenheden.

De eenmalige verhoging voor TV Brussel zal niet verloren gaan, maar komt terug in de andere middelen. De Vlaamse Gemeenschap draagt de hoofdverantwoordelijkheid. Behoudens vergissingen, opert de minister dat de Vlaamse Gemeenschap als enige in deze extra middelen voorziet. Volgens de minister is er voor deze eenmalige investering geen geld gevraagd aan de VGC.

2. Kerntakendebat – Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC)

De heer *Walter Vandenbossche* dringt er op aan dat in het kader van het kerntakendebat de rol van de VGC wordt onderzocht. Voor de heer *Eloi Glorieux* moet de kerntakennota de belangrijke basis vormen voor het komende kerntakendebat. Volgens het lid is het daarbij noodzakelijk om het Brussels middenveld, onder meer de verenigingen, bij het debat te betrekken.

De heer *Sven Gatz* brengt in herinnering dat reeds in 1971 een lokaal Brussels hoofdstedelijk beleid werd opgestart, eerst bescheiden, maar nadien met veel overtuiging. Na het ontstaan van de Vlaamse Executieve is vanuit de Vlaamse regering naast het bestaande exclusief Brusselse beleid, een reservepot gegroeid die de Brusselse Vlaming ten goede zou komen. Gaandeweg zijn die middelen van beide instanties gegroeid. Er zal moeten worden nagegaan hoe alles op elkaar kan worden afgestemd.

Een van de mogelijkheden is om eenvoudigweg alles bij het oude te laten. In dat geval blijft het bij regelmatig overleg tussen de Vlaamse minister

voor Brusselse Aangelegenheden en het College van de VGC. Dat overleg heeft echter nog niet tot veel veranderingen geleid. Elk alternatief bevat natuurlijk goede elementen. Het komt er vooral op aan elkaars beleid niet tegen te werken.

Volgens de heer Gatz is de tijd gekomen om een stap verder te gaan. Hoe ver er in het kader van het kerntakendebat kan worden gegaan, is onzeker. Kan er worden overgegaan op een volledige pararegionalisering van de VGC? Daarom moet in elk geval de discussie eerst worden ontdaan van alle taboes. Al snel genoeg zal dan duidelijk worden over welke punten meningsverschillen bestaan.

In de beleidsbrief voor 2002 staat dat de resultaten van de discussie in 2003 zullen moeten blijken uit beleidsdocumenten zoals de begroting, en meer bepaald uit de algemene dotatie aan de VGC. Welke werkwijze zal de minister volgen? Hoe zal de discussie over de kerntaken worden georganiseerd? Zal er worden gewerkt aan de hand van een kerntakennota? Welke timing zal worden gevolgd?

Mevrouw *Brigitte Grouwels* stelt dat de minister blijkbaar de bedoeling heeft om zoveel mogelijk rechtstreeks vanuit de Vlaamse Gemeenschap op het Brusselse niveau op te treden, wat duidelijk uit zijn teksten blijkt. De CD&V-fractie juicht toe dat de Vlaamse Gemeenschap haar verantwoordelijkheden in de hoofdstad opneemt. Zij hebben immers altijd gezegd dat de Vlaamse Gemeenschap nog meer kan doen dan wat vandaag reeds gebeurt.

Het gedecentraliseerde bestuursniveau in Brussel mag daarbij echter niet worden gepasseerd. De Vlaamse overheid doet dat immers ook niet in de rest van Vlaanderen. Door de moeilijke situatie op gemeentelijk niveau in Brussel, is en blijft er voor de VGC een belangrijke rol weggelegd. De VGC staat immers veel dichterbij de Vlaams-Brusselse realiteit dan de centrale administratie van de Vlaamse Gemeenschap.

Over de relatie tussen de VGC en de Vlaamse Gemeenschap is al vaak gediscussieerd. De minister heeft daaraan al aandacht besteed in zijn beleidsbrief van 2001 en in de beleidsnota voor de periode van 1999 tot 2004. De helft van de beleidsbrief van 2002 is eveneens gewijd aan deze problematiek. Mevrouw Grouwels heeft echter de indruk dat het een therapeutische oefening betreft, waarbij de minister frustraties van zich afschrijft, want op een

andere manier kunnen bepaalde passages niet verklaard worden. Die frustraties lijken te maken te hebben met het feit dat de VGC niet voldoende in de pas loopt.

De spreker haalt aan dat de minister nu een kerntakendebat aangekondigd heeft met onder andere de bedoeling de taakverdeling tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC opnieuw te bepalen. Dat zou een beter gecoördineerd beleid tot gevolg hebben. Mevrouw Grouwels denkt dit te moeten interpreteren als een beleid waarin de VGC sterker wordt ingeschakeld in het project van de Vlaamse Gemeenschap. Mevrouw Grouwels verwijst naar de voorstellen die de minister nu reeds heeft aangekondigd. Het meest opmerkelijke daarvan is dat de algemene dotatie voor de VGC zal worden onderworpen aan een aantal inhoudelijke criteria.

Op zich is het kerntakendebat een goede zaak. De CD&V-fractie is ook voorstander van een zo goed mogelijke afstemming tussen het beleid van de Vlaamse Gemeenschap en het beleid van de VGC. De samenwerking tussen de beide administraties is ongetwijfeld nog voor verbetering vatbaar, bijvoorbeeld inzake het beter op elkaar afstemmen van de informatica. Ook op inhoudelijk vlak kan er ongetwijfeld nog beter worden samengewerkt.

In de beleidsbrief worden een aantal interessante voorstellen naar voor geschoven, bijvoorbeeld inzake de Inspectie van Financiën en het Rekenhof. Sommige voorstellen roepen echter vragen op. Mevrouw Grouwels geeft enkele voorbeelden.

Als de taakverdeling ter discussie staat, betekent dat dan ook dat de omvang van de dotatie aan de VGC ter discussie staat? Indien uit het kerntakendebat zou blijken dat de taken van de VGC een ruimere financiering vereisen, zullen daar immers conclusies uit moeten worden getrokken. Het lid merkt op dat de minister echter met de VGC heeft afgesproken dat de dotatie aan de VGC zou worden bevroren. Daar heeft mevrouw Grouwels op zich al vragen bij, maar wat zal er daarenboven worden gedaan met de resultaten van de analyse inzake het kerntakendebat? Worden daar de nodige conclusies uit getrokken of is er vooraf al bepaald dat er bepaalde taken onttrokken zullen worden aan de VGC? Mevrouw Grouwels wenst dat er meer duidelijkheid komt.

Wat betekent het in concreto als de dotatie aan de VGC vanaf 2003 aan inhoudelijke voorwaarden zal worden gekoppeld? Deze dotatie is immers essen-

tieel om de Vlaamse Gemeenschap toe te laten zelf een beleid te ontwikkelen dat specifiek geënt is op de lokale Vlaams-Brusselse noden en realiteiten. In het verleden is al meermaals duidelijk gebleken dat dergelijke noden eerst door de VGC worden erkend en ondersteund, vooraleer ze verder worden overgemaakt aan de Vlaamse Gemeenschap. Zal dit in de toekomst nog kunnen ?

Is het de bedoeling de VGC te verplichten om te werken binnen de regelgeving van de Vlaamse Gemeenschap en in overeenstemming met het algemene beleid van de Vlaamse Gemeenschap ? Mevrouw Brigitte Grouwels herinnert er aan dat de minister momenteel met de bestaande voogdijregeling toch al perfect in staat is om elke VGC-beslissing die ingaat tegen dat Vlaamse beleid, te schorsen of te vernietigen. Het lid vraagt zich af wat er dus nog meer moet gebeuren ?

Het opstellen van een meerjarenplanning inzake investeringen is een verplichting die al aan de VGC is opgelegd. Het College van de VGC heeft aanvaard om dit debat aan te gaan, maar is er op dat gebied nu echt een nieuwe regeling nodig ? Alle mogelijkheden om in overleg met de VGC tot concrete afspraken te komen zijn toch al aanwezig ?

Mevrouw Grouwels kan zich dan ook niet van de indruk ontdoen dat het hier eigenlijk om iets totaal anders gaat. Is het niet de bedoeling om de eigen beleidsruimte van de VGC sterk in te perken en om zich als Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden om te toveren in een soort van super-collegelid ? Op die manier zou de minister dan, zonder enige verantwoording te moeten afleggen aan de VGC-raad, zelf aan de VGC een beleid kunnen opleggen. Het VGC-college zou dan niet langer het uitvoerend orgaan zijn van de VGC-raad. Het zou gewoon de wil van de Vlaamse minister van Brusselse Aangelegenheden vertolken.

Mevrouw Brigitte Grouwels heeft de indruk dat men de VGC buitenspel wil zetten, waar zij zich uiteraard niet in kan vinden. Ingevolge de Lambertakkoorden is trouwens beslist om het aantal leden in de Raad van de VGC vanaf 2004 te verdubbelen. Het zou dan toch krankzinnig zijn om die Raad volledig buitenspel te zetten en het beleid van de VGC volledig vast te pinnen in een soort beheerscontract tussen het College van het VGC en de Vlaamse minister van Brusselse Aangelegenheden.

De spreker is uiteraard voorstander van een zo goed mogelijke coördinatie tussen de VGC en de Vlaamse Gemeenschap. Ze is overtuigd dat de

VGC zich heel duidelijk moet opstellen als een gedecentraliseerd bestuur van de Vlaamse Gemeenschap in de Vlaamse hoofdstad. Mevrouw Grouwels is voorstander van het behoud van de huidige voogdij, waarbij de minister steeds kan ingrijpen wanneer de VGC zou ingaan tegen Vlaamse decreten of tegen het algemeen Vlaams beleid. Ze is echter tegen elke poging om de VGC te reduceren tot een uitvoerend orgaan van de wil en het beleid van de Vlaamse regering en van de Vlaamse minister bevoegd voor Brusselse Aangelegenheden.

Ten aanzien van de VGC en het kerntakendebat, erkent minister *Bert Anciaux* dat over de samenwerking met de VGC, de beleidsbrief 2002 tot enige commotie aanleiding kan geven. Die samenwerking moet wel constructieve gevolgen hebben. De minister stelt dat uit alles duidelijk blijkt dat de verhouding tussen de Vlaamse Gemeenschap en de VGC positief is. Minister Anciaux benadrukt dat hij geen enkel negatief vooroordeel ten opzichte van de VGC heeft. Via het kerntakendebat kunnen wel betere afspraken worden gemaakt. Men kan de minister niet verwijten dat deze verhouding niet optimaal werkt. De begroting van de VGC is bij de begrotingscontrole van 2000 bijgepast. De VGC is systematisch als essentiële partner in alle decreten opgenomen en wordt systematisch bij elk knelpunt dossier betrokken. De minister verwijst hierbij naar de zorgverzekering en naar de vervoerspasjes van De Lijn.

Een kerntakendebat tussen de VGC en de Vlaamse Gemeenschap is essentieel om de taakverhouding uit te klaren. Het heeft alleen als doel een efficiënter bestuur tot stand te brengen en te vermijden dat er een overlapping komt of onduidelijk is wie waarvoor verantwoordelijk is. De minister wijst er op dat hij nog altijd met subsidieaanvragen geconfronteerd wordt die eerst via de VGC passeren, daar al dan niet nul op rekest krijgen en vervolgens bij hem terechtkomen, of andersom.

De vraag is dan welke de taak is van de Vlaamse Gemeenschap en meer specifiek van de Brusselse Aangelegenheden. Brusselse Aangelegenheden zou bijvoorbeeld alleen de voogdij kunnen uitoefenen. Er is systematisch een stijging van het takenpakket geweest. De eerste minister voor Brusselse Aangelegenheden in de Vlaamse regering had uitsluitend de dotatie van de VGC en oefende uitsluitend voogdij uit op de VGC.

Dit alles is logisch en vanzelfsprekend gegroeid. Minister Anciaux stelt voor om nu eindelijk eens duidelijke afspraken te maken om misverstanden en om verlies van energie en middelen te voorko-

men en om een gemeenschappelijke identiteit te ontwikkelen. Het is logisch dat elke instelling die subsidies of een dotatie ontvangt, daarover verantwoording moet afleggen. De minister beseft dat de VGC natuurlijk een rechtstreeks verkozen orgaan is en geen VZW. Tijdens de eerste maanden van zijn ambtsperiode was de minister genoodzaakt om een aantal beslissingen van de vorige Vlaamse minister van Begroting terug te draaien, omdat de VGC werd beschouwd als een ondergeschikte instantie. De minister maakt duidelijk dat hij de VGC als een echte beleidspartner beschouwt, maar herhaalt dat voor elke subsidie of dotatie een contract moet worden afgesloten. Contracten maken goede vrienden. Bovendien is de VGC zelf vragen-de partij voor een betere definiëring van de middelen. Het VGC-college zal de mogelijkheid krijgen om met wat meer afstandelijkheid te werk te gaan en om het eigen beleid beter te heroriënteren.

De omvang van de dotatie aan de VGC staat niet ter discussie en blijft onveranderd, behalve bij indexering. De VGC wordt bovendien steeds meer buiten de dotatie gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap, ondermeer via het SIF. De minister geeft aan dat hij er bij de samenvoeging van het SIF en het Gemeentefonds op zal toezien dat de middelen naar Brussel zullen blijven gaan.

Het kerntakendebat is niet essentieel en gaat niet over geld. De bedoeling is enkel uit te zoeken wie welke verantwoordelijkheid draagt. Als uit het kerntakendebat blijkt dat een verschuiving van taken nodig is, dan is het niet onlogisch dat de financiële middelen aan die verschuiving worden getoetst. De minister benadrukt dat hij er nooit aan heeft gedacht om de dotatie op die wijze te verlagen ! Integendeel, misschien kan een verhoging van de dotatie aan de VGC het gevolg zijn. Toch blijft het een vestzak-broekzakoperatie.

Mevrouw *Brigitte Grouwels* wenst te vernemen hoe dit alles in de praktijk zal verlopen ? Mag de VGC nota's indienen over de bevoegdheden van de Vlaamse minister bevoegd voor Brusselse Aangelegenheden ? Wie zal het debat voeren ? Mag de Raad van de VGC deelnemen aan het debat ? Kan het Vlaams Parlement een inbreng doen ? Wanneer start het debat ?

Minister *Anciaux* antwoordt dat in het kerntakendebat de laboratoriumfunctie van de VGC zeker aan bod zal moeten komen. Het is immers een troef. De VGC moet deze functie kunnen blijven uitoefenen en daartoe over de nodige middelen blijven beschikken. De dotatie moet verzekerd blijven en mag geen taboe vormen. De bestaande mo-

gelijkheden zullen in het contract met de VGC duidelijker worden omschreven. Natuurlijk moet de VGC zich houden aan de decreten, waar door de minister op zal worden toegezien. Aan de autonomie van de VGC en van de Raad en het College ervan, wordt absoluut niet geraakt. De macht van de Vlaams-Brusselse verkozenen moet worden versterkt. Ze worden geruggeleund door de Vlaamse Gemeenschap.

De bedoeling is dat het kerntakendebat op de verschillende niveaus is afgerond tegen de zomer van 2002. Het kabinet van minister *Anciaux* stelt daarvoor een nota op die aan de Vlaamse regering zal worden voorgelegd. Vanzelfsprekend zal eerst een politieke goedkeuring worden gevraagd aan de Vlaamse Regering. Als die nota is goedgekeurd door de Vlaamse Regering en de minister dus namens de ganse Vlaamse regering kan praten, zal hij die nota voorleggen aan het College van de VGC. De uitvoering zal verlopen via een opdracht aan de gemengde ambtelijke commissie. Volgens de minister moet het werkveld hier ook bij worden betrokken. De minister is daarom zinnens om parallel hieraan een publiek debat tot stand te brengen met het werkveld en met de inwoners van Brussel. De minister hoopt dat met zijn antwoord alle vooroordelen zijn weggewerkt.

In verband met het kerntakendebat, meent de heer *Rufin Grijp* dat voor de VGC een stedelijke rol moet worden ingebouwd. Zijns inziens kan de VGC immers absoluut niet naast die stedelijke of grootstedelijke rol kijken. Als voorbeeld haalt de heer Grijp de bestrijding van de armoede aan. Met de SIF-middelen die aan de VGC worden overgemaakt, wordt geprobeerd de miserie in de wijken te bestrijden. Dit maakt toch duidelijk deel uit van de stedelijke problematiek.

Minister *Anciaux* is het volledig eens met de stelling dat de VGC binnen het stadsproject een grotere rol dient te vervullen.

3. Brussel-norm

Volgens de heer *Walter Vandenbossche* was de '300.000'-norm ongetwijfeld één van de opvallendste bepalingen die de minister in het regeerakkoord van de Vlaamse regering heeft laten opnemen. De spreker herinnert zich dat hij zich hier twee jaar geleden vrij enthousiast over heeft uitgelaten. De CD&V-fractie blijft zich trouwens verheugen in de vermelding van deze bepaling in het regeerakkoord. De heer Vandenbossche is evenwel niet zo tevreden met de manier waarop deze norm

op het terrein wordt toegepast. Hij vraagt zich af in welke mate de Vlaamse minister van Brusselse Aangelegenheden erin slaagt om de Vlaamse regering een beleid te laten voeren dat deze Brussel-norm respecteert en dat de Vlamingen in Brussel hun rechten geeft. Volgens de spreker heeft de minister in dit verband niet enkel algemene bevoegdheden, maar ook een transversale opdracht. De Vlaamse minister van Brusselse Aangelegenheden heeft de taak de andere leden van de Vlaamse regering te stimuleren om in hun beleid bijzonder veel aandacht aan de Vlaamse hoofdstad en aan haar inwoners te schenken. De heer *Vandenbossche* vindt dat het een goede zaak zou zijn indien in de commissie voor Brusselse Aangelegenheden en de Vlaamse Rand een analyse zou worden gemaakt van die transversale opdracht. Hoe heeft de Vlaamse regering de 300.000-norm voor Brussel gehanteerd? Het commissielid heeft er naar gezocht, maar geen enkel spoor gevonden dat betrekking heeft op de Brussel-norm. Hoe zit het met de concrete toepassing van de 300.000-norm in het hele Vlaamse beleid?

De Brussel-norm is voor de heer *Sven Gatz* niet alleen symbolisch belangrijk, maar moet na verloop van tijd ook op het terrein worden getoetst. Er zouden kwantitatieve gegevens moeten bestaan over hoeveel de Vlaamse regering voor welke beleidssector in Brussel uitgeeft. Zo kan men beschikken over objectieve meetgegevens. De heer *Gatz* wil weten wat er gebeurt op plaatsen waar de 300.000-norm niet wordt gehaald.

Minister *Anciaux* wijst er op dat de 300.000-norm een zeer belangrijk gegeven is. De minister herinnert er aan dat hij steeds heeft benadrukt dat het opnemen van deze norm in het Vlaams regeerakkoord geen vrijblijvende, maar een essentiële aanlegenschap vormt. De minister heeft echter nooit gezegd of geloofd dat dit op een jaar tijd volledig kon worden gerealiseerd. De Brussel-norm betreft een blijvende toetsing van elke beleidsdaad van de Vlaamse Gemeenschap met betrekking tot Brussel. Door middel van de Brussel-norm kan de Vlaamse regering nagaan of ze voldoende aandacht aan Brussel besteedt. De toepassing van die norm evolueert in positieve zin. Voor Cultuur, Jeugd en Sport heeft de minister in zijn hoedanigheid van minister bevoegd voor die materies de 300.000-norm steeds zelf vooruitgeschoven. In het decreet voor lokaal cultuurbeleid is de rol en de invloed van de VGC en de gemeenten uitdrukkelijk opgenomen. Het decreet voor het lokaal jeugdbeleid wordt in 2002 uitgebreid tot het lokaal én provinciaal jeugdbeleid. Er is wat dat betreft een voorafname gebeurd, die verder gaat dan de 300.000-

norm. Binnen onderwijs kaderen het behoud en de versterking van de normen voor het deeltijds kunstonderwijs. Dat geldt ook voor de verdere uitbouw van het voorrangbeleid Brussel. In de CAO's die door de Vlaamse minister van Onderwijs werden afgesloten, werd een specifieke bijkomende premie voor de leerkrachten in Brussel opgenomen. In het decreet betreffende de sportfederaties en het decreet betreffende het gemeentelijk sportbeleid zal rekening worden gehouden met Brussel en de Brussel-norm.

Als hierbij een afweging wordt gemaakt van de positieve en negatieve punten, kan worden vastgesteld dat er op heel wat terreinen vooruitgang werd geboekt inzake de 300.000-norm. Eén materie hinkt echter nog achterop, namelijk Welzijn en Gezondheid. Het netwerk en de uitbouw ervan moet nog meer worden geactiveerd om de norm te halen. Dit vormt voor de minister dan ook één van de prioriteiten. De verfijning en de analyse van de Brussel-norm is een opdracht van de gemengde ambtelijke commissie. In juli 2002 moet ze resultaten naar voor brengen, die zullen worden omgezet in een actieplan.

4. Welzijnszorg

De heer *Walter Vandenbossche* heeft kritiek op de wijze waarop de welzijnszorg, en meer in het bijzonder de zorgverzekering, verloopt. Zijns inziens draagt de Vlaamse minister van Welzijn op dit vlak een belangrijke verantwoordelijkheid. De spreker vraagt zich af in welke mate de Vlaamse minister van Brusselse Aangelegenheden al stappen heeft ondernomen om minister *Vogels* duidelijk te maken dat haar beleid op het terrein geen enkel positief resultaat oplevert.

De heer *Vandenbossche* vraagt naar de stand van zaken inzake de erkenningen in de bi-communautaire sector. In welke mate zal de mantelzorg worden erkend in Brussel? Zullen de niet-professionele circuits in Brussel en in Vlaanderen op dezelfde wijze worden erkend? Momenteel worden de Brusselse Vlamingen door het gevoerde beleid gediscrimineerd. De spreker hoopt dan ook dat de minister, in het kader van zijn transversale opdracht, de Vlaamse regering heeft kunnen overtuigen om het manklopende beleid te corrigeren. Verder heeft het lid gelijkaardige vragen bij de uitbouw van een Vlaams-Brussels netwerk voor dagopvang en thuiszorg. Heeft de minister in dit verband al stappen gezet? Is de minister van mening dat de situatie de komende jaren gunstig zal evolueren?

Minister *Bert Anciaux* repliceert dat niettegenstaande de vooruitgang die op het terrein werd geboekt inzake de Brussel-norm, Welzijn en Gezondheid zwakker scoren, wat historisch is gegroeid. Het netwerk en de uitbouw ervan moeten nog meer worden geactiveerd om de Brussel-norm te halen. Dit vormt dan ook één van de prioriteiten voor de minister.

Vanzelfsprekend heeft deze zaak implicaties voor het aanbod aan Nederlandstalige medische zorg in Brussel. De minister herinnert er aan dat het heel moeilijk is om Nederlandstalige artsen en verplegers te overhalen in Brussel te komen werken en voldoende Nederlandstalige dienstverlening te garanderen.

Wat de zorgverzekering betreft, wordt er voortdurend overlegd met minister Vogels en haar kabinet. Minister Bert Anciaux heeft altijd heel duidelijk gesteld dat de zorgverzekering er alleen kon komen als ze ook in Brussel werd aangeboden. Vlaanderen kan echter onmogelijk de kosten van een zorgverzekering voor alle Brusselaars betalen. Wettelijk gezien kan in Brussel niemand worden verplicht om te betalen voor de Vlaamse zorgverzekering, maar financieel is het onbetaalbaar om die zorgverzekering gratis aan te bieden.

Het aanbod waartoe de zorgverzekering in Vlaanderen toegang geeft, zal over enkele jaren hetzelfde zijn in Brussel. Momenteel bestaat er nog een verschil inzake de mantelzorg. Volgens de minister zal evenwel ook in Vlaanderen het zorgverzekeringsstelsel niet kunnen gehandhaafd worden zonder een stevige bijdrage van de bevolking. De minister weet dat hij zich met zo'n uitspraak niet populair maakt, maar men moet zich bij de realiteit neerleggen. Het verschil tussen Brussel en Vlaanderen zal daarom zijns inziens snel vervagen.

Volgens de minister mag men niet naïef zijn inzake de bicommunautaire sector. Het is uit den boze dat financiële steun voor een onrechtstreekse subsidie aan de bicommunautaire sector zorgt, als in die sector onvoldoende Nederlandstalige dienstverlening wordt aangeboden. Minister Anciaux is niet van plan om overtredingen van de taalwetgeving te belonen. Deze zaak kan worden bekeken vanuit een Vlaams of een Brussels standpunt. De minister probeert beide te doen. Het is uitgebreid besproken met de VGC en de Vlaamse regering is bereid een hand uit te steken naar de bicommunautaire sector. De minister wil hierover met de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) en

haar instellingen een gesprek voeren. Indien hij als Vlaams minister hier geen gesprek over zou willen voeren, zouden de belangen van de Vlaamse Gemeenschap in het gedrang gebracht worden. De vraag van de minister voor garanties inzake Nederlandstalige dienstverlening is zeker gerechtvaardigd.

De minister stelt dat de Vlaamse overheid voor Brussel zeer creatief en nauwgezet helpt zoeken naar oplossingen om de gebruikers te bereiken en de uitgaven beheersbaar en controleerbaar te maken. De minister geeft toe dat hij voor de mantelzorg ook graag een oplossing had gevonden, maar dat het voorlopig nog niet is gelukt. De minister stelt zich heftig te hebben verzet tegen de invoering van systemen waardoor de zorgverzekering fundamenteel kan worden misbruikt. De geldsluis mag immers niet worden geopend op een manier waardoor de zorgverzekering zou kunnen worden misbruikt. Er is zeker nog werk aan de winkel. Er moet worden gestreefd naar een systeem dat voor de hele Vlaamse Gemeenschap hetzelfde is.

De heer *Rufin Grijp* merkt op dat hij de voorbije weken herhaaldelijk verontwaardigd heeft moeten vaststellen dat ziekenfondsen en verzekeringsinstellingen in het Frans in Brussel klanten probeerden te ronselen voor 'la Vlaamse Zorgverzekering'. Het lid roept de Vlaamse minister van Brusselse Aangelegenheden en zeker de Vlaamse minister van Welzijn op er voor te zorgen dat het ronselen en de desbetreffende correspondentie enkel in het Nederlands zouden gebeuren. Men mag niet in dezelfde situatie terechtkomen als het Nederlandstalig onderwijs in Brussel, waar Franstalige leerlingen welkom zijn zolang de correspondentie met de ouders in het Nederlands mag worden gevoerd. Indien niet wordt opgelet, kondigt zich op dit vlak een financieel debacle aan.

Minister *Bert Anciaux* antwoordt dat een van de voorwaarden in de zorgverzekering is dat zowel de dossiers als de administratieve afhandeling van en de communicatie over de dossiers in het Nederlands moeten worden opgesteld. De minister vraagt zich echter af of dit ook zou gelden voor de algemene communicatie. Indien het hier algemene publiciteitscampagnes betreft, kan het gebruik van de Nederlandse taal misschien niet worden afgedwongen. De minister belooft na te gaan of een zorgkas kan worden geweigerd omdat ze haar publiciteit in een andere taal verspreidt.

De heer *Rufin Grijp* is van oordeel dat de minister de zorgkassen zou moeten meedelen dat wordt verwacht dat ze Nederlandstalige wervings- en communicatiecampagnes voeren.

De minister is het eens met die stelling. Als de Vlaamse overheid dit instrument aan alle Brusselaars aanbiedt, zullen de Franstaligen zich in de handen wrijven. Er kan hen dan niet worden verboden om het systeem te gebruiken, maar er kan hen al evenmin verplicht worden om een bijdrage te betalen.

Mevrouw *Brigitte Grouwels* heeft in de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen reeds verschillende keren voorgesteld om de initiatiefnemers van rusthuizen in Vlaanderen eens samen te brengen teneinde de Brusselse situatie te bespreken. Brussel biedt immers voldoende mogelijkheden om initiatieven te ontplooien. De Vlaamse minister bevoegd voor Welzijn zegt steeds dat er gewoon geen initiatiefnemers zijn. Mevrouw Grouwels is van mening dat dan maar een overleg tussen de Vlaamse initiatiefnemers moet worden georganiseerd.

Bij dit alles moet de situatie van de zorgbehoevende steeds als uitgangspunt worden gehanteerd. De spreker heeft in de commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen al ettelijke keren voorgesteld om de Brusselse mantelzorgers bij een mantelzorgorganisatie in te schrijven. Aan die erkenning zouden een aantal voorwaarden inzake opleiding en dergelijke kunnen worden verbonden. Op die manier zou kunnen worden nagegaan wie in Brussel precies de mantelzorgers zijn.

Volgens minister *Bert Anciaux* is de stelling van mevrouw Grouwels initieel tegenstrijdig. Mantelzorgers zijn haast altijd de kinderen, de kleinkinderen, de burens en dergelijke.

Mevrouw *Brigitte Grouwels* vraagt zich af waarom de situatie van de zorgbehoevende, die voor verzorging en bijstand heeft betaald, in de Brusselse context blijkbaar niet als uitgangspunt kan worden gehanteerd. In Vlaanderen kunnen kinderen, kleinkinderen en burens zich in het systeem inschakelen. In Brussel is dit echter niet toegelaten. De CD&V-fractie heeft tevergeefs voorgesteld om in Brussel een mantelzorgorganisatie op te richten. Op die manier zou nochtans kunnen worden nagegaan wie nu net de mantelzorgers zijn.

Minister *Anciaux* stelt dat hij het er niet mee eens is de zorgverzekering zonder meer open te stellen voor iedereen. De verzekering kan enkel worden

gefinancierd als er een verplichte bijdrage wordt gevraagd.

Mevrouw *Brigitte Grouwels* wijst op de toch wel zeer strenge voorwaarden. Als men de startfase mist, is er een zeer lange wachttijd. De normen zijn zeer streng om misbruiken te voorkomen. In de opstartfase is dat wel mogelijk. Er moet op worden toegekeken dat de zorgkassen de mensen niet zomaar aan zich binden.

Minister *Anciaux* repliceert dat toen de Vlaamse regering het gratis openbaar vervoer voor 65-plussers realiseerde, onder andere CD&V (naar aanleiding van de gemeenteraadsverkiezingen in Anderlecht) folders in meerdere talen heeft gebust om iedereen uit te nodigen zich in te schrijven, wat door mevrouw *Brigitte Grouwels* ten stelligste wordt betwist.

5. Onderwijs –Katholieke Universiteit Brussel (KUB)

De heer *Walter Vandenbossche* wijst, samen met mevrouw *Brigitte Grouwels*, op het grote belang van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. In dit verband verwijst de heer Vandenbossche naar de diverse interpellaties die mevrouw Grouwels en hijzelf in de commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid hebben gehouden. Er is een bijzonder groot probleem met de leerkrachten. De scholen in de Vlaamse Rand halen leraars weg met beloften. Die leerkrachten kunnen ook snel weg, want er is een ontslagregeling van 7 dagen.

Vervolgens vraagt de heer *Walter Vandenbossche* aandacht voor het belangrijke dossier in verband met de KUB. De Vlaamse regering zal eerstdaags essentiële maatregelen moeten nemen. Wat is de rol van de Vlaamse minister van Brusselse Aangelegenheden om het ideologische landschap in Brussel te vrijwaren en de ruimte voor diversiteit en vrije keuze te verzekeren? De spreker vindt het stilzwijgen van de minister ten zeerste verontrustend. Toen de Vlaamse minister van Onderwijs dit soort denkoefeningen maakte, hoopte de heer Vandenbossche dat de minister als inwoner van Brussel zelf, harder zou vechten voor de ideologische verscheidenheid. Het lid hoopt dat het zwijgen van de minister in deze zaak geen schuldig zwijgen wordt.

Ook de heer *Joris Van Hauthem* heeft vragen en twijfels over de toekomst van de KUB. Terzake is hij het grotendeels eens met de heer Vandenbossche. Volgens de heer Van Hauthem liet minister *Anciaux*, toen hij pas minister was, samen met de

Vlaamse minister van Onderwijs min of meer uitschijnen dat de dagen van de KUB geteld waren. Hoewel er nog geen toekomstvisie was uitgetekend, had deze politieke uitspraak een aanzienlijke daling van het aantal inschrijvingen in deze instelling tot gevolg. Aangezien de financiering daar deels van afhankelijk was, zijn ook die middelen gedaald. Het lid betreurt het dat men zo te werk gaat met een Vlaams-Brusselse instelling, die haar deugdelijkheid toch al heeft bewezen.

Via de media worden er geruchten verspreid dat naar aanleiding van de associatieverdragen, de KUB enkel nog de mogelijkheden rest te verdwijnen of eventueel zich te associëren met de Vrije Universiteit Brussel (VUB). Vanuit de visie van de KUB is een associatie met de VUB waarschijnlijk niet de beste oplossing. De toekomst van de KUB is nu al jaren onzeker, wat niet goed is voor een universitaire instelling als deze. Nochtans is de KUB een Vlaams bruggenhoofd in de westelijke rand van Brussel. Naast het verzorgen van de loutere academische opleiding en activiteiten, speelt de instelling ook een bijzonder grote sociale rol. De spreker denkt daarbij aan de leergangen voor de derde leeftijd en dergelijke die er worden georganiseerd. Het ware dus goed mocht er duidelijkheid komen voor die universiteit. Het lid oordeelt dat de minister best rekening houdt met de visie van de KUB.

De heer *André Moreau* maakt naar aanleiding van de bezorgdheid van de heren *Vandenbossche* en *Van Hauthem* over de toestand van de KUB de opmerking, dat het toch normaal is dat een Vlaams minister van Onderwijs beleidsdenkoefeningen maakt. De spreker raadt aan nog even af te wachten. De heer *Moreau* heeft recent in de commissie voor Onderwijs de minister gevraagd of die ongerustheid over de KUB al dan niet terecht is. De Vlaamse minister wou of kon geen antwoord geven vooraleer ze dit dossier met de Vlaamse regering heeft doorgepraat. De heer *Moreau* heeft in de commissie voor Onderwijs duidelijk gemaakt dat de herstructurering van het hoger onderwijs en de samenwerking van universiteiten met hogescholen in een overeenkomst moet worden gegoten. Men moet verdraagzaam zijn en samen naar goede oplossingen zoeken. De Vlaamse minister van Onderwijs beslist daar niet alleen over. Er zijn immers nog heel wat andere actoren zoals de adviesraden en de Vlaamse parlementsleden. De instellingen zelf zijn bovendien initiatiefnemer om tot een associatie over te gaan. Persoonlijk verdedigt de heer *Moreau* elk pedagogisch verantwoord project. De KUB beschikt over een in de Grondwet ingeschre-

ven rechtspositie. Niemand wenst het bestaan van de KUB in vraag te stellen.

De heer *André Moreau* is voorstander van kwalitatief hoogstaand Nederlandstalig onderwijs in Vlaanderen en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De spreker vraagt met klem aan de minister om samen met de Vlaamse minister van Onderwijs de rechtmatige belangen van het Brussels onderwijs te verdedigen.

De heer *Walter Vandenbossche* haalt aan dat twintig jaar geleden het FDF werd gedwongen de Vlaamse aanwezigheid van de KUB in Koekelberg te aanvaarden. Het ergste wat kan gebeuren is dat de Vlamingen deze instelling teniet zouden laten gaan. Daarom stelt het lid voor om gezamenlijk een voorstel van resolutie over het voortbestaan van deze instelling in te dienen.

De heer *André Moreau* repliceert dat hij elk goed initiatief in aanmerking neemt. Dit is voor het lid een gewetenskwestie, waarvoor hij niet op het fiat van zijn partij moet wachten. De heer *Stefaan Platteau* bevestigt dat niemand van de VLD aan de KUB wil raken, zeker niet minister *Vanderpoorten*. De spreker voegt er aan toe dat hij trouwens altijd ingaat op uitnodigingen voor activiteiten van de KUB. De ideologie van het net is niet van belang maar wel de kwaliteit van de instelling en het feit dat het een Vlaamse aanwezigheid in Brussel betreft.

Mevrouw *Brigitte Grouwels* is uitermate bezorgd omdat in de jongste versies van het voorontwerp van decreet over de associaties nog steeds staat dat de KUB enkel kandidaturen mag organiseren. Het kandidaatsdiploma wordt echter afgeschaft. Alle andere universiteiten en hogescholen zullen met baccalaureaatsdiploma's werken. Het voortbestaan van de KUB komt dan ook in het gedrang zolang er geen andere teksten zijn.

De heer *Stefaan Platteau* benadrukt dat het standpunt van de VLD is dat niet aan de KUB wordt geraakt. De opmerking van mevrouw *Grouwels* is voer voor een discussie met technici. De heer *Platteau* stelt dat hij steeds bereid is mee te helpen aan een oplossing. De VLD vraagt slechts één zaak en dat is rust in het onderwijs. Om de bezorgdheid weg te nemen, stelt de spreker voor om samen een degelijk opgestelde resolutie te ondertekenen. Het lid benadrukt niet alleen uit eigen naam te spreken, maar ook uit naam van de heer *Moreau* en uit naam van de VLD.

De heer *Walter Vandenbossche* trekt daaruit het besluit dat hiermee wordt gesteld dat de Vlaamse minister van Onderwijs alle mogelijke maatregelen zal nemen om het voortbestaan van de KUB te waarborgen, uit respect voor de ideologische verscheidenheid.

Minister *Bert Anciaux* stelt dat hij actief betrokken is bij het dossier over het behoud van de KUB. Door het feit dat op een bepaald ogenblik de financiering van universiteiten in plaats van op het aantal studenten in 1999, werd gebaseerd op het aantal studenten in 2000 – toen de KUB minder studenten telde dan in 1999 –, is de financiering voor de KUB gedaald met ongeveer 273.000 euro (11 miljoen frank). Minister Anciaux kon zich niet akkoord verklaren met deze regeling en heeft binnen de Vlaamse regering extra middelen bedongen om vanuit de eigen begroting voor Brusselse Aangelegenheden, de KUB te subsidiëren op basis van haar functie van Vlaams netwerk, om op die manier het verlies te compenseren. Sindsdien wordt die subsidie jaarlijks betaald aan de KUB, weliswaar in functie van haar project als Vlaams netwerk. Daaruit blijkt duidelijk dat de minister helemaal niet wenst dat de KUB verdwijnt, integendeel.

Anderzijds wijst de minister er in alle eerlijkheid en openheid op de structurele problematiek van de KUB niet te onderkennen. Vanuit zijn bevoegdheid van Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden is de minister niet bij machte om daar zomaar een oplossing voor te vinden. In het licht van de discussie over de problematiek van de bachelor- en masteropleidingen, die trouwens verbonden is aan de associaties van de hogescholen en dergelijke meer, heeft de Vlaamse regering vanaf het begin steeds gesteld dat er geen uitzonderingen konden zijn op de regel. Die regel luidt dat universiteiten die nu kandidaturen geven, in de toekomst de mogelijkheid moeten krijgen om een bacheloropleiding te geven. Momenteel telt het ontwerp terzake één uitzondering, namelijk de KUB. Minister Anciaux verklaart dat hij die uitzondering niet aanvaardt en dat hij zich engageert voor een oplossing.

Minister Anciaux wil echter ook niet verhullen dat de toekomst van de KUB en de VUB zijns inziens bestaat in het evolueren tot een sterke Vlaamse Universiteit Brussel met twee pijlers, de VUB en de KUB. Het streefdoel van de minister is een pluralistische samenwerking. Minister Anciaux geeft toe dat hij fundamenteel voorstander is van dit pluralisme. Voor de minister betekent dit de actieve waardering van verscheidenheid. Het behouden van een hoogstaand universitair aanbod in Brussel

is slechts mogelijk indien er op alle fronten wordt samengewerkt tussen de Vlaamse universitaire instellingen onderling en trouwens ook met zoveel mogelijk Vlaamse hogescholen. Als minister van Brusselse Aangelegenheden is het voor hem de plicht om de problematiek van de hogescholen en universiteiten ook te bekijken vanuit het perspectief van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel. De minister merkt op dat dit geen standpunt is van de Vlaamse regering, maar persoonlijk blijft hij een voorstander van een structurele samenwerking tussen de KUB en de VUB, met de bedoeling om het universitaire aanbod in Brussel veilig te stellen. De minister verklaart verder het eens te zijn met het idee om zelfs de verbinding te maken met de andere pluralistische universiteit, in Antwerpen, om zo een as Brussel-Antwerpen tot stand te brengen.

De minister begrijpt dat sommigen dergelijke opvatting als een beperking van de groeimogelijkheden van de universiteit of van de universitaire vrijheid zullen beschouwen, maar de minister wenst zeer duidelijk te stellen dat hij tegenstander is van deze beperking. Het is echter zijn persoonlijke overtuiging dat alleen een sterk Vlaams universitair aanbod in Brussel overlevingskansen heeft. De minister wil absoluut vermijden dat de KUB uit het universitaire landschap zou verdwijnen. Net daarom mag men niet doen alsof er niets moet gebeuren. Volgens de minister biedt de huidige toestand op lange termijn geen oplossing. Er moet een samenwerking komen die het behoud van de eigenheid van elke universiteit toelaat. De KUB weet dat hij in de Vlaamse regering een pleitbezorger is van haar zaak. Men mag niet het oog verliezen dat ook de VUB met moeilijkheden kampt. Alleen een samenwerking van beide universiteiten stelt hun toekomst veilig, en garandeert een goed Vlaams universitair aanbod in Brussel.

De heer *Joris Van Hauthem* vraagt welke keuzevrijheid er dan nog rest als de KUB, die dus volgens minister Anciaux het baccalaureaat zal kunnen aanbieden, in een associatie met de VUB zou blijven voortbestaan.

Minister *Bert Anciaux* bevestigt al het mogelijke te zullen doen om het mogelijk te maken dat ook de KUB een baccalaureaatsdiploma zou aanbieden. Daarnaast kan er worden aangestuurd op een bepaalde vorm van samenwerking, maar daarover heeft de minister zich nog niet uitgesproken. Voor de KUB zou de financiering van 2000, vermeerderd met de post uit de begroting voor Brusselse Aangelegenheden, moeilijk vallen. Omdat volgens de minister een goed Nederlandstalig universitair aanbod in Brussel belangrijk is, vindt de minister

persoonlijk de twee universitaire instellingen en een samenwerking daartussen noodzakelijk.

Op de opmerking van de heer *Walter Vandenbossche* waarom het aan de Vlaamse minister van Brusselse Aangelegenheden zou moeten toekomen om de vorm van samenwerking te bepalen, repliceert minister *Anciaux* dat dit tot de vrije keuze van de universiteiten zelf behoort. Het is echter zijn persoonlijke overtuiging dat een samenwerking wellicht de beste garantie biedt om in de toekomst een goed Vlaams universitair aanbod in Brussel te behouden.

De heer *Walter Vandenbossche* vraagt of er garanties zijn dat de raad van bestuur van de universiteit de vrije keuze van een coöperant behoudt. Het commissielid kan begrip hebben voor het feit dat naar een oplossing moet worden gezocht en dat er keuzes moeten worden gemaakt, maar het ligt bijzonder moeilijk dat de Vlaamse regering of andere politici zouden bepalen met wie moet worden samengewerkt. Een vrije ideologische keuze moet altijd mogelijk zijn. Er blijven immers alternatieven open.

Minister *Anciaux* wijst er op dat de kostprijs per student aan de KUB veruit de hoogste is van alle universiteiten in Vlaanderen. Alhoewel iedereen ervan overtuigd is dat het aanbod behouden moet blijven, zullen er structurele oplossingen moeten komen. Eventuele andere samenwerkingsverbanden houden volgens de minister altijd het gevaar in dat het Vlaams universitair aanbod in Brussel verdwijnt. De minister erkent het recht op vrije keuze. Pluralisme betekent voor minister *Anciaux* het actief waarderen van verscheidenheid. Persoonlijk pleit de minister voor een samenwerking zoals in Antwerpen. Alternatieven zijn misschien mogelijk, maar niet zonder voorwaarden met betrekking tot een structurele oplossing. Ten aanzien van andere Vlaamse universiteiten en de Vlaamse Gemeenschap, kan men deze eenzijdige situatie niet volhouden, gezien de financiële bijdrage voor een student aan de KUB dus veel hoger is. De minister pleit voor het behoud van het Vlaams universitair aanbod in Brussel en voor het behoud van de eigenheid van de KUB, maar is ook van mening dat daar een samenwerkingsverband voor nodig is.

De vraag van de heer *Walter Vandenbossche*, of de raad van beheer en de algemene vergadering van de KUB zullen kunnen beslissen met wie ze zullen samenwerken, wordt bevestigend beantwoord door minister *Anciaux*. De minister herhaalt dat zijn persoonlijk engagement het sterkst zal zijn als het een keuze betreft waarin hij voor het volle pond

gelooft. De minister is er namelijk persoonlijk van overtuigd dat men enkel een Vlaams universitair aanbod in Brussel zal kunnen behouden indien de VUB en de KUB structureel samenwerken. Die persoonlijke mening vertolkt minister *Anciaux* ook in de Vlaamse regering.

Volgens de heer *Stefaan Platteau* getuigt het persoonlijke standpunt van de minister van realiteitszin. Dit neemt volgens het commissielid niet weg dat er nog andere kanalen of middelen mogelijk zijn of dat er andere instanties bestaan die daarover zullen beslissen. In ieder geval is iedereen het er over eens dat er niet aan de KUB wordt geraakt.

Mevrouw *Brigitte Grouwels* uit haar ongerustheid over het feit dat de Vlaamse regering zou opleggen wat een universiteit of een andere onderwijsinstelling moet doen of dat er bijvoorbeeld bepaalde structurele criteria zouden worden ingevoerd door de Vlaamse regering. Als privé-persoon mag de minister gerust zeggen dat er moet worden samengewerkt met de VUB. Mevrouw *Grouwels* huldigt de opvatting dat aan de onderwijsinstellingen de vrije keuze moet gelaten worden. De politiek mag en kan zich daar niet in moeien. De spreker haalt aan dat minister *Anciaux* trouwens ooit, in zijn hoedanigheid van Vlaams minister bevoegd voor Brusselse Aangelegenheden, een brief heeft geschreven aan de Vlaamse onderwijsinstellingen in Brussel, waarin hij zijn persoonlijke overtuiging over dit probleem heeft uiteengezet en bepleit. Eigenlijk was zo iets nooit eerder door een Vlaams minister vertoond, precies omdat de vrije keuze van de onderwijsinstellingen zo belangrijk wordt geacht. Mevrouw *Grouwels* wenst daarom te benadrukken dat het duidelijk moet zijn dat men de onderwijsinstellingen de vrije keuze moet laten.

Minister *Bert Anciaux* erkent dat vanzelfsprekend de vrijheid van keuze bij de universiteiten zelf berust, maar dan wel met alle gevolgen van dien. Het is precies zijn wens dat het universitair aanbod – in zijn verscheidenheid zoals die thans in Brussel bestaat – ook in de toekomst gegarandeerd wordt.

6. Communicatie

Algemeen

Volgens de heer *Eloi Glorieux* heeft de imagocampagne ontegensprekelijk een positief effect op de beeldvorming over de rol van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel.

Mevrouw *Brigitte Grouwels* erkent dat TV Brussel, de Stadskrant en Onthaal en Promotie Brussel drie belangrijke schakels in het Vlaams-Brusselse communicatiebeleid zijn. Het communicatiebeleid is echter meer dan dat. Ook het VGC, de VZW Cultuurcommunicatie, en dergelijke, zijn daarmee bezig. De indruk bestaat dat dit een teer punt is. In de beleidsbrief wordt het gebrek aan coherentie tussen het communicatiebeleid van de Brusselse Aangelegenheden en het VGC aangeklaagd. Er wordt blijkbaar gepleit voor één regie, één logo, één zenuwcentrum en één zakelijk beheer. Mevrouw Grouwels veronderstelt dat de minister orde op zaken wilt stellen.

Blijkbaar wordt in verschillende richtingen gewerkt. De heer Delathouwer, voorzitter van het VGC-college legt de nadruk op de tweetalige, bicommunautaire aanpak, terwijl minister Anciaux als Vlaams minister van Brusselse Aangelegenheden veel meer de nadruk legt op de eigen Vlaamse identiteit. Mevrouw Grouwels stelt ook eerder geneigd te zijn het standpunt van minister Anciaux daarin te volgen. Het lid pleit er voor wel open te blijven staan voor de andere bevolkingsgroepen in Brussel. Er is een spanningsveld, waarbij door minister Anciaux geprobeerd wordt door middel van een herverkaveling een tijdelijke oplossing uit te werken. Ook VGC-initiatieven zoals Digitaal Brussel worden vernoemd. Het is echter niet duidelijk hoe alles op mekaar wordt afgestemd. Wat is de relatie met de initiatieven van de VGC?

Minister *Anciaux* antwoordt dat iedereen inzake het communicatiebeleid vragende partij is voor meer samenhang. De minister heeft samen met de heer Delathouwer een nota bij het College van de VGC ingediend. Er was een consensus over de inzichten, maar daar is op het terrein nogal wat weerstand tegen gekomen. Voor de minister lijkt het mogelijk om in 2002 werk te maken van een gemeenschappelijk communicatiebeleid. Enerzijds moet dat gemeenschappelijk communicatiebeleid rekening houden met het Vlaamse gemeenschapsproject, dat ervan uitgaat dat het communicatiebeleid haar plek moet vinden in het totale cultuurbeleid en dat wordt gecoördineerd vanuit het Vlaams Centrum voor Cultuurcommunicatie. De bedoeling is om rechtstreeks culturele informatie aan de Vlaamse gebruiker te bezorgen door middel van een Vlaams Huis van de Communicatie. Anderzijds is het de bedoeling om meer uitwisseling te krijgen met de Franse Gemeenschap. Voorwaarde is wel dat dit niet het uitgangspunt mag zijn.

De minister zegt dat hij op het terrein steeds wordt geconfronteerd met dezelfde mensen die niet van

samenwerking willen weten. Er zijn zeer goede contacten met de ministers Demotte en Miller. Er was een project om gezamenlijk, vanuit de twee Gemeenschappen, naar São Paulo te gaan voor de Biënnale. Minister Anciaux betreurt dat het project echter op een totale weigering van minister-president Hasquin is gestuit, die het zonder enige motivering naar de prullenmand heeft verwezen.

OPB

Mevrouw *Brigitte Grouwels* is verheugd te kunnen vaststellen dat Onthaal en Promotie Brussel op kruissnelheid komt. De spreker haalt aan dat minister Anciaux ook gewag maakt van de oprichting van een extern, verzelfstandigd agentschap (EVA). Wat bedoelt de minister daarmee?

Volgens minister *Bert Anciaux* past het EVA in het streven van de Vlaamse regering naar beter bestuurlijk beleid. Het is logisch dat OPB, Onthaal en Promotie Brussel, wordt gezien als een EVA.

Stadskrant en Tram 81

Mevrouw *Brigitte Grouwels* stelt vast dat de subsidie voor de Stadskrant status quo blijft. 'Tram 81' blijkt te worden vervangen door een nieuwe publicatie, die een combinatie zal zijn van de uitkrant en een magazine voor anderstalige gebruikers. Wat betekent dit voor het taalgebruik van die publicatie?

Minister *Anciaux* antwoordt dat het taalgebruik in de nieuwe publicatie identiek zal zijn aan die in 'Tram 81', dus meertalig.

TV Brussel

Mevrouw *Brigitte Grouwels* verwijst naar de eenmalige dotatieverhoging voor TV Brussel voor de inrichting van en de verhuis naar het Flageygebouw. Het lid wil vernemen of er dienaangaande nieuws is over mogelijkheden tot samenwerking tussen Ring TV en TV Brussel. CD&V is vragende partij voor dergelijke samenwerking, die de beide regionale zenders ten goede zou komen.

De heer *Stefaan Platteau* verklaart dat hij heeft vernomen dat TV Brussel vragende partij is voor een samenwerking met Ring TV. Ook de raad van bestuur van Ring TV zou hier unaniem voor gewonnen zijn. De spreker is van mening dat dit een goede zaak is en veel beter dan een eventuele samenwerking met de Leuvens regionale TV-omroep ROB. De kijkers van Ring TV hebben zich naar aanleiding van een enquête in grote mate uitge-

spraken voor een nieuwsverschaffing die meer focust op het westen van Brussel. Een samenwerking tussen TV Brussel en Ring TV zou daarom een ideale zaak zijn. Bepaalde administratieve problemen zullen moeten worden opgelost omdat het gaat over regionale zenders uit twee verschillende Gewesten. De heer Plateau is ervan overtuigd dat dit de interesse voor Ring TV en TV Brussel zou versterken. Veel mensen uit de Vlaamse Rand werken namelijk in Brussel. Ze hebben er vrienden, familie en sociale contacten. Ze maken deel uit van het Brusselse verenigingsleven.

Daarnaast pleit het lid voor meer aandacht voor de beeldcultuur. Iedereen weet wel dat er tegenwoordig minder wordt gelezen. Het stimuleren van de leescultuur betekent evenwel niet dat geen rekening moet worden gehouden met de groeiende aandacht voor de beeldcultuur. Zeker op moeilijke plaatsen als Brussel leeft die tendens heel fel. Zijns inziens is het ondersteunen en verlenen van een betere configuratie aan TV Brussel een goede zaak.

Minister *Anciaux* verklaart een samenwerking tussen TV Brussel en Ring TV toe te juichen. Samen-smelting van de twee regionale TV-zenders daarentegen is decretaal onmogelijk en ook niet wenselijk. De minister heeft alle begrip voor de gevoeligheid van Ring TV om zo weinig mogelijk anderstaligen aan het woord te laten. Dat betekent uiteraard dat niet alle reportages van TV Brussel zomaar kunnen worden overgenomen.

Vlaams-Brusselse Stadradio en website

De heer *Stefaan Platteau* heeft vernomen dat er eveneens sprake is van een Vlaams-Brusselse stadradio en zelfs van een Vlaams-Brusselse website. Dergelijke projecten moeten worden toegejuicht en ondersteund. De realisatie van een Vlaams-Brusselse stadradio zou zeer nuttig zijn.

7. Taalklachtendienst – Taalpromotiedienst – NT 2

Taalklachtendienst

Mevrouw *Brigitte Grouwels* verwijst naar de vorige beleidsbrief waarin de oprichting van de Taalklachtendienst werd aangekondigd. Sinds oktober 2001 is de Taalklachtendienst binnen de Vlaamse administratie in werking. Is er al een werkplan voor 2002 opgesteld ? Komt er eind 2002 een jaarverslag ?

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* heeft vernomen dat in oktober 2001 een jurist voor die dienst zou zijn beginnen werken. Welke taken heeft deze jurist ? Moet hij de Brusselse Vlamingen die een klacht willen indienen over een taalwetovertreiding bijstaan in het opstellen en versturen van die klacht ? Is het de bedoeling dat de Taalklachten-dienst een ombudsfunctie gaat vervullen en dat er rechtstreeks contact wordt opgenomen met de verschillende overheden om de overtredingen van de taalwetgeving te bespreken ?

Minister *Anciaux* antwoordt dat het plan betreffende de Taalklachtendienst momenteel wordt opgesteld. Vóór januari 2002 zal de ambtenaar een activiteitenprogramma opstellen. Het gaat in feite niet om een loutere klachtendienst, maar veeleer om een wegwijzer in de taalwetgeving die naast een ombudsfunctie ook een pro-actief beleid en een informatiebeleid moet voeren. Tegen eind 2002 of begin 2003 zal een jaarverslag worden opgesteld. Het is niet slecht om een jaarlijks overzicht van het geleverde werk te geven.

Taalpromotie en NT 2 (Nederlands Tweede Taal)

De heer *Eloi Glorieux* vindt het opstarten van het Brusselse centrum NT 2 een zeer goed initiatief. Het aanbod aan taallessen Nederlands moet immers dringend op de vraag worden afgestemd. Zo komen mensen die Nederlands willen leren, niet langer op een wachtlijst terecht. Het centrum zal volgens het lid een goede en positieve rol spelen.

Mevrouw *Brigitte Grouwels* heeft vernomen dat de oprichting van de Taalpromotiedienst in 2001 niet doorging. Waarom is dat zo, en wat gebeurt er met de kredieten in de begroting voor 2001 ? In plaats van de Taalpromotiedienst zou het centrum NT 2 komen, wat aan een reële nood beantwoordt. Wanneer wordt dat centrum operationeel ? Blijven de activiteiten beperkt tot het ondersteunen van de taallessen ? Taalstimulerende activiteiten zijn erg nodig voor kinderen die buiten de school geen Nederlands praten, en het NT2 kan daarvoor zorgen.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* stelt dat, alhoewel het op zich een goede maatregel is dat er momenteel wordt gesproken over het ordenen en het uitbreiden van de lessen Nederlands, één aspect van de zaak zeker niet uit het oog mag worden verloren. Veel inwoners van Brussel zijn het Nederlands niet machtig omdat het Nederlandse taalonderwijs van de Franse Gemeenschap niet voldoet. Er zijn een aantal wettelijke normen betreffende het taalonderwijs. De Franstalige scholen moeten een minimaal aantal uren Nederlands verstrekken.

De spreker gaat ervan uit dat deze lessen effectief worden gegeven, maar dat de kwaliteit ervan zo ondermaats is dat pas afgestudeerde Brusselaars de Nederlandse taal spreken noch begrijpen.

De Vlaamse Gemeenschap levert bijzondere financiële inspanningen om deze situatie te verhelpen. De heer Van Nieuwenhuysen vraagt zich af of er geen overleg met de Franse Gemeenschap kan worden opgestart om na te gaan hoe de Vlaamse Gemeenschap op kosten van de Franse Gemeenschap een bijdrage kan leveren aan de kwaliteitsverbetering van de lessen Nederlands in het Frans-talig onderwijs.

Minister *Anciaux* repliceert dat basisallocatie 33.07 – Subsidies aan de Taalpromotiedienst in 2001 nog bestemd was voor de subsidie aan een VZW die de Taalklachtendienst zou oprichten. Uiteindelijk is ervoor gekozen deze dienst uit te bouwen in de schoot van de Vlaamse administratie en werd het voorziene bedrag bij amendement teruggebracht tot 0 frank. In deze basisallocatie wordt voor 2002 voorzien in de opstart van het Brussels NT2-centrum in overleg met andere betrokken overheden. Onder andere Onderwijs speelt daar een belangrijke rol in, alsook het hele inburgeringsbeleid van de Vlaamse regering. Eerst werd er aan gedacht effectief in 2001 met de Taalpromotiedienst te kunnen starten, maar er is tenslotte voor geopteerd om dat te laten samengaan met een verhoging van het aanbod. Over de inhoud van het NT2 wordt onderhandeld met het werkveld in het rondetafelgesprek dat in voorbereiding is.

Wat betreft de opmerking dat de kwaliteit van het Nederlands in de Franse Gemeenschap niet voldoet, herinnert minister *Anciaux* zich een suggestie van de heer Gatz om een soort van kwaliteitsmeter in te voeren, namelijk een norm op voorstel van de Nederlandse Taalunie. De minister verklaart de kwestie van de kwaliteitsmeting met de Vlaamse minister van Onderwijs te bespreken.

De heer *Rufin Grijp* stelt dat men zich in de beleidsbrief uitspreekt voor professionalisering waarbij bepaald wordt dat het NT2 een plaats moet krijgen in het regulier onderwijs. Men zou denken dat men daarbij enkel met leerkrachten te maken zal hebben, maar dat blijkt niet waar te zijn vermits men het wat verder over de ‘coaching van de vrijwilligers’ heeft. Aanvankelijk wordt in dit document de indruk gewekt dat het louter over een onderwijstaak gaat, maar wat verder wordt iets anders toegevoegd. Kan dit worden verduidelijkt?

Volgens minister *Anciaux* heeft de professionalisering van het NT2-centrum betrekking op het feit dat de verschillende initiatieven in de toekomst binnen een centrum voor volwassenenonderwijs en een centrum voor basiseducatie dienen te worden gecoördineerd. Dit is een uitzonderlijke situatie. In Vlaanderen bestaat het NT2 uit beroepskrachten. In Brussel blijft men zich voornamelijk richten op het uitgebreide netwerk van vrijwilligers. Aangezien de werking in de toekomst binnen de regelgeving van het onderwijs zal worden gecoördineerd, is er hier sprake van een professionalisering. Deze professionalisering slaat in eerste instantie op zaken als de opleidingen van de vrijwilligers.

8. Openbaar vervoer – Lijnsite Kuregem

De heer *Walter Vandenbossche* pleit voor gratis openbaar vervoer van de Vlaamse kinderen in de Vlaamse Rand van en naar de Vlaamse scholen in Brussel. De halsstarrigheid waarmee dit dossier wordt bejegend, chanteert echter de Vlaamse kinderen in de Rand. De Vlaamse kinderen kunnen niet van dezelfde maatregel genieten als de Waalse kinderen. De vraag kan gesteld worden hoe het mogelijk is dat Vlaamse kinderen in de Rand niet van dezelfde maatregelen kunnen genieten als de Waalse kinderen of de kinderen die in Brussel wonen. Indien er geen oplossing aan wordt gegeven, wordt het Nederlandstalig onderwijs in Brussel, een van de fundamentele pijlers van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel, gekrenkt. Het betreurenswaardige welles-nietesspelletje rond het gratis openbaar vervoer voor kinderen brengt de uitbouw van het Vlaams scholennetwerk in Brussel in het gedrang.

Daarnaast haalt de heer Vandenbossche het voorstellen aan van de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de tarifiering van de MIVB voor 65-plussers te herzien. De spreker wenst te vernemen of er overleg is gepleegd met de Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit en met de regering van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en wat de stand van zaken is. Het lid uit zijn twijfels of er eigenlijk wel iets zal gebeuren.

Volgens minister *Bert Anciaux* is de problematiek inzake enerzijds de jongeren en kinderen en anderzijds de 65-plussers, die gebruik maken van het openbaar vervoer, te wijten aan het feit dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest geen oplossing aanbood voor het gratis openbaar vervoer voor 65-plussers. De Vlaamse minister van Mobiliteit wens- te eerst een oplossing voor die groep. Het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaams Gewest en het

Brussels Hoofdstedelijk Gewest kan worden afgesloten vanaf het ogenblik dat de beslissing van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering wordt geïmplementeerd. Er is dus geen enkel argument meer over om de discussie niet aan te gaan, zodoende dat kan worden gestreefd naar een oplossing voor het vervoer van Vlaamse kinderen uit de Rand van, naar en binnen Brussel, waar ze school lopen.

Als het Brussels Hoofdstedelijk Gewest overgaat tot de invoering van het gratis openbaar vervoer voor 65-plussers, komen er binnen de begroting voor Brusselse Aangelegenheden een aantal middelen vrij om andere initiatieven te nemen. Het Vlaamse initiatief inzake 65-plussers heeft alleszins bereikt dat het debat er door werd aangescherpt en er in Brussel een initiatief tot stand kwam. Daarnaast mag tevens de druk vanuit de diverse fracties in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, zeker vanuit Vlaamse hoek, niet vergeten worden. Voorts heeft het feit dat ook in Wallonië gratis openbaar vervoer werd gerealiseerd voor 65-plussers, zeker en vast een rol gespeeld bij het ondersteunen van de bevoegde Brusselse minister om tot deze oplossing te komen.

Aansluitend hierop, uiten de heer *Walter Vandenbossche* en de heer *Stefaan Platteau* hun waardering voor de manier waarop de minister het dossier van de site van De Lijn in Kuregem/Anderlecht heeft geconcipieerd. Het positieve beleid dat de minister en zijn medewerkers op het terrein hebben gevoerd, zal op termijn naar alle waarschijnlijkheid tot gunstige resultaten kunnen leiden.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN INDICATIEVE STEMMING

Decreetbepalingen

De amendementen van de Vlaamse regering zijn opgenomen in *Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 15/3*.

Artikel 15

De minister verwijst naar de opmerkingen van het Rekenhof, dat de aandacht heeft gevestigd op het feit dat er enkele verschillen zijn tussen de libelle-

ringen in artikel 15 en de overeenkomstige libellerings weergegeven in de krediettabel, voor dezelfde basisallocaties.

Amendement nr. 15 van de Vlaamse regering, dat er toe strekt in artikel 15 van het ontwerp van decreet het verschil tussen de libellering van de basisallocatie 33.03 van programma 11.10 met de overeenkomstige libellering weergegeven in de krediettabel, recht te zetten, wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Amendement nr. 16 van de Vlaamse regering, dat er toe strekt in artikel 15 van het ontwerp van decreet het verschil tussen de libellering van de basisallocatie 33.04 van programma 11.10 met de overeenkomstige libellering weergegeven in de krediettabel, recht te zetten, wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel 15 wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

Artikel 127

Artikel 127 van het voorstel van decreet wordt zonder verdere opmerkingen bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen tegen 3 bij 6 onthoudingen.

Begrotingstabel

Het amendement nr. 58 van de Vlaamse regering dat ertoe strekt de libellering van de basisallocatie 33.01 te corrigeren, wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Het geamendeerde programma 11.10 – Brusselse Aangelegenheden wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

Het geamendeerde aan de commissie toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 (bevoegdheden van minister Anciaux – programma Brusselse Aangelegenheden), wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

DEEL II. VLAAMSE RAND

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HEER BERT ANCIAUX, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT, BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

1. Toelichting over Programma 11.6

1.1 Algemeen

De minister verklaart dat globaal gezien het budget voor het beleid in de Vlaamse Rand in 2002 van 806.000 euro (32,5 miljoen frank) naar 1,031 miljoen euro (41,6 miljoen frank) stijgt, wat een stijging van 28 percent betekent. Er zijn nagenoeg geen wijzigingen in de bestaande basisallocaties. Wel wordt er een nieuwe basisallocatie ingevoerd die specifiek integratiebevorderende initiatieven van gemeentebesturen en/of VZW De Rand kan subsidiëren.

De activiteiten voor 2002 zullen voor een groot gedeelte bepaald worden door het Actieplan van de Vlaamse regering voor de Vlaamse Rand, dat voor het einde van het jaar afgerond zal zijn en waar momenteel de laatste hand aan wordt gelegd. In het Actieplan zullen de verschillende leden van de Vlaamse regering zich engageren inzake het beleid voor de Vlaamse Rand.

1.2. Toelichting over de basisallocaties van Programma 11.6

Basisallocatie 12.01

Deze basisallocatie heeft betrekking op de communicatie. Er is een bedrag voorzien van 151.000 euro (6,1 miljoen frank), wat een lichte stijging is tegenover 2001. Hiermee kunnen diverse initiatieven worden ontwikkeld in het kader van een actief informatiebeleid, dat een positieve beeldvorming over Vlaanderen moet bevorderen evenals de integratie van buitenlandse residenten in Vlaanderen in de plaatselijke samenleving moet tot stand brengen.

Verder wordt de 100 km van het parcours van de Vlaamse Gordel permanent bewegwijzerd, met daaraan gekoppeld de uitgave van een brochure met alle bezienswaardigheden langsheen het traject. Ook zal een campagne opgestart worden die het beeld van de Vlaamse Gemeenschap bij de vele anderstaligen in de regio positief moet beïnvloeden. In het kader van het Bruegelproject zal een jongerenfestival georganiseerd worden, alsook

wordt de uitgave gepland van een nieuw educatief stripverhaal.

Basisallocatie 33.01

Deze basisallocatie heeft betrekking op de Randkrant. Er wordt voorzien in een lichte stijging van de middelen van 367.000 euro (14,8 miljoen frank) in 2001 naar 397.000 euro (16 miljoen frank) voor 2002. De subsidiepost werd enigszins verhoogd omdat de Randkrant werd uitgebreid met een culturele agenda en een stripverhaal en om de stijgende portkosten te dekken. Aangezien vanaf 2002 de uitgave van de Randkrant zal ondergebracht worden bij de VZW De Rand, zullen deze middelen naar VZW De Rand gaan. De middelen zullen dus bij de algemene dotatie aan VZW De Rand onder het Programma Cultuur worden opgenomen. Er kan over worden nagedacht of het beleidsmatig interessant is om een opsplitsing te maken tussen specifiek beheer en organisatie van de Vlaamse Gemeenschapscentra binnen VZW De Rand als dotatie vanuit Cultuur en een afzonderlijke basisallocatie in het programma Vlaamse Rand. De voorkeur wordt weggedragen voor een samenhangend geheel in plaats van verschillende afzonderlijke begrotingsposten.

De jaarlijkse kostprijs van de uitgave van de Randkrant bedraagt ongeveer 632.000 euro (25,5 miljoen frank), waarvan 397.000 euro (16 miljoen frank) gedragen wordt door de Vlaamse Gemeenschap en de rest door de provincie Vlaams-Brabant. De beslissingen in verband met de Randkrant gebeuren dan ook in nauw overleg met de provincie. De oplage bedraagt ongeveer 145.000 exemplaren en er verschijnen jaarlijks 10 à 11 nummers.

Basisallocatie 33.02

Deze basisallocatie is bestemd voor de subsidie van allerhande initiatieven inzake de bevordering van het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand rond Brussel. Een krediet van 235.000 euro (9,5 miljoen frank) wordt voorgesteld (in 2001 290.000 euro of 11,7 miljoen frank en in 2000 nog 124.000 euro of 5 miljoen frank). Gezien het grote succes van deze subsidiepost werd het bedrag in 2001 flink opgetrokken. In 2002 daalt de subsidielij. 25.000 euro (1 miljoen frank) is overgedragen naar VZW De Rand voor een initiatief rond kinderopvang. Verder werd het bedrag iets verminderd omdat de initiatieven van de gemeentebesturen er zijn uitgehaald en er daarvoor een nieuwe basisallocatie 43.01 is opgericht.

Met dit krediet worden allerhande initiatieven gesubsidieerd die het Vlaams karakter van de Rand benadrukken en/of de integratie van anderstaligen bevorderen. Voorbeelden van dergelijke initiatieven zijn de extra inspanningen in het kader van de 11-juli-vieringen in de Rand, het organiseren van onthaalmomenten voor anderstaligen, het aanbieden van taalcursussen in verenigingsverband, het organiseren van culturele en sportieve manifestaties die het Vlaams karakter van het gemeenschapsleven in de Rand beklemtonen en dergelijke meer.

Het bestaan van deze subsidiepost zal met een vernieuwde campagne bekend gemaakt worden. Een subsidiefolder zal beschikbaar zijn in december 2001 en na nieuwjaar zal er ook een campagne gevoerd worden op Ring TV. Ook zullen grotere initiatieven gesubsidieerd worden zoals bijvoorbeeld voor de tweede maal een bijkomende dag voor de Gordel voor scholieren van de Vlaamse scholen in de Vlaamse Rand en Brussel.

Basisallocatie 43.01

Deze nieuwe basisallocatie is bestemd voor de subsidie aan gemeentebesturen en VZW De Rand voor initiatieven die het Vlaamse karakter of integratie bevorderen. Op deze nieuwe basisallocatie is een krediet van 248.000 euro (10 miljoen frank) voorzien. Met dit bedrag kunnen initiatieven worden gesubsidieerd die door de lokale overheden of door de VZW De Rand in hun plaats worden georganiseerd en die het Vlaams karakter van de Rand versterken of de integratie van anderstaligen bevorderen. Dit betekent dat hiermee zowel een verhoging van het aanbod taallessen Nederlands als bijvoorbeeld communicatieinitiatieven kunnen bevoelagd worden. Dit bedrag is ook voorzien om zo nodig ook toch nog een extra stimulans te kunnen geven aan Ring TV.

2. Beleidsbrief. Toelichting over de beleidsbrief Vlaamse Rand

De voornaamste doelstellingen blijven het versterken van het Vlaams karakter van de Vlaamse Rand rond Brussel. Daarbij kan worden gedacht aan de verdere uitbouw van het Bruegelproject en aan de werking van VZW De Rand.

In 2002 wordt de voorlichting in verband met de taalsituatie en de sensibilisering van de bevolking via een actief informatiebeleid verder ondersteund. Er komt een heroriëntering van de middelen die op dit ogenblik voorzien zijn voor de VZW Infor-

matie Vlaamse Rand in verband met de Randkrant, die geïntegreerd zal worden in de werking van de VZW De Rand. Voorlopig blijft de inhoud van de Randkrant ongewijzigd. Er komt vanzelfsprekend een structurele oplossing voor de problematiek rond Ring TV. In 2001 was er een voorlopige financiële oplossing via VZW De Rand. Op dit ogenblik is er geen officieel probleem omdat Roularta zijn opzeg heeft terug ingetrokken. In 2002 moet er een structurele oplossing van het probleem zijn, zodat Ring TV autonoom op het gebied van redactie en werking kan verder gaan.

Er wordt vanzelfsprekend verder gegaan met de ondersteuning van het Vlaamse verenigingsleven. Daarnaast zijn er ook mogelijkheden om rechtstreeks naar de gemeenten toe te werken. In 2002 wordt er ook gewerkt aan een betere bekendmaking van het Vlaamse verenigingsleven en het Vlaamse karakter van de Vlaamse Rand. Daarnaast wordt er ook een beleid gevoerd dat gericht is op de integratie van anderstaligen door sensibilisatie van de anderstalige bevolking en ondersteuning van initiatieven die integratie van anderstaligen bevorderen.

II. ALGEMENE BESPREKING VLAAMSE RAND

1. Algemene opmerkingen

Algemeen

Volgens de heer *Stefaan Platteau* is, in tegenstelling met Brussel, de algemene tendens in de Vlaamse Rand gunstig. De spreker stelt vast dat het Nederlands en de Nederlandstalige cultuur aan sympathie winnen, ook bij de Franstaligen. Hierdoor worden twisten en betwistingen vermeden.

Heel wat middelen worden voor de Rand aangewend. Zo is er onder meer het zeer uitgebreide Bruegelproject. Een aantal projecten spreken de grote massa aan. Het bestaande initiatief 'speaker's corner' wordt voortgezet. De heer Platteau moedigt het versterken van het Nederlandstalig karakter en het onthaal van anderstaligen aan. De VZW De Rand heeft het aanbod aan taallessen verhoogd. Ook voor het 35-jarige bestaan van de faciliteiten staat er heel wat op stapel. Zo is er de Rondetafelconferentie Nederlands, enzovoort. De heer Platteau concludeert dat de Vlaamse Rand de wind in de zeilen heeft, wat de hele bevolking in de Vlaamse Rand en de vrede tussen de gemeenschappen ten goede komt, waarvan het commissie-

lid een groot voorstander is. Het lid heeft dan ook de algemene indruk dat er een gunstige evolutie is. De heer Platteau stelt daarom dan ook het gevoerde beleid te ondersteunen en goed te keuren.

De heer *Joris Van Hauthem* wijst op het grote verschil tussen de beleidsbrief over Brussel en die over de Vlaamse Rand. Terwijl de beleidsbrief over Brussel tamelijk concreet is, borduurt die over de Vlaamse Rand voort op een oude beleidsnota, die bij de toenmalige bespreking ervan al ontgoochelend en nietszeggend was. De beleidsbrief 2002 is vrijwel identiek aan de vorige. De heer Van Hauthem verklaart dat er niet veel meer in staat dan een paar algemeenheden. De spreker herinnert zich dat ter gelegenheid van de bespreking van de beleidsnota twee jaar geleden, de minister moest toegeven dat die voor wat betreft de Vlaamse Rand weinig om het lijf had en dat een wezenlijker document in het vooruitzicht werd gesteld. Twee jaar wachten heeft nog steeds niets opgeleverd; er zijn nog altijd geen concrete beleidsvoorstellen gedaan. Vorig jaar was er nog het Bruegelproject, dat op zich overigens verdienstelijk is, maar daarbij is het gebleven. Dezelfde lauwe kost wordt voorgeschoteld: steun aan het Vlaams verenigingsleven en de VZW De Rand, verbetering van de communicatie, en meer cursussen Nederlands voor andersstaligen. Dat is ongeveer alles wat in de laatste beleidsbrief staat. De heer Van Hauthem vindt deze beleidsbrief dan ook even ontgoochelend als de vorige beleidsbrief, die ook al ontgoochelend was ten opzichte van een ontgoochelende beleidsnota.

De heer *Eloi Glorieux* verklaart dat de AGALEV-fractie volmondig de twee grote krachtlijnen van het beleid tegenover de Vlaamse Rand steunt: de versterking van het Vlaamse en groene karakter en het open onthaal gericht op integratie. Als het gaat over de vrijwaring van het landelijke en Vlaamse karakter, zijn er in de Vlaamse Rand natuurlijk wel gemeenten zoals Wezembeek-Oppem en Kraainem, die ondertussen bijna volgebouwd zijn en voor ongeveer 70 percent anderstaligen tellen. In die gemeenten kan men dus moeilijk spreken over het handhaven van iets wat er de facto niet meer is. Voor deze gemeenten moet de strategie dus zeker worden aangepast.

Voorts verwijst de heer Glorieux naar een nieuwe subsidiegids in de beleidsbrief ter ondersteuning van de activiteiten van Vlaamse verenigingen in de Rand. Dat is een zinvol initiatief, evenals het definitief bewegwijzeren van de 100 kilometer Gordel rond de Rand. Deze zaken kunnen bijdragen tot een sociale en culturele vormgeving van de Vlaamse Rand.

De heer *Etienne Van Vaerenbergh* wijst op de ontvangst van de verantwoordelijke voor taalaangelegenheden van Québec en een vertegenwoordiger van de ambassade van Canada in de commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand tijdens de voorbije zittingsperiode. Toen kon worden vernomen dat in Canada de federale wetgeving het laatste woord heeft. In Vlaanderen daarentegen is men volkomen autonoom. De verantwoordelijke voor taalaangelegenheden van Québec meldde ook dat de overheid de vaste wil en ook de wet aan haar kant moet hebben als ze niet de speelbal wil worden van economische of andere omstandigheden. Beide elementen zijn nodig voor de afdwingbaarheid. Vlaanderen heeft wel de wil, maar niet alle mogelijkheden om die wil afdwingbaar te maken.

Het beleid en de inspanningen in Vlaams-Brabant kunnen niet echt worden afgedwongen. In dat verband zijn er twee oude eisen. De splitsing van het gerechtelijk arrondissement en van het kiesarrondissement Brussel-Halle-Vilvoorde is een noodzaak. De spreker herinnert zich dat de toenmalige federale minister van Binnenlandse Zaken, de heer Tobback, heeft gezegd dat het probleem van Vlaams-Brabant erin bestaat dat het geen woordvoerders heeft. Vlaams-Brabant was geen provincie. Instellingen zijn dus belangrijk, en dat ondersteunt de stelling van de noodzaak van de splitsing van het gerechtelijk arrondissement en van het kiesarrondissement. Men kan een vergelijking met Brussel maken, want de zes vertegenwoordigers van Brussel in het Vlaams Parlement zullen rechtstreeks worden gekozen door de Brusselse Vlamingen. Dat is belangrijk, want Brussel heeft een eigen gelaat nodig.

Reeds acht jaar geleden pleitte de heer Van Vaerenbergh voor de oprichting van een Vlaams-Brabantfonds, net zoals het Limburgfonds voor Limburg. Het Vlaams-Brabantfonds is er echter nog steeds niet. Het Bruegelproject kan wel als een voorafspiegeling daarvan gezien worden. De discussie over de Rand zal moeten worden hernomen op het moment dat het Actieplan voor de Vlaams Rand wordt voorgesteld. De spreker koestert hierover grote verwachtingen en hoopt dat tot een Vlaams-Brabantplan wordt overgegaan. Er moeten grote stappen worden gezet om het mogelijk te maken.

Mevrouw *Sonja Becq* stelt dat tijdens de vorige legislatuur er tenminste een coherente visie was om aan het behoud en de versterking van het Vlaamse karakter te werken. Nu mist het lid die visie soms. Zo heeft mevrouw Becq grote twijfels ten aanzien

van het beleid inzake huisvesting en ruimtelijke ordening en het grond- en woonbeleid.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* stelt vast dat het semi-officiële overlegorgaan met de Franstalige verkozenen uit de Vlaamse Rand blijft functioneren.

Minister *Bert Anciaux* heeft begrip voor de ontgoocheling dat de bespreking in grote mate beperkt is gebleven tot het programma Vlaamse Rand. De minister verklaart dat zijn horizontale opdracht terug te vinden zal zijn in het Actieplan voor de Vlaamse Rand van de Vlaamse regering. Het Actieplan zal voor het einde van 2001 klaar zijn.

De minister deelt de mening van de heer Van Vaerenbergh inzake de afdwingbaarheid en de voogdij, waarbij de minister vooral het preventieve aspect wenst te benadrukken. Het instrument van de gemeentewet en de nieuwe bevoegdheden dienaangaande zullen daarbij belangrijke nieuwe perspectieven openen. Minister Anciaux rekent op de resultaten, maar beseft dat die niet altijd onmiddellijk zichtbaar zullen zijn.

Toezicht

Uit de beleidsbrief leidt de heer *Christian Van Eyken* af dat volgens de minister, de uitwerking van het nieuw gemeentedecreet tot één van de prioriteiten behoort. De heer Van Eyken stelt dat volgens de minister op het vlak van de toezichtprocedures de verschillen tussen de faciliteitengemeenten en de andere Vlaamse gemeenten zoveel mogelijk moeten worden weggewerkt. Zal de toezichtprocedure op de gemeentelijke beslissingen anders worden, zodat een aantal beslissingen niet meer moet worden opgestuurd, maar kan worden opgevraagd door de provincie? Zal de minister proberen een gelijkaardige behandeling tussen de Rand en de andere Vlaamse gemeenten na te streven?

Minister *Anciaux* bevestigt te streven naar een gelijke behandeling van de faciliteitengemeenten. De gemeentewet en de nieuwe bevoegdheden dienaangaande openen belangrijke perspectieven. Het gaat daarbij trouwens niet alleen over de zes faciliteitengemeenten, want er zijn nog tal van gemeenten die in problemen verkeren.

Cultureel verdrag

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* betreurt het dat wordt afgestapt van de strenge voorwaarden die

vroeger golden voor het afsluiten van een cultureel verdrag met de Franse Gemeenschap. De Franse Gemeenschap ontwikkelt wel degelijk initiatieven, al zijn de subsidies aan verenigingen op het eerste zicht uit de begroting verdwenen. Zo is er nu sprake van een jaarlijks feest van de Franse Gemeenschap in een aantal gemeenten van de Vlaamse Rand.

Het minderhedenverdrag of faciliteitenstelsel dat reeds bestaat in zes randgemeenten wordt zodanig bewerkt dat het op termijn misschien wel kan worden ingezet in heel Vlaanderen.

Minister *Anciaux* blijft ervan overtuigd dat een dergelijk verdrag met de Franse Gemeenschap een bijzonder sterk instrument vormt om te voorkomen dat de Franse Gemeenschap verder onwettige praktijken blijft uitoefenen. Er is trouwens nooit gesteld dat er bij het afsluiten van een cultureel verdrag niet zou worden voorzien in opschortende of vernietigende voorwaarden. Volgens minister Anciaux zou de Franse Gemeenschap moeilijk aan de bevolking kunnen uitleggen dat de vele voordelen die een dergelijke culturele samenwerking tot stand kan brengen, minder belangrijk zouden zijn dan het spelletje 'Vlamingen pesten', een spelletje dat zij blijven spelen.

Mobiliteit

De heer *Joris Van Hauthem* merkt op dat in de beleidsnota ernstige vraagtekens worden geplaatst bij het Gewestelijk Expressnet (GEN) en bij de manier waarop het is opgevat. De Vlaamse minister bevoegd voor Mobiliteit en Openbare Werken heeft er echter weinig vraagtekens bij geplaatst.

Minister *Anciaux* repliceert dat, naar aanleiding van een aantal opmerkingen over het GEN, de Vlaamse regering het GEN heeft aangepast vanuit het net Brussel-Brabant. Bij de discussies over de NMBS vertrekt de Vlaamse regering inhoudelijk wel degelijk van het BBN.

VUB/ULB-site

De heer *Etienne Van Vaerenbergh* wenst de stand van zaken in het dossier van de VUB/ULB-site in Sint-Genesius-Rode te kennen. De afgelopen jaren werden telkens nieuwe oplossingen gesuggereerd. Er werd aangekondigd dat een studie zou worden uitgevoerd over de mogelijk te realiseren punten. De spreker verzoekt hier ook in de toekomst aandacht aan te besteden.

Minister *Anciaux* deelt met betrekking tot de site mee dat de koop is gerealiseerd. Het gaat slechts over een beperkt bruikbaar gedeelte van de site.

2. Actieplan

Mevrouw *Brigitte Grouwels* betreurt het feit dat er in feite niets over het Actieplan voor de Vlaamse Rand vermeld wordt in de beleidsbrief. Er staat enkel te lezen dat het nieuwe Actieplan voor de Vlaamse Rand naast elementen uit het vorige plan, ook tal van nieuwe invalshoeken zal omvatten. CD&V is zeer ontgoocheld op dit ogenblik niets nieuws te vernemen over dit Actieplan. Het is zeer betreurenswaardig dat het Actieplan er niet is op het ogenblik van de begrotingsbespreking, wat dus min of meer neerkomt op het geven van een blanco cheque.

Volgens mevrouw Grouwels bevatte het vorige actieplan heel belangrijke initiatieven : de oprichting van de VZW De Rand, de introductie van de Randkrant, een huisvestingsbeleid, enzovoort. De spreker zou dan ook graag de nieuwe grote beleidslijnen kennen en vernemen waaraan het geld echt zal worden besteed. Gaat het beleid worden voortgezet en uitgediept ? Komen er nieuwe impulsen ? Het lid hoopt dat in het nieuwe Actieplan de noodzakelijke aandacht zal worden besteed aan het beleid inzake huisvesting en ruimtelijke ordening in de Vlaamse Rand. Momenteel wordt er immers terzake niets gedaan, hoewel dit zeer belangrijk is. Ook voor de Rand heeft de minister immers een horizontale bevoegdheid. Voor de integratie van alle inwoners is bijvoorbeeld ook sport een heel belangrijk element. Het is niet duidelijk hoe dit nu wordt ingevuld.

De heer *Joris Van Hauthem* merkt op dat in de beleidsbrief dus summier wordt vermeld dat het Actieplan van 1996 wordt voortgezet en dat een aantal belangrijke onderdelen van het Vlaams regeerakkoord zijn uitgevoerd. De spreker veronderstelt dat daarmee de overheveling van de gemeente- en provinciewet wordt bedoeld. Dat is natuurlijk een belangrijke hervorming, maar door het Pacificatieakkoord van 1988 heeft de Vlaamse overheid toch niets te zeggen over wat er in de faciliteitengemeenten gebeurt. Het is bijgevolg nog altijd onmogelijk om een eigen taalbeleid te voeren. Nochtans werd in de beleidsnota een geïntegreerd beleid vooropgesteld.

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* is vrij sceptisch ten aanzien van de vermoedelijke datum van indiening van het Actieplan. Van de bij het begin van de

legislatuur aangekondigde assertiviteit in de Vlaamse Rand heeft het lid tot op heden weinig gemerkt. Het nieuwe Actieplan zal heel wat om het lijf moeten hebben alvorens het door de Vlaams Blok-fractie positief zal worden onthaald.

Omdat het nieuwe Actieplan moet worden gebruikt als leidraad voor de verdere uittekening van het beleid, vindt de heer *Eloi Glorieux* dat het Actieplan op een grondige manier in de commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand moet worden besproken zodra er meer zicht is op de concrete inhoud ervan. Ook de heer *Christian Van Eyken* wenst te weten wat de nieuwe accenten zullen zijn in het nieuwe Actieplan voor de Vlaamse Rand.

Minister *Bert Anciaux* bevestigt dat het Actieplan voor het einde van 2001 zal voltooid zijn. Aangezien het niet is gelukt om het Actieplan voor de Vlaamse Rand van de Vlaamse regering samen met de beleidsbrief te voltooien, zal het Actieplan bijgevolg afzonderlijk worden behandeld in de commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand.

Er is reeds met de diverse kabinetten en departementen overleg gepleegd over het Actieplan. Er is een gezamenlijk plan opgemaakt. Momenteel wordt dit op vraag van de minister nog gecontroleerd door de interkabinettenwerkgroep, omdat het plan niet altijd concreet genoeg is. Voor het einde van het jaar gaat het plan naar de Vlaamse regering. Daarna wordt het voorgelegd aan de commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand. Minister *Anciaux* stelt de Vlaamse volksvertegenwoordigers voor om dat plan te beschouwen als een mininumplan, waarover hier nog wordt gediscussieerd en waaraan nog aanpassingen kunnen gebeuren. De minister is van mening dat een degelijk Actieplan niet alleen ter informatie op tafel moet worden gelegd, maar dat via de verdere uitwerking de concrete engagementen van de verschillende ministers moeten worden nagetrokken. Elke minister draagt zijn of haar verantwoordelijkheid over een bepaalde materie. Het bepalen en goedkeuren van een actieplan door de Vlaamse regering versterkt de collectieve verantwoordelijkheid. In ieder geval moet het Actieplan inderdaad meer zijn dan een plan louter toegespitst op de Vlaamse Rand. Het plan moet gedeeltelijk worden afgestemd op een Vlaams-Brabantplan.

De minister geeft toe dat het inhoudelijke debat vooral op basis van het nieuwe Actieplan gevoerd zal moeten worden. De minister vraagt daarom aan de commissie om de behandeling van dit Actieplan niet te beschouwen als een vaststelling of beoordeling, maar wel als een bijsturing, een confrontatie

en een mederesponsabilisering van alle Vlaamse ministers met het oog op een goed beleid voor Vlaams-Brabant. De eerste stap daartoe is het engagement van de hele Vlaamse regering met betrekking tot de goedkeuring van het Actieplan, en dit nog voor het einde van 2001.

3. Huisvesting

De heer *Joris Van Hauthem* zegt dat in de beleidsnota inzake het geïntegreerd beleid door minister *Anciaux* terecht werd verwezen naar een mogelijke samenwerking met de administratie Huisvesting en Ruimtelijke Ordening om iets te doen aan problemen zoals de stijging van de vastgoed- en huurprijzen in de Vlaamse Rand, die groter is dan in de rest van Vlaanderen, de sterke immigratie en het tekort aan sociale woningen. Verder leest de heer *Van Hauthem* in de beleidsnota dat de bestaande huisvestingspolitiek niet zal volstaan om aan de vraag te voldoen. Verder wordt er aangekondigd dat het investeringsprogramma *Vlabinvest* verder wordt uitgevoerd en dat de instrumenten en kanalen moeten worden aangevuld en geheroriënteerd. Twee jaar verder is daarover in de beleidsbrief niets terug te vinden. *Vlabinvest* is voor een deel geïntegreerd in de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (VHM), maar het is toch schrijnend in een begroting te lezen dat juist de posten die specifiek zijn gericht op het voeren van een grond- en woonbeleid voor Vlaams-Brabant, met een nul worden ingevuld. Het gaat om de posten ‘vastleggingsmachtiging *Vlabinvest*’, ‘dotatie aan het Investeringsfonds voor Grond- en Woonbeleid voor Vlaams-Brabant’ en ‘dotatie aan de VHM voor het voeren van grondbeleid in de Vlaamse Rand rond Brussel’.

De heer *Van Hauthem* vraagt hoe het zit met dat geïntegreerde beleid voor sociale huisvesting met het oog op het vrijwaren van het Vlaamse karakter. Is het niet mogelijk om na te gaan wat *Vlabinvest* de jongste jaren heeft gerealiseerd? Volgens de heer *Van Hauthem* is *Vlabinvest* nog slechts een schim. In dat opzicht is de beleidsbrief zeer vaag. De essentie blijft immers buiten beschouwing. De spreker erkent dat het inderdaad belangrijk is om in cultuur te investeren. Als jonge Vlaamse gezinnen echter niet langer in hun gemeenten kunnen blijven wonen, dan baat het niets dat er culturele centra bijkomen want de situatie zal daardoor niet veranderen. De verbrusseling gaat dan gewoon verder.

Ook de heer *Etienne Van Vaerenbergh* heeft vragen over de werking van *Vlabinvest*, wat in het verleden werd opgezet als een groots project.

Mevrouw *Sonja Becq* stelt dat er met *Vlabinvest* geprobeerd is een aantal impulsen te geven, maar dat nu elke impuls ontbreekt. De gewone mensen in de Vlaamse Rand worden het eerst met deze problemen geconfronteerd. De eigen jongeren vinden geen betaalbare huisvesting meer. Over dit probleem is echter niets in de begroting terug te vinden.

Ook volgens de heer *Luk Van Nieuwenhuysen* lijkt *Vlabinvest* volledig te zijn stilgevallen. Men slaagt er niet in om de vlucht van autochtone inwoners uit de Vlaamse Rand tegen te houden. Nog minder lukt het nieuwe inwoners uit Vlaanderen aan te trekken naar de Vlaamse Rand.

Minister *Anciaux* repliceert dat een hervormd *Vlabinvest* binnenkort veertig tot vijftig woningen zal bouwen in Sint-Genesius-Rode. Ook in Wezembeek-Oppem zijn er projecten. Bij de toekenning van de woningen wordt voorrang gegeven aan mensen die een culturele, economische en sociale binding hebben met de streek. Het verst dat men kon gaan was een toewijzing per Gewest, maar er zou nog geprobeerd worden om de vereiste binding te omschrijven.

4. VZW De Rand en de Randkrant

De heer *Eloi Glorieux* vraagt naar de stand van zaken met betrekking tot de integratie van de Randkrant in de VZW De Rand. Wat houdt die integratie precies in? Welke gevolgen kan dit hebben voor de redactionele samenstelling en de redactionele lijn van de Randkrant? Deze krant kent een zeer hoge waardering van de lezers, zowel bij de Nederlandstaligen als bij de niet-Nederlandstaligen in de Vlaamse Rand. Persoonlijk hoopt de spreker dat de Randkrant niet zal verworden tot een soort Nederlandstalige Carrefour. Deze Franstalige publicatie wordt door de Nederlandstaligen immers absoluut niet geapprecieerd. Dit zou trouwens ook contraproductief zijn ten opzichte van het beoogde doel, namelijk het betrekken van de anderstaligen bij het Nederlandstalig cultureel aanbod in de Rand.

Voor minister *Bert Anciaux* spelen de Randkrant en Ring TV beide een belangrijke rol in het com-

municatiebeleid in de Vlaamse Rand. Het is niet de bedoeling dat de overname van de Randkrant inhoudelijk zware bijstellingen meebrengt. Een Nederlandstalige publicatie vergelijkbaar met Carrefour is volgens de minister niet bepaald zinvol. De Randkrant moet echter meer worden gebruikt als instrument om het beleid van de Vlaamse overheid inzake de Vlaamse Rand tot uiting te brengen. De overdracht gebeurt op 1 januari 2002. Het personeel wordt gewoon mee overgenomen.

5. Onthaal en promotie – Imagocampagne

Onthaal en promotie

Mevrouw *Brigitte Grouwels* verwijst naar een studie in opdracht van de provincie Vlaams-Brabant, waaruit blijkt dat het cursusaanbod voor Nederlands als tweede taal ondermaats is. Zullen hiervoor meer middelen worden uitgetrokken? Minister *Bert Anciaux* bevestigt dat het NT 2 zal worden verruimd.

Ten aanzien van de geplande verhoging van het aantal taallessen voor anderstaligen in de Vlaamse Rand, wijst de heer *Eloi Glorieux* er op dat het noodzakelijk is dat het aanbod met de vraag in overeenstemming wordt gebracht. Het beleid in de Vlaamse Rand moet uitgaan van een open en assertieve ingesteldheid naar anderstaligen om hen op basis van een positief aanbod te overtuigen van de waarde van de Vlaamse cultuur en van de kwaliteit van leven en samenleven in de Vlaamse Rand.

De heer *Christian Van Eyken* haalt het gegeven aan dat inzake het onthaal zal nagegaan worden of de invoering van een zogenaamde Brussel-norm in de Vlaamse Rand voor het Nederlandstalig onderwijs zal gehanteerd worden. Betekent dit dat men wenst af te stappen van de huidige praktijk waarbij Nederlandstalige scholen meer lesuren kunnen aanbieden? De scholen kunnen projecten indienen. De spreker stelt vast dat in Linkebeek de ene school het ene jaar die zorgverbreding mag aanbieden en meer uren krijgt, maar het andere jaar niet. Wil dat zeggen dat men die zorgverbreding voortaan automatisch zal krijgen, zonder de indiening van een project?

Minister *Anciaux* verklaart dat de invoering van een dergelijke Brussel-norm in verband met Nederlandstalig onderwijs, als doel heeft meer mogelijkheden te geven op het vlak van de zorgverbreding.

Imagocampagne

De heer *Eloi Glorieux* vernam uit de beleidsbrief dat er in 2001 een onderzoek is gedaan naar de attitudes van de anderstaligen tegenover de Vlaamse Gemeenschap, en dat naar aanleiding daarvan een imagocampagne wordt opgestart. Wat zijn de resultaten van dit onderzoek?

Volgens minister *Anciaux* leverde de enquête enkele verrassende resultaten op. Zo viel op dat de anderstaligen weinig weerstand voelen tegen een afschaffing van de faciliteiten. Slechts 1 procent zou er actief tegen reageren. Daarnaast is er een zeer negatieve houding vastgesteld ten aanzien van het imago van intolerantie van de Vlamingen tegenover anderstaligen. Voor het overige zijn de resultaten gelijklopend met de voorlopige resultaten van het onderzoek naar 35 jaar taalfaciliteiten.

Website voor anderstaligen

De heer *Eloi Glorieux* wil weten in welke mate de doelgroep op de hoogte is gesteld van het bestaan van de website voor anderstaligen?

Het antwoord van minister *Bert Anciaux* is dat de website voor anderstaligen geopend is op 1 juli 2001 naar aanleiding van het Europees voorzitterschap en ook nadien wordt voortgezet. Het is de bedoeling om na een half jaar een evaluatie te maken. Naar verluidt zou de website toch enige bekendheid genieten. Hij is alleen bekendgemaakt bij de beperkte doelgroep.

6. Taalgebruik

De heer *Luk Van Nieuwenhuysen* verwijst naar het regeerakkoord, dat bepaalt dat als er niets verandert aan het faciliteitenonderwijs, de subsidiëring ervan wordt stopgezet. De spreker stelt vast dat er hoegenaamd niets is veranderd en er geen akkoord met de Franse Gemeenschap tot stand komt. Daarom vraagt de spreker zich af hoe lang het faciliteitenonderwijs nog zal worden gesubsidieerd. Verder merkt de heer Van Nieuwenhuysen op dat het wel heel erg stil geworden is in het dossier over de taaltoestanden bij de hulpdiensten. Daarnaast moet worden vastgesteld dat de controle op de naleving van het septemberdecreet (decreet van 19 juli 1973 tot regeling van de talen in de sociale betrekkingen tussen werkgevers en werknemers, alsmede van de door de wet en de verordeningen voorgeschreven akten en bescheiden van de ondernemingen), nagevoel onbestaande is.

Volgens minister *Anciaux* heeft de interministeriële conferentie Volksgezondheid over de taaltoe-

stand bij de hulpdiensten geleid tot een mogelijke oplossing. De federale minister van Volksgezondheid heeft een ontwerp van koninklijk besluit voorgesteld. De federale minister van Binnenlandse Zaken moet mee ondertekenen, maar heeft dat nog niet gedaan. Hij maakte bezwaar tegen een regeling bij koninklijk besluit omdat de taalkaders daardoor in het gedrang zouden kunnen komen. De taalvereisten voor de hulpdiensten zullen evenwel voor erkenning in het koninklijk besluit kunnen worden opgenomen. Het gaat erom dat er altijd iemand aanwezig moet zijn die de taal spreekt van de regio waar de hulpdienst naartoe gaat. In Brussel moet dat altijd een tweetalige zijn.

Volgende week wordt tijdens de interministeriële conferentie verder ingegaan op de ombudsdienst. Als echter Brussels minister Gosuin zijn blokkerende houding handhaaft, heeft de IMC tot niets geleid en zullen andere mogelijkheden moeten worden uitprobeerd.

Taalgebruik – Vernederlandsing van het straatbeeld

Van de implementatie van de besluiten van de studie van professor Marc Boes in opdracht van de provincie Vlaams-Brabant inzake de naleving van de taalwetgeving (*Parl. St. Vl. Parl. 2000-2001*, nr. 662/1) is volgens de heer *Luk Van Nieuwenhuysen* nog niets in huis gekomen. Er werden enkel een paar vage beloften gedaan.

Mevrouw *Brigitte Grouwels* haalt een bericht uit De Standaard van 5 november 2001 aan, waarin te lezen is dat de Vlaamse regering beslist zou hebben dat de straatnaamborden in de Vlaamse Rand uitsluitend in het Nederlands zullen zijn. Wanneer gaat die maatregel in, en hoe zal dit worden aangepakt?

Minister *Anciaux* verklaart dat ook de straatnamen een onderdeel vormen van het nieuwe Actieplan. Over de vernederlandsing van het straatbeeld is al overleg geweest met de Vlaamse minister van Openbare Werken.

Faciliteitengemeenten

Mevrouw *Brigitte Grouwels* is benieuwd naar de resultaten van voormalig minister Sauwens, bevoegd voor Binnenlandse Aangelegenheden, in verband met zijn ronde in de faciliteitengemeenten.

Minister *Anciaux* deelt mee dat de resultaten van de ronde van voormalig minister Sauwens zijn opgenomen in de beleidsvisie van minister Van Grembergen.

7. Bruegelproject – Plantentuin van Meise

De heer *Etienne Van Vaerenbergh* herinnert zich dat het Bruegelproject vorig jaar groots werd aangekondigd. Men zou er nu volop aan werken en geld besteden om Vlaams-Brabant groen en Vlaams te houden. Hoever staat het met het Bruegelproject? Zijn er nog problemen met de financiering? Een heleboel problemen in de gemeenten hangen ermee samen, zoals in Linkebeek of Lennik. De heer Van Vaerenbergh is voorstander van de uitbreiding van het Bruegelproject en wil het in de toekomst op zijn minst minimaal gerealiseerd zien.

Ook voor de heer *Eloi Glorieux* is het Bruegelproject een zeer positief project. Het zou interessant zijn om in de nabije toekomst een totaal overzicht te krijgen van het Bruegelproject. Wat heeft het tot nu toe al opgeleverd? Welke groenverwervingen zijn al gerealiseerd of gepland? Hoe zit het met de culturele programmatie, enzovoort? Wat de Plantentuin van Meise betreft, is het belangrijk dat het recreatief gedeelte van 40 hectare als groen recreatiegebied gratis toegankelijk blijft voor de bevolking. Ook de heer *Christian Van Eyken* wenst te vernemen welke groene zones in 2002 in het kader van het Bruegelproject zullen worden aangeworven.

Mevrouw *Sonja Becq* herinnert de minister aan zijn toezegging dat de Plantentuin in Meise ook voor niet-inwoners van de gemeente Meise gratis zou worden. Kan de minister garanderen dat dit op korte termijn gebeurt?

Minister *Anciaux* repliceert dat het stappenplan van het Bruegelproject in december 2001 aan de Vlaamse regering wordt voorgelegd, met alle financiële repercussies vandien. Verder is de minister het er uitdrukkelijk mee eens dat de Plantentuin van Meise niet alleen voor de inwoners van Meise gratis toegankelijk mag zijn. Het engagement was dat het gratis zou worden op 1 januari 2002 bij de overdracht van de Plantentuin naar de Vlaamse Gemeenschap. Er is discussie over het beheer en over de bestemming van het kasteel van Boechout in de Plantentuin, maar het park zelf moet worden ingebed in het Bruegelproject.

De aankoop van nieuwe gebieden zal niet publiekelijk gemaakt worden om eventuele prijsstijgingen te vermijden. Daarover kan pas iets gezegd worden wanneer het budgettaire implementatieplan voor 2002 door de Vlaamse regering is goedgekeurd.

8. Ring TV

De heer *Stefaan Platteau* stelt dat alle aanwezigen voorstander zijn van Ring TV. In verband met het voortbestaan van de regionale TV-zender, herhaalt de spreker dat TV Brussel wenst samen te werken met Ring TV en dat ook Ring TV er voor gewonnen is. Volgens de heer Platteau is dergelijke samenwerking met TV Brussel ontegensprekelijk veel beter dan een eventuele samenwerking met de Leuvense zender ROB. De spreker denkt namelijk dat de interesse voor Ring TV, zeker ten westen van Brussel, zou verslappen wanneer er heel wat nieuws van voorbij Tienen op het scherm zou komen. Dat nieuws is niet minder interessant op zich, maar wel voor het publiek van Ring TV. Er werd een enquête uitgevoerd bij de kijkers van Ring TV, om te onderzoeken wat zij hiervan denken. Ze hebben zich in grote mate uitgesproken voor een nieuwsverschaffing die meer focust op het westen van Brussel. Een samenwerking tussen TV Brussel en Ring TV zou een ideale zaak zijn. Bepaalde administratieve problemen zullen moeten worden opgelost omdat het gaat om regionale TV-omroepen uit twee verschillende Gewesten. Het commissielid is er ten eerste van overtuigd dat dit de interesse voor Ring TV en TV Brussel zou versterken. Veel mensen uit de Rand werken in Brussel en hebben er vrienden, familie en sociale contacten. Ze maken deel uit van het Brusselse verenigingsleven.

Mevrouw *Brigitte Grouwels* stelt dat CD&V vragende partij is voor een structurele oplossing voor Ring TV. Ook mevrouw Grouwels is gewonnen voor een samenwerking met TV Brussel. Maar er is echter meer dan ooit ook nood aan een structurele oplossing om Ring TV leefbaar te houden. Het Vlaams Parlement heeft op 28 maart 2001 eenparig een voorstel van resolutie aangenomen over maatregelen voor het levensvatbaar houden van Ring TV (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 605/4*). Het initiatief voor dit voorstel ging uit van alle democratische fracties en was ingegeven door de bezorgdheid over de mogelijke en onaanvaardbare verdwijning van Ring TV. Om dit concreet te maken en om zekerheid te hebben dat Ring TV daadwerkelijk zal kunnen overleven, dient de CD&V-fractie een amendement in. Amendement nr. 105 (*Parl.*

St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 15/4) strekt ertoe aan de VZW De Rand bijkomende middelen te geven voor Ring TV, waardoor Programma 11.6 wordt opgetrokken met 744.000 euro (30 miljoen frank). Dit bedrag moest eigenlijk dan ook al in de begroting opgenomen zijn.

Mevrouw Grouwels stelt dat alhoewel de minister in zijn toelichting heeft meegedeeld dat bepaalde begrotingsposten misschien middelen kunnen bevatten voor Ring TV, dit volgens CD&V onvoldoende duidelijk is. CD&V wil dat er structureel geld wordt vrijgemaakt om Ring TV te redden. Het voortbestaan van Ring TV is noodzakelijk. Daarom moet in samenwerking met de VZW De Rand de regionale zender Ring TV via een omweg worden gefinancierd.

De heer *Joris Van Hauthem* verwijt de minister besluiteloosheid in verband met Ring TV. Reeds in februari of maart 2001 werd volgens de spreker door de minister gesteld dat er voor Ring TV structurele oplossingen moesten komen en nu nog altijd staat in de beleidsbrief juist hetzelfde. Wat de oplossingen concreet zullen inhouden, blijft onduidelijk. In de beleidsbrief is enkel te lezen dat er een budget wordt voorzien om te starten met teletekst in samenwerking met TV Brussel. Dat is op zich geen slechte zaak, maar daar zit men bij Ring TV niet echt op te wachten, want op die manier zal Ring TV niet worden gered, zelfs als dat geld opbrengt. Er is echter nog geen enkele structurele oplossing in de vorm van een financiering. Bij de bespreking van het voorstel van resolutie in het voorjaar van 2001 is nochtans duidelijk gebleken dat het decreet zo'n financiering mogelijk maakt. Het is niet zo dat enkel TV Brussel kan worden gefinancierd met overheidsmiddelen. De vraag zou dan ook gesteld kunnen worden hoeveel een kijker van TV Brussel aan de Vlaamse overheid kost. Een kijker van Ring TV kost aan de Vlaamse overheid niets. Dat was de optie en het lid heeft daar geen problemen mee. In de begroting staat wel 1,9 miljoen euro (80 miljoen frank) voor TV Brussel ingeschreven. TV Brussel krijgt dus minstens 1,9 miljoen euro (80 miljoen frank) overheidsgeld. De heer Van Hauthem meent zich te herinneren dat in het voorjaar van 2001 werd gezegd dat de redenering van de uitzonderingssituatie ook voor Halle-Vilvoorde kan worden gebruikt. Er moet echter worden vastgesteld dat minister Anciaux die redenering niet volgt.

Ring TV is niet echt vragende partij om programma's uit te wisselen met ROB. De spreker heeft ook vragen bij de bereidheid om programma's met

TV Brussel uit te wisselen. In ieder geval is er snel een definitieve en structurele oplossing nodig.

De heer *Eloi Glorieux* wijst op het belang van Ring TV in het kader van de versterking van het Nederlandstalig karakter van de Vlaamse Rand. Deze zender vertolkt immers op een zeer goede manier de doelstellingen van de Vlaamse regering inzake de Vlaamse Rand. Ring TV doet dit misschien zelfs op een efficiëntere manier dan de VZW De Rand. Qua penetratiekracht is Ring TV waarschijnlijk de meest doeltreffende manier om het Vlaams sociaal-cultureel weefsel te versterken. Daarom is het belangrijk dat er snel een structurele oplossing komt voor Ring TV. Er mogen geen taboes zijn in dit debat. Het voortbestaan van Ring TV moet gewijwaard blijven, met een onafhankelijke redactie en indien mogelijk met een zendgebied dat de hele Vlaamse Rand omvat.

De heer *Christian Van Eyken* stelt dat de informatieverstrekking via Ring TV belangrijk is voor de Rand. De spreker pleit voor de instandhouding van de onafhankelijkheid van Ring TV.

Ook mevrouw *Sonja Becq* betreurt het feit dat er nog steeds geen structurele oplossing is voor Ring TV. Er werd nochtans gerekend op een initiatief vanwege de Vlaamse minister voor Brusselse Aangelegenheden.

Minister *Bert Anciaux* meent dat Ring TV een nog grotere rol kan spelen in het communicatiebeleid dan de Randkrant. De minister wijst er op dat de stijging van de middelen met 30 percent, verband houdt met de problematiek van Ring TV. De minister stelt dat hij zich heel uitdrukkelijk heeft verbonden tot het zoeken en vinden van een structurele oplossing voor Ring TV. Alleen is de deadline daartoe verschoven. Voor 21 maart 2002 moet er een structurele oplossing zijn gevonden voor Ring TV. Minister Anciaux engageert zich daartoe. De minister meent echter dat het niet zozeer een kwestie is van bijkomende middelen, dan wel een kwestie van de juiste structurele oplossing.

De Vlaamse minister van Media is uitdrukkelijk bezig met de inhoud van dit dossier. Op dit ogenblik is er overleg met de verschillende partners. Dat overleg gaat over structurele samenwerking op het gebied van productie en reclamewerving en over samenwerking tussen Ring TV en TV Brussel. Het is volgens minister Anciaux nog niet uitgemakt of er hiervoor bijkomende middelen worden uitgetrokken, en zo ja, over hoeveel geld het gaat. In ieder geval is het zo dat de verhoging van de middelen ook bedoeld is om zo nodig een bijkomende

ondersteuning vanuit de Vlaamse Rand naar Ring TV mogelijk te maken. In 2001 werd reeds 123.947 euro (5 miljoen frank) gegeven. Dat gebeurde niet via VZW De Rand, maar rechtstreeks via Ring TV. De middelen dienen voor teletekst, maar eigenlijk is teletekst een van de strategische oefeningen van Ring TV om op een blijvende wijze middelen te bekomen en een blijvende bijdrage te krijgen van de gemeenten.

In het plan voor Ring TV is ook opgenomen dat er structurele bijdragen van de gemeenten naar Ring TV zouden gaan. Indien nodig kan dus op die manier een structurele oplossing geboden worden, maar de exacte wijze waarop aan het probleem zal worden verholpen is nog niet definitief vastgesteld. Momenteel lopen er constructieve gesprekken om tot een structurele oplossing te komen, die gecoördineerd worden door de Vlaamse minister van Media. Minister Anciaux verklaart dat hij zijn woord heeft gegeven om een structurele oplossing te vinden en hij zal zich daaraan houden. De Vlaamse regering is daar eensgezind over. De deadline is opgeschoven omdat Roularta zes maanden opzeg heeft en die loopt tot 31 maart 2002.

De heer *Eric Van Rompuy* wijst op het belang van Ring TV. De heer Van Rompuy was in 1991 de indiener van het decreet op de regionale televisie. Ring TV werd uiteindelijk opgestart in 1995. Eén van de discussiepunten was toen of regionale zenders al dan niet gesubsidieerd mochten worden. Er werd toen door het decreet voorzien in een subsidiëringmogelijkheid. In de begroting van 1995 resulteerde dit in een subsidie, door de Vlaamse Gemeenschap, van 743.680 euro (30 miljoen frank) aan TV Brussel en in een subsidie door het Brussels Gewest van nog eens hetzelfde bedrag. Die betoelaging bedraagt thans ongeveer 1,9 miljoen euro (80 miljoen frank), vanuit de twee bronnen samen. In het decreet wordt gestipuleerd dat betoelaging mogelijk is vanuit verschillende organen, waaronder het toenmalige Brusselse Hoofdstedelijke Gewest. Het decreet sloot dus een betoelaging vanuit de Vlaamse Gemeenschap niet uit.

In de commissie voor Media is uit de betreffende verslagen gebleken dat Ring TV op zichzelf niet leefbaar is. Redenen zijn de regionale reclamemarkt, de vele anderstaligen, het gebrek aan grote steden, enzovoort. Hoewel er verschillende mogelijke oplossingen zijn, heeft het Vlaams Parlement steeds verklaard dat er nood is aan een zelfstandig functionerende zender die voor een specifieke, aan de regio aangepaste programmatie kan zorgen.

Deze besprekingen zijn al bijna een jaar bezig. De problemen van Ring TV zijn al sinds januari 2001 bekend. De resolutie is in maart 2001 door het Vlaams Parlement goedgekeurd. Ring TV moet de kans krijgen om op een zelfstandige wijze te functioneren. Dit betekent eigenlijk dat Ring TV zou moeten samenwerken met een andere zender. In het geval van een samenwerking met TV Brussel zou de bestaande programmatie in de programmatie van TV Brussel worden ingekapseld. De beoogde doelgroep zou helemaal worden gewijzigd. De berichtgeving zou met een andere zender moeten worden gedeeld. Ring TV zou ook met de ROB kunnen samenwerken. De laatste weken is duidelijk geworden dat ROB zelf in moeilijkheden zit. Aangezien beide zenders dezelfde structurele problemen kennen, zou die samenwerking geen structurele oplossing bieden.

Minister *Bert Anciaux* wijst er op dat hij nog in geen enkele studie een concreet antwoord heeft gevonden op de vraag of die samenwerkingen tot een oplossing kunnen leiden voor Ring TV. Zijns inziens geeft geen enkele studie uitsluitel of dergelijke samenwerking al dan niet een oplossing kan bieden.

Volgens de heer *Eric Van Rompuy* blijkt duidelijk dat de ROB op zich niet leefbaar is en dat een samenwerking met Ring TV voor onvoldoende besparingen zou zorgen om in Vlaams-Brabant een leefbare regionale zender te bekomen. Een samenwerking tussen Ring TV en TV Brussel zou op programmatisch vlak echter voor grote problemen zorgen. Ongetwijfeld zou dit in het nadeel van de Vlaams-Brabantse programmatie uitdraaien. Net nu een Censydam-studie het belang van een lokale programmatie heeft aangetoond, zou die samenwerking met TV Brussel de regionale specificiteit van Ring TV in het gedrang brengen. Een regionale zender die de aandacht niet op lokale informatie kan vestigen, zal heel wat kijkers verliezen.

Een van de problemen van de Vlaams-Brabantse zenders is de bijzondere heterogeniteit van deze regio. Wat kijkdichtheid betreft, scoren Ring TV en de ROB lager dan de andere regionale zenders. Een samenvoeging of -werking met TV Brussel zou dit probleem enkel verergeren. Alle beschikbare elementen tonen aan dat Ring TV enkel met behulp van een structurele subsidiëring kan overleven. De heer Van Rompuy herinnert er aan dat de regio Halle-Vilvoorde, afgezien van de subsidie die de Vlaamse Gemeenschap jaarlijks aan VZW De Rand geeft, over niet veel kredieten kan beschikken. De regionale zenders zijn op dit vlak geen uitzondering. Dit geldt ook voor de budgetten voor

wegenonderhoud of voor sociale huisvesting. De heer Van Rompuy wijst er op dat er andere budgetten zijn, zoals die voor expansiesteun, waar het nodige geld kan worden gevonden.

Op één vlak heeft Ring TV alleszins wel grote successen geboekt. Sociologisch gezien is de Vlaamse Rand een zeer heterogeen gebied. Ondanks alle onderlinge verschillen, heeft Ring TV heel wat van die mensen samen weten te brengen. Ring TV heeft gezorgd voor de bewustmaking van de mensen. Zo kwamen de problemen van Renault, de Vlaamse Rand, enzovoort aan bod. Eén van de troeven van deze regionale zender is dat ze zeer pluralistisch is en dat alle partijen aan bod komen. Bovendien werkt de redactie los van elke politieke beïnvloeding.

In basisallocatie 43.01 wordt door de Vlaamse regering 248.000 euro (10 miljoen frank) ingeschreven. Bijkomende middelen kunnen pas vrijkomen na de budgetcontrole. Er wordt minstens 0,9 miljoen euro (30 miljoen frank) structurele subsidie gevraagd om Ring TV zelfstandig te laten functioneren. De kostprijs is ongeveer 1,4 miljoen euro (55 miljoen frank). De zender krijgt enkel ongeveer 620.000 euro (25 miljoen frank) uit de reclamemarkt. Het Vlaams Parlement heeft gevraagd binnen het kader van de VZW De Rand naar een oplossing te zoeken. Er moet een bijkomende toelage ter beschikking worden gesteld. Dat staat letterlijk in de resolutie van het Vlaams Parlement.

De heer Van Rompuy stelt dat het amendement ertoe strekt dat er een inspanning wordt geleverd voor Ring TV. Er moeten toch gelden kunnen worden vrijgemaakt om in de Vlaamse Rand een leefbare zender met een enorme impact te steunen. De Vlaamse overheid is dat verplicht aan de Vlaamse Rand. Ring TV is niet leefbaar zonder een inspanning vanwege de Vlaamse Gemeenschap. De spreker verwijst naar minister Van Mechelen, die in de commissie voor Media heeft gezegd dat hij daartoe bereid is, maar echter geen precedent wil creëren ten aanzien van andere zenders. Daaraan heeft minister Van Mechelen toegevoegd dat hij minister Anciaux zal steunen als die bereid is om die inspanning te doen.

Volgens de heer Van Rompuy kan een structurele oplossing enkel bestaan uit een structurele subsidiëring, net zoals dat het geval is voor TV Brussel. Alle Vlaamse partijen hebben resoluties in die zin gesteund. Ze hebben bovendien op Ring TV verklaard dat het Vlaams Parlement aandringt op een structurele subsidiëring via de VZW De Rand.

Minister *Anciaux* repliceert dat in de resolutie van 28 maart 2001 wordt aangedrongen op ‘een structurele oplossing’, niet ‘subsidiëring’.

Volgens de heer *Eric Van Rompuy* kan het enkel gaan om een toelage als een budgettaire inspanning wordt gevraagd. Ofwel zoekt de commissie naar een oplossing en keurt ze het amendement goed. Wordt dit echter verworpen, dan is er sprake van een soort fusie, ofwel met ROB ofwel met TV Brussel. Dat betekent dat dan een zelfstandig Ring TV wordt opgedoekt. Er zijn bijgevolg kredieten nodig om een structurele oplossing te kunnen bieden. De belachelijke som van 248.000 euro (10 miljoen frank), die wordt voorgesteld door de Vlaamse regering, biedt geen enkele structurele oplossing en moet dan nog worden gedeeld met de gemeentebesturen. Volgens de heer Van Rompuy pleegt men in feite woordbreuk tegenover de in het Vlaams Parlement goedgekeurde resolutie. Paars-groen is de regering van de beloften. De CD&V-fractie zal moeten meedelen dat de structurele subsidie en dus oplossing voor Ring TV verworpen is door de meerderheidspartijen.

Ring TV heeft enorme mogelijkheden. Het is het enige instrument om op dergelijke ruime basis te communiceren. De heer Van Rompuy kan dan ook niet begrijpen dat men die zender in een scenario dwingt waarbij hij zou worden opgeslorpt door TV Brussel, die immers de sterke partner zal zijn. ROB probeert al maanden Ring TV in te kapselen om zelf te kunnen overleven. Die zender zit immers met een productiehuis dat zwaar verlies maakt.

De heer *Eric Van Rompuy* roept minister *Anciaux* op dan ook die inspanning te doen voor het voortbestaan van Ring TV. De spreker vraagt zich af waarom de minister die zijn middelen meer dan verdubbeld heeft, zich niet kan vinden in het amendement in het belang van het voortbestaan en de onafhankelijkheid van Ring TV. De spreker kan zich niet inbeelden dat deze commissie de eigen regio de middelen zou ontfangen om in de toekomst een eigen regionale zender te hebben. De regio Halle-Vilvoorde beschikt, behoudens enkele subsidies, niet over niet veel kredieten. Het lid verwijst ter vergelijking nog naar het Limburgfonds. Daar subsidieert men zelfs voor miljoenen een universiteit met geld dat in feite bestemd is voor de economische reconversie en dus niet voor onderwijs.

De heer *Gilbert Van Baelen* merkt op dat het geld van het Limburgfonds toch niet naar een regionale zender gaat.

Volgens de heer *Eloi Glorieux* misbruikt de heer Van Rompuy de resolutie waaraan destijds een drachtig is gewerkt. De spreker verwijt de heer Van Rompuy er een andere interpretatie aan te geven en zelfs andere bewoordingen te gebruiken.

De heer Glorieux herinnert aan ieders bezorgdheid over het voortbestaan van Ring TV. In de resolutie van 28 maart 2001 staat dat er een structurele oplossing moet komen voor Ring TV. Dat is precies waar minister *Anciaux* en minister Van Mechelen aan werken. Er moet hen de gelegenheid gegeven worden om hun taak af te werken. Volgens het lid had er voor hem persoonlijk ook al eerder een oplossing mogen zijn. Hoe sneller de ongerustheid over deze zaak wordt weggenomen, hoe beter. Iedereen heeft uiteindelijk echter hetzelfde doel : Ring TV in de ether houden als een onafhankelijke zender voor de Vlaamse Rand. De heer Glorieux is van oordeel dat overhaast een amendement indienen de zaak in het geheel niet zal vooruithelpen. Er kan bij minister *Anciaux* op worden aangedrongen dat hij er vaart achter zet, maar er moet hem tenminste de kans gegeven worden om een oplossing te vinden.

De heer *Stefaan Platteau* zegt Ring TV te willen steunen, want het voortbestaan van Ring TV ligt hem na aan het hart. Er wordt gezocht naar een structurele oplossing : minister *Anciaux*, minister Van Mechelen, TV Brussel, ROB en Ring TV voeren daarvoor gesprekken. Het is niet goed op een amateuristische wijze te werk te gaan zonder een structurele oplossing te zoeken. Er zijn genoeg argumenten om te zeggen dat Ring TV anders is dan de andere lokale zenders. Ring TV werkt met de laagste kosten en heeft de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Plotseling een amendement indienen op het moment dat over de begroting wordt gestemd, doorkruist alles. Het doel van het amendement van de CD&V-fractie is een politiek spelletje, bedoeld om een Sinterklaasgeschenk uit te delen en media-aandacht trekken. Als de CD&V-fractie werkelijk Ring TV wil redden, kan er worden samengewerkt met de andere partijen. Meerderheid en oppositie waren solidair bij de voorbereiding van het voorstel van resolutie. Plots kondigt CD&V een amendement aan zonder de andere partijen daar bij te betrekken. Door het indienen van dit amateuristisch amendement doorbreekt CD&V de politieke solidariteit inzake Ring TV. Door te doen alsof CD&V heeft geprobeerd Ring TV te redden terwijl de andere partijen zogenaamd weigerden mee te werken, wordt uiteindelijk Ring TV zelf geschaad. Indien men deze zender echt wil helpen, ligt men niet dwars. In de periode tussen de goedkeuring van de begroting in commissie en de ple-

naire vergadering kan nog altijd een amendement worden ingediend. Door minister Anciaux is bevestigd dat er geld is voor een oplossing. Dat CD&V op dit moment cavalier seul wil spelen, is volgens de spreker dan ook alleen maar een doorzichtig manoeuvre.

Volgens de heer *Joris Van Hauthem* staat Ring TV niet te popelen om structureel met TV Brussel of met ROB samen te werken. Studies hebben trouwens uitgewezen dat het geld niet is weggesmeten. Specifieke omstandigheden zorgen er immers voor dat Ring TV niet op zichzelf kan blijven bestaan. Vanuit de begroting Media worden geen subsidies gegeven, want anders komt er het verwijt dat de ene zender iets krijgt en de andere niet. Zo is het voorstel ontstaan om subsidies toe te kennen vanuit het Randbeleid. Er is immers een specifiek Randbeleid. Deze optie is dus perfect verdedigbaar. Indien Ring TV de zelfstandigheid inzake programmatie wenst te behouden, dan lijkt dit de meest logische weg.

De heer Van Hauthem heeft twijfels over het voorstel van de Vlaamse regering om via de gemeentebesturen Ring TV te subsidiëren. Het feit dat de gemeentebesturen Ring TV onrechtstreeks zouden kunnen subsidiëren, kan volgens de spreker zeer gevaarlijk zijn. Het ene gemeentebestuur is immers al wat rijker dan het andere en het ene zal dus wat meer kunnen doen dan het andere. Onvermijdelijk zal een bepaald gemeentebestuur vroeg of laat op basis van zijn bijdrage aan Ring TV vragen wanneer zijn gemeente nog eens op televisie komt. Het gevaar van politieke beïnvloeding is dus reëel. Het is daarom veel beter dat er een structurele subsidie zou komen van de Vlaamse Gemeenschap. Ring TV moet zich dan niet verantwoorden voor de programmatie.

De heer *Eric Van Rompuy* verwijst naar de plenaire vergadering van 27 maart 2001, waar door leden van de meerderheid werd gewezen op de eigen identiteit van de regio Halle-Vilvoorde. Volgens de meerderheidspartijen toont Ring TV dat aan en creëert hij bij de Vlamingen in de Rand een samenhangingsgevoel. Omdat die functie niet verloren mag gaan, werd er gepleit voor het behoud van een eigen regionale zender in Halle-Vilvoorde die zelfstandig blijft werken. Volgens de heer Van Rompuy bewijst dit alles nogmaals dat dit een regering is van beloftes tot in het absurde. Deze Vlaamse regering zegt iets maar doet vervolgens iets anders.

De heer *Stefaan Platteau* verklaart door de VLD gemachtigd te zijn om CD&V voor te stellen het amendement terug te trekken en over de partij-

grenzen heen de koppen bij elkaar te steken en gezamenlijk naar een structurele oplossing te zoeken, zoals tijdens de totstandkoming van de resolutie. Er kan dan samen met de twee bevoegde ministers een oplossing worden gezocht.

Volgens de heer *Eric Van Rompuy* komt dit voorstel rijkelijk laat. Voor hem is dit, als medestichter van de regionale zenders, het moment van de waarheid.

De heer *Etienne Van Vaerenbergh* herinnert er aan dat het de bedoeling was om samen te reageren ten voordele van een zelfstandige programmatie van Ring TV voor de inwoners van Halle-Vilvoorde. De spreker wijst er op dat door de minister is duidelijk gemaakt dat er een oplossing moet en zal komen voor Ring TV. De heer Van Vaerenbergh betreurt wel het feit dat er niet voor het zomerreces nog een oplossing werd gevonden. Blijkbaar is het nu dus de bedoeling om tegen maart-april 2002 een oplossing te bereiken. Bijgevolg zal in de loop van februari 2002 beter kunnen worden bekeken hoe de situatie precies is, ook op budgettair gebied. De heer Van Vaerenbergh stelt daarom aan de heer Van Rompuy voor om gezamenlijk met de collega's te overleggen en samen een amendement in te dienen. Iedereen is het er over eens dat er een zelfstandige programmatie moet blijven bestaan voor Halle-Vilvoorde. Alleen op die manier kan in dat gebied voor het nodige samenhangings- en gemeenschapsgevoel worden gezorgd.

Minister *Anciaux* verwijst naar de motie die door de plenaire vergadering is goedgekeurd. In die motie wordt niet gesproken over structurele financiering. Er wordt gevraagd dat er garanties worden gegeven om het voortbestaan van Ring TV als onafhankelijke zender te vrijwaren. Namens de Vlaamse regering kan de minister uitdrukkelijk melden dat de Vlaamse regering zich garant stelt dat Ring TV een zelfstandige regionale zender kan en moet blijven, zowel in de juridische vorm als inzake de onafhankelijkheid van de redactie.

De minister is het er echter niet mee eens dat enkel structurele subsidies de leefbaarheid van Ring TV zouden garanderen. Zowel inzake productiekosten als inzake reclamewerving kunnen via samenwerkingsverbanden mogelijkheden worden gezocht. Bovendien heeft de Vlaamse regering er uitdrukkelijk in voorzien dat vanaf 2002 een belangrijk deel van de communicatiebudgetten naar de regionale televisiezenders zal gaan. Hierdoor is een opgetrokken basis aan inkomsten verzekerd.

Indien het nodig is, zullen er structurele middelen worden gevonden voor Ring TV. Er kunnen bijvoorbeeld middelen worden gevonden om via het budget Vlaamse Rand bijkomende inspanningen te leveren. Minister Anciaux wijst er echter vooral op dat er een garantie wordt gegeven aan Ring TV om als onafhankelijke zender voort te werken. Wat betreft bedragen, is het echter totaal voorbarig om nu al over specifieke cijfers te praten. Vanuit de raad van bestuur van Ring TV worden trouwens niet dezelfde bedragen vermeld die door anderen naar voor worden geschoven.

De minister vraagt de Vlaamse regering de mogelijkheid te geven om naar een structurele oplossing te zoeken. Op dit ogenblik is minister Van Mechelen daar volop mee bezig. Minister Anciaux engageert zich dan ook dat er een oplossing zal worden gevonden.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN INDICATIEVE STEMMING

Stemming van de aan de commissie toegewezen decreetsbepalingen

De amendementen van de Vlaamse regering zijn opgenomen in *Parl. St. VI. Parl. 2001-2002, nr. 15/3*.

Artikel 15

Amendement nr. 19 van de Vlaamse regering, dat er toe strekt in artikel 15 van het ontwerp van decreet het verschil tussen de libellering van de basisallocatie 43.01 met de overeenkomstige libellering weergegeven in de krediettabel, recht te zetten, wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Het geamendeerde artikel 15 wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

Begrotingstabel

Amendement nr. 64 van de Vlaamse regering dat, ingaand op de opmerking van het Rekenhof, er toe strekt de libellering van basisallocatie 33.02 te corrigeren, wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Het amendement nr. 105 van de heer Eric Van Rompuy, mevrouw Sonja Becq, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, de

heer Jan Laurys en de heer Walter Vandenbossche strekt ertoe het totaal van de niet-gesplitste kredieten voor programma 11.60 te verhogen door basisallocatie 43.01 met 744.000 euro (30 miljoen frank) te verhogen (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 15/4*). De bedoeling is op die manier uitvoering te geven aan de resolutie van het Vlaams Parlement om het voortbestaan van Ring TV te garanderen.

Het amendement nr. 105 wordt bij indicatieve stemming verworpen met 8 stemmen tegen 6.

Het amendement nr. 65 van de Vlaamse regering heeft tot doel de libellering van basisallocatie 43.01 enerzijds aan te vullen en anderzijds te herformuleren overeenkomstig de opmerking van het Rekenhof dat onderscheiden basisallocaties noodzakelijk zijn voor subsidies aan gemeentebesturen enerzijds en aan VZW De Vlaamse Rand anderzijds. Basisallocatie 43.01 kan voor initiatieven die het Vlaamse karakter of de integratie van anderstaligen bevorderen volgens het Rekenhof niet tegelijkertijd subsidies toekennen aan gemeentebesturen en aan VZW De Rand. De minister verklaart dat daarom rechtstreeks via de gemeentebesturen zal worden gewerkt.

Het amendement nr. 65 wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen bij 6 onthoudingen.

Het geamendeerde programma 11.60 – Vlaamse Rand wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

Het aldus geamendeerde aan de commissie toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002 (bevoegdheden van minister Anciaux – programma 11.6 Vlaamse Rand), wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen tegen 6.

De verslaggever,

Brigitte
GROUWELS

De voorzitter,

Luk
VAN NIEUWENHUYSEN

