

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

24 oktober 2002

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

– van de heren Jan Loones, Kris Van Dijck en Chris Vandenbroeke –

**tot besluit van de op 22 oktober 2002 door de heer Dominiek Lootens-Stael
in commissie gehouden interpellatie tot de heer Patrick Dewael, minister-president
van de Vlaamse regering, en tot de heer Guy Vanhengel, Vlaams minister van Sport
en Brusselse Aangelegenheden, over het Brusselse taalhoffelijkheidssakkoord**

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellatie van de heer Dominiek Lootens-Stael ;
- gehoord het antwoord van minister Vanhengel ;
- gelet op

1° de resolutie die door het Vlaams Parlement op 23 mei 2001 werd goedgekeurd betreffende de tweetaligheid van contractuele ambtenaren in de openbare instellingen van de gemeenten en de OCMW's van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest in het kader van het taalhoffelijkheidsakkoord (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2000-2001, nr. 534/3) ;

2° de omzendbrief van de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 19 juli 2002 ;

3° artikel 32, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;

- overwegende dat

1° het voor de correcte dienstverlening aan de Nederlandstalige inwoners van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, die een grondwettelijk taalvrijheid hebben, essentieel en evident is dat de dienstverlenende personeelsleden van de lokale overheden tweetalig zijn ; dat dit principe vastgelegd werd in de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, wat een wetgeving van openbare orde is ;

2° het Vlaams Parlement in punt 2 van haar resolutie van 23 mei 2001 aan de Vlaamse regering heeft gevraagd om "er op toe te zien dat de verdere uitvoering van het taalhoffelijkheidsakkoord goed verloopt en dat kandidaten die niet slagen voor een eventueel aangepast taalexamen, ook daadwerkelijk uit de openbare instellingen geweerd worden" ; dat er geen discussie kan zijn over het feit dat het hierbij ging om het taalhoffelijkheidsakkoord dat in 2002 afliep, zoals blijkt uit het verslag namens de commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand bij dat voorstel van resolutie (*Parl. St.*, Vlaams Parlement, 2000-2001, nr. 534/2) ;

3° SELOR inmiddels de taalexamens heeft aangepast om ze functioneler te maken ;

4° de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest desondanks op 19 juli 2002 besliste om een nieuw taalhoffelijkheidsakkoord af te sluiten waarbij de principes ten dienste van de Nederlandstalige inwoners van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest, vastgelegd in de op 18 juli 1966 gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, opnieuw worden miskend ; dat hierdoor de onwettige en niet correcte ééntalige dienstverlening wordt voortgezet en personeel in dienst blijft of wordt angeworven dat niet voldoet aan de taal- en dus dienstverleningsvereisten, eigen aan de openbare functie die zij moeten uitvoeren ;

5° het nieuwe taalhoffelijkheidsakkoord geen enkele nieuwe waarborg bevat dat de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest ditmaal wel effectief zou overgaan tot de vernietiging van onwettige lokale aanwervingen ;

- vraagt de Vlaamse regering om, ter uitvoering van punt 2 van de resolutie van 23 mei 2001, de beslissing van de regering van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest van 19 juli 2002 aan te vechten met alle juridische en politieke middelen, waaronder het inroepen van een belangenconflict overeenkomstig artikel 32, § 2, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Jan LOONES

Kris VAN DIJCK

Chris VANDENBROEKE