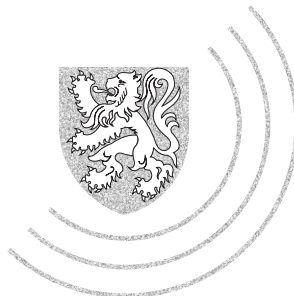


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

28 maart 2002

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heer Herman De Loor, mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht,
de heer Dirk De Cock en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen –

**houdende wijziging van het decreet van 28 januari 1977
tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

In het overleg dat de Vlaamse regering de jongste jaren had met de gemeentebesturen, is de afspraak gemaakt om de procedures van administratief toezicht op de gemeenten te evalueren en waar mogelijk te verlichten. Die beleidsintentie is ook herhaaldelijk naar voren gekomen in beleidsverklaringen of -nota's van de Vlaamse regering. De beleidsintentie tot vereenvoudiging moet niet alleen tot uiting komen in het decreet houdende regeling, voor het Vlaamse Gewest, van het administratief toezicht op de gemeenten, maar ook in de vele vormen van specifiek toezicht die door diverse wetgevingen zijn ingevoerd.

Dit voorstel strekt er toe de procedure inzake straatnaamgeving te vereenvoudigen en het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen (B.S. 7 april 1977), gewijzigd door het decreet van 1 juli 1987 (B.S. 1 september 1987) en door het decreet van 4 februari 1997 (B.S. 25 februari 1997) daartoe aan te passen.

Het decreet van 28 januari 1977 heeft een vorm van specifiek toezicht ingevoerd. Het bepaalt immers dat, voor het wijzigen van de naam van wegen en pleinen, de provinciale commissie voor plaatsnaamgeving een bindend advies moet verstrekken en dat, in geval van een ongunstig advies van de provinciale commissie, er een beroepsprocedure bij de centrale commissie mogelijk is. Daarenboven bepaalt het decreet dat de volledige dossiers ook verplicht moeten worden overgemaakt aan de gewone toezichthoudende overheid (in plaats van alleen te worden opgenomen op de lijst van gemeenteraadsbesluiten).

Deze toezichtprocedures komen bovenop een verplicht, maar niet-bindend advies van de gemeentelijke raad voor cultuur en een procedure van bekendmaking en openbaar onderzoek, die aan de betrokken inwoners de mogelijkheid biedt om bezwaren in te dienen.

Door deze zware procedure wordt de gemeenteraad wel heel erg betutteld en gestroomlijnd, zonder dat ze een afdoende meerwaarde biedt.

Dit voorstel om het decreet van 1977 te wijzigen, wil de procedure vereenvoudigen, zonder aan de algemene beginselen van een wetenschappelijk verantwoorde straatnaamgeving te raken.

Het verplichte, maar niet-bindende advies van de gemeentelijke cultuurraad wordt behouden. Nagenoeg elke Vlaamse gemeente heeft immers een of meer heemkundige of historische kringen, die gewoonlijk zitting hebben in de gemeentelijke culturele raad. Daardoor vormt die de facto een degelijke adviescommissie, zodat een beroep op een hogere instantie meestal niet nodig is.

Indien het gemeentebestuur van oordeel is dat ook een advies van een meer gespecialiseerde commissie wenselijk is, kan het ook advies vragen aan de Koninklijke Commissie voor Advies voor Plaatsnaamgeving. Dat advies zou noch verplicht, noch bindend zijn. De Vlaamse regering moet oordelen of, om de adviesvragen van de gemeenten afdoende te kunnen beantwoorden, het nodig is om naast de centrale commissie ook de provinciale commissies verder te laten bestaan. Ook hun advies hoeft niet verplicht of bindend te zijn.

Nadat de adviezen en bezwaren zijn binnengekomen en onderzocht, is het de verantwoordelijkheid van de gemeenteraad om, als verkozen en verantwoordelijk bestuur, een beslissing te nemen over het wijzigen van de naam van een weg of plein of over het vaststellen van de naam van een nieuwe weg of een nieuw plein.

Dit besluit van de gemeenteraad is dan, zoals elk ander besluit, onderworpen aan het algemene toezicht van de gewone toezichthoudende overheid. Die kan, al dan niet na een klacht of bezwaar, na gaan of de wettelijke bepalingen, met name degene van dit decreet, niet zijn geschonden, of de beslissing van het gemeentebestuur afdoende is gemotiveerd en of het algemeen belang niet is geschaad.

Herman DE LOOR

Anny DE MAGHT-AELBRECHT

Dirk DE COCK

Riet VAN CLEUVENBERGEN

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 4

De artikelen 6 en 8 van hetzelfde decreet worden opgeheven.

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

Artikel 3, tweede lid, van het decreet van 28 januari 1977 tot bescherming van de namen van de openbare wegen en pleinen, gewijzigd bij het decreet van 1 juli 1987, wordt vervangen door de volgende bepaling : "De Koninklijke Vlaamse Commissie bestaat uit een centrale commissie. De Vlaamse regering kan ook provinciale commissies oprichten. De Vlaamse regering bepaalt de samenstelling en de werking van de commissies."

Artikel 3

In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 4 februari 1997, worden volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° het eerste lid, 2°, wordt vervangen door de volgende bepaling : "2° vraagt advies aan de gemeentelijke raad voor cultuur en culturele vrijetijdsbesteding. Deze raad deelt schriftelijk binnen 30 dagen zijn advies aan het gemeentebestuur mee. Het gemeentebestuur kan advies vragen aan de Koninklijke Commissie voor Advies voor Plaatsnaamgeving. Deze commissie deelt binnen 30 dagen schriftelijk zijn advies mee aan het gemeentebestuur. Bij ontstentenis van een binnen de voorgeschreven termijn overgezonden advies wordt dit als gunstig beschouwd ;" ;
- 2° in het derde lid worden de woorden "in de vraag om advies bedoeld in 2°" vervangen door de woorden "in de vragen om advies bedoeld in 2°".

Herman DE LOOR

Anny DE MAGHT-AELBRECHT

Dirk DE COCK

Riet VAN CLEUVENBERGEN
