

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

31 mei 2007

ONTWERP VAN DECREET

**houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2007**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen
uitgebracht door de heer Tom Dehaene
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Jan Penris.

Vaste leden:

mevrouw Hilde De Lobel, de heren Jan Penris, Wim Van Dijk, mevrouw Gerda Van Steenberge, de heer Christian Verougstraete;
de dames Cathy Berx, Hilde Crevits, de heer Tom Dehaene, mevrouw Veerle Heeren;
de dames Else De Wachter, Caroline Gennez, Michèle Hostekint;
de heer Sven Gatz, mevrouw Dominique Guns, de heer Hugo Philtjens.

Plaatsvervangers:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Felix Strackx, Erik Tack, Roland Van Goethem, John Vrancken;
de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, mevrouw Monica Van Kerrebroeck, de heer Johan Verstreken;
de heren Chokri Mahassine, Jan Roegiers, Jo Vermeulen;
de heer Marc Cordeel, de dames Hilde Eeckhout, Laurence Libert.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;
de heer Bart De Wever.

*Zie:***19-A** (2006-2007)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nr. 2-A: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetevaluatie
- Nr. 2-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
- Nr. 2-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
- Nr. 2-D: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
- Nr. 2-E: Verslag namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
- Nr. 2-F: Verslag namens de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
- Nr. 2-G: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
- Nr. 2-H: Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
- Nr. 2-I: Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
- Nr. 2-J: Verslag namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

*Zie ook:***12** (2006-2007)

- Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

17 (2006-2007)

- Nr. 1-A: Algemene toelichting
- Nr. 1-B: Toelichting per programma + Addendum
- Nr. 1-C: Meerjarenbegroting

18 (2006-2007)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet

20 (2006-2007)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

Blz.

I.	Bevoegdheden van de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering	4
1.	Toelichting door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering	4
2.	Bespreking	5
II.	Bevoegdheden van mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen.....	7
1.	Toelichting door mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen	7
2.	Bespreking	8
III.	Indicatieve stemming.....	8

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Wonen, Stedelijk Beleid, Inburgering en Gelijke Kansen besprak op 24 mei 2007 het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007, meer bepaald met betrekking tot de bevoegdheden Wonen, Stedenbeleid en Inburgering van de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, en de bevoegdheid Gelijke Kansen van mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen.

I. BEVOEGDHEDEN VAN DE HEER MARINO KEULEN, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, STEDENBELEID, WONEN EN INBURGERING

1. Toelichting door de heer Marino Keulen, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering

De heer *Marino Keulen*, Vlaams minister van Binnenlands Bestuur, Stedenbeleid, Wonen en Inburgering, legt uit dat de meeste aanpassingen aan de begroting indexaanpassingen zijn. Bij de opmaak van de begroting 2007, eind september 2006, werd rekening gehouden met een stijging van de gezondheidsindex van 1,5. Nu blijkt dat de jaarlijkse indexstijging 1,8 zal zijn. Daaraan worden een aantal begrotingsposten aangepast.

De begroting Inburgering is uitgesplitst over twee programma's. In programma 34.5 stijgen de subsidies aan de Huizen van het Nederlands met 8000 euro. In programma 41.7 is eveneens één basisallocatie (ba) aangepast aan de index: ba 63.01: Subsidies voor de aanleg van woonwagenterreinen, die met 3000 euro toeneemt.

Daarnaast wordt de post 'projecten managers van diversiteit' (ba 33.29) omgevormd van een niet-gesplitst naar een gesplitst krediet. Dat maakt het mogelijk om projecten met een duur van langer dan een jaar te subsidiëren. Het budget blijft ongewijzigd op 5 miljoen euro. Bovendien is nog 60.000 euro opgenomen voor de aanwerving van twee contractuele A1's, die de opdracht zullen krijgen het toezicht uit te oefenen op die projecten. In 2006 zijn 118 projecten goedgekeurd, en in 2007 is het budget van dezelfde grootte. Voor de minister spreekt het vanzelf dat de naleving van de subsidievoorwaarden nauwgezet opgevolgd moet worden. Daarvoor was extra personeel nodig. Vroeger zat inburgering bij Welzijn en het was de welzijnsinspectie die het toe-

zicht verrichtte. Nu is inburgering ondergebracht bij Binnenlands Bestuur, wat de minister een goede zaak vindt maar waarvoor nu een eigen inspectie moet worden opgericht. Die extra budgettaire middelen zijn ingeschreven op programma 90.2, het bestaansmiddelenprogramma.

De tweede begroting die wordt aangepast is die met betrekking tot het Stedenbeleid, programma 53.2. Ook hierin signaleert de minister twee kleine indexaanpassingen. Bij de basisallocaties 12.01 (algemene werking), die van 124.000 euro naar 125.000 euro gaat, en 12.04 (communicatie), die van 131.000 euro naar 132.000 euro gaat, komt er telkens 1000 euro bij. Daarnaast wordt het betalingskrediet voor studies (ba 12.03) verhoogd met 133.000 euro tot 379.000 euro. Dat is om alle betalingsverplichtingen in 2007 te kunnen voldoen, voor studies die betrekking hebben op de strategische contracten van de Vlaamse overheid met de dertien centrumsteden, voor de uitwerking van de stadsmonitor en de subsidiëring van stadsklassen.

De laatste begrotingsaanpassing die de minister toelicht is die van Wonen (programma 62.4). Ook hier is op een aantal basisallocaties een indexaanpassing doorgevoerd van 1,5 naar 1,8, namelijk bij communicatie, huurdiensten, investeringskredieten en het Vlaams Woningfonds. Voorts zijn de subsidiepercentages voor de investeringsprogramma's van de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen (VMSW) aangepast; dat zijn de ba's 51.11 en 51.12. De subsidiepercentages worden elk jaar definitief vastgesteld op 1 maart op basis van de OLO¹ op 10 jaar. Bij de begrotingsopmaak wordt gewerkt met een voorlopig subsidiepercentage. De wijzigingen zijn dus een louter gevolg van de rente-evoluties. Voor de huursector is het subsidiepercentage opgetrokken van 28% tot 30,09%; in de eigendomssector van 18,28% tot 19,83%.

Er zijn in 2007 voor het eerst Lotto-middelen toegekend voor het bevoegdheidsdomein Wonen: 375.000 euro. Die middelen worden aangewend voor projecten in het kader van levenslang wonen (ba 33.51). Ook het budget voor lokaal woonbeleid (ba 33.65) wordt opgetrokken met 383.000 euro, wat het totaal op 1.650.000 euro brengt. Het aantal projecten lokaal woonbeleid wordt van drie uitgebreid naar vijf. Voor dat lokaal woonbeleid kondigt de minister een reglementair kader aan. De decretale basis is voorzien in het programmadecreet. Voor subsidies in het kader van rationeel energiegebruik is 2.940.000 euro extra ingeschreven (ba 33.68). De minister meldt dat er daarnaast ook onderhandelingen bezig zijn met het energiedepartement om daar eveneens middelen

¹ OLO is de afkorting van 'Obligation Linéaire/Lineaire Obligatie'. De rente op OLO's op 10 jaar wordt vaak gebruikt als algemene indicator van het obligatierentepeil.

vrij te maken voor de sociale huisvesting, uit het Energiefonds. Vorig jaar werd 2.300.000 euro toegekend, een krediet dat werd gebruikt om aan socialehuisvestingsmaatschappijen een extra premie van 800 euro te verschaffen bij de vervanging van oude verwarmingsinstallaties door energiezuinige. Het budget voor 2007 zal opnieuw aan de socialehuisvestingsmaatschappijen worden toegekend om energie-investeringen te doen aan het bestaande patrimonium, bijvoorbeeld isolatiewerken.

Bij nazicht van de kredieten voor 2007 blijkt dat het initieel ingeschreven budget voor huursubsidies (in totaal 20.694.000 euro) licht te hoog geraamd is. Dat heeft onder meer te maken met de inwerking-treding van het nieuwe huursubsidiestelsel per 1 mei 2007. Daarom wordt in 2007 eenmalig 2.000.000 euro overgezet naar het budget SBR, voor de bouw van nieuwe sociale woningen, en 383.000 euro voor lokaal woonbeleid. De aanpassing van het stelsel van de huursubsidies heeft ook zijn gevolgen op het aantal aanvragen en toekenningen en bijgevolg ook op de vereiste personeelsbezetting. Daarom worden zes extra VTE's (voltijdse equivalenten) aangeworven om alle dossiers tijdig te kunnen verwerken. Hiervoor wordt 139.000 euro overgeheveld naar bestaansmiddelen IVA Wonen.

Voor de behandeling van de nieuwe renovatiepremie moest eveneens extra personeel ingeschakeld worden. In 2007 worden 12 VTE's aangeworven, tegen een totale kostprijs van 270.000 euro. Voor de aanwerving van 15 toezichthouders, die bij de socialehuisvestingsmaatschappijen de bestaande commissarissen moeten vervangen, is 315.000 euro ingeschreven.

Tot slot meldt de minister dat 312.000 euro van het budget van de Vlaamse aanpassings- en verbeteringspremie (VAP, ba 53.05) overgeheveld wordt naar het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap. Tot voor de aanpassing van het VAP-stelsel konden personen met een handicap aanspraak maken op een aanpassingspremie. Omdat die mensen ook in aanmerking kwamen voor een premie bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, werd daar de praktijk gehanteerd dat wie daar zijn premie aanvraag, eerst naar Wonen werd gestuurd om een VAP aan te vragen. Enkel als ze niet in aanmerking kwamen voor een VAP, kregen ze een toelage van het Vlaams Agentschap. De minister vond dat niet de optimale manier van werken. Daarom is met Welzijn afgesproken dat personen met een handicap zich voor een aanpassingspremie maar tot één instantie moeten wenden, het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap. De aanpassingspremie voor personen met een handicap is dan

ook geschrapt in het VAP-stelsel.

2. Bespreking

De heer *Jan Roegiers* wil graag wat meer uitleg over die loterijgelden die voor het eerst naar Wonen komen. Zijn er al concrete projecten voor levenslang wonen bekend?

De *minister* antwoordt dat de 375.000 euro Lottogelden voor levenslang wonen vooral zullen gaan naar de promotie van het principe 'bouwen voor levenslang wonen'. Op die manier bouwen hoeft niet altijd veel te kosten, maar men moet er wel attent voor zijn. Als voorbeeld geeft de minister de stoep-randen van een douche: als die niet aangepast zijn, kan er later niemand gebruik van maken die een rolstoel gebruikt. Aanpassing achteraf kost veel meer dan het onmiddellijk in acht te nemen. Een duur voorbeeld is de plaatsing van liften, maar dat hoeft niet overal. Trappen houden mensen in beweging. Maar kleine ingrepen zoals het wat hoger plaatsen van de stopcontacten kan het wooncomfort erg verhogen. Er is wat het principe van levenslang wonen betreft al heel veel gebeurd, maar toch zijn er soms nog bestekken waarin daarmee geen rekening wordt gehouden. Met gerichte promotie wil men daar iets aan doen.

Mevrouw *Dominique Guns* doet in dat verband de suggestie aan de minister om bij die sensibilisatie zeker niet de architecten en de burgerlijke ingenieurs en de architectenscholen en de ingenieursopleidingen te vergeten. Bouwen voor levenslang wonen moet naar haar opvatting starten bij het ontwerp. Het zijn precies de architecten die de opdrachtgevers het beste kunnen overtuigen de principes van levenslang wonen in hun bouwopdrachten toe te passen. De *minister* antwoordt dat hij de VMSW een officiële opdracht heeft gegeven om in haar onderrichtingen en bestekken dat aspect op te nemen. Voorts zal de minister proberen een brede sensibilisatie op te zetten om iedereen van de noodzaak van de principes van levenslang wonen te overtuigen, met inbegrip van de architecten, de aannemers, de opdrachtgevers en het brede publiek.

De heer *Jan Roegiers* wil graag een stand van zaken met betrekking tot het gigantische succes van de nieuwe renovatiepremie, waarbij voor de verwerking van de aanvragen extra personeel moet worden aangeworven. De *minister* herhaalt zijn voornemen om de aanvragers binnen de drie maanden bescheid te geven. Maar de minister heeft van meet af aan ook gesteld dat het vijf tot zes maanden zou duren eer de dienst die de premieaanvragen verwerkt, helemaal operationeel zou zijn. Momenteel zijn er zowat zes-duizend premieaanvragen binnengekomen in amper

twee maanden tijd. Er worden extra krachten aangevoerd om die aanvragen te verwerken en om bij wijze van steekproeven controles te doen op het terrein. Na de inlooperperiode van vijf tot zes maanden belooft de minister dat de aanvragers na drie maanden bescheid zullen krijgen. Hij verwacht nog een felle toename van het aantal aanvragen. Een rem daarop is de vereiste minimuminvestering van 10.000 euro, maar de aanvragers hebben drie jaar de tijd om facturen te verzamelen. Naar het blijkt, wordt op die mogelijkheid volop ingespeeld door de sector van de bouw en de bouwmaterialen, ook de doe-het-zelfzaken.

De heer *Tom Dehaene* stelt vast dat de middelen van de VAP voor de aanpassing van woningen voor personen met een handicap zijn overgeheveld naar Welzijn. Maar bij welke instantie kunnen mensen terecht die hun woning willen aanpassen aan hun handicap maar die niet erkend zijn door het Vlaams Fonds? Kunnen die mensen wel nog aankloppen bij Wonen voor een aanpassingspremie? Mensen met een handicap kunnen nog slechts bij Welzijn terecht en moeten erkend zijn, maar ouderen blijven in aanmerking komen bij Wonen, aldus de *minister*. Mevrouw *Dominique Guns* is verheugd dat er door de overheveling naar Welzijn eindelijk een einde komt aan de onduidelijkheid.

Ook wil de heer *Tom Dehaene* een stand van zaken met betrekking tot het aangekondigde nieuwe socialehuurbesluit en het nieuwe financieringssysteem. Minister *Marino Keulen* antwoordt dat er momenteel onderhandeld wordt met de sector. Het is de bedoeling van de minister geweest het nieuwe financieringsstelsel te laten starten op 1 januari 2008 samen met de vernieuwing van de huurprijsberekening. Het socialehuurbesluit wou hij al op 1 juli 2007 in werking laten treden, maar de vraag van de sector zelf is om dat gelijktijdig op 1 januari 2008 te laten gebeuren. Volgens de minister verlopen de onderhandelingen voorspoedig en worden de opmerkingen van de sector ernstig onderzocht. Zo verklaart de minister zich bereid om de werkingstekorten van de socialehuisvestingsmaatschappijen te dekken binnen een genormeerd kader. De discussie spitst zich toe op de te stellen normen. Het blijkt immers dat bepaalde maatschappijen die in een heel moeilijk gebied werken overschot boeken en dat andere maatschappijen die in een ogenschijnlijk gemakkelijker gebied werken tekorten hebben. Sommige maatschappijen hebben loodzware overheadkosten, die historisch gegroeid zijn. Anderen hebben een iets lichtere structuur en komen daar dan beter uit. De sector is heel uiteenlopend, maar toch voelt de minister zich verplicht uiteindelijk bepaalde knopen door te hakken, in het besef niet voor iedereen goed te kunnen doen. Uit een overleg met de Vlaamse Vereniging van Huisvestingsmaatschappijen (VVH) blijkt dat de

koepelorganisatie gewonnen is voor een vernieuwende aanpak. Iedereen is heel benieuwd naar de nieuwe erkenningsronde binnen twee jaar, waarbij de minister poogt aan te sturen op fusies. Hij wil dat men vanuit de basis zelf overgaat tot het vermindere van het aantal maatschappijen, het vergroten van de werkingsgebieden en het combineren van verhuur- met verkoopactiviteiten in – wat hij noemt – sterke ‘woonmaatschappijen’. Er zijn thans in Vlaanderen 92 huurmaatschappijen en 15 koopmaatschappijen; dat kan volgens de minister met heel wat minder. Hij juicht de aan de gang zijnde fusies toe van maatschappijen in de streek van de kust en de Westhoek.

Mevrouw *Cathy Berx* herinnert er de minister aan dat hij eerst had beloofd om het nieuwe socialehuurbesluit in werking te laten treden op 1 januari 2007. Nu zou het pas een jaar later zijn. Wat is de weerslag van dat uitstel op het investeringsvolume van de sector? Overigens hecht ook spreekster groot belang aan doordachte fusies in de socialehuisvestingssector. De *minister* wijt het uitstel aan het verzet van de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest tegen de herziening van de Vlaamse Wooncode. Door het belangenconflict dat is ingeroepen, is een jaar verloren. Maar dat heeft hoegenaamd geen weerslag op de investeringen in de sector. De investeringsaanvragen blijven op peil.

In verband met stedenbeleid vraag de heer *Tom Dehaene* wat meer uitleg over de stadsklassen. De *minister* wijst erop dat men daarmee pas is begonnen, met een proefproject in Brussel en binnenkort in Gent. Hij is daar zelf groot voorstander van. Vanaf volgend jaar moeten die projecten op kruissnelheid komen. De interesse vanuit de scholen is inmiddels groot. De minister noemt de heer Sven Gatz ‘de vader van het idee’. Mevrouw *Mieke Vogels* zou het goed vinden om dergelijke stadsklassen ook te organiseren voor pubers. Zij hoort immers verhalen van jonge mensen die als ze vanuit de Kempen op de ‘Turnhoutsebaan’ Antwerpen binnenkomen, alle knopjes van hun wagen naar beneden duwen uit schrik voor ‘de gevaren van de stad’. Zij hebben een totaal verkeerd beeld van wat de stad is. De heer *Jan Penris* is eveneens voorstander van stadsklassen en hij vraagt zich daarbij af waarom dat ook niet in Antwerpen zou kunnen. Evenwel mogen die stadsklassen niet verworden tot een ‘goednieuwsshow’, waarbij de ogen worden gesloten voor de problemen van de stad. Nog niet zo lang geleden is op het Rooseveltplein een tiener neergestoken en nog recent is er op de genoemde ‘Turnhoutsebaan’ een mevrouw overvallen; het is er echt niet zo veilig als mevrouw Mieke Vogels laat uitschijnen. Mevrouw *Hilde De Lobel* treedt de heer Jan Penris bij. Stadsklassen zijn een mooi idee, maar ze moeten de stad zonder vooringenomenheid laten zien zoals hij wer-

kelijk is, ook met zijn risico's. Mevrouw *Mieke Vogels* pleit ervoor om die risico's toch in hun reële proporties te laten zien en ze niet op te schroeven.

Mevrouw Mieke Vogels zegt niet goed te begrijpen waarom het budget voor de verhuispremie voor krotverlaters wordt verminderd. Zij dacht dat de behoefte aan die premies aan het toenemen is door de versterking van de Wooninspectie en door 'krot-op-acties'. Volgens de *minister* moet achter die vermindering niets gezocht worden; het gaat om de oude huursubsidie die intussen vervangen is door de nieuwe, waardoor er een overschotje is.

II. BEVOEGDHEDEN VAN MEVROUW KATHLEEN VAN BREMPT, VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, SOCIALE ECONOMIE EN GELIJKE KANSEN

1. Toelichting door mevrouw Kathleen Van Brempt, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen

Mevrouw *Kathleen Van Brempt*, Vlaams minister van Mobiliteit, Sociale Economie en Gelijke Kansen, situeert een eerste aanpassing van de begroting voor Gelijke Kansen bij basisallocatie 12.04, uitgaven met betrekking tot het Europees Jaar voor Gelijke Kansen. 100.000 euro daarvan gaat naar ba 33.01, de basisallocatie: Subsidies met betrekking tot emancipatie en gelijkekansenbeleid. Inhoudelijk is het slechts een begrotingstechnische aanpassing, want ook die gesubsidieerde projecten worden opgezet in het kader van het Europees Jaar van Gelijke Kansen. Deze projecten kaderen in een samenwerking met het federale beleidsniveau voor het Europese Jaar voor Gelijke Kansen.

Twee aanpassingen betreffen indexeringen: de subsidies aan de vzw Rosa (ba 33.03), die stijgen van 473.000 tot 474.000 euro, en de subsidies aan de Holebifederatie (ba 33.08), die stijgen van 375.000 tot 376.000 euro.

Als belangrijkste aanpassing ziet de minister de aanpassing van basisallocatie 33.13: Subsidies in het kader van mobiliteit van personen met een handicap. Dat zijn de subsidies aan de dienst Aangepast Vervoer, waarvan er 45.000 euro minder worden ingeschreven. Daarvan gaat 12.000 euro naar ba 33.05, subsidies voor toegankelijkheid. Dat geld is in 2003 van het subsidiebesluit afgehaald om het toe te voegen aan de subsidies voor mobiliteit van personen met een handicap. Dat bedrag is daar nu niet meer nodig. Omdat de hervorming van de sector van het aangepast vervoer volop bezig is, worden in 2007 in

afwachting van een structurele oplossing geen nieuwe diensten meer erkend en worden de middelen van de reeds erkende diensten op het bestaande niveau bevroren. Daarom is het aangewezen die 12.000 euro opnieuw over te hevelen naar ba 33.05, vanwaar die middelen afkomstig waren. Ze worden daar ingezet om innoverende projecten rond toegankelijkheid en 'universal design' te subsidiëren.

De resterende 33.000 euro die wordt weggehaald bij ba 33.13, wordt overgeheveld van de begroting Gelijke Kansen naar de begroting van De Lijn, programma 63.20, ba 41.01. Die aanpassing heeft te maken met de hervorming van het aangepast vervoer zelf. Er wordt een experimenteel project gestart. Bij aanvang in 2001 is 858.000 euro aan nieuwe middelen ingeschreven op de begroting van Gelijke Kansen. Al gauw werd duidelijk dat dit budget onvoldoende is en het werd daarom in 2003 opgetrokken met 150.000 euro uit de eigen beleidsmiddelen via overheveling uit ba 33.05, subsidies voor toegankelijkheid. Ondanks die verhoging bleef het probleem van het aangepast vervoer bestaan. Vastgesteld werd dat er eigenlijk geen structurele aanpak is voor aangepast vervoer voor personen met ernstige mobiliteitsproblemen. De erg versnipperde en zeer verschillende diensten bieden geen gebiedsdekkend uniform vervoersaanbod; de gelijke toegang van personen met een handicap tot dit soort dienstverlening is niet gegarandeerd. De minister vindt dat bijzonder onrechtvaardig.

Binnen de Vlaamse Regering en met de minister van Welzijn wordt al geruime tijd gepraat over een heel ander systeem. Volgens de minister moet er een nieuw systeem komen met de doelstelling op middellange termijn om de hele dienstverlening over te brengen naar De Lijn. Om alle misverstanden te voorkomen, verklaart de minister dat dit niet betekent dat de diensten voor aangepast vervoer (DAV's) worden opgedoekt. De belbuscentrales van De Lijn zullen de dispatching van de individuele vervoersvragen op zich nemen. Daarbij zal zoveel mogelijk het toegankelijke regulier aanbod worden ingeschakeld en waar nodig zal men een beroep doen op de huidige diensten van het aangepast vervoer. De eerste doelstelling van de minister is en blijft ervoor te zorgen dat het openbaar vervoer zo toegankelijk mogelijk is. De eerste dienstverlening die aan mensen met een handicap zal worden verstrekt, is het vervoer van halte tot halte. Maar zelfs al is heel Vlaanderen straks te bereiken met het openbaar vervoer, dan blijft er toch nog een nood aan aangepast vervoer. En dat aangepast vervoer zal via de belbuscentrales worden toegeleverd. De minister preciseert dat dit een heel nieuw beleid is, dat zich moet ontwikkelen. Vandaar dat men gestart is met een experimenteel project. Tegen het einde van de legislatuur moet een heel nieuw model uitgewerkt

zijn dat functioneert. Die start met een experimenteel project wordt bekostigd met de overgehevelde 33.000 euro.

Ten slotte wordt de basisallocatie van vzw Enter verhoogd met 100.000 euro in uitvoering van het Limburgplan van de Vlaamse Regering. In het kader van dat plan werd halverwege 2006 vanuit het Gelijkekansenbeleid vzw Enter opgericht om expertise te verzamelen rond toegankelijkheid.

2. Bespreking

De heer *Tom Dehaene* is blij met de aandacht voor de mobiliteit van personen met een handicap. Hij kijkt uit naar de experimenten en vraagt waar die zullen uitgevoerd worden. Ook wil hij weten hoe het effect van de experimenten zal worden gemeten.

De *minister* meldt dat er in het project twee diensten voor aangepast vervoer betrokken worden uit de regio Leopoldsburg en Mol; dat is een stukje van de provincies Antwerpen en Limburg. De Lijn Limburg coördineert het experiment. Vandaag stelt de minister vast dat een DAV een busje inzet om één iemand een hele dag naar zee te rijden. Een dergelijke dienstverlening kan niet worden waargemaakt voor heel Vlaanderen. Vandaar dat er gezocht wordt naar alternatieven. In een afgebakende regio moet het aangepast vervoer waar het niet van halte tot halte kan, van deur tot deur gaan. Daarbij moet ook gebruik worden gemaakt van ankerpunten buiten de regio, zoals ziekenhuizen, rusthuizen en toegankelijke NMBS-stations. Niet alle treinstations zijn perfect toegankelijk, maar de NMBS voert een beleid om bepaalde stations zo goed mogelijk aan te passen. Het nieuwe systeem van aangepast vervoer zal de mensen die een verre verplaatsing wensen te maken, naar die toegankelijke stations brengen waarna zij hun reis met de NMBS kunnen verderzetten. Op basis van dat systeem zal er geëvalueerd worden. De ervaringen en de tevredenheid van de klanten zal daarbij belangrijk zijn. In het najaar komt een eerste evaluatie en na de jaarwisseling kan dan gestart worden met een tweede project. Het is de bedoeling zo mogelijk halverwege volgend jaar het hele concept uit te bouwen en tegen het einde van de legislatuur het kader uit te tekenen om het systeem over heel Vlaanderen uit te breiden.

De heer *Jan Roegiers* herinnert aan het Actieplan Holebi's dat de minister recentelijk heeft gepresenteerd aan de pers. Bij die presentatie werden 'forse middelen' beloofd voor onderzoek naar onder andere de verbetering van de maatschappelijke aanvaarding van holebi's. Spreker noemt het een knelpunt dat de juridische aanvaarding van holebi's bereikt is, maar dat de maatschappelijke aanvaarding nog niet zo ver

is. Zijn er extra middelen voor dat actieplan opgenomen in de begrotingsaanpassing? De *minister* antwoordt dat er geen extra middelen nodig zijn omdat in de begroting voor 2007 een miljoen euro extra is opgenomen voor het Europees Jaar voor Gelijke Kansen. Er zijn voldoende middelen beschikbaar.

Mevrouw *Mieke Vogels* is tevreden dat er alweer een stap vooruit is gezet in de mobiliteit van personen met mindere mogelijkheden. De ontwikkeling van dat vervoer is evenwel een zeer moeizaam en traag proces. Spreekster staat achter de samenwerking tussen De Lijn en de DAV's. Betekent het nieuwe systeem concreet dat een persoon met een handicap telefoneert naar De Lijn en dat men daar het beste traject uitstippelt? De *minister* bevestigt dat dit het concept is maar dat men voor de verdere ontwikkeling zal moeten leren uit de praktijk. De Lijn heeft een heel uitgebreide expertise van halte tot halte. Je belt De Lijn twee uur op voorhand en daar melden ze jou waar en op welk moment je een toegankelijke bus kunt vinden aan een toegankelijke halte. De Lijn heeft niet de expertise van deur tot deur. Daarvoor wordt een samenwerking opgezet met de DAV's. De belbuscentrale moet het hele traject kunnen uitstippelen, tot aan de zee indien gewenst. Dat zal niet meer gebeuren door zelf te rijden, maar door de mensen af te zetten aan een toegankelijk NMBS-station, waar je de trein kunt nemen tot aan de kust, waarna een taxi jou ter plekke voert. Mevrouw *Mieke Vogels* maakt gewag van 'kafkaïaanse toestanden' die iemand heeft meegemaakt om zich te verplaatsen tussen Hasselt en Diepenbeek. De *minister* wijst erop dat er zich heel wat missing links zullen voordoen over heel Vlaanderen en dat die een voor een zullen moeten worden weggewerkt. Dat zal wel meer middelen vergen.

III. INDICATIEVE STEMMING

De aan de commissie toegewezen gedeelten van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 (de bevoegdheden Wonen, Stedenbeleid en Inburgering van Vlaams minister Marino Keulen en de bevoegdheid Gelijke Kansen van Vlaams minister Kathleen Van Brempt) worden in een indicatieve stemming aangenomen met 9 stemmen bij 3 onthoudingen.

De verslaggever,

Tom DEHAENE

De voorzitter,

Jan PENRIS