

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

15 maart 2001

ONTWERP VAN DECREET

houdende een aanpassing van de regelgeving betreffende het tertiair onderwijs

AMENDEMENTEN

Zie :

561 (2000-2001)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

AMENDEMENT Nr. 1

**voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen,
André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en
Kris Van Dijk**

Artikel 2

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel 2

Artikel 2 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap wordt als volgt gewijzigd :

1° in 27° worden tussen de woorden “ambt” en “binnen” de woorden “of een andere graad, zoals bedoeld in artikel 152,” ingevoegd ;

2° een 36°bis wordt ingevoegd, dat luidt als volgt :

“36°bis inschaling : het toekennen van een salarisschaal, met inbegrip van geldelijke anciënniteit aan een personeelslid ;” ;

3° een 52°bis wordt ingevoegd, dat luidt als volgt :

“52°bis fusie : het overnemen van een onderwijsinstelling door een bestaande onderwijsinstelling of het samensmelten van twee of meer verschillende onderwijsinstellingen tot een nieuwe onderwijsinstelling ;” .”.

VERANTWOORDING

Dit amendement voegt aan het bestaande artikel 2 van het ontwerp van decreet twee definities toe. Het betreft gangbare begrippen. Het expliciteren van de definitie bevordert een eenduidige interpretatie en toepassing van deze begrippen.

Daarenboven worden ambtswijzigingen (het oorspronkelijke artikel 2) uitgevoerd vanaf 1996 (en niet enkel vanaf 1998).

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen,
André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en
Kris Van Dijk**

Artikel 2bis (nieuw)

Een nieuw artikel 2bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 2bis

Artikel 13 van hetzelfde decreet wordt als volgt gewijzigd :

1° in § 1 wordt de laatste zin geschrapt ;

2° een § 4 wordt toegevoegd, die luidt als volgt :

“§ 4. De Vlaamse regering past jaarlijks de tekst in Bijlage II aan, aan de reële wijzigingen die in toepassing van dit decreet plaatsvinden.” .”.

VERANTWOORDING

Het amendement betreft een technische correctie. De betreffende zin wordt verplaatst van § 1 naar het einde van het artikel. De bepaling werd bij onderwijsdecreet IX ingevoerd om toe te laten op elk moment te kunnen beschikken over een actueel overzicht van het hogescholenlandschap. De situering van de betreffende zin in § 1 had echter tot gevolg dat de bepaling strikt genomen enkel betrekking had op de onderwijsbevoegdheid en niet op structurele hervormingen van hogescholen, zoals bijvoorbeeld fusies. De correctie brengt de tekst van het artikel in overeenstemming met de decretale bedoeling. De sinds 1998 geactualiseerde Bijlage II is opgesteld conform de totaalcontext van artikel 13. De inwerkingtredingsdatum van het amendement kan daarom dezelfde blijven als het oorspronkelijke artikel van onderwijsdecreet IX.

AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen,
André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en
Kris Van Dijk**

Artikel 2ter (nieuw)

Een nieuw artikel 2ter invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 2ter

Aan artikel 18, 3°, van hetzelfde decreet worden de volgende bepalingen toegevoegd :

“In afwijking van artikel 6, derde lid, kan het opleidingsprogramma in deeltijdse vorm aangeboden worden met een minimale studieomvang van 15 studiepunten per academiejaar. De totale studieduur van een voortgezette opleiding mag evenwel niet meer bedragen dan vier academiejaren. Het hogeschoolbestuur legt de modaliteiten vast in de onderwijsregeling, zoals bedoeld in artikel 55, 1°. ”.

VERANTWOORDING

Dit artikel beoogt een meer flexibele organisatie van het opleidingsprogramma van de voortgezette opleidingen zodat het leren en werken beter kan gecombineerd worden. Het programma kan voortaan in een flexibele vorm aangeboden worden die beter aansluit bij de noden en behoeften van de studenten. De minimale studieomvang van 15 studiepunten per academiejaar waarborgt enerzijds een substantieel opleidingsaanbod per academiejaar en laat anderzijds vele combinaties toe. Om de globale studieduur niet te lang te laten worden, wordt een maximale studieduur van vier academiejaren vooropgesteld. Het hogeschoolbestuur legt de modaliteiten vast in de onderwijsregeling.

Dit artikel stemt de organisatiemodaliteiten van de voortgezette opleidingen af op deze van de voortgezette academische opleidingen, zoals vermeld in artikel 35 van het ontwerp van decreet.

AMENDEMENT Nr. 4

**voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert
Vanleenhove en Jos De Meyer en
mevrouw Veerle Heeren**

Artikel 5bis (nieuw)

Een nieuw artikel 5bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 5bis

In hetzelfde decreet wordt een artikel 61bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 61bis

Bij overeenkomst gesloten tussen twee of meer hogescholen of tussen een universiteit en een hogeschool, kan een lid van het administratief en technisch personeel van een hogeschool, met zijn instemming, belast worden met de uitvoering van onderwijsondersteunende logistieke of administratieve opdrachten of andere dienstverlenende opdrachten die nauw met het verstrekte onderwijs samenhangen, in een of meer andere universiteiten of hogescholen. De overeenkomst bepaalt de termijn van die opdracht en de financiële vergoeding die door de andere universiteit of hogeschool wordt betaald aan de hogeschool waartoe het lid van het administratief of technisch personeel behoort. ”.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde amendement beoogt de mogelijkheid van samenwerking op onderwijsvlak, via tijdelijke “detachering” van onderwijzend personeel, uit te breiden naar het administratief en technisch personeel voor onderwijsondersteunende dienstverlenende opdrachten (voornamelijk op het administratieve en logistieke domein) in een andere universiteit of een hogeschool.

AMENDEMENT Nr. 5

**voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen,
André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en
Kris Van Dijck**

Artikel 7

In de voorgestelde tekst van § 1, eerste lid, op de derde regel, het woord “aangesteld” vervangen door de woorden “aangesteld en benoemd”.

VERANTWOORDING

Het amendement verduidelijkt de bedoeling van het artikel dat deze personeelsleden zowel aangesteld als benoemd kunnen worden in het andere ambt.

AMENDEMENT Nr. 6

**voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen,
André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en
Kris Van Dijck**

Artikel 8

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Dit artikel betreft een maatregel om de personeelsaanwending in de hogescholen over de opleidingsniveaus heen te versoepelen. Het is echter wenselijk deze materie op te schorten. Het is vandaag immers nog niet duidelijk welke de concrete implicaties voor de hogescholen zullen zijn van de implementatie van de Bolognaverklaring, noch welke criteria er zullen gehanteerd worden inzake accreditering. Het is daarom nuttig om maatregelen die de onderlinge positionering van de basisopleidingen van één cyclus en de basisopleidingen van twee cycli raken, te kaderen binnen de globale hervorming van de structuur van het tertiair onderwijs. De materie kan bij een volgend decretaal initiatief worden hernomen.

AMENDEMENT Nr. 7

**voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen,
André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en
Kris Van Dijck**

Artikel 11bis (nieuw)

Een nieuw artikel 11bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 11bis

In hetzelfde decreet wordt een artikel 137bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 137bis

De personeelsleden die op het ogenblik van een fusie belast waren met het mandaat van algemeen directeur en van wie het mandaat van algemeen directeur op het ogenblik van de fusie wordt beëindigd, behouden gedurende vier jaren na de fusie de bezoldiging die zij genoten verbonden aan hun mandaat, indien zij gedurende die periode in dienst blijven van de hogeschool ontstaan door de fusie.”.

VERANTWOORDING

Dit artikel voert een overgangsregeling in voor de bezoldiging van de personeelsleden belast met een mandaat van algemeen directeur vóór de fusie. Dit artikel heeft als bedoeling de fusies te faciliteren.

AMENDEMENT Nr. 8

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren

Artikel 18

Aan de voorgestelde tekst van artikel 185 een § 3 toevoegen, die luidt als volgt :

“§ 3. Als de Vlaamse regering voornemens is om een bedrag van de werkingsuitkeringen in te houden, zoals bepaald in § 2, deelt zij dit mee aan het hogeschoolbestuur, en verzoekt zij het hogeschoolbestuur om een verantwoording. Het hogeschoolbestuur antwoordt binnen dertig dagen.

Na het verstrijken van de termijn van dertig dagen neemt de Vlaamse regering binnen dertig dagen een gemotiveerde beslissing en deelt hem binnen een termijn van zeven werkdagen aan het hogeschoolbestuur mee.”.

VERANTWOORDING

De inhouding van de werkingsuitkeringen is een zware sanctie voor de hogescholen. De hogescholen moeten de mogelijkheid krijgen om zich te verantwoorden, op basis waarvan de Vlaamse regering dan een beslissing kan nemen. Die mogelijkheid tot verantwoording moet decretaal gewaarborgd worden, zoals dit ook het geval is voor beroepen ingesteld door de regeringscommissaris tegen beslissingen van het hogeschoolbestuur.

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren

Artikel 22bis (nieuw)

Een nieuw artikel 22bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 22bis

Aan artikel 234 van hetzelfde decreet wordt een § 4 toegevoegd, die luidt als volgt :

“§ 4. Als de Vlaamse regering voornemens is om een bedrag van de werkingsuitkeringen in te houden, zoals bepaald in § 3, deelt zij dit mee aan het hogeschoolbestuur, en verzoekt zij het hogeschoolbestuur om een verantwoording. Het hogeschoolbestuur antwoordt binnen dertig dagen.

Na het verstrijken van de termijn van dertig dagen neemt de Vlaamse regering binnen dertig dagen een gemotiveerde beslissing en deelt hem binnen een termijn van zeven werkdagen aan het hogeschoolbestuur mee.”.

VERANTWOORDING

De inhouding van de werkingsuitkeringen is een zware sanctie voor de hogescholen. De hogescholen moeten de mogelijkheid krijgen om zich te verantwoorden, op basis waarvan de Vlaamse regering dan een beslissing kan nemen. Die mogelijkheid tot verantwoording moet decretaal gewaarborgd worden, zoals dit ook het geval is voor beroepen ingesteld door de regeringscommissaris tegen beslissingen van het hogeschoolbestuur.

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwerkerke, Ludo Sannen en Kris Van Dijck

Artikel 31

Dit artikel vervangen door wat volgt :

“Artikel 31

1° artikel 23 heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 1994 ;

2° de artikelen 2, 3°, en 20 hebben uitwerking met ingang van 1 september 1995 ;

3° de artikelen 2, 1° en 2°, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 1°, 14, 15, 16, 1°, 21 en 30 hebben uitwerking met ingang van 1 januari 1996 ;

4° de artikelen 2bis en 28 hebben uitwerking met ingang van 1 september 1998 ;

5° de artikelen 3, 4, 6, 8, 11bis, 12, 2°, 16, 2°, 18, 22, 25, 26 en 27 hebben uitwerking met ingang van 1 september 2000 ;

6° de artikelen 17 en 29 treden in werking op 1 januari 2001 ;

7° de artikelen 2ter en 13 treden in werking op 1 september 2001 ;

8° artikel 19 treedt in werking op 1 januari 2002 ;

9° artikel 24 treedt in werking tien dagen na de publicatie in het Belgisch Staatsblad. "

AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren

Artikel 49bis (nieuw)

Een nieuw artikel 49bis invoegen, dat luidt als volgt :

"Artikel 49bis

Aan Hoofdstuk V van hetzelfde decreet, laatst gewijzigd bij het decreet van 18 mei 1999, wordt een Afdeling 8, bestaande uit een artikel 121bis toegevoegd, die luidt als volgt :

"AFDELING 8

Dienstverlening aan andere universiteiten of hogescholen

Artikel 121bis

Bij overeenkomst gesloten tussen twee of meer universiteiten of tussen een universiteit en een hogeschool, kan een lid van het administratief en technisch personeel van een universiteit, met zijn instemming, belast worden met de uitvoering van onderwijsondersteunende logistieke of administratieve opdrachten of andere dienstverlenende opdrachten die nauw met het verstrekte onderwijs samenhangen, in een of meer andere universiteiten of hogescholen. De overeenkomst bepaalt de termijn van die opdracht en de financiële vergoeding die door de andere universiteit of hogeschool wordt betaald aan de universiteit waartoe het lid van het administratief of technisch personeel behoort."."

VERANTWOORDING

De "detachering" van een lid van het academisch personeel van een universiteit naar een andere universiteit of een hogeschool, waarbij het betrokken personeelslid tijdelijk kan belast worden met bepaalde onderwijsopdrachten in de andere instelling, desgevallend mits deze laatste aan de dienstverlenende universiteit hiervoor een vergoeding betaalt, is geregeld in artikel 80 van het decreet van 12 juni 1991. Deze vorm van dienstverlenende samenwerking zowel tussen de universiteiten onderling als tussen universiteiten en hogescholen neemt steeds meer uitbreiding, niet enkel op het vlak van onderwijsuitwisseling maar eveneens op het vlak van logistieke en administratieve ondersteuning (cf. "netwerken" tussen universiteiten en hogescholen).

Het voorgestelde amendement beoogt de mogelijkheid van samenwerking op onderwijsvlak via tijdelijke "detachering" van academisch personeel, uit te breiden naar het administratief en technisch personeel voor onderwijsondersteunende dienstverlenende opdrachten (voornamelijk op het administratieve en logistieke domein) in een andere universiteit of een hogeschool.

AMENDEMENT Nr. 12

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove en Jos De Meyer en mevrouw Veerle Heeren

Artikel 56

Een § 3 toevoegen, die luidt als volgt :

“§ 3. Aan artikel 165 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 8 juli 1996 en 14 juli 1998, worden een vijfde en zesde lid toegevoegd, die luiden als volgt :

“Als de Vlaamse regering voornemens is om een bedrag van de werkingsuitkeringen in te houden, deelt zij dit mee aan het universiteitsbestuur, en verzoekt zij het universiteitsbestuur om een verantwoording. Het universiteitsbestuur antwoordt binnen dertig dagen.

Na het verstrijken van de termijn van dertig dagen neemt de Vlaamse regering binnen dertig dagen een gemotiveerde beslissing en deelt hem binnen een termijn van zeven werkdagen aan het universiteitsbestuur mee.”.”.

VERANTWOORDING

De inhouding van de werkingsuitkeringen is een zware sanctie voor de universiteiten. De universiteiten moeten de mogelijkheid krijgen om zich te verantwoorden, op basis waarvan de Vlaamse regering dan een beslissing kan nemen. Die mogelijkheid tot verantwoording moet decretaal gewaarborgd worden, zoals dit ook het geval is voor beroepen ingesteld door de regeringscommissaris tegen beslissingen van het universiteitsbestuur.

AMENDEMENT Nr. 13

**voorgesteld door de heren Gilbert Van Baelen,
André Van Nieuwkerke, Ludo Sannen en
Kris Van Dijk**

Artikel 61bis (nieuw)

Een nieuw artikel 61bis invoegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 61bis

In hetzelfde decreet, laatst gewijzigd bij het decreet van 22 december 2000, wordt een nieuw artikel 203ter ingevoegd, dat luidt als volgt :

“Artikel 203ter

De uitgaven die de universiteiten in de periode van 1 januari 1972 tot 31 december 1991 gedaan hebben in verband met de sociale voorzieningen voor het personeel bezoldigd ten laste van de werkingsuitkering, kunnen aangerekend worden op de werkingsuitkering van het overeenstemmende dienstjaar.”.”.

VERANTWOORDING

Naar aanleiding van het nazicht van de rekeningen van de Vrije Universiteit Brussel stelde het Rekenhof vast dat de uitgaven in verband met de sociale voorzieningen voor het personeel werden aangerekend op de werkingsuitkeringen. Het hof oordeelde echter dat deze uitgaven niet behoorden tot ‘de gewone uitgaven van beheer, van onderwijs en van onderzoek’. Nochtans heeft noch de wetgever noch de decreetgever ooit uitdrukkelijk gesteld dat de werkingsuitkeringen louter tot dekking van de lonen en reguliere vergoedingen dienen. Ook de bijkomende kosten voor het personeel, zoals middagmalen, sportgelegenheid, ontmoetingslokalen, ... vormen personeelsuitgaven in de reguliere betekenis van het woord.

Artikel 128, derde lid, van hetzelfde decreet, ingevoegd bij decreet 8 juli 1996 en gewijzigd bij decreet van 14 juli 1998, had precies tot doel om de door het Rekenhof aangehaalde problematiek recht te zetten en te verduidelijken, althans vanaf de inwerkingtreding van het decreet van 1991. Doch het Rekenhof betwist ook de aanrekening van deze uitgaven op de werkingsuitkering in de jaarrekeningen van 1972 tot en met 1991. De bedoeling van dit amendement is die aanrekeningen van het verleden ook te regulariseren. Die regularisatie is noodzakelijk om de jaarrekeningen definitief te kunnen goedkeuren.